

Частное учреждение высшего образования
«Южно-Российский гуманитарный институт»

На правах рукописи



Кузнецов Андрей Николаевич

ОБРАЗ АНГЕЛА В КУЛЬТУРЕ ВИЗАНТИИ

специальность 5.7.8. Философская антропология, философия культуры
(философские науки)

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата философских наук

Ростов-на-Дону – 2024

Работа выполнена на кафедре гуманитарных дисциплин Частного учреждения высшего образования «Южно-Российский гуманитарный институт».

**Научный
руководитель:**

Мирская Людмила Анатольевна

доктор философских наук, профессор, проректор по науке
ЧУ ВО «Южно-Российский гуманитарный институт»
(г. Ростов-на-Дону).

**Официальные
оппоненты:**

Реутин Михаил Юрьевич

доктор философских наук, ведущий научный сотрудник
научно-исследовательской лаборатории историко-
литературных исследований Школы актуальных
гуманитарных исследований Института общественных
наук ФГБОУ ВО «Российская академия народного
хозяйства и государственной службы при Президенте
Российской Федерации» (г. Москва).

Кириллов Андрей Александрович

кандидат философских наук, доцент кафедры социальной
философии Института философии и социально-
политических наук ФГАОУ ВО «Южный федеральный
университет» (г. Ростов-на-Дону).

Защита состоится «27» июня 2024 года в 14:30 на заседании
диссертационного совета ЮФУ801.03.02 по философским наукам при Южном
федеральном университете по адресу: г. Ростов-на-Дону, ул. Большая Садовая,
105/42, а. 203.

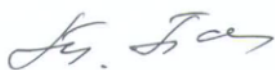
С диссертацией можно ознакомиться в Зональной научной библиотеке
Южного федерального университета по адресу: г. Ростов-на-Дону, ул. Зорге,
д. 21Ж, 2 этаж, и на сайте Южного федерального университета по адресу:
<https://hub.sfedu.ru/diss/show/1327269/>

Автореферат разослан «__» мая 2024 г.

Ученый секретарь

диссертационного совета ЮФУ801.03.02

доктор философских наук,
профессор



Паниотова Таисия Сергеевна

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность диссертационного исследования

Византийская культура прямым или косвенным образом оказала влияния на многочисленные мировые культуры. Мировая значимость Византии коренится в ее влиянии на жизнь славянских народов и культуру России, которая восприняла греко-византийскую ветвь христианства – православие. Именно в православии ряд исследователей видят оправдание феномена популярности и долгожительства византийской культуры. Для российской философско-культурологической науки исследование византийского влияния носит характер культурной идентичности. Древняя Русь является правопреемницей религиозного сознания Византии. По этой причине значительная часть культурологических исследований отечественных мыслителей посвящена особенностям византийской культуры, которые повлияли на формирование культурной идентичности России.

Византийская культура прославилась своим богатым символизмом и мистическими аспектами, которые пронизывали все сферы жизни. Одним из наиболее важных и универсальных аспектов культуры Византии является образ ангела. Византийцы относили ангелов к духовному миру, воспринимая их как проявления божественной энергии и манифестацию имманентного и трансцендентного.

Актуальность исследования медиации ангелов в византийской культуре связана с символикой божественного света и важна не только потому, что свет пронизывал множество аспектов жизни той эпохи, но и составляет фундаментальную особенность светосреды, образа ангелов и иконографии в действующих храмах России на сегодняшний день. Изображение света в искусстве византийской мозаики и иконах, например, являлось средством передачи духовной глубины божественного, которое задано значениями света, иконографического канона, изображениями ангелов. Вместе с тем свет как символическая глубина православия в его архитектурной, визуально-графической и литургической репрезентации имел и имеет не только культурное,

но социально-политическое значение, указывая на миссию и сохранение духовных ценностей России.

Исследование роли и функций символа ангелов в византийской культуре позволяет обрести более глубокое понимание этой эпохи и ее ценностей для современной культуры России. Оно помогает постичь ценности и прототипы, которые доминировали в менталитете византийского общества и прочно укоренились в российской православной традиции.

Таким образом, изучение образа ангелов в византийской культуре является актуальным и важным направлением исследований. Оно открывает новые горизонты понимания культурного наследия византийской эпохи и вносит вклад в философию культуры в аспекте изучения динамики культуры, связи культуры и искусства, исследование конкретных культурных феноменов, в том числе, символических форм.

Степень разработанности проблемы исследования

Исследования по проблеме, раскрывающей символическое значение образа ангелов в византийской культуре, можно разделить на несколько категорий:

- 1) исследования, посвященные феномену Византийской культуры и ее влияния на другие культуры;
- 2) работы, посвященные изучению общих форм и приемов метафизики света в византийской культуре;
- 3) разработки, раскрывающие особенности символической культуры Византии;
- 4) научные изыскания, посвященные обзору ангелологии византийских мыслителей и ее выражению в византийском искусстве;
- 5) анализ особенностей символики света в византийской культуре.

К первой группе можно отнести следующие работы. «Другой Рим»¹ С.С. Аверинцева, где рассматривается историко-культурологический материал с точки зрения кросс-культурного взаимовлияния античности, христианства, ближневосточной культуры, а также синтез элементов культур Руси и Европы,

¹ Аверинцев С. С. Другой Рим. СПб., 2005.

работа М. Элиаде «История веры и религиозных идей» в 3-х томах², монография А. М. Величко «История Византийских императоров»³, где изучается феномен Византии сквозь призму деятельности императоров, аналогичный труд С. Б. Дашкова «Императоры Византии»⁴. Анализ отдельных феноменов культуры Византии проводится в работах З. В. Удальцовой «Некоторые нерешенные проблемы истории византийской культуры»⁵, Ф. И. Успенского «История Византийской империи»⁶. Подробную и интересную характеристику духовной культуры Византии дал А.А. Кириллов в диссертации «Опыт цивилизационной характеристики духовной культуры: Византия»⁷. Можно также указать на разработку мировоззренческих аспектов культуры Византии в диссертации Г.Ю. Османкиной «Мировоззренческие основы формирования раннехристианской культуры Византии в IV–VI вв.»⁸.

Ко второй группе можно отнести такие исследования, как В. В. Бычков «Из истории византийской эстетики»⁹, «Малая история византийской эстетики»¹⁰, А. Ф. Лосев «История античной эстетики»¹¹, В. П. Шестаков «Очерки по истории эстетики. От Сократа до Гегеля»¹², Умберто Эко «Искусство и красота в средневековой эстетике»¹³. Из диссертаций важное значение имеет А. В. Беликов «Эстетический смысл канона в византийском искусстве»¹⁴.

К третьей группе можно отнести труд С. С. Аверинцева «Об общем характере символики раннего Средневековья»¹⁵, статью К. Аржанти «Смысл

² Элиаде М. История веры и религиозных идей. В 3-х томах. – М.: Критерий, 2001-2002.

³ Величко А. М. История Византийских императоров. Т. 1. – М., 2009.

⁴ Дашков С. Б. Императоры Византии. – М., 1997.

⁵ Удальцова З. В. Некоторые нерешенные проблемы истории византийской культуры // Византийский временник. 1980. Т. 41. С. 46-67.

⁶ Успенский Ф. И. История Византийской империи VI–IX вв. – М.: Мысль, 1996.

⁷ Кириллов А. А. Опыт цивилизационной характеристики духовной культуры : Византия : диссертация ... кандидата философских наук : 24.00.01. – Ростов-на-Дону, 1998. 134 с.

⁸ Османкина Г. Ю. Мировоззренческие основы формирования раннехристианской культуры Византии в IV-VI вв. : диссертация ... кандидата культурол.: 24.00.02. – Нижневартовск, 2000. 150 с.

⁹ Бычков В. В. Из истории византийской эстетики // Византийский временник. 1976. Т. 37. С. 160-191.

¹⁰ Быков В. В. Малая история византийской эстетики. – Киев: Путь к истине, 1991.

¹¹ Лосев А.Ф. История античной эстетики : [В 8 т.]. – М.: АСТ : Фолио, 2000.

¹² Шестаков В. П. Очерки по истории эстетики. От Сократа до Гегеля. – М.: Мысль, 1979.

¹³ Эко У. Искусство и красота в средневековой эстетике. – СПб.: Алетейя, 2003.

¹⁴ Беликов А.В. Эстетический смысл канона в византийском искусстве : диссертация ... кандидата философских наук : 09.00.04. – Москва, 2014. 230 с.

¹⁵ Аверинцев С.С. Об общем характере символики раннего средневековья // Материалы Всесоюзного симпозиума по вторичным моделирующим системам, I (5). – Тарту, 1974. С. 96-99.

символа в православной литургии»¹⁶ и статью С. А. Гудимовой «Символика храма: Ноев Ковчег»¹⁷, книги А. Ф. Лосева «Проблема символа и реалистическое искусство»¹⁸ и А. А. Тахо-Годи «Термин «символ» в древнегреческой литературе»¹⁹. Предметно вопрос особенностей византийского символизма разбирается в статье С. Л. Шаракова «О понятии духовного символизма в системе эпохальных стилей символики»²⁰.

Четвертая группа представлена работой А. Глаголева «Основные черты ветхозаветного библейского учения об ангелах»²¹, статьей Н. Р. Паниной «Античные традиции в изображении ангелов в Византии IX–X веков»²², работами Г. Пирса²³ и М. Бузагли²⁴.

К пятой группе можно отнести работу А. Ивинской «Свет преломленного времени в иконном пространстве»²⁵, статью Ю. М. Кагана «Платон и слова, обозначающие свет и темноту»²⁶, статью В. Е. Сусленкова «Свет в позднеантичном и раннехристианском искусстве и раннехристианская иконография Христа-Солнца»²⁷. Важный вклад в исследование влияния культуры Византии на русскую философию вносит докторская диссертация О. С. Климкова «Исихазм и русская религиозная философия XV–XVIII вв.»²⁸, где анализируются символические значения «света» как выражения духовных энергий.

¹⁶ Аржанти Кирилл, свящ. Смысл символа в православной литургии // Альфа и Омега. 1998. № 1(15). С. 281–282.

¹⁷ Гудимова С.А. Символика храма: Ноев ковчег // Вестник культурологии. 2019. №4 (91). С. 107–125.

¹⁸ Лосев А.Ф. Проблема символа и реалистическое искусство. – М.: Искусство, 1995.

¹⁹ Тахо-Годи А.А. Термин «символ» в древнегреческой литературе // Тахо-Годи А.А., Лосев А.Ф. Греческая культура в мифах, символах и терминах. – СПб.: Алетейя, 1999. С. 329–361.

²⁰ Шараков С.Л. О понятии духовного символизма в системе эпохальных стилей символики // Ученые записки НовГУ. 2018. №2 (14).

²¹ Глаголев А. Основные черты ветхозаветного библейского учения об ангелах // Труды Киевской духовной академии. 1900. Т. III. С. 447–456.

²² Панина Н. Р. Античные традиции в изображении ангелов в Византии IX–X веков // Труды Санкт-Петербургского государственного университета культуры и искусств. 2008. Т. 178. С. 127–132.

²³ Peers G. Subtle bodies. Representing Angela in Byzantium. Berkeley – Los Angeles – London, 2001.

²⁴ Bussagli M. Storia degli angeli. Racconto di immagini e di idee. – Milano: Bompiani, 2003.

²⁵ Ивинская А. Свет преломленного времени в иконном пространстве. – М.: Христианский Восток, 2002.

²⁶ Каган Ю. М. Платон и слова, обозначающие свет и темноту // Платон и его эпоха. К 2400-летию со дня рождения. – М.: Наука, 1979. С. 301–316.

²⁷ Сусленков В. Е. Свет в позднеантичном и раннехристианском искусстве и раннехристианская иконография Христа-Солнца // Образ Византии. Сб. статей в честь О. С. Поповой. – М.: Северный Паломник, 2008. С. 485–516.

²⁸ Климков О.С. Исихазм и русская религиозная философия XV–XVIII вв.: диссертация ... доктора философских наук : 09.00.03. – Санкт-Петербург, 2018. 757 с.

Тем не менее, несмотря на существенное количество исследований о символах византийской культуры, существует необходимость в дальнейшем анализе и расширении знаний на эту тему, поскольку новые аспекты исследования позволяют раскрыть символические значения и ценности культуры Византии и России.

В качестве **проблемы** в диссертационном исследовании поднимается вопрос о смысловом наполнении образа ангела в христианской культуре и искусстве Византии.

Объект диссертационного исследования – культура Византии IV–XV вв.

Предметом диссертационного исследования выступает образ ангела в христианской культуре Византии.

Цель диссертационного исследования заключается в выявлении и описании особенностей и значения символического образа ангела в контексте византийской культуры.

Поставленная цель диссертационного исследования предполагает решение ряда **задач**:

1. Выявить истоки, закономерности формирования и отличительные черты византийской культуры;
2. Проанализировать особенности символизма в культуре Византии;
3. Определить понятие и значение образа ангела в византийской культуре;
4. Описать ценностное значение ангелов в византийском христианском мировоззрении;
5. Выявить взаимосвязь символического значения ангелов как «вторых светлостей» и света в культуре Византии, охарактеризовать медиацию через эстетику храма;
6. Описать символическое значение света в иконе.

Теоретико-методологические основы исследования составляет междисциплинарный подход (привлечение историко-культурных, искусствоведческих, религиоведческих, философских, богословских концепций). Исследование опирается на системный, структурно-

функциональный, историко-культурологический, сравнительно-исторический, семиотический, семиотико-аксиологический методы.

В современной философии культуры системный подход занимает особое место, поскольку он рассматривает культуру как целостную самоорганизующуюся систему, состоящую из разных, но взаимосвязанных подсистем. Религия и искусство являются важными подсистемами культуры, определяющими аксиологическую основу общества. Использование системного подхода позволяет исследовать культовое искусство с различных точек зрения, учитывая организационные, религиозные, социально-репрезентативные, образовательно-просветительские, музейные, эстетические, мемориальные и другие социокультурные аспекты.

Структурно-функциональный метод помогает обосновать целостность православной культуры Византии. Произведения культового искусства анализируются в динамическом и статическом аспектах, что позволяет сохранить принципы историзма и целостности. Использование историко-культурологического метода позволяет выявить специфические факторы формирования христианского искусства Византии, а также механизмы взаимодействия межкультурных отношений, которые проявляются в стилистике икон и храмов.

Сравнительно-исторический метод позволяет определить уникальные черты культового искусства Византии, которые формировались под влиянием геополитических особенностей и религиозной идентичности новых ромеев.

Кроме того, в диссертации использовалась герменевтика как в узком смысле слова (экзегетика), так и в широком, как набрасывание смысла. Экзегезис – интерпретация, толкование библейского текста и иконописи, позволяющее двигаться от земного к небесному, углубить понимание явления, восходя по уровням смысла: буквальный (рассказанная история, видимый) – фигуральный (то, что имеется в виду) – моральный (история носит нравственный характер, чему-то учит) – анагогический (глубинный религиозный, от слова *anagoge* – возводить).

Полезным для исследования также оказался подход к пониманию ценностей Г. Риккерта. Согласно Риккерт, ценность – это «смысл, лежащий над всяким бытием». Применительно к духовной культуре Византии такое понимание ценностей раскрывает для философии культуры существенный момент исследуемого материала, а именно репрезентацию ангелами божественного смысла бытия в связи с их служением и иерархией ценностей, идет ли речь о текстах, культуре или искусстве.

Научная новизна диссертационного исследования выражается в том, что в нем:

1. Показаны закономерности формирования культуры Византии как примирение имперской и христианской идеи.

2. В результате анализа особенностей символизма в культуре Византии выявлено, что в связи с христианской идеей символ существенно отличается от мифопоэтического знакового образа античности и становится носителем глубинного (духовного) смысла.

3. Дано определение ангела в связи с его служебной функцией как посланника, вестника божественной воли и смысла. Соответственно, ангел воплощает принцип медиации, становится выразителем абсолютного символа.

4. Описано ценностное значение ангелов как хранителей и защитников духовных ценностей (веры, добра, истины, красоты) и человека, получивших в культуре Византии также обозначение «домостроительство».

5. Описана взаимосвязь понятия ангелов как «вторых светлостей» и света в культуре Византии. Дана характеристика медиации через эстетику храма.

6. Описано символическое значение света в иконе.

Положения, выносимые на защиту:

1. Феномен византийской культуры обусловлен соединением римского государственного управления и христианской культуры, которая стала своего рода душой «Нового Рима». Начиная с периода IV–VI вв. н.э. осуществляется взаимопроникновение свойств христианской теоцентрической культуры и имперской традиции. Происходит трансформация римской государственности в

христианскую, духовную византийскую цивилизацию. Теократическое государство, основанное на идеале христоцентричности, является отличительным принципом культуры Византии.

2. Символ является неотъемлемой частью византийской культуры. До Византии этот термин употреблялся в античной культуре исходя из буквального его смысла, как знак, примета. Античное мировоззрение было мифопоэтическим, а не символическим. Христианство изменило понимание термина «символ» и обратило на него внимание более поздних философских течений. Символ стал не просто знаком, но аллегорией и интуицией личностного Бога, образом, несущим глубинный смысл (С.С. Аверинцев). Христианский символизм стал исходным принципом всей культуры Византии и обнаружил глубинное связующее, посредническое (медиативное) значение «имманентных логосов» человека и Бога. В результате в византийской культуре возникала устойчивая схема духовного возрастания человека через аскезу к символической гносеологии, которая завершается во вневещественном теозисе.

3. Важным принципом символической культуры Византии становится «медиация», или посредничество, вестничество. Этот принцип характеризует не только смысловую связующую важность христианских символов, но и существование особого посредника между Богом и людьми – ангела. Понятие «ангел» по отношению к бесплотным духам призвано подчеркнуть не их природу, а род служения человеку. Человек должен подражать ангелам не только потому, что они являются ближайшими созданиями к Творцу, но и потому, что человек подобен ангелам как носитель образа Бога. Ангел – абсолютный символ, он образ, несущий глубинный божественный смысл, и посланник, передающий волю и духовно-нравственный образ Бога. В христианстве, соответственно, в отличие от античной традиции, человеческая природа ставится на первое место в мире, а человек, связанный с ангелом, посредник между невидимым Богом и видимым бытием. Все, что связано с внешними чувствами человека – слова, образы, звуки и даже обоняние, – стало символами христоцентричной культуры связи человека и Бога.

4. Изображение ангелов в византийской культуре имело свои особенности, отличавшие их от других христианских традиций. Их особое положение вестников и хранителей образа Бога не только позволяло иллюстрировать истории из Библии, но и символизировало духовный ценностный аспект сотворенного мира. Ценности – это смысл, стоящий над всяким бытием (Г. Риккерт), и этот божественный смысл мироздания призваны хранить ангелы. Ангелы в роли защитников оберегали ценности веры, добра и красоты. Это получило название «домостроительство». Если в Ветхом Завете ангельский мир был частью бытия, то христоцентричная ось Нового Завета и культуры Византии плотно переплела его со всеми сферами бытия.

5. Свет в византийской культуре имеет иерархию, каждая из ступеней в которой необходима в сотереологическом процессе. Свет – это образ Бога в разумных творениях – в ангелах и бессмертных человеческих душах. Этот духовно-мысленный процесс не мог начинаться без осознания символов чувственных. Потому в византийской культуре развивается и постоянно совершенствуется искусство в его различных проявлениях, а образ ангела, как вторых светлостей в иерархии, стал его неотъемлемой частью. Византийская эстетика храмостроительства преобразует образ базилики в символ корабля – Ноева ковчега, оживленного символом света. Купол символизировал собой небо и мир ангельский, который покрывает землю. Центральная же часть храма стала символизировать собой все земное пространство, но уже обоженное и исцеленное Христом. Зодчие стремились сфокусировать внимание не на источнике света или его проекции, а на самом свете, трансформируя его из инструмента в символ откровения. Вся медиативная символика приобрела двусторонний характер – богочеловеческий.

6. В культуре Византии логоносность – неотъемлемая часть бытия, потому любые формы в византийском искусстве должны содержать в себе символ «света» и иметь иерархическую структуру. Эстетика иконографии представляет развернутое богословие в красках, победу Христа над смертью. Начиная с IV в. формируется канон написания икон, он делится на два основных приема:

графический и цветовой. Самый яркий и наглядным графическим символом «света» на христианских изображениях Византии является «нимб» или «венчик». Еще одним символом иерархической медиации «света» служит надписание иконы. Буквы на иконе были печатью и только тогда изображение становилось иконой, возводившей к первообразу. Буквенные символы на иконах святых и ангелов располагались с правой и с левой стороны от нимбов. Мандорла – это еще один, но уникальный для Византии значимый символ, условная графическая форма вокруг Христа, Богородицы, апостолов и иногда святых, символизирующая нетварные энергии в виде света. Символом божественного «света» является также цвет (золотой и белый).

Теоретическая и практическая значимость исследования заключается в том, что оно содержит новое знание о недостаточно изученном феномене – образе ангелов в культуре Византии, уточняет понятие и смысловое наполнение образа, его медиативный аспект и особенности изображения в христианском искусстве. Исследование выявляет специфику понимания символа в христианской культуре Византии и в связи с этим дает характеристику изображения ангелов в храмах и эстетику света в зодчестве и иконописи.

Некоторые положения работы могут быть использованы при проведении лекций в высших учебных заведениях, например, в рамках дисциплин «История зарубежной философии», «Философия культуры», «История и теория культуры», «История искусств» и др., в рамках дополнительного образования по гуманитарному профилю, а также в культурно-просветительской деятельности. Выводы, представленные в диссертации, могут быть полезны для понимания особенностей христианской православной культуры на Руси.

Соответствие диссертации паспорту научной специальности

Тема и содержание диссертации соответствуют научной специальности 5.7.8 Философская антропология, философия культуры (философские науки), в том числе по следующим пунктам паспорта специальности: 38. Проблемы культуры в различных философских направлениях; 46. Тенденции динамики культуры; 54. Теоретические модели культуры христианства. Способы

представления человека в христианской культуре; 64. Культура и искусство; 69. Основные механизмы трансляции культуры; 74. Исследование конкретных культурных феноменов в контексте общих закономерностей существования культуры; 80. Символическое в культуре.

Апробация результатов исследования

По теме диссертации было опубликовано 6 работ, в том числе три статьи в изданиях, входящих в «Перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук» (Перечень ВАК), и одна монография.

Основные положения диссертации были представлены на международной и региональной конференциях:

1. Международная научная конференция «Проблемы синтеза в современной музыкальной культуре» (Ростов-на-Дону, 11–15 апреля 2019 г.).
2. Ежегодная конференция ЮРГИ «Личность и социальные коммуникации современности» (Ростов-на-Дону, 3 декабря 2021 г.).

Структура диссертации

Диссертация состоит из введения, трех глав, включающих 6 параграфов, заключения и списка использованных источников, включающего в себя 230 источников, из них – 49 на иностранных языках и 181 на русском языке. Общий объем диссертационной работы – 152 страницы.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** обосновывается актуальность темы исследования, характеризуется степень её разработанности, определяются объект и предмет исследования, формулируются цели и задачи, раскрывается выстроенная методология, определяется научная новизна и теоретико-практическая значимость работы, излагаются основные положения, выносимые на защиту.

Первая глава **«Специфика культуры Византии как примирение христианской и имперской идеи»** состоит из двух параграфов, в которых рассматриваются основные концепции и подходы к изучению проблемы.

В первом параграфе **«Истоки, генезис и черты византийской культуры»** прослеживаются истоки зарождения византийской культуры и ее генезис. В частности, отмечается, что Византия не только унаследовала достижения Римской империи, но также обогатила их собственными культурными особенностями. Она стала новым центром цивилизационного развития и в этом качестве влияла на образование, науку, военное дело, инженерию, банковское дело, законодательство и другие сферы жизни. Византийская культура сочетает в себе материальные и духовные аспекты человеческой деятельности, направляемые разумом, трудом и талантом. Ее значимость подтверждается долгим существованием – до 1123 года, что указывает на стойкость и новый духовный элемент, отличающий ее от других империй. Один из ключевых элементов византийской культуры – христианство, которое было принято в качестве государственной религии и на котором основывалась византийская общественная жизнь. Византия стала новым центром цивилизации благодаря своему геополитическому положению, строительству мощных фортификаций и выбору Константинополя в качестве столицы. Император Константин сам стал христианином, защищая и способствуя расцвету веры. Константин придавал особое значение духовной сфере и нравственным принципам, чтобы реализовать свою мечту о новой империи. Византийская империя претерпела полное преобразование, став полностью православной и базируясь на христианских принципах. Христианство стало основой культуры и мировоззрения византийцев, которые покорялись власти не из страха, а ради соработничества с Богом. В культуре Византии соединились имперские и христианские идеи, что сделало ее уникальным государственным образованием.

Во втором параграфе **«Христианский символизм как исходный принцип культуры Византии»** раскрываются особенности христианского символизма в византийской культуре. В частности, прослеживается генезис термина «символ»

от античной философии и до его глубокого, объёмного значения в византийской культуре. Понятие символа в этимологическом смысле совпадает с первоначальным значением в греческой культуре, как ключа, по которому друзья узнают друг друга. В работах византийских мыслителей сохраняется эта функция символа, однако символ становится аллегорическим и несет глубинный смысл (С.С. Аверинцев). В отличие от эллинистической философии, понятие «символ» в византийской христианской традиции приобретает особую значимость. Для христиан символ становится средством приближения к Богу, путем к обожению. Развитие символического богословия было прямо связано с христианской гносеологией. В христианском богословии гносеология приобретает сверхъестественный характер и опирается на убеждение, что Бог непознаваем и непостижим. Христианские мыслители утверждали, что истину о бытии Бога без искажений можно постигнуть только с помощью тех знаний, которые сам бог открыл человеку, то есть через призму веры.

Поскольку символ получает духовно-нравственный оттенок, он становится основой византийской христианской культуры во всех ее аспектах: архитектуре, искусстве, законодательстве и повседневной жизни.

Вторая глава **«Принцип медиации и значение ангелов в культуре Византии»** состоит из двух параграфов, в которых рассматривается учение об ангелах в византийской культуре.

В первом параграфе **«Образ ангела как выражение абсолютного символа»** рассматривается уникальность использования учения об ангелах в культуре Византии. В частности подчеркивается, что взаимопроникновение христианства с культурой Византии привнесло новые духовные и эстетические символы, среди которых особое место занимает образ ангельского мира. Ангельская иерархия стала неотъемлемой частью византийской культуры, придав ей уникальность. Это преобразование культуры раскрывается через историю зарождения самого понятия «ангел». Понятие «ангел» пришло в культуру Византии вместе с христианством, но его первые упоминания находятся в Ветхом Завете, являясь древним атрибутом монотеистических представлений.

В исследовании обнаруживается, что понятие «ангел» подразумевает род служения, а не природу. С распространением христианства оно стало важной частью космологических взглядов культуры. В византийской культуре отмечается ярко выраженное медиативное значение «горних духов», то есть не только близость ангелов человеку по природе, подобно тому, как близки знаки в античной культуре, но и их роль посланников, вестников. При этом медиация символа ангела является динамичным элементом целостной системы культуры Византии, в которой человек и ангел связаны через образ Бога.

Во втором параграфе **«Ангелы как хранители ценностей»** раскрывается значение для византийской культуры ангелологии. В частности, в работе отмечается, что учение об ангелах в византийской культуре не является отвлеченным, но напрямую примыкает к быту новых ромеев, и в мировозренческом аспекте приближает к сотереологическому пониманию домостроительства Божия. В большей степени это учение раскрывается в доктрине об ангелах-хранителях. Символизм ангелов в культуре носит практический, мировозренческий характер.

В понимании византийцев ангелы – это не просто часть божественного творения, но помощники и медиаторы благодати Божией в мире – истины, добра, красоты и веры. Именно этот ценностный аспект бытия хранят и защищают ангелы, содействуют ему, направляя людей. В православной культуре Византии это служение ангелов называется «домостроительство». Григорий Богослов в толковании на сотворение мира именует ангелов «вторыми светлостями», указывая в большой степени не столько на очередность их сотворения, сколько на предстоящее сотереологическое значение. В частности, на посредничество ангельского мира в деле домостроительства Божия, обожения человека. Отсюда и значение света в образе ангелов, характеризующее их связь с Богом по природе и служению, участию в «домостроительстве» – передаче миру ценностей веры, истины, добра, красоты.

Третья глава **«Медиация как эстетика символа и света»** состоит из двух параграфов, в которых рассматривается метафизика света в византийской

культуре через эстетические символы в зодчестве, храмостроительстве, иконописи.

В первом параграфе «Символика храма» рассматривается уникальность использование символа «света» в храмостроительстве и в христианском богослужении. В культуре древних цивилизаций, особенно в культуре Древней Греции, возникает означивание света – феномен света в его ипостасях огня, солнечного сияния и молний становится олицетворением верховного божества, блага, силы, подразумевающим тьму как свою оборотную сторону. Мифологический синкретизм предполагает единство образности и вещи, когда Зевс, например, еще не дух, витающий над феноменами природы, а собственно, есть гром и молнии. Мифологический смысл света в олицетворении такой стихии, как огонь, в космологическом цикле Эмпедокла, предстает в нарастающей поляризации духовного и материального по мере разрушения синкретизма.

В поздней античности свет приобретает атрибут добра в противовес злу как тьме, ослепительный Юпитер приобретает черты оппозиции тьме, плоти, взгляд на него способен сжечь Семелу. Однако диалектика единого и множественного у Плотина и Прокла показывает, что, хотя свет и поляризуется с тьмой, но тьма остается тенью единого. Линия Платона и неоплатонизма отождествляет единое с благом и солнцем.

Формирование религиозного сознания, теоцентризм приводит к поляризации добра и зла, Божественного и демонического, духовного и материального. В религиозной картине мира неоплатоническая линия доводится до предела, в результате чего поляризуется свет и тьма, добро и зло. Соответственно, свет становится символом, обретая глубинный анаagogический смысл (С.С. Аверинцев).

На смену мифопоэтическому олицетворению приходит аллегорически-фигуральное мышление, с его иносказаниями, экзегетикой и ниспадающей иерархией ценностей. Тем не менее, в византийской культуре формируется особое понимание метафизики света и тьмы. Свет осмысливается как символ

проявления имманентного и трансцендентного бытия Бога. По сравнению с античностью культура Византии становится символической, на место античного мимесиса приходит сакральное искусство, подражающее предвечным образцам и требующее интерпретации.

Метафизика света выражается в архитектуре и сакральном искусстве. В певческом искусстве складывается триада «глас – попевка – невма», которая обозначает духовное восхождение посредством цикличности, концентрических кругов, напоминающих герменевтический круг. В зодчестве возникает строительство базилики, которая впоследствии трансформируется крестово-купольные храмы, которые строятся по типу «базилики Константина» (VI в.). Храм возводится как октагон, вписанный в прямоугольный или квадратный план, средняя часть интерьера имела форму креста-четырёхлистника, увенчанного куполом. Образ базилики преобразуется и становится символом корабля – Ноева ковчега. Сердце скинии, Ковчега завета, украшали образы ангельского чина херувимы, но не только как мистические знаки света, а как символ трансцендентного, непостижимого.

Свет становится символом ориентации корабля на Восток, где восходит солнце, где Бог мыслится как духовный свет. Купол символизирует Небо и мир ангельский, который покрывает землю. Из окон центрального купола разливаются световые потоки, а также в интерьере храма световое сияние распространяется вокруг алтаря. Вся символика света, ангелов, фресок и мозаики приобрела двусторонний характер – Богочеловеческий, поскольку алтарь означал также и вертеп рождества, гроба Господня и грядущей парусии Спасителя. Световая эстетика в храмовом зодчестве, поддержанная песнопением, создает коннотации света для преобразования видимых форм в мистические, одухотворенные знаки и знамения.

Символ света присутствует не только в интерьере храмов Византии. Византийские зодчие часто использовали особые приемы для того, чтобы с помощью естественного свет выразить свет сверхъестественный. Цель светотформ – отразить живое присутствия Бога среди византийского

православного народа. Особенно наглядно это видно из литургических текстов, где также всплывает образ ангелов как посреднический символ света между народом и творцом.

Во втором параграфе **«Икона как символ света»** рассматривается византийская традиция иконографии. В частности, в работе подчеркивается, что икона или фреска для византийцев всегда имели символическое значение, или воспринимались как окно к сверхъестественному познанию Бога. Неотъемлемым символом изображения ангелов, апостолов, библейских сюжетов всегда был символ «света». Икона как символ метафизического света стала неотъемлемой частью византийской культуры, ее существенным элементом. Икона выступает и как универсальный символ трансцендентного, и как образ имманентного присутствия божественного в тварном бытии. Иконописцам требовалось подчеркнуть в иконе через символ света, что Христос есть истинный Бог, а также представить развернутое богословие в красках и жестах. Начиная уже с IV в. формируется канон написания и перевода икон. Медиация света и графических знаков в византийской иконе имеет иерархическую структуру: мистическая светосреда храма; изображение золотых нимбов и ассиста; знак богоизбранности – крест на нимбе вокруг головы Пантократора; символика креста как аллегории имманентного бытия Бога и человеческой природы во Христе; буквенные обозначения на крестовом нимбе, возводящие к первообразу; условный графический элемент *Mandorla*, выражающий сияние нетварных энергий; означивание света через цвет, где золото – знак божественного блеска, белый цвет – чистота и непорочность пророков-небожителей. Изображения ангелов в сиянии света возводили интуитивную веру византийцев к познанию Бога, тем самым сполна выражая глубинное медиативное значение образов.

В **заключении** подводятся итоги работы и описываются основные выводы исследования.

**Основные положения диссертации отражены в следующих публикациях
автора, в том числе:**

*в изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при
Министерстве науки и высшего образования РФ:*

1. Кузнецов, А. Н. Проблема времени сотворения ангелов в контексте Византийского теоцентризма / А. Н. Кузнецов // Гуманитарные и социально-экономические науки. – 2018. – № 1(98). – С. 70-74. (К3)
2. Кузнецов, А. Н. Происхождение и смысл термина "ангел" в Византийской культуре / А. Н. Кузнецов // Гуманитарные и социально-экономические науки. – 2017. – № 4(95). – С. 61-66. (К3)
3. Кузнецов, А. Н. Христианство как основа византийской культуры / А. Н. Кузнецов // Гуманитарные и социальные науки. – 2017. – № 2. – С. 41-53. – DOI 10.18522/2070-1403-2017-61-2-22-30. (К2)

в монографии:

4. Кузнецов, А. Н. Представление об ангелах в Византийской культуре : монография / А. Н. Кузнецов ; Южно-Российский гуманитарный институт. – Ростов-на-Дону : Наука-Спектр, 2019. – 159 с. – ISBN 978-5-6040626-8-5.

в других изданиях:

5. Кузнецов, А. Н. Ангелы как хранители мира: культурологический анализ / А. Н. Кузнецов // Современное гуманитарное знание: проблемы, перспективы, методы : сборник научных статей. – Ростов-на-Дону : Наука-Спектр, 2023. – С. 52-56.
6. Кузнецов, А. Н. Символизм церковно-певческого искусства Византии / А. Н. Кузнецов // Проблемы синтеза в современной музыкальной культуре = Problems of synthesis in modern musical culture : сборник трудов международной научной конференции, 11–15 апреля 2019 : [в 3 т.]. Т. 2. – Ростов-на-Дону : РГК им. С. В. Рахманинова, 2019. – С. 105-114.