

Федеральное государственное автономное образовательное
учреждение высшего образования
«ЮЖНЫЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

На правах рукописи



БОРОЗДИН Сергей Александрович

**ПОДГОТОВКА К АНАЛИТИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
ОБУЧАЮЩИХСЯ В ВОЕННЫХ УЧЕБНЫХ ЦЕНТРАХ
ПРИ УНИВЕРСИТЕТАХ**

**5.8.7. – Методология и технология профессионального образования
(педагогические науки)**

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание учёной степени
кандидата педагогических наук

Ростов-на-Дону – 2024

Работа выполнена в ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет»

Научный руководитель доктор педагогических наук, доцент
Галустян Ольга Владимировна

Официальные оппоненты: **Елагина Вера Сергеевна**
доктор педагогических наук, профессор,
ФГБОУ ВО «Южно-Уральский
государственный гуманитарно-педагогический
университет, кафедра педагогики и
психологии, профессор
Голуб Владимир Витальевич,
доктор педагогических наук, доцент,
Ростовский филиал ФГБОУ ВО «Российский
государственный университет правосудия»
(г. Ростов-на-Дону), кафедра гуманитарных и
социально-экономических дисциплин,
заведующий кафедрой

Защита состоится 27 апреля 2024 г. в 12.00 часов на заседании разового диссертационного совета ЮФУ802.03.06, созданного на базе Академии психологии и педагогики Южного федерального университета, по адресу: 344038, г. Ростов-на-Дону, пр. М. Нагибина, 13, ауд. 110.

С диссертацией можно ознакомиться в Зональной научной библиотеке имени Ю.А. Жданова Южного федерального университета по адресу: 344090, г. Ростов-на-Дону, ул. Зорге, 21-ж, 2 этаж и на сайте Южного федерального университета по адресу: <https://hub.sfedu.ru/diss/show/1326171/>.

Автореферат разослан 26 марта 2024 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета



Блохин
Александр Леонидович

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования. Современная геополитическая обстановка в мире, связанная с конфликтной составляющей возникших вызовов перед Российской Федерацией, усиливает необходимость подготовки офицерских кадров как в военных вузах, так и в военных учебных центрах при университетах. В этой связи возрастает необходимость в подготовке офицерского состава, деятельность которого направлена на усиление обороноспособности и безопасности нашей страны. Подготовка будущего офицера, осуществляемая в военных учебных центрах, носит системный характер, но при этом обучающиеся ограничены во времени подготовки в отличие курсантов, получающих военную специальность в военных вузах. Сейчас высока потребность в достаточном количестве военных специалистов способных выполнять свои военно-профессиональные функции, одной из которых является аналитическая деятельность.

Анализ ряда нормативно-правовых актов («Военная доктрина Российской Федерации» (утв. Президентом РФ 25.12.2014 № Пр-2976), Указ Президента РФ от 02.07.2021 № 400 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации», Послание Президента РФ Федеральному Собранию от 21.02.2023 «Послание Президента Федеральному Собранию», Указ Президента Российской Федерации от 31.03.2023 года № 229 «Об утверждении Концепции внешней политики Российской Федерации», Федеральный закон от 31.05.1996 г. № 61-ФЗ «Об обороне», Федеральный закон от 28.03.1998 г. № 53-ФЗ «О воинской обязанности и военной службе») показал, что военный специалист должен обладать определенными умениями и навыками в аналитической сфере для того, чтобы предвидеть ход тех или иных событий, связанных с действиями, направленными на защиту нашей Родины. Следует отметить, что именно аналитическая деятельность офицеров всех уровней должна обеспечивать выработку и реализацию стратегических и оперативно-тактических решений в системе Вооруженных сил РФ.

В данных условиях недооценка роли аналитической деятельности будущих офицеров снижает обоснованность и эффективность принимаемых управленческих решений, что может отрицательно сказаться на обороноспособности страны. Поэтому в современных условиях каждый студент, обучающийся в военном учебном центре, должен глубоко осознавать роль аналитической деятельности будущих офицеров в дальнейшей своей военно-профессиональной деятельности.

Степень разработанности проблемы.

Вопросы военно-профессионального становления и развития будущих офицеров в процессе обучения в гражданских вузах освещались в работах И. А. Алехина, Е. И. Федака, А. Е. Денисова и др.

Проблемами подготовки обучающихся в военных учебных центрах при университетах занимались и занимаются О. В. Галустян, В. Я. Гожиков, А. В. Ежов, Д. Л. Заруцкий, А. П. Сметанников и др., которые отмечают необходимость совершенствования подготовки будущих офицеров в контексте таких проблем как: повышение уровня общевойсковой подготовки, развитие управленческих навыков, формирование военно-профессионального имиджа офицера.

Теоретические и практические вопросы подготовки курсантов в военных вузах рассматриваются в работах И. В. Гайдамашко, В. Я. Гожикова, А. Г. Караяни, С. В. Шевцовой, в которых большое внимание уделяется становлению будущего офицера как военного специалиста.

Основные теоретические и прикладные аспекты формирования личностных и профессиональных качеств освещены в работах А. Е. Грицук, В. Н. Гуляева, Д. С. Разуваева, Д. В. Шутько, в которых большое внимание уделяется современным формам и методам обучения в военно-профессиональном образовании.

Кроме того, в нашей работе мы учитываем достижения таких исследователей, как: А. А. Бабичев, И. В. Бабичева, С. А. Варламов, Л. В. Коломийченко, А. А. Смолин, О. Б. Суханов. В них рассматриваются основы формирования профессиональной компетентности военных специалистов, в структуру которой входят умения и навыки в аналитической сфере.

Аналитическая деятельность в профессиональной сфере специалистов разных профессий представлена в исследованиях Т. А. Елистратовой, Н. Н. Коваль, Л. Б. Таренко, М. В. Чирковой, О. Н. Ярыгина, в которых авторы характеризуют ее специфику, рассматривают отдельные ее составляющие, описывают значимые качества специалиста, необходимые для проявления аналитических умений и навыков.

В работах Н. Д. Жилиной, Т. В. Калининой, С. Г. Меньшениной, А. В. Секлетова, Е. Н. Семеновой, М. Б. Суханова, П. Ю. Тарасова, Л. Б. Таренко рассматриваются аспекты формирования аналитических умений и навыков, связанные с информационной составляющей (обработкой и передачей информации, ее критическим анализом).

М. С. Кочергин, И. В. Омельченко, Е. Н. Семенова, С. Ю. Ситникова акцентируют свое внимание на направленности на мотивационную готовность будущих офицеров к использованию, хранению и передаче информации в сфере военно-профессиональной деятельности.

Значительную ценность для нашего исследования представляют работы А. А. Коростелева, И. М. Левкина, А. А. Монаховой, Л. Ю. Монаховой, И. Г. Овсянниковой, в которых отражены общетеоретические вопросы формирования аналитических умений.

В работах А. В. Белошицкого, Е. В. Добродон, Л. А. Золотовской, Г. Б. Киселева, Д. В. Мещерякова, К. Р. Миннегалиева, П. Н. Осипова, М. В. Петровской, В. Г. Радкевича, Т. Е. Седанкиной, Н. Н. Серегина, С. В. Щербакова и других авторов рассматриваются вопросы

профессиональной подготовки будущих офицеров в контексте формирования профессионально-значимых качеств военного специалиста.

В военной педагогике вопросы подготовки к аналитической деятельности обучающихся в военных учебных центрах при университетах напрямую не рассматривались, однако, в контексте таких проблем как: формирование профессиональной компетентности будущих военных специалистов, адаптация будущих офицеров к военной службе, готовность будущих офицеров к нестандартным ситуациям в военно-профессиональной сфере изучались Г. И. Аксеновой, П. Ю. Аксеновой, А. Ф. Арслановым, Ю. А. Грачевым, О. Н. Касьяновым, Б. В. Рыковой, М. П. Стародубцевым и др.

Несмотря на изученность отдельных вопросов подготовки обучающихся в военных учебных центрах при университетах, а также проблемы формирования и развития аналитических умений и навыков в профессиональной сфере, в психолого-педагогических исследованиях отсутствует единое мнение по вопросу подготовки к аналитической деятельности обучающихся в военных учебных центрах при университетах, не разработана модель подготовки к аналитической деятельности обучающихся в военных учебных центрах при университетах, не выявлены и не апробированы педагогические условия, которые обеспечат эффективность данного процесса.

Анализ научной литературы и опыт педагогической работы в военном центре позволили определить следующие **противоречия** в существующей системе подготовки будущих офицеров в процессе их военно-профессиональной подготовки:

- между объективной потребностью общества в подготовке военных специалистов, способных осуществлять аналитическую деятельность в военно-профессиональной сфере, с одной стороны, и системой подготовки будущих офицеров в военных учебных центрах, не обеспечивающей достаточную степень ее реализации;

- между необходимостью формирования готовности к аналитической деятельности обучающихся в военных учебных центрах при университетах и неполной разработанностью теоретических и практических основ данного процесса;

- между организационными и материально-техническими возможностями военного учебного центра при университете и недостаточной теоретико-методической обеспеченностью их полноценного использования в практике подготовки будущего офицера к аналитической деятельности.

Сформулированные нами противоречия позволили определить **проблему исследования**: какова должна быть организация процесса подготовки к аналитической деятельности обучающихся в военных учебных центрах при университетах? Из ключевой проблемы следуют частные:

- Каковы сущность и содержание готовности к аналитической деятельности обучающихся в военных учебных центрах при университетах?

– Каковы педагогические условия, оптимизирующие процесс подготовки к аналитической деятельности обучающихся в военных учебных центрах при университетах?

– Какова должна быть модель подготовки к аналитической деятельности обучающихся в военных учебных центрах при университетах?

– Каковы критерии и показатели оценки уровня готовности к аналитической деятельности обучающихся в военных учебных центрах при университетах?

Актуальность научной проблемы исследования обусловила выбор **темы исследования:** «Подготовка к аналитической деятельности обучающихся в военных учебных центрах при университетах».

Объект исследования – профессиональная подготовка обучающихся в военных учебных центрах при университетах.

Предмет исследования – подготовка к аналитической деятельности обучающихся в военных учебных центрах при университетах.

Цель исследования – теоретически разработать и экспериментально обосновать модель подготовки к аналитической деятельности обучающихся в военных учебных центрах при университетах.

Гипотеза исследования – процесс подготовки к аналитической деятельности обучающихся в военных учебных центрах при университетах будет проходить успешно, если:

– уточненное содержание понятия «готовность к аналитической деятельности обучающихся в военных учебных центрах при университетах» нашло отражение в концепции построения опытно-экспериментальной работы;

– определены и реализованы педагогические условия, оптимизирующие процесс подготовки к аналитической деятельности обучающихся в военных учебных центрах при университетах;

– разработана и экспериментально проверена модель подготовки к аналитической деятельности обучающихся в военных учебных центрах при университетах;

– разработаны критерии и показатели оценки уровня готовности к аналитической деятельности обучающихся в военных учебных центрах при университетах.

Для достижения цели исследования определены следующие **задачи:**

1. Уточнить сущность и содержание понятия «готовность к аналитической деятельности обучающихся в военных учебных центрах при университетах».

2. Определить и реализовать педагогические условия, оптимизирующие процесс подготовки к аналитической деятельности обучающихся в военных учебных центрах при университетах.

3. Разработать и экспериментально проверить модель подготовки к аналитической деятельности обучающихся в военных учебных центрах при университетах.

4. Разработать критерии и показатели оценки уровня готовности к аналитической деятельности обучающихся в военных учебных центрах при университетах.

Методологическую основу исследования подготовки к аналитической деятельности обучающихся в военных учебных центрах при университетах составили следующие *подходы*:

– *системный подход* (А. Н. Аверьянов, В. Г. Афанасьев, И. В. Блауберг, Т. И. Шамова, Э. Г. Юдин и др.), обуславливающий исследование проблемы подготовки к аналитической деятельности обучающихся в военных учебных центрах при университетах, в рамках которого данный процесс рассматривается как целостная система со взаимосвязанными компонентами;

– *лично-ориентированный подход* (Е. В. Бондаревская, В. Н. Гонтарь, Г. Б. Киселев, В. В. Сериков и др.), раскрывает сущность взаимодействия преподавателей и обучающихся в военных учебных центрах в процессе подготовки к аналитической деятельности;

– *субъектный подход* (Г. И. Аксенова, П. Ю. Аксенова, О. М. Бабич, О. С. Передерий, М. В. Петровская, Е. М. Харланова, С. В. Щербаков и др.), определяющий положение обучающегося военного учебного центра как активного субъекта, способного проявлять активность, инициативу, ответственность в сфере аналитической деятельности;

– *контекстный подход* (А. А. Вербицкий, В. Г. Калашников, В. А. Кругликов, О. Г. Ларионова, Н. А. Рыбакина и др.), представляет содержание процесса военно-профессиональной подготовки будущих офицеров максимально приближенным к реальной будущей профессиональной деятельности;

– *средовый подход* (Е. В. Вовк, Г. А. Костецкая, И. В. Манжелей, Ю. С. Мануйлов, А. Е. Марон, Т. В. Менг, Л. Ю. Монахова, А. Ш. Мухетдинов, Г. Б. Паршукова, Е. И. Приходченко, О. Н. Протасова, М. Н. Старшова, Т. А. Шалюгина, А. В. Штыров, Б. А. Ясько и др.), позволяющий рассматривать учебно-профессиональную среду военного учебного центра при университете в роли определяющего компонента развития военно-профессиональной компетентности в контексте выполнения должностных обязанностей в сфере аналитической деятельности.

Теоретическую основу исследования составили:

– *основные подходы к подготовке будущих офицеров в военных вузах* (А. В. Барабанщиков, Л. Н. Бережнова, В. В. Голуб, Р. А. Гуща, Ю. Л. Евтушенко, В. М. Коровин, М. В. Крылов, А. Д. Лопуха, Т. Л. Лопуха, В. А. Петьков, С. Н. Сирик, И. А. Федосеева и др.);

– *теоретические основы военно-профессионального образования в гражданских вузах* (И. А. Алехин, О. В. Галустян, В. Я. Гожиков, А. Е. Денисов, А. В. Ежов, Д. Л. Заруцкий, А. П. Сметанников, Е. И. Федак и др.);

- *научные основы проектирования и моделирования* (Е. А. Андреев, Н. М. Борытко, С.П. Грушевский, А. Н. Дахин, Н. И. Загузов, Е.В. Князева, Е. А. Лодатко, С. А. Писарева, А. П. Тряпицына, В. А. Ясвин и др.);
- *научные разработки в сфере подготовки специалистов к аналитической деятельности* (Т. А. Елистратова, Н. Н. Коваль, Л. Б. Таренко, М. В. Чиркова, О. Н. Ярыгин);
- *теоретические основы формирования профессиональной компетентности* (А. А. Вербицкий, Е. В. Добродон, М. Д. Ильязова, Л. В. Коломийченко, Ю. В. Лымарева, О. Б. Суханов, И. Е. Шидловский);
- *теоретические положения формирования и развития аналитических умений* (А. А. Коростелев, И. М. Левкин, И. Г. Овсянникова, А. В. Секлетов, Е. Н. Семенова);
- *научные идеи, лежащие в основе профессионального становления и развития личности* (А. С. Андрианов, Е. М. Бантюкова, Л. А. Бубен, В. Н. Гонтарь, В. М. Гребенникова, Н. Д. Джига, Г. Б. Киселев, Н.М. Сажина).

Методы исследования. Для решения поставленных задач применялись:

- *теоретические методы*, включающие: анализ отечественной и зарубежной философской, социологической, педагогической, психолого-педагогической литературы, контент-анализ документов и статистических данных, на основе которых было осуществлено теоретическое обоснование модели подготовки к аналитической деятельности обучающихся в военных учебных центрах при университетах;
- *эмпирические методы* – педагогический эксперимент, в ходе которого были использованы экспертная оценка (тест оценки знаний в сфере аналитической деятельности (составитель С. А. Бороздин); опросный метод, представленный методиками: диагностическая карта оценки уровня направленности на аналитическую деятельность (С. А. Бороздин, О. В. Галустян); методика диагностики мотивации аналитической деятельности (А. А. Реан, модификация С. А. Бороздин, О. В. Галустян), краткий отборочный тест (В. Н. Бузин, Э. Ф. Вандерлик), тест «Индивидуальные стили мышления» (А. А. Алексеев, Л. А. Громова), методика диагностики способности самоуправления (Н. М. Пейсахов), методика диагностики рефлексивности (А. В. Карпов, В. В. Пономарева), методика «Определение уровня сформированности рефлексии» (О. С. Анисимов, модификация С. А. Бороздин, О. В. Галустян);
- *статистические методы* – в качестве методов математической обработки полученных данных были использованы критерий χ^2 угловое преобразование Фишера и коэффициент Q-критерий Розенбаума, U-критерий Манна-Уитни, z-стандартизация.

Экспериментальная база исследования. Научно-исследовательская работа по подготовке к аналитической деятельности обучающихся в военных учебных центрах при университетах была осуществлена в ходе учебного процесса в военном учебном центре ФГАОУ ВО «Южный федеральный

университет». В исследовании приняли участие 89 обучающихся III-V курсов и 15 преподавателей военного учебного центра.

Этапы исследования. Исследование проводилось с 2019 по 2023 гг.

Первый этап (аналитико-поисковый, 2019-2020 гг.) включал в себя осмысление проблемы исследования подготовки к аналитической деятельности обучающихся в военных учебных центрах при университетах; комплексное изучение и анализ научной литературы, нормативно-правовых документов в сфере высшего образования в области подготовки военных специалистов; разработку методологических и теоретических основ, включающую разработку функциональной модели подготовки к аналитической деятельности обучающихся в военных учебных центрах при университетах.

Второй этап (опытно-экспериментальный, 2020-2022 гг.) заключался в разработке диагностического инструментария; в проведении констатирующего и формирующего эксперимента по реализации модели подготовки к аналитической деятельности обучающихся в военных учебных центрах при университетах.

Третий этап (итоговый, 2022-2023 гг.) включал в себя подведение итогов опытно-экспериментальной работы, завершение оформления рукописи диссертации, материалов исследования.

Достоверность результатов исследования обеспечивается методологической обоснованностью концептуальных положений, связанных с системным, личностно-ориентированным, субъектным, контекстным, средовым подходами, использованием совокупности апробированных, взаимодополняющих методов исследования, адекватных объекту, предмету, задачам и логике исследования, сочетанием качественного и количественного анализа полученных результатов, имеющимися в открытой печати результатами проведенного исследования.

Научная новизна заключается в:

– уточнении содержания понятия «готовность к аналитической деятельности обучающихся в военных учебных центрах при университетах», которая рассматривается как потребность и способность осуществлять постановку цели и задач в аналитической сфере военно-профессиональной деятельности, планирование, организацию, анализ и отбор методов и средств выполнения поставленных задач, оценку и контроль результатов своей военно-профессиональной деятельности и других военнослужащих; способность осуществлять накопление опыта решения военно-профессиональных задач в условиях военного центра при университете на основе квазипрофессиональной деятельности; принимать решения на основе проведенного анализа условий, возможностей и наличия средств выполнения военно-профессиональных задач; применять критический анализ к поступающей информации (не воспринимать ее как правдивую априори); осуществлять рефлекссию и регуляцию своей военно-профессиональной деятельности;

– определении педагогических условий, заключающихся в активизации рефлексивного мышления обучающихся, педагогическом сопровождении индивидуальной программы саморазвития обучающихся, использовании STEM-технологий в обучении дисциплинам военно-профессионального цикла, наставничестве в организации индивидуальной и коллективной проектной деятельности обучающихся;

– разработке модели подготовки к аналитической деятельности обучающихся в военных учебных центрах при университетах, включающей целевой блок (цель – готовность обучающихся военных учебных центров при университетах к аналитической деятельности), методологический блок (системный, личностно-ориентированный, субъектный, контекстный и средовой подходы; принципы: самоактуализации, субъектности, преэмптивности, осознанной перспективы, военно-профессиональной ориентации, партнерства), структурно-компонентный блок (мотивационно-целевой, когнитивный, деятельностный и рефлексивный компоненты), содержательно-функциональный блок (диагностический, организационный, процессуальный и рефлексивный этапы; диагностическая, проектировочная, мотивационная, организационная, коммуникативная и рефлексивная функции; формы; методы; средства), критериально-оценочный блок (мотивационный, знаниевый, процессуально-деятельностный и рефлексивно-аналитический критерии), результативный блок (результат – достижение обучающимися военных учебных центров при университетах готовности к аналитической деятельности);

– разработке критериев и показателей оценки уровня готовности к аналитической деятельности обучающихся в военных учебных центрах при университетах: мотивационного (наличие у обучающихся мотивации к освоению навыков анализа, синтеза, самоанализа, самопознания для успешной адаптации к работе военного специалиста, направленность на аналитический подход в сфере военно-профессиональной деятельности), знаниевого (наличие знаний о сущности, содержании, способах и методах аналитической деятельности будущего офицера, знания, позволяющие осуществлять целеполагание, стратегическое планирование, прогнозирование развития событий или явлений в военно-профессиональной деятельности), процессуально-деятельностного (умение устанавливать причинно-следственные связи в ходе реализации профессиональной деятельности, способность выявлять противоречия в процессе решения военно-профессиональных задач, способность планировать действия для достижения профессиональных целей и решения задач, прогнозирование результатов действий, их возможных рисков), рефлексивно-аналитического (готовность и способность к анализу собственной военно-профессиональной деятельности и действий других военнослужащих, способность выявления проблемных зон, способность и умение осуществления анализа условий, возможностей, методов и средств, необходимых для решения военно-профессиональных задач, способность к адекватной оценке себя и собственных аналитических способностей).

Теоретическая значимость исследования:

- уточнено содержание понятия «готовность к аналитической деятельности обучающихся в военных учебных центрах при университетах», что обогащает понятийно-терминологический аппарат теории профессионального образования;
- дополнена теория педагогического моделирования (разработана и теоретически обоснована модель подготовки к аналитической деятельности обучающихся в военных учебных центрах при университетах, которая может служить теоретической основой организации данного процесса в военных учебных центрах при университетах);
- материалы исследования обогащают теорию проектирования учебного процесса в условиях военных учебных центров при университетах;
- углублена теория профессионально-ориентированной подготовки будущих офицеров (выявлены педагогические условия эффективной реализации процесса подготовки к аналитической деятельности обучающихся в военных учебных центрах при университетах).

Практическая значимость исследования:

- полученные в процессе исследования результаты и выводы могут быть использованы при проектировании учебных и учебно-методических пособий по подготовке к аналитической деятельности обучающихся в военных учебных центрах при университетах;
- разработаны и апробированы критериально-оценочные средства (критерии, показатели, уровневые характеристики), которые позволяют оценить уровень готовности к аналитической деятельности обучающихся в военных учебных центрах при университетах;
- подобран и разработан диагностический инструментарий, который может быть использован для комплексной оценки уровня готовности к аналитической деятельности обучающихся в военных учебных центрах при университетах;
- представленные в диссертационном исследовании практические материалы по реализации модели подготовки к аналитической деятельности обучающихся в военных учебных центрах при университетах могут быть использованы при разработке и реализации программ дополнительного профессионального образования и курсов повышения квалификации будущих офицеров;
- практические материалы исследования могут использоваться в лекционно-практических курсах по подготовке обучающихся в военных учебных центрах при университетах.

На защиту выносятся следующие положения:

1. Подготовка к аналитической деятельности обучающихся в военных учебных центрах при университетах рассматривается как педагогический процесс, основанный на формировании готовности к аналитической деятельности. Готовность к аналитической деятельности обучающихся в военных учебных центрах при университетах предусматривает потребность и способность осуществлять постановку цели и задач в аналитической сфере

военно-профессиональной деятельности, планирование, организацию, анализ и отбор методов и средств выполнения поставленных задач, оценку и контроль результатов своей военно-профессиональной деятельности и других военнослужащих; способность осуществлять накопление опыта решения военно-профессиональных задач в условиях военного центра при университете на основе квазипрофессиональной деятельности; принимать решения на основе проведенного анализа условий, возможностей и наличия средств выполнения военно-профессиональных задач; применять критический анализ к поступающей информации (не воспринимать ее как правдивую априори); осуществлять рефлексию и регуляцию своей военно-профессиональной деятельности.

2. К педагогическим условиям, необходимым для осуществления эффективной подготовки к аналитической деятельности обучающихся в военных учебных центрах при университетах относятся: активизация рефлексивного мышления обучающихся, педагогическое сопровождение индивидуальной программы саморазвития обучающихся, использование STEM-технологий в обучении дисциплинам военно-профессионального цикла, наставничество в организации индивидуальной и коллективной проектной деятельности обучающихся.

3. Модель подготовки к аналитической деятельности обучающихся в военных учебных центрах при университетах имеет состоит из структурных блоков. Целевой блок отражает цель, заключающуюся в готовности обучающихся военных учебных центров при университетах к аналитической деятельности. Второй блок (методологический) представлен методологическими подходами (системным, личностно-ориентированным, субъектным, контекстным и средовым) и принципами (самоактуализации, субъектности, преемственности, осознанной перспективы, военно-профессиональной ориентации, партнерства). Третий (структурно-компонентный) блок модели подготовки к аналитической деятельности обучающихся в военных учебных центрах при университетах представлен четырьмя компонентами: мотивационно-целевым, когнитивным, деятельностным и рефлексивным. Четвертый (содержательно-функциональный) блок модели представлен этапами (диагностический, организационный, процессуальный и рефлексивный), функциями (диагностическая, проектировочная, мотивационная, организационная, коммуникативная, рефлексивная), формами (лекции (проблемная лекция, бинарная лекция, лекция-визуализация, лекция с заранее запланированными ошибками), семинарские занятия (семинар-практикум, семинар-дискуссия), мастер-классы, учебные деловые игры), методами (метод кластерного анализа, метод «мозгового штурма», проектный метод и метод кейсов) и средствами (учебники и учебные пособия, программы дисциплин, видеозаписи, дневники практик, аналитико-рефлексивные дневники, учебно-профессиональные кейсы) для формирования готовности обучающихся к аналитической деятельности. Пятый (критериально-оценочный) блок представлен мотивационным, знаниевым, процессуально-деятельностным и

рефлексивно-аналитическим критериями согласно их показателям по низкому, среднему и высокому уровням. В шестом (результативном) блоке отражен ожидаемый результат – достижение обучающимися военных учебных центров при университетах готовности к аналитической деятельности.

4. Критериями готовности к аналитической деятельности являются: мотивационный (наличие у обучающихся мотивации к освоению навыков анализа, синтеза, самоанализа, самопознания для успешной адаптации к работе военного специалиста, направленность на аналитический подход в сфере военно-профессиональной деятельности), знаниевый (наличие знаний о сущности, содержании, способах и методах аналитической деятельности будущего офицера, знания, позволяющие осуществлять целеполагание, стратегическое планирование, прогнозирование развития событий или явлений в военно-профессиональной деятельности), процессуально-деятельностный (умение устанавливать причинно-следственные связи в ходе реализации профессиональной деятельности, способность выявлять противоречия в процессе решения военно-профессиональных задач, способность планировать действия для достижения профессиональных целей и решения задач, прогнозирование результатов действий, их возможных рисков), рефлексивно-аналитический (готовность и способность к анализу собственной военно-профессиональной деятельности и действий других военнослужащих, способность выявления проблемных зон, способность и умение осуществления анализа условий, возможностей, методов и средств, необходимых для решения военно-профессиональных задач, способность к адекватной оценке себя и собственных аналитических способностей).

Личный вклад состоит в разработке теоретико-методологических основ подготовки к аналитической деятельности обучающихся в военных учебных центрах при университетах; разработке модели подготовки к аналитической деятельности обучающихся в военных учебных центрах при университетах; планировании и реализации опытно-экспериментальной работы; последовательной апробации данных диссертационного исследования в виде научных публикаций, докладов на методологических семинарах и конференциях различного уровня (международных, всероссийских, региональных).

Апробация результатов исследования проблемы подготовки к аналитической деятельности обучающихся в военных учебных центрах при университетах осуществлялась через активное участие в научно-методических и научно-практических мероприятиях разных форматов и уровней: *международных* (Международная научно-практическая конференция «Антропоцентрические науки: инновационный взгляд на образование и развитие личности» (Воронеж, 2019, 2020), XVII Всероссийская научно-практическая конференция с международным участием «Артемовские чтения»: «Современное образование: научные подходы, опыт, проблемы, перспективы» (Пенза, 2021); *всероссийских* (XXVIII научная конференция «Современные информационные технологии:

тенденции и перспективы развития (СИТО 2021)» (Ростов-на-Дону, 2021)); вузовских (научно-методические семинары кафедры образования и педагогических наук, кафедры радиоэлектронной борьбы ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет», Неделя Науки Южного федерального университета, Фестиваль Науки Юга России (Ростов-на-Дону, 2019, 2022, 2023).

Внедрение результатов исследования происходило в ходе подготовки обучающихся военно-учетным специальностям в Военном учебном центре ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет» (г. Таганрог).

Объем и структура диссертации. Диссертационная работа состоит из введения, двух глав, выводов по главам, заключения, списка литературы и приложений.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во **Введении** обосновывается актуальность исследования, разработанность проблемы, выявляются основные противоречия, определяются объект, предмет, цель, гипотеза, задачи, методологические и теоретические основы, методы исследования, раскрывается научная новизна, теоретическая и практическая значимость, представлены положения, выносимые на защиту, а также сведения по апробации и внедрению результатов исследования.

В первой главе «*Теоретико-методологические основы подготовки к аналитической деятельности обучающихся в военных учебных центрах при университетах*» уточнено основное понятие исследования «готовность к аналитической деятельности обучающихся в военных учебных центрах при университетах», представлены и проанализированы методологические основы исследования, сформулированы принципы формирования готовности к аналитической деятельности будущего военного специалиста, охарактеризована модель подготовки к аналитической деятельности обучающихся в военных учебных центрах при университетах.

Анализ современной психолого-педагогической литературы, представленных в трудах И.А. Алехина, Л.Н. Бережновой, Е.И. Федака, А.Е. Денисова, М.В. Крылова, в которых освещены вопросы аналитической деятельности в военно-профессиональной сфере, свидетельствует о том, что результаты аналитической деятельности позволяют сформировать корректную и качественную программу дальнейших действий офицера, вести поиски ответов на многие практические вопросы, объективно оценивать плоды своего труда и всего профессионального процесса в целом, находить в нем решения появляющихся проблем в военно-профессиональной сфере деятельности.

Исследовав труды Н. Д. Жилиной, М. В. Лагуновой, Л.Ю. Монаховой, А.А. Монаховой, Л. Б. Таренко, мы пришли к выводу, что формированию готовности к аналитической деятельности обучающихся военных учебных центрах при университетах способствует освоение основных видов анализа,

к которым относятся следующие виды: ситуационный, проблемный, системный, прагматический, причинно-следственный, аксиологический, прогностический, рекомендательный и программно-целевой.

Опираясь на труды М. С. Кочергина, И. В. Омельченко, Е. Н. Семеновой, С. Ю. Ситниковой и собственный профессиональный опыт в качестве офицера-преподавателя, мы сделали вывод, что подготовка к аналитической деятельности обучающихся в военных учебных центрах при университетах рассматривается как педагогический процесс, основанный на формировании готовности к аналитической деятельности. Готовность к аналитической деятельности предусматривает потребность и способность осуществлять постановку цели и задач в аналитической сфере военно-профессиональной деятельности, планирование, организацию, анализ и отбор методов и средств выполнения поставленных задач, оценку и контроль результатов своей военно-профессиональной деятельности и других военнослужащих; способность осуществлять накопление опыта решения военно-профессиональных задач в условиях военного центра при университете на основе квазипрофессиональной деятельности; принимать решения на основе проведенного анализа условий, возможностей и наличия средств выполнения военно-профессиональных задач; применять критический анализ к поступающей информации (не воспринимать ее как правдивую априори); осуществлять рефлексию и регуляцию своей военно-профессиональной деятельности.

В основе рассмотрения проблемы подготовки к аналитической деятельности обучающихся в военных учебных центрах при университетах лежат идеи методологических подходов, а именно: системного (А. Н. Аверьянов, В. Г. Афанасьев, И. В. Блауберг, Т. И. Шамова, Э. Г. Юдин и др.), личностно-ориентированного (Е. В. Бондаревская, В. Н. Гонтарь, Г. Б. Киселев, В. В. Сериков и др.), субъектного (Г. И. Аксенова, П. Ю. Аксенова, О. М. Бабич, О. С. Передерий, М. В. Петровская, Е. М. Харланова, С. В. Щербаков и др.), контекстного (А. А. Вербицкий, В. Г. Калашников, В. А. Кругликов, О. Г. Ларионова, Н. А. Рыбакина и др.) и средового (Е. В. Вовк, Г. А. Костецкая, И. В. Манжелей, Ю. С. Мануйлов, А. Е. Марон, Т. В. Менг, Л. Ю. Монахова, А. Ш. Мухетдинов, Г. Б. Паршукова, Е. И. Приходченко, О. Н. Протасова, М. Н. Старшова, А. В. Штыров и др.), которые позволяют исследовать комплексно данный процесс.

Системный подход позволяет рассматривать подготовку к аналитической деятельности обучающихся в военных учебных центрах при университетах как целостную систему со взаимосвязанными компонентами. *Личностно-ориентированный* раскрывает сущность взаимодействия преподавателей и обучающихся в военных учебных центрах в процессе подготовки к аналитической деятельности. Опора на *субъектный подход* позволяет определить положение обучающегося военного учебного центра как активного субъекта, способного проявлять активность, инициативу, ответственность в сфере аналитической деятельности. Содержание процесса

подготовки к аналитической деятельности военно-профессиональной подготовки будущих офицеров, в основе которой лежат идеи *контекстного подхода*, должны быть максимально приближенным к реальной будущей военно-профессиональной деятельности. *Средовый подход* позволяет рассматривать учебно-профессиональную среду военного учебного центра при университете в качестве определяющего компонента развития военно-профессиональной компетентности в контексте выполнения должностных обязанностей в сфере аналитической деятельности, заинтересованности обучающегося в достижении наилучших результатов посредством аналитических навыков и умений.

На основе теоретического изучения проблемы исследования и практического опыта была разработана модель подготовки к аналитической деятельности обучающихся в военных учебных центрах при университетах, которая мы представили на рисунке 1.

Модель подготовки к аналитической деятельности обучающихся в военных учебных центрах при университетах состоит из структурных блоков. Целевой блок отражает цель, заключающуюся в готовности к аналитической деятельности обучающихся военных учебных центров при университетах. Второй блок (методологический) представлен методологическими подходами (системным, личностно-ориентированным, субъектным, контекстным и средовым) и принципами (самоактуализации, субъектности, преемственности, осознанной перспективы, военно-профессиональной ориентации, партнерства). Третий (структурно-компонентный) блок модели подготовки к аналитической деятельности обучающихся в военных учебных центрах при университетах представлен четырьмя компонентами: мотивационно-целевым, когнитивным, деятельностным и рефлексивным. Четвертый (содержательно-функциональный) блок модели представлен этапами (диагностический, организационный, процессуальный и рефлексивный), функциями (диагностическая, проектировочная, мотивационная, организационная, коммуникативная, рефлексивная), формами (лекции (проблемная лекция, бинарная лекция, лекция-визуализация, лекция с заранее запланированными ошибками), семинарские занятия (семинар-практикум, семинар-дискуссия), мастер-классы, учебные деловые игры), методами (метод кластерного анализа, метод «мозгового штурма», проектный метод и метод кейсов) и средствами (учебники и учебные пособия, программы дисциплин, видеозаписи, дневники практик, аналитико-рефлексивные дневники, учебно-профессиональные кейсы) для формирования готовности обучающихся к аналитической деятельности. Пятый (критериально-оценочный) блок представлен мотивационным, знаниевым, процессуально-деятельностным и рефлексивно-аналитическим критериями согласно их показателям по низкому, среднему и высокому уровням. В шестом (результативном) блоке отражен ожидаемый результат – достижение обучающимися военных учебных центров при университетах готовности к аналитической деятельности.

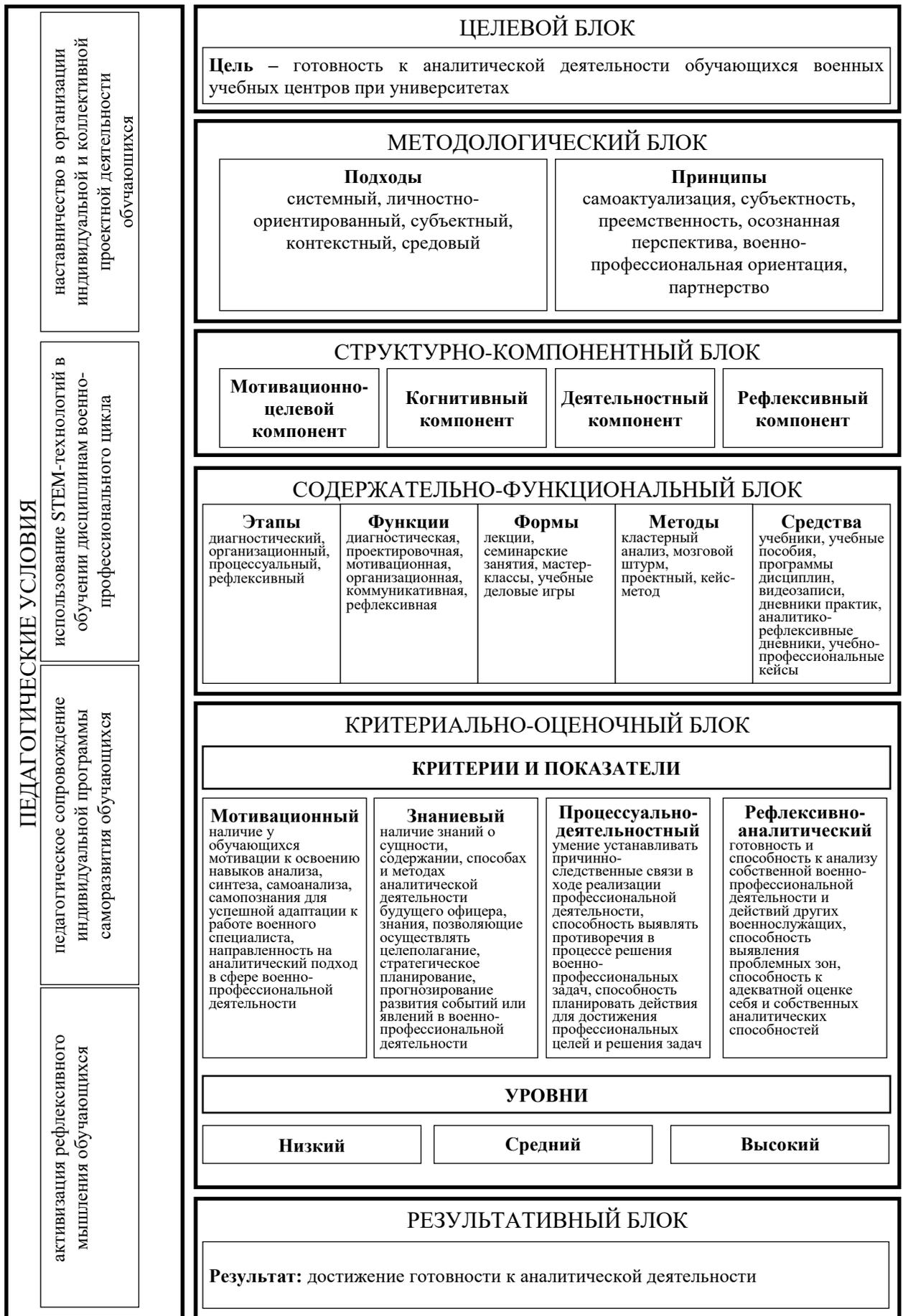


Рисунок 1 – Модель подготовки к аналитической деятельности обучающихся в военных учебных центрах при университетах

Во второй главе «Проведение опытно-экспериментальной работы по внедрению модели подготовки к аналитической деятельности обучающихся в военных учебных центрах при университетах» рассматриваются педагогические условия подготовки к аналитической деятельности обучающихся в военных учебных центрах при университетах, проводится анализ результатов ОЭР по реализации модели подготовки к аналитической деятельности обучающихся в военных учебных центрах при университетах.

Базой эмпирического исследования выступил Военный учебный центр при Южном федеральном университете. В эксперименте приняли участие обучающиеся 3-5 курсов военного учебного центра ЮФУ по специальностям: 10.05.02 «Информационная безопасность телекоммуникационных систем», 10.05.03 «Информационная безопасность автоматизированных систем», 11.05.04 «Инфокоммуникационные технологии и системы специальной связи». Общий объем выборки составил 89 человек. 15 преподавателей военного учебного центра ЮФУ выступили в качестве экспертов проводимого эксперимента. Констатирующий эксперимент был проведен в 2020 г, формирующий эксперимент, направленный на апробацию модели подготовки к аналитической деятельности обучающихся в военных учебных центрах при университетах, – в 2020-2022 гг; контрольный этап осуществлялся в 2022-2023 гг., в ходе которого проводилась обработка, анализ и обобщение полученных результатов. В начале констатирующего этапа эксперимента мы выделили контрольную (КГ) и экспериментальную (ЭГ) группы. В контрольную группу вошли обучающиеся 3-го курса военного учебного центра ЮФУ в количестве 44 человек, в экспериментальную – обучающиеся 3-го курса военного учебного центра ЮФУ – 45 человек. На констатирующем этапе эксперимента по реализации модели подготовки к аналитической деятельности обучающихся в военных учебных центрах при университетах мы использовали методы исследования, представленные в Таблице 1.

Таблица 1

Соотношение критериев, показателей и диагностических методик

Критерии	Показатели	Методики
Мотивационный	Мотивация к освоению навыков анализа, синтеза, самоанализа, самопознания для успешной адаптации к работе военного специалиста, направленность на аналитический подход в сфере военно-профессиональной деятельности	Диагностическая карта оценки уровня направленности на аналитическую деятельность (С. А. Бороздин, О. В. Галустян); методика диагностики мотивации аналитической деятельности (А. А. Реан, модификация С. А. Бороздин, О. В. Галустян)

Продолжение Таблицы 1

Знаниевый	Знания о сущности, содержании, способах и методах аналитической деятельности будущего офицера, знания, позволяющие осуществлять целеполагание, стратегическое планирование, прогнозирование развития событий или явлений в военно-профессиональной деятельности.	Тест оценки знаний в сфере аналитической деятельности (составитель С. А. Бороздин)
Процессуально-деятельностный	Умение устанавливать причинно-следственные связи в ходе реализации профессиональной деятельности, способность выявлять противоречия в процессе решения военно-профессиональных задач, способность планировать действия для достижения профессиональных целей и решения задач, прогнозирование результатов действий, их возможных рисков	Краткий отборочный тест (В. Н. Бузин, Э. Ф. Вандерлик); тест «Индивидуальные стили мышления» (А. А. Алексеев, Л. А. Громова); методика диагностики способности самоуправления (Н.М. Пейсахов)
Рефлексивно-аналитический	Готовность и способность к анализу собственной военно-профессиональной деятельности и действий других военнослужащих, способность выявления проблемных зон, способность и умение осуществления анализа условий, возможностей, методов и средств, необходимых для решения военно-профессиональных задач, способность к адекватной оценке себя и собственных аналитических способностей.	Методика диагностики рефлексивности (А. В. Карпов, В. В. Пономарева); методика «Определение уровня сформированности рефлексии» (О. С. Анисимов, модификация С. А. Бороздин, О. В. Галустян).

Анализ результатов констатирующего эксперимента подтвердил предположение о низком уровне готовности к аналитической деятельности у будущих офицеров. В экспериментальной группе была апробирована модель подготовки к аналитической деятельности обучающихся в военных учебных центрах при университетах. Эксперимент проводился в рамках преподавания таких дисциплин, как: «Управление подразделениями в мирное время», «Цифровые системы передачи», «Техническое обеспечение связи и автоматизации». Обучение в КГ проходило в традиционном режиме.

Формирующий эксперимент по внедрению модели подготовки к аналитической деятельности обучающихся в военных учебных центрах при университетах осуществлялся в 2020-2022 гг., который реализовывался в четыре этапа.

На первом этапе формирующего эксперимента по внедрению модели подготовки к аналитической деятельности обучающихся в военных учебных центрах при университетах преобладающими формами обучения являлись лекции. После введения основных тем по основам управления подразделениями и теоретическим основам организации связи преподаватели военного учебного центра провели ряд лекций с заранее запланированными ошибками, в ходе которых обучающие фиксировали ошибки лектора. В конце лекции обучающимися военного учебного центра проводился разбор ошибок и их анализ (использовался метод кластерного анализа). Задача обучающегося заключалась в поиске скрытых ошибок, что создавало необходимую основу развития критического мышления: обучающийся должен проанализировать сказанное лектором, сопоставить это с имеющимися знаниями и опытом, найти верный вариант ответа на возникший вопрос. Контроль знаний по аналитической деятельности проходил в форме предметного тестирования, в рамках которого проверялись знания, связанные с аналитической деятельностью в сфере работы специалистов войск связи таких, как: «Аналитический подход к организационной системе воинского подразделения, ее структуре и особенностях», «Анализ процесса руководства подчиненными при выполнении поставленных задач», «Анализ развития войск связи», «Основы построения современных цифровых сетей связи», «Аналитический подход к оценке качества цифровых каналов и трактов», «Принципы построения волоконно-оптических систем передачи данных», «Основы проектирования волоконно-оптических линий передачи».

На втором этапе формирующего эксперимента основной формой работы явились семинары, мастер-классы и учебные деловые игры. В ходе семинаров-практикумов обучающимися проводились практические действия по моделированию действий экипажа на различных этапах эксплуатации техники: развертывание (свертывание), подготовка к работе, организация связи, с последующим тренингом наиболее сложных действий. В ходе семинаров-практикумов обучающиеся военного центра проводили также анализ открытых опытно-конструкторских разработок в области современных цифровых сетей связи. Во время занятий проводились тренинги по работе личного состава с техникой связи, в ходе которых обучающиеся проводили анализ и систематизацию методов по организации и обеспечению безопасности при эксплуатации техники связи. Кроме того, преподаватели военного учебного центра провели ряд мастер-классов, на которых продемонстрировали устройство и порядок эксплуатации типовых средств связи.

В ходе второго этапа опытно-экспериментальной работы для обучающихся были проведены семинары-дискуссии, посвященные отдельным темам аналитической деятельности будущего военного специалиста (к примеру, аналитическому подходу в сфере военно-профессиональной деятельности, анализу технических средств передачи и обработки информации и др.). Также были проведены учебные деловые

игры, в ходе которых обучающиеся моделировали действия должностных лиц при реализации мероприятий технического обеспечения: ввод в эксплуатацию техники; организация и проведение технического обслуживания; организации контроля технического состояния техники в воинской части и подразделении. Проведение учебных деловых игр способствовали комплексной отработке учебных задач и нормативов на технике связи, а также комплексному моделированию действий командиров подразделений и экипажей средств связи при подготовке и решении аналитических задач по военно-профессиональному предназначению.

Третий этап включал проектную работу. Педагоги военного учебного центра осуществляли функцию наставничества в организации индивидуальной и коллективной проектной деятельности обучающихся. Тематика проектных работ была связана с аналитической деятельностью в ходе управления подразделением, организации рационального расходования материальных средств в подразделении, анализа эксплуатации цифровых систем передачи, принципов работы программного обеспечения сетевой системы управления аппаратурой электросвязи, эксплуатации волоконно-оптических систем передачи. В ходе выполнения проектов проводился анализ каждого этапа по его подготовке. Проектная деятельность способствовала формированию умений анализа обстановки, влияющей на принятие решений в повседневной жизнедеятельности, формированию знаний, обеспечивающих анализ, систематизацию, эффективное планирование и организацию применения автоматизированных систем управления, привитию навыков измерения показателей цифровых каналов и групповых трактов.

Третий этап опытно-экспериментальной работы предусматривал также выполнение учебно-профессиональных кейсов, направленных на формирование готовности к аналитической деятельности обучающихся военного учебного центра. Тематика учебно-профессиональных кейсов включала в себя следующее: «Анализ организации боевой подготовки в подразделении, ее задач и содержания», «Основы работы командира подразделения по контролю, оценке и учету боевой подготовки», «Прием дел и должности командира подразделения» и др. Обучающиеся военного учебного центра выполняли задания учебно-профессионального кейса, в котором необходимо было предложить решение конкретной военно-профессиональной задачи и проанализировать ее с точки зрения проблем и возникновения их причин. Следует отметить, что в ходе всего периода обучения обучающиеся вели аналитико-рефлексивные дневники, в которых проводили такие виды анализа учебно-профессиональной деятельности как: ситуационный, проблемный, системный, прагматический, причинно-следственный, аксиологический, прогностический, рекомендательный и программно-целевой. что способствовало активизации рефлексивного мышления обучающихся.

На заключительном (четвертом) этапе опытно-экспериментальной работы проводился междисциплинарный компетентностный экзамен, в ходе

которого проверялся уровень готовности к аналитической деятельности обучающихся военного учебного центра. Экзамен включал комплекс вопросов и заданий, направленных на проверку знаний теоретических основ и практического применения в сфере аналитической деятельности военного специалиста.

В ходе формирующего эксперимента в ЭГ создавались педагогические условия, способствующие эффективной реализации модели подготовки к аналитической деятельности обучающихся в военных учебных центрах при университетах: активизация рефлексивного мышления обучающихся, педагогическое сопровождение индивидуальной программы саморазвития обучающихся, использование STEM-технологий в обучении дисциплинам военно-профессионального цикла, наставничество в организации индивидуальной и коллективной проектной деятельности обучающихся.

Контрольный ОЭР включал в себя обработку, анализ и обобщение результатов исследования. При анализе результатов ОЭР на различных этапах мы ввели условные обозначения групп: на начальном констатирующем этапе эксперимента контрольную группу обозначаем как КГ1, экспериментальную группу как ЭГ1; на формирующем этапе эксперимента контрольную группу обозначаем как КГ2, экспериментальную как ЭГ2. Результаты уровня готовности к аналитической деятельности по критериям в КГ и ЭГ на начало и конец эксперимента представлены в таблице 2 и на рисунке 2.

Таблица 2

**Уровни готовности к аналитической деятельности у будущих офицеров
КГ и ЭГ на различных этапах эксперимента
(интегративные показатели в %)**

Уровни	Констатирующий этап эксперимента		Формирующий этап эксперимента		Динамика изменений	
	КГ	ЭГ	КГ	ЭГ	КГ	ЭГ
Мотивационно-целевой компонент						
Низкий	47,7 %	51,1 %	38,7 %	17,8 %	-9,0 %	-33,3 %
Средний	47,7 %	44,5 %	56,8 %	33,3 %	+9,1 %	-11,2 %
Высокий	4,5 %	4,4 %	4,5 %	48,9 %	0,0 %	+44,5 %
Когнитивный компонент						
Низкий	38,6 %	42,2 %	34,1 %	8,9 %	-4,5 %	-33,3 %
Средний	52,3 %	51,1 %	54,5 %	28,9 %	+2,2 %	-22,2 %
Высокий	9,1 %	6,7 %	11,4 %	62,2 %	+2,3 %	+55,5 %
Деятельностный компонент						
Низкий	34,1 %	37,8 %	27,3 %	13,3 %	-6,8 %	-24,5 %
Средний	50,0 %	46,6 %	54,5 %	31,1 %	+4,5 %	-15,5 %
Высокий	15,9 %	15,6 %	18,2 %	55,6 %	+2,3 %	+40,0 %
Рефлексивный компонент						
Низкий	36,4 %	33,4 %	34,1 %	6,7 %	-2,3 %	-26,7 %
Средний	47,7 %	53,3 %	47,7 %	42,2 %	0,0 %	-11,1 %
Высокий	15,9 %	13,3 %	18,2 %	51,1 %	+2,3 %	+37,8 %

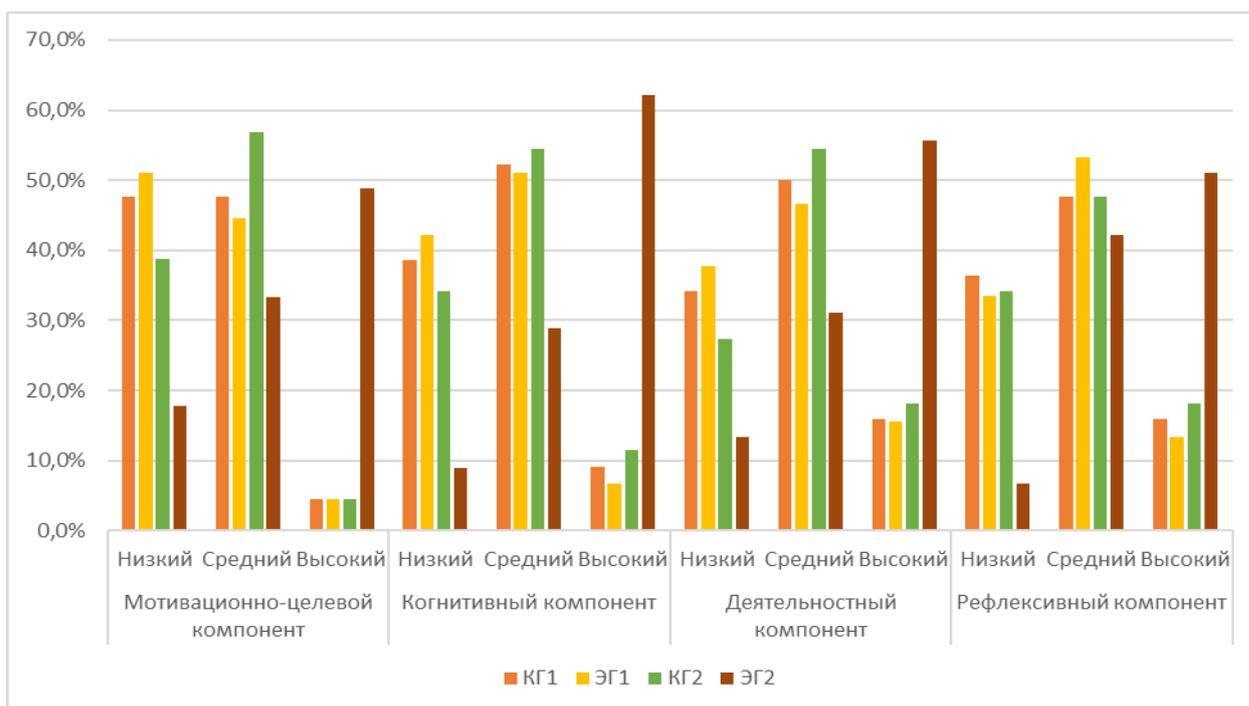


Рисунок 2 – Уровни готовности к аналитической деятельности у будущих офицеров КГ и ЭГ на начало и конец эксперимента

Таким образом, по результатам формирующего этапа эксперимента мы можем сделать следующие выводы:

– по мотивационно-целевому компоненту аналитической деятельности: после реализации педагогических условий в КГ большинство обучающихся в военном учебном центре при университете обладают средним и низким уровнями сформированности мотивационно-целевого компонента аналитической деятельности, они редко проявляют стремление к решению профессиональных задач на основе всестороннего анализа, для них не всегда характерно использование различных средств и методов аналитической деятельности, они ситуативно стремятся к повышению ее уровня, могут не стремиться к этому совсем. В зависимости от ситуации они могут быть мотивированы на анализ, но при усложнении условий деятельности или повышении трудности задачи их мотивированность снижается, исчезает.

В ЭГ большинство обучающихся в военном учебном центре при университете проявили высокий уровень сформированности мотивационно-целевого компонента аналитической деятельности. Они в полной мере осознают значимость анализа в решении профессиональных задач, свою профессиональную деятельность стремятся строить на основе комплексного анализа имеющихся данных и позиций, для них характерно стремление понимать смысл и закономерности происходящих событий, явлений, задач. Направлены на планирование и прогнозирование с опорой на предварительный анализ, их оценка результатов деятельности опирается на факторный анализ с целью предупреждения возможных рисков,

обучающиеся в военном учебном центре при университете ЭГ заинтересованы в повышении уровня своей аналитической компетентности, мотивированы на ее использование в решении профессиональных задач;

– по когнитивному компоненту аналитической деятельности: после реализации педагогических условий в КГ большинство обучающихся в военном учебном центре при университете обладают средним и низким уровнями сформированности когнитивного компонента аналитической деятельности. В КГ для обучающихся в военном учебном центре при университете осталось характерным поверхностное понимание ее целей, задач и содержания, представления о средствах реализации аналитической деятельности не структурированы.

Обучающиеся в военном учебном центре при университете в ЭГ на формирующем этапе эксперимента характеризуются наличием системных целостных знаний и глубокого понимания важности аналитической деятельности в работе военного специалиста. У них сформировалось четкое понимание особенностей аналитической деятельности, всестороннее знание основных закономерностей и механизмов аналитической деятельности;

– по деятельностному компоненту аналитической деятельности: в КГ остались преобладающими средний и низкий уровни сформированности деятельностного компонента аналитической деятельности. Мышление обучающихся в военном учебном центре при университете КГ характеризуется относительной гибкостью, но они недостаточно продуктивно осуществляют работу с самым разнообразным материалом в сжатые сроки, испытывают затруднения в определении содержания задач, сопоставлении цифр, знаков и т.п. Они склонны комбинировать и строить выводы на основе целостных теорий, обращать внимания на противоречия в рассуждениях и умозаключениях, искать принципиально новые решения, разрабатывать алгоритмы и концепции; они руководствуются структурированной и объективной оценкой информации, направлены на коррекцию в случае несоответствия планируемого и ожидаемого. Респонденты этой группы обладают средним уровнем способностей к целеполаганию, планированию и прогнозированию при решении задач в военно-профессиональной деятельности.

В ЭГ на формирующем этапе эксперимента стал преобладать высокий уровень сформированности деятельностного компонента аналитической деятельности. Эти испытуемые обладают способностью к анализу и обобщению, легко понимают содержание задач, способны к сопоставлению различного материала, при работе в сжатые сроки не теряют результативности. Для обучающихся в военном учебном центре при университете из этой группы характерно мышление, которое ориентированно на систематическое и всестороннее рассмотрение задачи с точки зрения объективных критериев. Эти опрошенные склонны к логической, детализированной обработке возникающих проблем. Перед принятием решения эти респонденты разрабатывают подробный план на основе обработки большого объема информации, объективных фактов, , обладают

выраженной способностью к планированию, прогнозированию на основе анализа;

– по рефлексивному компоненту аналитической деятельности: преобладающим уровнем на формирующем этапе эксперимента в КГ остался средний. Для обучающихся в военном учебном центре при университете КГ характерны частично сформированная способность к анализу собственной военно-профессиональной деятельности и действий других военнослужащих, фрагментарная способность к выявлению проблемных зон, к анализу условий, возможностей, методов и средств, необходимых для решения военно-профессиональных задач, ситуативность в адекватной оценке себя и собственных аналитических способностей.

Преобладающим уровнем сформированности рефлексивного компонента аналитической деятельности в ЭГ стал высокий. Респонденты этой группы в полной мере обладают готовностью и способностью к анализу своей военно-профессиональной деятельности и действий других военнослужащих, способностью выявления проблемных зон, способностью и умением осуществлять анализ условий, возможностей, методов и средств, необходимых для решения военно-профессиональных задач, высокой способностью к адекватной оценке себя и собственных аналитических способностей.

Таким образом, результаты проведенной опытно-экспериментальной работы позволяют сделать вывод о том, что разработанная модель подготовки к аналитической деятельности обучающихся в военных учебных центрах при университетах и педагогические условия доказали свою эффективность.

В **Заключении** диссертационной работы было осуществлено обобщение результатов исследования, изложение основных выводов, выявление дальнейших перспективных направлений исследования.

Выполненное теоретическое исследование по проблеме подготовки к аналитической деятельности обучающихся в военных учебных центрах при университетах и проведенная опытно-экспериментальная работа позволили сделать ряд **выводов**:

1. Подготовка к аналитической деятельности обучающихся в военных учебных центрах при университетах рассматривается как педагогический процесс, основанный на формировании готовности к аналитической деятельности, которая предусматривает потребность и способность осуществлять постановку цели и задач в аналитической сфере военно-профессиональной деятельности, планирование, организацию, анализ и отбор методов и средств выполнения поставленных задач, оценку и контроль результатов своей военно-профессиональной деятельности и действий других военнослужащих; способность осуществлять накопление опыта решения военно-профессиональных задач в условиях военного центра при университете на основе квазипрофессиональной деятельности; принимать решения на основе проведенного анализа условий, возможностей и наличия средств выполнения военно-профессиональных задач; применять

критический анализ к поступающей информации (не воспринимать ее как правдивую априори); осуществлять рефлексию и регуляцию своей военно-профессиональной деятельности.

2. Проблема подготовки к аналитической деятельности обучающихся в военных учебных центрах при университетах была рассмотрена с позиций методологических подходов таких, как: системный (рассмотрение подготовки к аналитической деятельности обучающихся в военных учебных центрах при университетах как целостной системы со взаимосвязанными компонентами), личностно-ориентированный (раскрытие сущности взаимодействия преподавателей и обучающихся в военных учебных центрах в процессе подготовки к аналитической деятельности), субъектный (определение положения обучающегося военного учебного центра как активного субъекта, способного проявлять активность, инициативу, ответственность в сфере аналитической деятельности), контекстный (приближение к реальной будущей военно-профессиональной деятельности содержания процесса подготовки к аналитической деятельности), средовой (рассмотрение учебно-профессиональной среды военного учебного центра при университете в качестве определяющего компонента развития военно-профессиональной компетентности в контексте выполнения должностных обязанностей в сфере аналитической деятельности).

3. Спроектированная модель подготовки к аналитической деятельности обучающихся в военных учебных центрах при университетах включает целевой блок (цель – готовность к аналитической деятельности обучающихся военных учебных центров при университетах), методологический блок представлен системным, личностно-ориентированным, субъектным, контекстным и средовым подходами и принципами самоактуализации, субъектности, преемственности, осознанной перспективы, военно-профессиональной ориентации, партнерства; структурно-компонентный блок модели представлен мотивационно-целевым, когнитивным, деятельностным и рефлексивным компонентами; содержательно-функциональный блок включает диагностический, организационный, процессуальный и рефлексивный этапы, диагностическую, проектировочную, мотивационную, организационную, коммуникативную и рефлексивную функции, формы (лекции (проблемная лекция, бинарная лекция, лекция-визуализация, лекция с заранее запланированными ошибками), семинарские занятия (семинар-практикум, семинар-дискуссия), мастер-классы, учебные деловые игры), методы (метод кластерного анализа, метод «мозгового штурма», проектный метод и метод кейсов) и средства (учебники и учебные пособия, программы дисциплин, видеозаписи, дневники практик, аналитико-рефлексивные дневники, учебно-профессиональные кейсы). Критериально-оценочный блок представлен мотивационным, знаниевым, процессуально-деятельностным и рефлексивно-аналитическим критериями согласно их показателям по низкому, среднему и высокому уровням. В результативном блоке отражен ожидаемый результат –

достижение обучающимися военных учебных центров при университетах готовности к аналитической деятельности.

4. Эффективность внедрения модели подготовки к аналитической деятельности обучающихся в военных учебных центрах при университетах проверялась по следующим критериям: *мотивационному* (наличие у обучающихся мотивации к освоению навыков анализа, синтеза, самоанализа, самопознания для успешной адаптации к работе военного специалиста, направленность на аналитический подход в сфере военно-профессиональной деятельности), *знаниевому* (наличие знаний о сущности, содержании, способах и методах аналитической деятельности будущего офицера, знания, позволяющие осуществлять целеполагание, стратегическое планирование, прогнозирование развития событий или явлений в военно-профессиональной деятельности), *процессуально-деятельностному* (умение устанавливать причинно-следственные связи в ходе реализации профессиональной деятельности, способность выявлять противоречия в процессе решения военно-профессиональных задач, способность планировать действия для достижения профессиональных целей и решения задач, прогнозирование результатов действий, их возможных рисков), *рефлексивно-аналитическому* (готовность и способность к анализу собственной военно-профессиональной деятельности и действий других военнослужащих, способность выявления проблемных зон, способность и умение осуществления анализа условий, возможностей, методов и средств, необходимых для решения военно-профессиональных задач, способность к адекватной оценке себя и собственных аналитических способностей).

5. Целостность реализации модели подготовки к аналитической деятельности обучающихся в военных учебных центрах при университетах обеспечена включением в нее педагогических условий, которые заключаются в активизации рефлексивного мышления обучающихся, педагогическом сопровождении индивидуальной программы саморазвития обучающихся, использовании STEM-технологий в обучении дисциплинам военно-профессионального цикла, наставничестве в организации индивидуальной и коллективной проектной деятельности обучающихся.

6. Анализ результатов проведенной ОЭР по реализации модели подготовки к аналитической деятельности обучающихся в военных учебных центрах при университетах доказывает ее эффективность

Перспективным направлением дальнейшего исследования может быть изучение вопросов, связанных с системой подготовки офицерских кадров к аналитической деятельности в условиях полисубъектного взаимодействия, а также влияния уровня готовности будущих офицеров к аналитической деятельности на их военно-профессиональную карьеру.

**Основное содержание диссертационного исследования отражено в
следующих публикациях:**

I. В наукометрических базах SCOPUS и Web of Science:

1. Formation of research competence of students by means of mobile education / O. V. Galustyan, S. A. Borozdin, M. A. Pleshakov, N. N. Askhadullina, L. A. Radchenko // International Journal of Interactive Mobile Technologies. – 2020. – Vol. 14, № 14. – P. 205-213. – DOI 10.3991/IJIM.V14I14.15047. – авт. вклад 0,13 п.л.

II. В журналах, входящих в Перечень рецензируемых научных изданий:

2. Галустян, О. В. Освоение нормативно-правовых и этических аспектов профессиональной деятельности будущего военного специалиста / О. В. Галустян, А. П. Сметанников, С. А. Бороздин // Известия Воронежского государственного педагогического университета. – 2021. – № 4 (293). – С. 78-81. – DOI 10.47438/2309-7078_2021_4_78. – авт. вклад 0,16 п.л.

3. Галустян, О. В. Применение цифровых технологий в образовательном процессе высшей школы / О. В. Галустян, И. Г. Колбая, С. А. Бороздин // Известия Воронежского государственного педагогического университета. – 2021. – № 1 (290). – С. 81-84. – DOI 10.47438/2309-7078_2021_1_81. – авт. вклад 0,18 п.л.

4. Chao, Ma. International Exchange and Cooperation in the Field of Higher Education / Chao Ma, S. D. Galustyan, S. A. Borozdin // Известия Дагестанского государственного педагогического университета. Психолого-педагогические науки. – 2021. – Т. 15, № 2. – С. 105-108. – DOI 10.31161/1995-0675-2021-15-2-105-108. – авт. вклад 0,05 п.л.

5. Галустян, О. В. Деятельностный и социализирующий подходы как методологическая основа исследования военно-профессиональной подготовки будущих офицеров / О. В. Галустян, А. В. Ежов, С. А. Бороздин // Известия Воронежского государственного педагогического университета. – 2022. – № 2 (295). – С. 34-37. – DOI 10.47438/2309-7078_2022_2_34. – авт. вклад 0,19 п.л.

6. Ежов, А. В. Современные методы обучения курсантов военных учебных центров при гражданских вузах / А. В. Ежов, О. В. Галустян, С. А. Бороздин // Известия Воронежского государственного педагогического университета. – 2022. – № 2 (295). – С. 38-41. – DOI 10.47438/2309-7078_2022_2_38. – авт. вклад 0,19 п.л.

7. Галустян, О. В. Подготовка обучающихся в военных учебных центрах при университетах к аналитической деятельности военного специалиста / О. В. Галустян, С. А. Бороздин // Вестник Воронежского

государственного университета. Серия: Проблемы высшего образования. – 2023. – № 2. – С. 49-51. – авт. вклад 0,18 п.л.

8. Бороздин, С. А. Формирование основ аналитической деятельности у обучающихся военных учебных центров гражданских вузов / С. А. Бороздин // Известия Воронежского государственного педагогического университета. – 2023. – № 2 (299). – С. 24-28. – DOI 10.47438/2309-7078_2023_2_24. – авт. вклад 0,57 п.л.

III. Остальные публикации

9. Педагогические условия организации проектной деятельности в образовательном процессе / Л. А. Радченко, А. П. Сметанников, С. С. Гамисония, С. А. Бороздин, А. В. Ежов // Международный журнал экономики и образования. – 2019. – Т. 5, № 4. – С. 55-70. – авт. вклад 0,16 п.л.

10. Понятие проектной деятельности в психолого-педагогической литературе / А. П. Сметанников, Л. А. Радченко, А. В. Ежов, С. А. Бороздин, С. С. Гамисония // Международный журнал экономики и образования. – 2019. – Т. 5, № 3. – С. 36-50. – авт. вклад 0,16 п.л.

11. Характеристика принципов обучения в высшей школе / Д. В. Галигоров, Л. А. Радченко, С. А. Бороздин, А. В. Ежов // Антропоцентрические науки: инновационный взгляд на образование и развитие личности : материалы XI международной научно-практической конференции, 29-30 октября 2020 года. – Воронеж : Издательско-полиграфический центр «Научная книга», 2020. – С. 96-97. – авт. вклад 0,04 п.л.

12. Функциональная составляющая проектной деятельности в вузе / Л. А. Радченко, Н. С. Бекжанова, С. А. Бороздин, И. Г. Колбая // Антропоцентрические науки: инновационный взгляд на образование и развитие личности : материалы XI международной научно-практической конференции, 29-30 октября 2020 года. – Воронеж : Издательско-полиграфический центр «Научная книга», 2020. – С. 132-135. – авт. вклад 0,08 п.л.

13. Применение модели смешанного обучения «перевернутый класс» в работе преподавателя / О. В. Галустян, О. В. Руденко, С. А. Бороздин, А. В. Ежов // Современные информационные технологии: тенденции и перспективы развития : материалы XXVIII научной конференции (Южный федеральный университет, Ростов-на-Дону, 13-15 мая 2021 г.). – Ростов-на-Дону ; Таганрог : Издательство Южного федерального университета, 2021. – С. 117-119. – авт. вклад 0,05 п.л.

Бороздин С.А. Подготовка к аналитической деятельности обучающихся в военных учебных центрах при университетах: автореф. дисс. ... канд. пед. наук: 5.8.7. Ростов-на-Дону: ЮФУ, 2024. 29 с.