

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА

ЮФУ802.03.06,

созданного на базе Академии психологии и педагогики
федерального государственного автономного образовательного
учреждения высшего образования «Южный федеральный университет»,
по диссертации на соискание ученой
степени кандидата наук

*аттестационное дело № ____,
решение диссертационного
совета от 27.04.2024 г. № 3*

О присуждении Бороздину Сергею Александровичу, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата педагогических наук.

Диссертация «Подготовка к аналитической деятельности обучающихся в военных учебных центрах при университетах» по специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования (педагогические науки) принята к защите 21 февраля 2024 г. (протокол заседания № 2) разовым диссертационным советом ЮФУ802.03.06, созданным на базе Академии психологии и педагогики федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Южный федеральный университет» (приказ ЮФУ от 22.12.2023 г. № 376-ОД).

Соискатель Бороздин Сергей Александрович, 1981 года рождения.

В 2003 году окончил специалитет государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Военный институт радиоэлектроники» по специальности «Средства радиоэлектронной борьбы» с присвоением квалификации «Инженер».

В 2023 году окончил очную аспирантуру федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Южный федеральный университет» по направлению подготовки 44.06.01 Образование и педагогические науки; работает профессором кафедры радиоэлектронной

борьбы Военного учебного центра федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Южный федеральный университет» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Диссертация выполнена на кафедре образования и педагогических наук Академии психологии и педагогики федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Южный федеральный университет» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Научный руководитель – доктор педагогических наук, доцент Галустян Ольга Владимировна, федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Южный федеральный университет», Академия психологии и педагогики, кафедра образования и педагогических наук Академии психологии и педагогики, профессор.

Официальные оппоненты:

Елагина Вера Сергеевна – доктор педагогических наук, профессор, федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет», кафедра педагогики и психологии, профессор;

Голуб Владимир Витальевич – доктор педагогических наук, доцент, Ростовский филиал федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный университет правосудия», кафедра гуманитарных и социально-экономических дисциплин, заведующий кафедрой, дали положительные отзывы на диссертацию.

Соискатель имеет 13 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 13 работ, из них в научных изданиях, входящих в Перечень научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук, представленных для защиты в

диссертационные советы Южного федерального университета, опубликовано 7 работ, в научных изданиях, входящих в базы данных международных индексов научного цитирования Scopus и/или Web of Science, опубликована 1 работа. В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах, их объеме и авторском вкладе. Наиболее значимые научные работы: 1. Formation of research competence of students by means of mobile education / O. V. Galustyan, S. A. Borozdin, M. A. Pleshakov, N. N. Askhadullina, L. A. Radchenko // International Journal of Interactive Mobile Technologies. – 2020. – Vol. 14, № 14. – Pp. 205-213. – DOI 10.3991/IJIM.V14I14.15047. – авт. вклад 0,13 п.л.; 2. Галустян, О. В. Освоение нормативно-правовых и этических аспектов профессиональной деятельности будущего военного специалиста / О. В. Галустян, А. П. Сметанников, С. А. Бороздин // Известия Воронежского государственного педагогического университета. – 2021. – № 4 (293). – С. 78-81. – DOI 10.47438/2309-7078_2021_4_78. – авт. вклад 0,16 п.л.; 3. Галустян, О. В. Применение цифровых технологий в образовательном процессе высшей школы / О. В. Галустян, И. Г. Колбая, С. А. Бороздин // Известия Воронежского государственного педагогического университета. – 2021. – № 1 (290). – С. 81-84. – DOI 10.47438/2309-7078_2021_1_81. – авт. вклад 0,18 п.л.; 4. Chao, Ma. International Exchange and Cooperation in the Field of Higher Education / Chao Ma, S. D. Galustyan, S. A. Borozdin, // Известия Дагестанского государственного педагогического университета. Психолого-педагогические науки. – 2021. – Т. 15, № 2. – С. 105-108. – DOI 10.31161/1995-0675-2021-15-2-105-108. – авт. вклад 0,05 п.л.; 5. Галустян, О. В. Деятельностный и социализирующий подходы как методологическая основа исследования военно-профессиональной подготовки будущих офицеров / О. В. Галустян, А. В. Ежов, С. А. Бороздин // Известия Воронежского государственного педагогического университета. – 2022. – № 2 (295). – С. 34-37. – DOI 10.47438/2309-7078_2022_2_34. – авт. вклад 0,19 п.л.; 6. Ежов, А. В. Современные методы обучения курсантов военных учебных центров при гражданских вузах / А. В. Ежов, О. В. Галустян, С. А. Бороздин // Известия

Воронежского государственного педагогического университета. – 2022. – № 2 (295). – С. 38-41. – DOI 10.47438/2309-7078_2022_2_38. – авт. вклад 0,19 п.л.; 7. Галустян, О. В. Подготовка обучающихся в военных учебных центрах при университетах к аналитической деятельности военного специалиста / О. В. Галустян, С. А. Бороздин // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Проблемы высшего образования. – 2023. – № 2. – С. 49-51. – авт. вклад 0,18 п.л.; 8. Бороздин, С. А. Формирование основ аналитической деятельности у обучающихся военных учебных центров гражданских вузов / С. А. Бороздин // Известия Воронежского государственного педагогического университета. – 2023. – № 2 (299). – С. 24-28. – DOI 10.47438/2309-7078_2023_2_24. – авт. вклад 0,57 п.л.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы: Мироновой Людмилы Ивановны – доктора педагогических наук, доцента, профессора кафедры гидравлики Института строительства и архитектуры федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Уральский федеральный университет имени Первого Президента России Б.Н. Ельцина»; Алёхина Игоря Алексеевича – член-корреспондента РАО, доктора педагогических наук, профессора, заведующего кафедрой 19 (педагогика) федерального государственного казенного военного образовательного учреждения высшего образования «Военный университет имени князя Александра Невского» Министерства обороны Российской Федерации; Кузнецова Юрия Николаевича – доктора педагогических наук, начальника научно-практического центра (военно-профессиональной ориентации и отбора на военную службу) федерального государственного казенного военного образовательного учреждения высшего образования «Военная академия Генерального штаба Вооруженных сил Российской Федерации»; Лопухи Александра Дмитриевича – доктора педагогических наук, профессора, профессора кафедры тактики федерального государственного казенного военного образовательного учреждения высшего образования «Новосибирское высшее военное командное училище» Министерства обороны

Российской Федерации; Кудрявцева Юрия Михайловича – доктора педагогических наук, профессора, доцента военно-политической работы в войсках (силах) федерального государственного казенного военного образовательного учреждения высшего образования «Казанское высшее танковое Краснознаменного ордена Жукова военное училище» Министерства обороны Российской Федерации; Пономарёвой Ольги Николаевны – доктора педагогических наук, профессора, профессора кафедры военно-политической работы в войсках (силах) федерального государственного казенного военного образовательного учреждения высшего образования «Военная академия материально-технического обеспечения имени генерала армии А.В. Хрулёва».

Отзывы положительные. В отзывах, поступивших на автореферат, отмечается, что автором грамотно сформулирована научная проблема, точно определена цель исследования. Подчеркивается, что научная новизна доказана и заключается в том, что на основе интеграции подходов спроектирована структурно-профессиональная модель подготовки к аналитической деятельности обучающихся в военных учебных центрах при университетах. Практическая значимость диссертационных результатов определяется тем, что полученные в процессе исследования результаты и выводы могут быть использованы при проектировании учебных и учебно-методических пособий по подготовке аналитической деятельности обучающихся в военных учебных центрах при университетах, при разработке и реализации программ дополнительного и профессионального образования и курсов повышения квалификации будущих офицеров.

В отзывах содержатся замечания и вопросы автору:

– автором в ходе формирующего эксперимента рассматриваются такие формы работы, как мастер-классы и учебные деловые игры. Почему были выбраны именно эти формы (Миронова Л.И.);

– автором отмечается важность активизации рефлексивного мышления обучающихся, однако, из текста автореферата не совсем ясна суть данного педагогического условия: как оно реализуется, что именно должны выполнять

преподаватели и обучающиеся (Алёхин И.А.);

– как был реализован принцип партнёрства, обозначенный автором в модели подготовки к аналитической деятельности обучающихся в военных учебных центрах при университетах (Пономарёва О.Н.).

В целом, ученые, приславшие отзывы, отмечают, что, судя по автореферату, диссертация соответствует специальности 5.8.7 – Методология и технология профессионального образования и требованиям «Положения о присуждении учёных степеней в ЮФУ», а его автор заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата педагогических наук.

Выбор официальных оппонентов обосновывается их широкой известностью своими достижениями в данной отрасли науки, наличием публикаций в соответствующей сфере исследования и способностью определить научную и практическую ценность диссертации.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработаны теоретические положения, обогащающие концепцию профессиональной подготовки будущих офицеров, позволяющие раскрыть роль критического и рефлексивного мышления на подготовку обучающихся в военных учебных центрах при университетах к аналитической деятельности в военно-профессиональной сфере;

предложены критерии, показатели и уровни сформированности компонентов готовности к аналитической деятельности обучающихся в военных учебных центрах при университетах; комплекс необходимых педагогических условий, способствующих эффективной подготовке к аналитической деятельности будущих офицеров (активизация рефлексивного мышления обучающихся, педагогическое сопровождение индивидуальной программы саморазвития обучающихся, использование STEM-технологий в обучении дисциплинам военно-профессионального цикла, наставничество в организации индивидуальной и коллективной проектной деятельности обучающихся);

доказана эффективность реализации технологии подготовки к аналитической деятельности обучающихся в военных учебных центрах при университетах, включающей этапы (диагностический, организационный, процессуальный и рефлексивный), функции (диагностическую, проектировочную, мотивационную, организационную, коммуникативную, рефлексивную), формы (лекции (проблемная лекция, бинарная лекция, лекция-визуализация, лекция с заранее запланированными ошибками), семинарские занятия (семинар-практикум, семинар-дискуссия), мастер-классы, учебные деловые игры), методы (метод кластерного анализа, метод «мозгового штурма», проектный метод и метод кейсов) и средства (учебники и учебные пособия, программы дисциплин, видеозаписи, дневники практик, аналитико-рефлексивные дневники, учебно-профессиональные кейсы) для формирования готовности обучающихся к аналитической деятельности;

введено в научный оборот расширенное понятие подготовки к аналитической деятельности обучающихся в военных учебных центрах при университетах, определяемое как педагогический процесс, основанный на формировании готовности к аналитической деятельности, которая предусматривает потребность и способность осуществлять постановку цели и задач в аналитической сфере военно-профессиональной деятельности, планирование, организацию, анализ и отбор методов и средств выполнения поставленных задач, оценку и контроль результатов своей военно-профессиональной деятельности и других военнослужащих; способность осуществлять накопление опыта решения военно-профессиональных задач в условиях военного центра при университете на основе квазипрофессиональной деятельности; принимать решения на основе проведенного анализа условий, возможностей и наличия средств выполнения военно-профессиональных задач; применять критический анализ к поступающей информации (не воспринимать ее как правдивую априори); осуществлять рефлекссию и регуляцию своей военно-профессиональной деятельности.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказана перспективность идеи подготовки к аналитической деятельности обучающихся в военных учебных центрах при университетах посредством погружения в профессиональную среду;

применительно к проблематике диссертации результативно использован комплекс форм, методов и средств, способствующих эффективной подготовке к аналитической деятельности обучающихся в военных учебных центрах при университетах;

изложены теоретико-методологические основания исследования проблемы подготовки к аналитической деятельности обучающихся в военных учебных центрах при университетах, интегрирующие теоретические положения системного, личностно-ориентированного, субъектного, контекстного и средового подходов, позволяющие рассматривать комплексно данный процесс;

раскрыты пути реализации предложенной модели подготовки к аналитической деятельности обучающихся в военных учебных центрах при университетах на основе совокупности взаимодополняемых методов, форм и средств, результатом которого является повышение уровня готовности к аналитической деятельности у будущих офицеров;

изучены отечественные и зарубежные исследования по проблемам подготовки будущих офицеров в военных вузах, военно-профессионального образования в гражданских вузах, подготовки специалистов к аналитической деятельности, формирования профессиональной компетентности и профессионального становления и развития личности, на основе которых обоснована технология подготовки к аналитической деятельности обучающихся в военных учебных центрах при университетах;

проведена модернизация образовательного процесса военного учебного центра ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет» путем внедрения в него модели подготовки к аналитической деятельности обучающихся в военных учебных центрах при университетах.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработана и внедрена модель подготовки к аналитической деятельности обучающихся в военных учебных центрах при университетах, включающая целевой блок (цель – готовность обучающихся военных учебных центров при университетах к аналитической деятельности), методологический блок (системный, личностно-ориентированный, субъектный, контекстный и средовой подходы; принципы: самоактуализации, субъектности, преемственности, осознанной перспективы, военно-профессиональной ориентации, партнерства), структурно-компонентный блок (мотивационно-целевой, когнитивный, деятельностный и рефлексивный компоненты), содержательно-функциональный блок (диагностический, организационный, процессуальный и рефлексивный этапы; диагностическая, проектировочная, мотивационная, организационная, коммуникативная и рефлексивная функции; формы; методы; средства), критериально-оценочный блок (мотивационный, знаниевый, процессуально-деятельностный и рефлексивно-аналитический критерии), результативный блок (результат – достижение обучающимися военных учебных центров при университетах готовности к аналитической деятельности);

определены педагогические условия, заключающиеся в активизации рефлексивного мышления обучающихся, педагогическом сопровождении индивидуальной программы саморазвития обучающихся, использовании STEM-технологий в обучении дисциплинам военно-профессиональной цикла, наставничестве в организации индивидуальной и коллективной проектной деятельности обучающихся;

создан диагностический инструментарий для определения уровней (низкого, среднего, высокого) готовности к аналитической деятельности будущих офицеров;

представлены критериально-оценочные средства (критерии, показатели, уровневые характеристики), которые позволяют оценить уровень готовности к аналитической деятельности будущих офицеров.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

для экспериментальных работ использовались современные, апробированные в широкой практике и адаптированные для исследования, обладающие валидностью, надежностью и достоверностью методы исследования;

теория построена на современных положениях педагогики профессионального образования; использования адекватного целям, задачам и логике исследования комплекса теоретических, эмпирических и экспериментальных методов; согласованности разработанных положений с теоретическими направлениями современной педагогической науки и имеющимися в открытой печати данными;

идея базируется на методологических подходах: системном подходе, позволяющем рассматривать подготовку к аналитической деятельности обучающихся в военных учебных центрах при университетах как целостную систему со взаимосвязанными компонентами; личностно-ориентированном, раскрывающем сущность взаимодействия преподавателей и обучающихся в военных учебных центрах в процессе подготовки к аналитической деятельности; субъектном подходе, который позволяет определить положение обучающегося военного учебного центра как активного субъекта, способного проявлять активность, инициативу, ответственность в сфере аналитической деятельности; контекстном подходе, идеи которого лежат в содержании процесса подготовки к аналитической деятельности военно-профессиональной подготовки будущих офицеров максимально приближенного к реальной будущей военно-профессиональной деятельности; средовом подходе, который позволяет рассматривать учебно-профессиональную среду военного учебного центра при университете в качестве определяющего компонента развития военно-профессиональной компетентности в контексте выполнения должностных обязанностей в сфере аналитической деятельности, заинтересованности обучающегося в достижении наилучших результатов посредством аналитических навыков и умений;

использованы адекватные задачам исследования теоретические методы, включающие: анализ отечественной и зарубежной философской, социологической, педагогической, психолого-педагогической литературы, контент-анализ документов и статистических данных, на основе которых было осуществлено теоретическое обоснование модели подготовки к аналитической деятельности обучающихся в военных учебных центрах при университетах; эмпирические методы – педагогический эксперимент, в ходе которого были использованы экспертная оценка (тест оценки знаний в сфере аналитической деятельности (составитель С. А. Бороздин); опросный метод, представленный методиками: диагностическая карта оценки уровня направленности на аналитическую деятельность (С. А. Бороздин, О. В. Галустян); методика диагностики мотивации аналитической деятельности (А. А. Реан, модификация С. А. Бороздин, О. В. Галустян), краткий отборочный тест (В. Н. Бузин, Э. Ф. Вандерлик), тест «Индивидуальные стили мышления» (А. А. Алексеев, Л. А. Громова), методика диагностики способности самоуправления (Н. М. Пейсахов), методика диагностики рефлексивности (А. В. Карпов, В. В. Пономарева), методика «Определение уровня сформированности рефлексии» (О. С. Анисимов, модификация С. А. Бороздин, О. В. Галустян); статистические методы – критерий ϕ^* угловое преобразование Фишера и коэффициент Q-критерий Розенбаума, U-критерий Манна-Уитни, z-стандартизация;

установлено, что результаты исследования, полученные в процессе экспериментальной работы, соотносятся с данными, имеющимися в научных публикациях по проблеме подготовки будущих офицеров.

Личный вклад соискателя состоит в разработке теоретико-методологических основ подготовки к аналитической деятельности обучающихся в военных учебных центрах при университетах; разработке модели подготовки к аналитической деятельности обучающихся в военных учебных центрах при университетах; планировании и реализации опытно-экспериментальной работы; последовательной апробации данных

диссертационного исследования в виде научных публикаций, докладов на методологических семинарах и конференциях различного уровня (международных, всероссийских, региональных).

На заседании 27 апреля 2024 года диссертационный совет отметил, что рассматриваемая диссертация соответствует критериям раздела 2 «Положения о присуждении ученых степеней в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Южный федеральный университет»», и принял решение присудить Бороздину С.А. учёную степень кандидата педагогических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 8 человек, из них все доктора наук по специальности 5.8.7 Методология и технология профессионального образования (педагогические науки), участвовавших в заседании, из 9 человек, входящих в состав совета, (дополнительно никто введён не был) проголосовали: за – 8, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

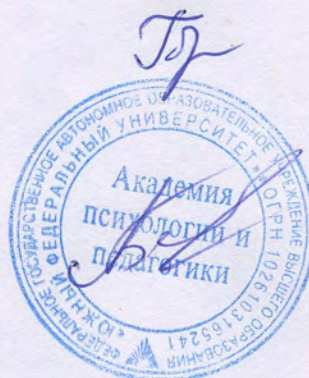
Председатель

разового диссертационного совета

Ученый секретарь

разового диссертационного совета

27 апреля 2024 года



Горюнова Л.В.

Блохин А.Л.