

На правах рукописи



Папазян Кристина Лерниковна

**ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ
ГРИГОРИЯ ХРИСТОФОРОВИЧА ЧАЛХУШЬЯНА**

Специальность 5.6.1. Отечественная история

**Автореферат диссертации
на соискание ученой степени кандидата исторических наук**

Ростов-на-Дону - 2024

Работа выполнена в федеральном государственном автономном
образовательном учреждении высшего образования
«Южный федеральный университет»

Научный руководитель: **Нарежный Анатолий Иванович**
доктор исторических наук, профессор

Официальные оппоненты: **Джунджужов Степан Викторович**
доктор исторических наук, доцент,
профессор кафедры истории России ФГБОУ
ВО «Оренбургский государственный
педагогический университет»

Акопян Виктор Завенович
кандидат исторических наук, доцент,
доцент кафедры исторических и социально-
философских дисциплин, востоковедения и
теологии ФГБОУ ВО «Пятигорский
государственный университет»

Защита диссертации состоится 26 апреля 2024 г. в 10.00 часов на заседании диссертационного совета ЮФУ801.03.01 по историческим наукам при ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет» по адресу: 344006, г. Ростов-на-Дону, ул. Пушкинская, 140, ауд. 110.

С диссертацией можно ознакомиться в Зональной научной библиотеке Южного федерального университета по адресу: г. Ростов-на-Дону, ул. Зорге, д. 21Ж, 2 этаж, и на сайте <https://hub.sfedu.ru/diss/show/1326119/>

Автореферат разослан «_____» _____ 2024 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета ЮФУ801.03.01,
кандидат исторических наук



Р.С. Айриян

I. Общая характеристика работы

Актуальность темы исследования В современных исторических исследованиях вопрос о роли личности в историческом развитии является одним из наиболее актуальных. Историки концентрируют внимание в своих работах на уникальности человеческих судеб, влиянии социальных условий на формирование внутреннего людей. В центре внимания исследователей находится конкретная личность, ее поведенческие мотивы и поступки в определенных условиях как свидетельство и условие человеческой уникальности в контексте времени.¹

В публикациях последних лет складывается особое направление - «персональной», или «биографической истории», основной задачей в рамках которого выступает процесс одновременного изучения индивидуальности и личности изучаемой персоны и исторического социума, в рамках которого он действует.² Объектом подобного исследования выступает историческая действительность в широком пространственно-временном промежутке – т. е. не только затрагивающая место и время в которых жил индивид, но и те место и время, в которых сохранялась социальная и культурная память о нем, что, безусловно, актуализирует значимость заявленной темы исследования.

В зависимости от конкретно-исторических условий личность может играть в истории как выдающуюся роль, так и оставаться полностью незаметной на широком поле мировой истории. Город Нахичевань-на-Дону, основанный армянскими переселенцами из Крыма, взрастил не мало известных деятелей, которые внесли значительный вклад во все сферы социальной жизнедеятельности. Всемирную известность приобрели имена

¹ Человек в мире чувств. Очерки по истории частной жизни в Европе и некоторых странах Азии до начала нового времени /Отв. ред. Ю.Л. Бессмертный. М.: Российск. гос. гуманит. ун-т, 2000. С. 23.

² Диалог со временем. Альманах интеллектуальной истории. Специальный выпуск: Историческая биография и персональная история / Институт всеобщей истории РАН; редкол.: Л. П. Репина (гл. ред.) [и др.]. – М.: Эдиториал УРСС, 2001. С.8.

писательниц Мариэтты Шагинян и Нины Берберовой, классика армянской литературы, поэта Рафаэла Патканяна, художника Мартироса Сарьяна, именуемого официальной советской историографией «революционером-демократом» Микаэла Налбандяна, последнего премьер-министра Республики Армении Симона Врацяна и многих других представителей армянского народа на Дону, заслуживших почет и уважение за свои полезные дела.

Почетное место в этом ряду занимает Григорий Христофорович Чалхушьян (1861 – 1939) – видный представитель армянской интеллигенции, общественный деятель, историк, писатель, публицист, юрист, благотворитель. Трудно найти сферы общественной жизни г.Нахичевани-на-Дону конца XIX – первой четверти XX веков, в которых, так или иначе, не была бы зафиксирована деятельность Г.Х.Чалхушьяна. Григорий Христофорович сыграл значительную роль в истории и культуре Нахичевани. Кроме этого, он активно участвовал в обсуждении судеб армянского народа в Армении, пострадавшего в Османской империи в конце XIX – начале XX веков, о чем свидетельствуют его работы, в частности, «Красная книга», координировал оказание помощи армянским беженцам в России и Румынии, исполнял на Дону обязанности консула ставшей самостоятельной Армянской республики.

Научная актуальность диссертационного исследования определяется состоянием современной историографии. Долгое время имя этого видного общественного деятеля оставалось в забвении. Однако и в настоящее время далеко не все стороны жизни и деятельности Г.Х. Чалхушьяна получили должное освещение в научной литературе. Это относится и к фактам личной биографии общественного деятеля, и к вопросам изучения творческого наследия Григория Христофоровича, составляющего большое количество трудов, в числе которых не только литературные и публицистические труды, но первая история города Ростова-на-Дону³, а также его многогранной общественной деятельности в различных сферах жизнедеятельности на Дону.

³ Чалхушьян Г.Х. Историческая записка о городе Ростове-на-Дону // Донской временник. Год 1999-й. С.98.

Объектом исследования является биография Г.Х.Чалхушьяна на фоне событий российской истории конца XIX – первой четверти XX веков.

Предметом исследования служит общественно-политическая и публицистическая деятельность Г.Х.Чалхушьяна.

Хронологические границы исследования. Несмотря на то, что общественно-политическая деятельность Г.Х.Чалхушьяна начинается в 1880-е годы, целесообразным выглядит включение в них детских лет персонажа, которые также повлияли на формирование его мировоззрения. Поэтому хронологические рамки исследования определены годами жизни и деятельности Григория Христофоровича Чалхушьяна (1861 – 1939).

Территориальные рамки исследования охватывают регионы, где протекала деятельность Г.Х.Чалхушьяна. Это преимущественно территория Области Войска Донского, а именно город Нахичевань-на-Дону, в котором жил и работал Г.Х. Чалхушьян, а также территория Восточной и Западной Армении, и Румынии, где он пребывал, хотя и недолго, в послереволюционные годы.

Степень изученности темы.

Г.Х. Чалхушьян занимает видное место не только среди передовой и прогрессивной интеллигенции Нахичевани-на-Дону, но и армянской нации в целом. Его имя было известно почти в каждой нахичеванской семье, а также в рядах армянской интеллигенции. Однако в течение длительного времени его имя донском арменоведении даже не упоминалось, что можно объяснить лишь тем фактом, что в историографии, согласно классовому подходу, на первый план выдвигались личности, которых относили к демократам (М.Л.Налбандян) или, как минимум, к обличителям богачей и борцам с несправедливостью (Р.Патканян). Понятно, что в этом ряду Г.Х.Чалхушьяну, разделявшему взгляды кадетов и дашнаков, места не находилось. Все это в конечном счете привело к тому, что его имя практически не появлялось на страницах научных и научно-популярных изданий. Наряду с этим, историки и краеведы, работавшие с источниками по истории донских армян – как с

архивными документами, так и с материалами периодической печати, - не могли не заметить, что его имя оказывалось теснейшим образом, связанным со всеми более или менее значимыми событиями истории Нахичевани-на-Дону рубежа XIX - XX веков.

Ситуация начинает меняться в постсоветский период, когда издаются научные работы, так или иначе освещающие деятельность Г.Х.Чалхушьяна. Существующую к настоящему времени историографию целесообразно разделить, на наш взгляд, на *армянскую и российскую*. В *армянской историографии* начало изучения личности Г.Х.Чалхушьяна было положено небольшой обзорной статьей, размещенной в Энциклопедии «Армянский вопрос»⁴ - первом справочном издании, опубликовавшем его биографию. Под армянским вопросом в этом издании понимается проблема самоопределения армянского народа Западной Армении, подвергавшегося со стороны турок дискриминации по религиозному и национальному признаку. Обострение армянского вопроса произошло с 80-х гг. XIX – первой четверти XX вв. В этой краткой статье главный акцент был сделан на освещении многолетней деятельности Г.Х. Чалхушьяна во имя спасения армянских беженцев в годы Геноцида, а также направленной на решение Армянского вопроса. Естественно, авторы исходили при этом из материалов, уже введенных в научный оборот и которые были известны в Ереване. Эти обстоятельства определяют как достоинства указанной статьи, к числу которых можно отнести упоминание работ Чалхушьяна по армянскому вопросу, таких как «Армянская поэзия в лице Рафаэла Патканяна»⁵ (1886 г.), «Армянский вопрос и армянские погромы в России»⁶ (1905г.), «Красная книга» (1919 г.), так и недостатки в освещении общественной деятельности Григория

⁴ Армянский вопрос: Энциклопедия / Под ред. К.С.Худовердяна. Ереван: Главная редакция Армянской энциклопедии, 1991. 352 с.

⁵ Чалхушьян Г.Х. Армянская поэзия в лице Рафаила Патканяна. Литературный эскиз по поводу тридцатипятилетнего юбилея его. Ростов-на-Дону: типо-хромолитография Холева. 1886. 58 с.

⁶ Чалхушьян Г.Х. Армянский вопрос и армянские погромы в России (панисламизм). Ростов-на-Дону: электро-печатня Тер-Абрамиана, 1905. 96 с.

Христофоровича в Нахичевани-на-Дону, о которой не было даже упомянуто. К тому же в указанной статье была неверно указана дата смерти Г.Х.Чалхушьяна (1931 г.), которая затем была воспроизведена и в другие издания в Армении.

Более полно деятельность Чалхушьяна Г.Х. освещена в капитальной работе академика АН Республики Армения В.Б.Бархударяна, посвященной истории Нахичевани-на-Дону.⁷ К числе несомненных достоинств автора можно отнести тот факт, что он, по сути впервые в историографии, ввел в научный оборот сборник статей Г.Х.Чалхушьяна «Мысли, думы, лица»⁸, ставший ныне библиографической редкостью, а также представил некоторые сведения об общественно-политической деятельности Г.Х. Чалхушьяна, в частности, осветил его заметную роль в качестве воспитателя армянского юношества, а также деятельность в качестве председателя Благотворительного общества. Однако, к сожалению, и в этом труде не все стороны общественной деятельности Г.Х.Чалхушьяна получили должное освещение. В частности, осталась за рамками исследования его работа в составе Нахичеванской-на-Дону Городской Думы, что, впрочем, можно объяснить особенностями тематики монографии В.Б.Бархударяна.

Публицистическая деятельность Г.Х. Чалхушьяна в годы Геноцида армян была проанализирована в одной из глав работы Р. Багдасаряна, посвященной деятельности армянской интеллигенции России в это время⁹. Предметом исследования автора стали статьи Григория Христофоровича, в основном опубликованные на страницах «Армянского вестника». Р.Багдасарян указывает, что в многочисленных статьях и эссе Г.Х.Чалхушьяна рассматриваются основные проблемы донских и кавказских армян. По оценке ученого, «Красная книга» Г.Х. Чалхушьяна - это многоплановая, масштабная,

⁷ Бархударян В.Б. История армянской колонии Новая Нахичевань. 1779-1917. Ереван: Айастан, 1996. 528 с.

⁸ Чалхушьян Г.Х. Мысли, думы, лица. Тифлис: Электр. тип. «Эпоха», 1914 (на армян. яз.). 87 с.

⁹ Багдасарян Р. Геноцид и Армянская интеллигенция России. Ереван: Гитутюн, 2003. 255 с.

нужная и важная для осознания трагедии армян в целом, а сам Г.Х. Чалхушьян является яркой личностью, представителем армянской интеллигенции России первой четверти XX века, вся деятельность которого была направлена на союз русского и армянского народов.

Деятельность Г.Х.Чалхушьяна в должности консула Республики Армения в Области Войска Донского в 1918 -1919 гг. нашла отражение в монографии Г.А.Петросяна¹⁰. Все упоминания, которые мы находим в монографии, относятся к 1918 г. и базируются исключительно на материалах Национального архива Армении, что можно отнести к достоинству указанной работы. Вместе с тем, автором, к сожалению, не были учтены материалы Государственного архива Ростовской области, что не позволило ему всесторонне исследовать эту сферу деятельности Г.Х.Чалхушьяна. О деятельности Г.Х.Чалхушьяна в период накануне первой мировой войны кратко упоминает в своей работе Г.Р.Симонян¹¹. Эти упоминания посвящены благотворительной деятельности Григория Христофоровича в Закавказье в 1913 г. и также базируются на материалах Национального архива Армении.

Таким образом, армянская историография внесла свой вклад в извлечении из небытия личности Г.Х.Чалхушьяна, способствовала включению его в состав представителей армянской интеллигенции, принявших активное участие в обсуждении проблем развития армянского народа в XX веке. Вместе с тем, она оказалась сосредоточена исключительно на освещении его роли в обличении Геноцида армянского народа и решении армянского вопроса в целом, оставляя за рамками исследований анализ общественно-политической деятельности Г.Х.Чалхушьяна в Нахичевани-на-Дону.

В *российской историографии* зачинателем изучения личности Г.Х.Чалхушьяна в донском арменоведении можно назвать краеведа Виктора

¹⁰ Петросян Г.А. Отношение Республики Армении с Россией (1918-1920). Ереван: ЕГУ, 2012.424 с.

¹¹ Симонян Г.Р. Армянский вопрос и Российская дипломатия накануне Первой мировой войны. Ростов-на-Дону: ЮНЦ РАН, 2018. 464 с.

Сергеевича Хазизова (1922-2009), который посвятил сбору материалов об этом общественном деятеле значительную часть своей жизни. Интерес В.С.Хазизова был отчасти связан с тем, что его бабушка, урожденная Чалхушьян, приходилась сестрой известному общественному деятелю. К сожалению, не будучи профессиональным историком, В.С.Хазизов смог написать о нем лишь небольшую статью, которая была опубликована в энциклопедии писателя и краеведа В.С. Сидорова¹². Речь идет о приложении «Классики ростовского краеведения», где и была помещена статья В.С. Хазизова, которая содержит в себе краткие биографические данные о семье, о первых опубликованных книгах – «Опыт теории любви», «Армянская поэзия в лице Рафаила Патканяна»¹³, первой публикации «История города Ростова-на-Дону»¹⁴, а также последующих работах Г.Х. Чалхушьяна. В.С.Хазизов отмечает, что он был выдающимся общественным деятелем, активно участвовал в работе Нахичеванского благотворительного общества, председательствовал в Родительском комитете Екатерининской женской гимназии, был руководителем и организатором Армянского комитета, в 1918-1919 гг. являлся вице-консулом Армянской республики на Дону. К сожалению, вследствие формата издания статья носит краткий обзорный характер и охватывает далеко не все аспекты деятельности Г.Х.Чалхушьяна. Вместе с тем, несомненной заслугой В.С.Хазизова является, на наш взгляд, то обстоятельство, что, по сути, именно он вернул из небытия имя Г.Х.Чалхушьяна и установил точную дату его смерти.

Из научных исследований заслуживает внимания монография С.С.Казарова о нахичеванской элите конца XVIII – начала XX веков¹⁵, где

¹² Сидоров В.С. Энциклопедия старого Ростова и Нахичевани-на-Дону. Ростов-на-Дону: Гефест, 1994.- Т.5. С.421-424.

¹³ Чалхушьян Г.Х. Армянская поэзия в лице Рафаила Патканяна. Литературный эскиз по поводу тридцатипятилетнего юбилея его. Ростов-на-Дону: типо-хромолитография Холева. 1886. 58 с.

¹⁴ Чалхушьян Г.Х. Историческая записка о городе Ростове-на-Дону // Донской временник. Год 1999-й. С.98.

¹⁵ Казаров, С. С. Нахичеванская элита. Конец XVIII – начало XX веков. Ростов-на-Дону ; Таганрог: ЮФУ, 2021. 154 с.

автор характеризует городскую верхушку Нахичевани-на-Дону указанного периода, которая своей созидательной деятельностью обеспечила экономическое, политическое и культурное развитие города. Автор посвятил известным нахичеванцам-юристам небольшой раздел, где описана общественная деятельность Григория Христофоровича –прежде всего, как юриста, гласного Нахичеванской-на-Дону городской думы, а также члена всех благотворительных и иных общественных организаций, в число которых он неизменно входил. С.С. Казаров отмечает активную общественную деятельность и полезную работу в органах городского самоуправления¹⁶. Таким образом, в данной работе основное внимание автор уделяет деятельности Григория Христофоровича как юриста и представителя нахичеванской интеллигенции, рассматривая его в этом качестве наряду с другими известными личностями города, что обусловило не всегда подробную характеристику отдельных аспектов его общественно-политической деятельности.

В статье ростовского ученого Л.В.Батиева раскрыты причины создания в 1918 г. Нахичеванской армянской общины, ее цели и задачи, а также отмечен вклад Г.Х. Чалхушьяна в ее деятельность¹⁷. Ссылаясь на Армянский настольный календарь 1919 г., Л.В.Батиев приводит структуру и персональный состав исполнительных органов Общины. В этом списке - «Совете старейшин» на должности «товарища председателя Президиума» мы находим и фамилию Г.Х.Чалхушьяна, что позволяет раскрыть ещё одну сторону общественного служения – работу в армянском Общинном совете, который фактически пришел на смену Городской Думе. В статье С.К.Чорияна, посвященной Екатерининской женской гимназии Нахичевани-на-Дону, автор отмечает активную роль Г.Х.Чалхушьяна в роли председателя Родительского комитета учебных заведений города, который пользовался среди родителей

¹⁶ Казаров С. С. Нахичеванская элита. Конец XVIII – начало XX веков. С.61.

¹⁷ Батиев Л. «Нахичеванская армянская община» - первая форма национально культурной автономии на Дону в 1918-1919 гг. // Новое прошлое, 2020, №4. С.160-177.

учащихся огромным уважением¹⁸. Однако статья посвящена исключительно истории женской гимназии, поэтому роль Григория Христофоровича в деле образования и воспитания городской молодежи в целом остается нераскрытой.

Вопрос о партийной принадлежности Г.Х. Чалхушьяна, поднятой нами ранее в одной из наших статей¹⁹, затем был развит в статье В.З.Акопяна²⁰, а также в диссертации С.А.Манукяна²¹. Автор последней, исследуя различные аспекты деятельности партии Дашнакцутюн на Донской земле, однозначно позиционирует Г.Х.Чалхушьяна в качестве дашнака, к сожалению, упустив из виду его переход на позиции «беспартийного». Однако это отнюдь не снижает ценности этого исследования, в котором были раскрыты и некоторые другие аспекты деятельности Г.Х.Чалхушьяна, в том числе его участие в событиях Первой русской революции на Дону. К заслугам С.А.Манукяна можно отнести и то, что, рассмотрев деятельность нахичеванцев – соратников и единомышленников Г.Х.Чалхушьяна (Г.И.Чубарова, М.И. Берберова), он, по сути, сформировал коллективный портрет сочувствующего дашнакам армянского интеллигента.

Таким образом, в отечественной литературе и научных работах общественно-политическая деятельность Г.Х.Чалхушьяна получила более подробное освещение, нежели в армянской историографии. В тоже время отметим, что в данном случае можно утверждать, что работы армянских и российских авторов во-многом дополняют друг друга и по тематике исследований, и по используемым источникам. Вместе с тем, многогранная

¹⁸ Чориян С.К. Екатерининская женская гимназия Нахичевани-на-Дону // История: факты и символы. 2021, №4. С.144-150.

¹⁹ Папазян К.Л. К вопросу о партийной принадлежности Г.Х. Чалхушьяна // Армяне Юга России: история, культура, общее будущее: материалы II Международной научной конференции (Ростов-на-Дону, 26–28 мая 2015 г.) / отв. ред. акад. Г.Г. Матишов. Ростов н/Д: Изд-во ЮНЦ РАН, 2015. С. 282-286.

²⁰ Акопян В.З. «Я... знал только одну партию — армянскую». Политический выбор Григория Христофоровича Чалхушьяна в период великих потрясений в России // Вестник университета Месроп Маштоц, № 1, Ереван, 2019. С 18-29.

²¹ Манукян С.А. Деятельность партии Дашнакцутюн на Дону (1905-1913 гг.). Диссертация на соискание ученой степени канд. ист.наук. Ростов-на-Дону: ЮФУ, 2011. 215 с.

деятельность Г.Х.Чалхушьяна этими работами не исчерпывается, поскольку многие этапы его жизни излагается в них недостаточно полно, или даже фрагментарно, что определяет необходимость в целостном изучении жизни и деятельности Г.Х.Чалхушьяна, поиске ответов на некоторые дискуссионные вопросы, которые поставлены в историографии и не получили пока должного объяснения.

Цель настоящего исследования заключается в воссоздании и комплексном рассмотрении жизни и деятельности видного общественного деятеля, публициста и юриста Григория Христофоровича Чалхушьяна в контексте и на фоне событий исторической эпохи конца XIX-начала XX века в донском регионе и в стране в целом.

Цель исследования предполагает решение следующих **задач**:

- рассмотреть условия и факторы, определившие формирование его личности и характера, а также способствовавшие выработке мировоззренческой позиции, оценить роль случая, определившего получение Г.Х. Чалхушьяном качественного образования в Московском университете;

- исследовать деятельность Г.Х. Чалхушьяна в качестве гласного думы г. Нахичевани-на-Дону, определить влияние данного статуса на развитие его личности, а также характеризовать вклад депутата в решении правовых, просветительских и хозяйственных вопросов жизни города.

- изучить основные направления его работы в качестве председателя Родительского комитета и руководителя Екатерининской гимназии, характеризовать его педагогические идеи и определить вклад в дело воспитания нахичеванской молодежи;

- исследовать роль Г.Х.Чалхушьяна в возникновении и организации работы различных благотворительных обществ г.Нахичевани-на-Дону и окружающих его армянских сел, установить соответствие этой деятельности принципам, которыми он руководствовался в своей жизни;

- проанализировать публицистическую деятельность Г.Х.Чалхушьяна, как отражение его мировоззрения и жизненных принципов, раскрыть ее основные этапы и направления;

- рассмотреть причины и факторы, обусловившие эволюцию его политической позиции от сторонника конституционно-демократической партии, партии дашнаков до позиции «беспартийного», характеризовать вклад Г.Х.Чалхушьяна в обсуждение путей решения армянского вопроса, возникшего накануне и в ходе Первой мировой войны.

Комплексное решение этих исследовательских задач позволит, на наш взгляд, более полно осветить деятельность этой неординарной личности и достичь цели данного исследования.

Теоретическая основа исследования определяется общими особенностями социокультурной ситуации, складывавшейся на протяжении прошлого и начала нынешнего века. Одним из характерных ее признаков был поворот гуманитарной научной мысли от исследования общественных макроструктур непосредственно к человеку и к микроструктурам общества, частью которых человек ощущал себя в весьма большой степени. В развитии исторической науки сложилось, таким образом, ее большое новое направление, упоминаемое нередко как новая историческая наука, в рамках которой возник целый ряд направлений. Одним из таких направлений стала новая биографическая история. Это, как отмечала Л.П.Репина, не просто жизнеописание, но историческое исследование, поскольку в нем прослеживается и анализируется сама история, показанная через историческую личность²². Вместе с тем в рамках новой биографической истории заметно изменение понятия исторической личности. Это уже не только выдающиеся деятели истории, традиционно стоявшие и стоящие на первом плане исторического повествования. Это также «человек второго плана» истории, от которого остались определенные следы интеллектуальной

²² Личность и общество, или история в биографиях (вместо предисловия) // История через личность: историческая биография сегодня / Под ред. Л.П.Репиной. М.: Кругъ, 2005. С.6.

деятельности, но который к вершителям судеб государств и обществ не относится. Анализ жизненного пути и деятельности таких людей дает несколько не меньше для уяснения особенностей времени и общества, чем создание биографий выдающихся личностей. К таким личностям относится Г.Х.Чалхушьян, человек исключительно значимый в масштабах Нахичевани на Дону и российско-армянских культурных связей, но в общем историческом масштабе, несомненно, «человек второго плана».

Другой теоретической основой для нашего исследования является новая локальная история, в центре внимания которой локальный объект и человек, отражавший в своей личности и деятельности типичные черты культуры этого локуса в определенный исторический период²³. Несомненно, что Г.Х.Чалхушьян в полной мере относился к личностям, выражавшим не только общие настроения своего времени. Он также выражал особенности культуры локуса, к которому он по своему происхождению принадлежал, его малой родины в донской Нахичевани.

Методологическая основа выстроена на сочетании традиционного методологического принципа историзма и новейшего исследовательского принципа, направленного на понимание человека, общества и культуры изучаемого времени и местного сообщества. Опора на принцип историзма в исследовании данной темы, или исторический подход к ней основан на учете времени и преломления общих его особенностей в определенных локальных условиях²⁴. Анализ личности и деятельности Г.Х.Чалхушьяна возможен с учетом того, что она проходила в исключительно сложную эпоху системного кризиса, развертывавшегося в Российской империи в пореформенный период, революционных потрясений начала прошлого века, становления советского режима. Причем на эти обстоятельства накладывала отпечаток положение

²³ Репина Л.П. Историческая наука на рубеже XIX-XX вв.: социальные теории и историографическая практика. М.: Кругъ, 2011. 164 с.

²⁴ Мининков Н.А. Методология истории. Пособие для начинающего исследователя. Ростов-на-Дону: Изд-во СКНЦ ВШ, 2004. С.174-175; Ракитов А.И. Историческое познание: Системно-гносеологический анализ. М.: Политиздат, 1982. С.234.

армянского народа в России и историческая трагедия армянского народа в Османской империи, что оказывало самое большое воздействие на деятельность Г.Х.Чалхушьяна. И, наконец, учет положения его в армянской общине Нахичевани, к которой он принадлежал, и которая своим положением была поставлена в условия взаимодействия с войсковыми властями на Дону, с соседним казачьим населением и с разными слоями городского населения соседнего Ростова.

Традиционный методологический принцип холизма предполагает при анализе текстов, создававшихся Г.Х.Чалхушьяном, видеть за этими текстами целостность воззрений видного общественного деятеля и мыслителя, для которого были характерны определенные и глубокие убеждения, проявлявшиеся в его деятельности.

Постановка в качестве объекта исследования исторической личности, а предмета – ее жизни и деятельности с неизбежностью предполагает опору на современный методологический принцип понимания, вытекающий из философской идеи признания чужой одушевленности. По словам М.Ф.Румянцевой, воспроизведение содержания чужой душевной жизни²⁵, — вот какую возможность дает опора на данный принцип. Такое признание позволяет определить понимание как стратегию исследования, позволяющую получить разностороннее представление об изучаемой личности, о ее вкладе в общественную жизнь и культуру своего времени и своей социокультурной среды. Опора на этот методологический принцип предполагает обращение особого внимания на внутренние смыслы текстов, создававшихся Г.Х.Чалхушьяном, его конкретной деятельности в разных обстоятельствах, его воззрений по актуальным общественно-политическим вопросам общероссийского и армянского значения.

Автором использованы традиционные методы исторической науки. Историко-генетический метод дает возможность представить предпосылки

²⁵ Источниковедение: учеб. пособие / И.Н.Данилевский, Д.А.Добровольский, Р.Б.Казаков и др.: отв. ред. М.Ф.Румянцева. М.: Изд-во ВШЭ, 2015. С.52.

возникновения общественно-политических воззрений и жизненных установок Г.Х.Чалхушьяна. Метод компаративистики позволяет представить место Г.Х.Чалхушьяна в общественном движении России, в сравнении с распространенными в то время идеями в конкретных условиях общества, переживавшего предреволюционный и революционный период. Историко-типологический метод позволяет представить Г.Х.Чалхушьяна как яркого представителя определенного культурно-исторического типа в российской интеллектуальной и общественной жизни и в жизни армянского сообщества на рубеже двух веков. Метод исторической герменевтики предполагает исследовательскую ориентацию на раскрытие внутренних смыслов в написанных Г.Х.Чалхушьяном текстах. Просопографический метод направляет внимание исследователя на выявление жизненного пути исторической личности²⁶ и на выявление связи между формированием и развитием личности Г.Х.Чалхушьяна и высказывавшимися им идеями.

Источниковая база диссертационного исследования

Источниковую базу диссертационного исследования составили материалы двух архивов - Национального архива Армении (НАА), Государственного архива Ростовской области (ГАРО).

Среди материалов НАА нами были использованы материалы 314 фонда – Собрание документов, имеющих личное происхождение. Здесь отложилась группа текстов, непосредственно посвященных личности Г.Х.Чалхушьяна. Во-первых, это переписка Г.Х.Чалхушьяна с Харьковским учебным округом, которая помогает более подробно характеризовать его участие в вопросах образования и воспитания нахичеванской молодежи. Во-вторых, это серия документов, раскрывающих его деятельность в роли консула Республики Армения в Области войска Донского. В-третьих, в указанном фонде содержится ряд статей Григория Христофоровича, опубликованных ранее в

²⁶ Петрова М.С. Просопография как специальная историческая дисциплина на примере авторов поздней античности. Макробий Феодосий и Марциан Капелла. М.: Алетей, 2004. 230 с.

малодоступных и редких изданиях на армянском языке. Здесь же нами были обнаружены некоторые материалы родословной Чалхушьянов, а также его «Дневник беспартийного», также написанный на армянском языке, который Г.Х. Чалхушьян поручал в завещании своей жене и детям передать в Ереван в Институт Истории партии ВКП(б) Армении. Дневник посвящен периоду господства дашнаков в стране, касается событий 1918 г., связанные как с политической обстановкой в Армянской Республике, так и взаимоотношениям Армении с вновь образовавшимися соседними республиками – Грузией и Азербайджаном.²⁷ Григорий Христофорович считает, что к разорению Армении были причастны не только дашнаки, но не обошлось и без участия кадетов, а установление Советской власти стало, по его мнению, выходом из гибели. К сожалению, текст этого важного документа не очень хорошо сохранился, к тому же он не всегда понятен, что, однако, не снижает его значимости для нашей работы. Из других материалов фонда особую ценность представляют материалы, освещающие деятельность Григория Христофоровича с 1921 по 1930 гг., о которой современным исследователям ранее вообще не было известно. Все документы фонда вводятся в научный оборот впервые.

Среди документов, отложившихся в государственном архиве Ростовской области (ГАРО), определенный интерес представляют материалы 826 фонда - Донское охранное отделение. Проявляя заметную активность в общественно-политической жизни Дона, Григорий Христофорович не мог не привлечь к себе внимание царской охраны. Все это нашло отражение в донесениях агентов охраны и других документах, ранее практически не использованных исследователями. Например, телеграмма Арсена Атабекова, одного из участников «дела мигранистов», характеристики на активистов партии дашнаков, составленные охранкой на предполагаемых ее членов. Весьма интересен отчет агента охраны, следившего за домом Г.Х.Чалхушьяна, в

²⁷ Национальный архив Армении Ф.314. Оп.30. Д.6.

котором он тщательно перечисляет всех персон, в разное время посещавших его дом.

Значительный пласт документов отложился в 91 фонде – Нахичеванская городская Управа, поскольку в течение длительного времени – около четверти века, - Г.Х.Чалхушьян принимал активнейшее участие в городских делах в должности гласного, что нашло свое отражение в материалах данного фонда. Здесь же нашла свое отражение и его деятельность в должности председателя Нахичеванского Благотворительного общества. Особый интерес представляет дело №1543, посвященное чествованию 20-летнего юбилея адвокатской деятельности Г.Х.Чалхушьяна, в которой содержатся важные характеристики юбиляра. Ряд документов, освещающих деятельность Г.Х.Чалхушьяна в роли Председателя Родительского комитета Нахичевани-на-Дону, содержащихся в фондах НАА удачно дополняются аналогичными документами из фондов ГАРО.

Среди опубликованных источников наиболее значимыми являются *материалы периодической печати* конца XIX – начала XX вв. Прежде всего, необходимо отметить газету «Приазовский край», на страницах которой публиковались разнообразные сведения о городской жизни Нахичевани-на-Дону материалы, благодаря которым городские обыватели могли знакомиться с городскими новостями и позициями избираемых ими гласных по тому или иному вопросу, в числе которых долгие годы состоял Г.Х.Чалхушьян. На страницах газеты часто приводились интересные сведения о возглавляемом им Благотворительном обществе и публиковались его отчеты. Не менее важным является и то обстоятельство, что на страницах газеты «Приазовский край» часто публиковался и сам Григорий Христофорович, статьи которого носили разнообразный характер. Так, здесь нашел отражение острый спор между сторонниками и противниками слияния Ростова и Нахичевани-на-Дону, в котором принимал самое активное участие Григорий Христофорович, горячо и со знанием дела отстаивающий независимый статус родного города.

В тоже время газетные публикации позволяют выявить взгляды Г.Х.Чалхушьяна не только на процесс объединения двух городов, вызвавший в свое время горячие споры, но и на его отношение ко многим политическим событиям, как в городе, так и в стране. Среди материалов периодической печати важнейшее значение имеет такое крайне редко используемое в историографии издание, как «Ведомости Нахичеванской-на-Дону Городской Думы», выходившее сначала в газетном, а затем в журнальном формате с 1890 по 1908 годы²⁸. На его страницах печатались предназначенные для жителей города обязательные постановления и инструкции, но самое важное – протоколы заседаний Городской Думы и выступления отдельных гласных по различным вопросам городской жизни²⁹. Именно на основании материалов этого издания наиболее наглядно можно судить о деятельности Г.Х.Чалхушьяна в качестве гласного, о тех вопросах, которые он поднимал в своих выступлениях.

В годы геноцида армянского народа и Первой мировой войны Г.Х.Чалхушьян активно сотрудничал с издававшимся в Москве общественно-политическим журналом «Армянский вестник». Журнал издавался с января 1916 по апрель 1918, и на его страницах Г.Х. Чалхушьян поднимает важные проблемы: освобождение пленных, обустройство беженцев, предпринимает попытки организации деятельности комитетов для мобилизации средств и интеллектуальных сил донских армян. Здесь же было опубликовано большое количество статей, эссе и рассказов, вышедших из-под пера Г.Х. Чалхушьяна. Практически все они затем были перепечатаны в его сборнике «Мысли, думы, лица», который был издан на армянском языке³⁰.

²⁸ Ведомости Нахичеванской-на-Дону Городской думы. Нахичевань-на-Дону, 1890 - 1909.

²⁹ Казаров С.С. Ведомости Нахичеванской Городской Думы как источник по истории города // Армяне Юга России: история, культура общее будущее. Материалы международной научной конференции 28-29 сентября 2021. Ростов-на-Дону: ЮФУ. С.140-144.

³⁰ Чалхушьян Г.Х. Мысли, думы, лица. Тифлис: Электр. тип. «Эпоха», 1914 (на армян. яз.)

К опубликованным источникам можно также отнести так называемые ревизские сказки крымских армян, которые позволяют установить предков Г.Х.Чалхушьяна, от которых вел начало его род³¹.

К числу важных источников по теме исследования относятся воспоминания видных общественных и государственных деятелей начала XX века. Мемуары одного из бывших руководителей молодой Армянской республики известного функционера партии дашнаков С. Врацяна (1882-1969), происходившего родом из с. Большие Салы, содержат некоторые сведения об участии Г.Х.Чалхушьяна в выборах на всеармянский съезд, которые проходили в Нахичевани-на-Дону 1919 г., а также дают представление о сложившейся в то время политической ситуации. Воспоминания С.Врацяна долгое время не вводились в научный оборот из-за политических взглядов их автора, который стал эмигрантом³².

Важное значение для нашего исследования имеют мемуары предпринимателя и гласного Нахичеванской и Ростовской городских дум Ивана Матвеевича Келле-Шагинова (1853-1932)³³, которые содержат важные сведения о предках Г.Х.Чалхушьяна, о его адвокатской деятельности и т.д. Выглядит довольно странным, что автор, длительное время являвшийся гласным городской Думы (причем его общественная деятельность в целом совпадала с аналогичной деятельностью Г.Х.Чалхушьяна), упоминая думскую деятельность таких гласных, как Г.Чубаров, М.И.Балабанов, Г.Х.Бахчисарайцев и т.д., практически не касается деятельности Г.Х.Чалхушьяна. Тем не менее, эти воспоминания формируют у нас представление о деятельности различных общественных организаций, с которыми была тесно связана деятельность нашего героя, тем самым создавая тот фон, на котором протекала деятельность Григория Христофоровича.

³¹ Ревизские сказки крымских армян. 1782 года. Сб. документов / составитель А.В. Ефимов. Симферополь: ГАУ РК «Медиацентр им. И. Гаспринского». Симферополь, 2019. 760 с.

³² Врацян С. Дорогами жизни. Бейрут, 1967 (на армян. яз.). 240 с.

³³ Келле-Шагинов И.М. Моя единственная жизнь. Дневники и воспоминания. Ростов-на-Дону: Старые русские, 2015. 320 с.

Краткие упоминания о Г.Х.Чалхушьяна содержатся в воспоминаниях известного юриста, впоследствии профессора РГУ Александра Михайловича Ладыженского (1891–1972), который учился в гимназии с одним из сыновей Григория Христофоровича³⁴.

Своеобразным источником для исследования формирования личности общественного деятеля служат опубликованные работы самого Г.Х.Чалхушьяна, которые в полной мере являются источниками *личного происхождения*, которые позволяют лучше понять характер и мотивы поступков нашего героя. Помимо его публикаций и статей в периодических изданиях, о которых шла речь выше, следует упомянуть о серии работ Григория Христофоровича, начиная с опубликованной им в 1883 г. первой книги - «Опыт теории любви», и заканчивая его «Красной книгой (1919 г.). Все эти работы будут рассмотрены в соответствующих главах диссертации.

Таким образом, на сегодняшний день имеется солидный массив документов, позволяющий достичь заявленной цели диссертационного исследования и решить поставленные задачи.

Научная новизна диссертационного исследования заключается в том, что представленной работе впервые в историографии предпринята попытка проведения комплексного исследования общественно-политической, литературной и профессиональной деятельности Г.Х. Чалхушьяна:

- представлен анализ относящихся к биографии и деятельности Г.Х.Чалхушьяна документов и материалов, впервые введенных в научный оборот;
- раскрыт процесс становления личности и выработки мировоззренческих установок Г.Х. Чалхушьяна, дана оценка влиянию на него преподавателей и сокурсников по Московскому университету;
- выявлен вклад Г.Х Чалхушьяна в общественно-политическую жизнь городов Нахичевани и Ростова-на-Дону в дореволюционный период;

³⁴ Ладыженский А.М. Воспоминания и размышления. / подг. к публикации Н.А.Казаровой // Новое прошлое, 2018, №1. С. 259-265.

- уяснено место Г.Х. Чалхушьяна в армянской и российской культуре как литературного критика и историка города Ростова-на-Дону;
- раскрыта роль Г.Х. Чалхушьяна в развитие традиций благотворительности в регионе;
- представлен вклад Г.Х. Чалхушьяна в развитие общего образования и в вопросы воспитания детей на должности председателя Родительского комитета учебных заведений Нахичевани-на-Дону;
- проведен анализ политических воззрений Г.Х.Чалхушьяна, место его в общественно-политической борьбе в России в условиях предреволюционного кризиса;
- исследован вклад Г.Х.Чалхушьяна в поиск путей решения армянского вопроса в переломную эпоху начала XX века, установлена его роль в событиях, связанных с армянским геноцидом 1915 г., в организации помощи армянским беженцам в России, Армении и Румынии;
- установлена роль Г.Х. Чалхушьяна в создании Армянского общинного совета;
- выяснены основные направления деятельности Г.Х.Чалхушьяна в советский период.

Положения, выносимые на защиту:

1. Происходя из известного, но обедневшего нахичеванского рода Челахушевых/ Чалхушьянов, Григорий Христофорович прошел путь, характерный для большинства нахичеванских молодых людей: получив образование в Лазаревском институте Восточных языков, а затем и Московском университете, он вернулся в Нахичевань-на-Дону, целиком посвятив себя служению родному городу.
2. Свою деятельность он начал с должности присяжного поверенного. В основу своей адвокатской деятельности он положил те нравственные принципы, которые были заложены французской адвокатурой, и восприняты его учителями по Московскому университету. Многие дела в пользу бедных и обманутых он вел совершенно бесплатно. Его авторитет адвоката был

настолько высок, что Городская Дума торжественно отметила 20-летие его адвокатской деятельности.

3. Будучи избранным гласным Городской Думы, Г.Х.Чалхушьян в тридцать лет своей жизни посвятил думской деятельности. В его лице Нахичеванская Городская Дума обрела компетентного юриста, всегда дававшего грамотные заключения. В качестве гласного он выступал по самым разным вопросам, защищая интересы родного города и своих сограждан.

4. Будучи председателем Родительского комитета учебных заведений Нахичевани-на-Дону, а также попечителем Екатерининской Женской гимназии, он принимал самое активное участие в деле воспитания и образования нахичеванских детей. Будучи гласным, он активно на заседаниях Городской Думы лоббировал вопросы, связанные с открытием и финансированием учебных заведений города.

5. Являясь талантливым публицистом, был автором многочисленных монографий, статей, некрологов по различной проблематике. Оставленное Г.Х.Чалхушьяном литературное наследие, включало в себя произведения по армянскому вопросу, проблемам беженцев в годы Первой мировой войны, краеведческую тематику, биографии известных личностей, с которыми автор был лично знаком. Г.Х.Чалхушьян проделал большую работу по выявлению и исследованию разнообразных источников по истории Ростова-на-Дону и создал свою историю города.

6. Занимая должность председателя Благотворительного общества г.Нахичевани-на-Дону, Г.Х.Чалхушьян принимал активное участие в презрении беднейших жителей города, которое включало в себя раздачу стипендий неимущим учащимся, распределение угля для беднейшего населения и т.д. Умелое руководство Благотворительным обществом всегда позволяло обществу иметь положительный финансовый баланс.

7. Во время обучения в Императорском Московском университете он проникся программными установками конституционно-демократической партии, ставя во главу угла идеи конституции, свободы слова, всеобщего

избирательного права и т.д. Будучи армянином по происхождению, Г.Х.Чалхушьян одновременно с идеями кадетов разделял взгляды партии дашнаков, хотя официально ни в одну, ни в другую партии он не вступал, заявляя о позиции беспартийного, что, по его мнению, позволяло ему встать над узкопартийными интересами.

8. В годы Гражданской войны, а затем и после утверждения новой власти на Донской земле он занял здесь должность консула Республики Армения, а также являлся одним из основателей Армянского общинного совета, ставя во главу угла защиту местного армянского населения. Впоследствии вся его общественная деятельность была связана с обустройством и снабжением армянских беженцев сначала в Армении, а затем в Румынии.

Соответствие диссертации паспорту научных специальностей ВАК. Диссертационная работа выполнена в рамках специальности 5.6.1 – Отечественная история. Область исследования: 17 Личность в российской истории, ее персоналии; 7 История развития различных социальных групп России, их политической жизни и хозяйственной деятельности; п. 10. Национальная политика Российского государства и ее реализация. История национальных отношений.

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что материалы диссертации могут быть использованы для создания трудов по истории Дона и Северного Кавказа во второй половине XIX – начале XX в., истории российской интеллигенции в дореволюционной России, а работ по истории армянского народа в первой четверти XX века.

Практическая значимость работы состоит в том, что материалы и выводы диссертации могут быть использованы при подготовке общих курсов по отечественной истории и истории общественного движения в начале XX века, а также специальных курсов по истории Дона и Северного Кавказа в период «думской монархии».

Апробация результатов исследования. Основные положения работы были доложены на региональных и международных конференциях

«Молодежь в науке» (Ростов-на-Дону, РГПИ, 20 апреля 2013; Ростов-на-Дону, ЮФУ, 16 апреля 2015), «Армяне Юга России: история, культура, общее будущее» (Ростов-на-Дону, ЮНЦ РАН, 28 мая 2015г., Ростов-на-Дону, 28-29 сентября 2021 г.), а также итоги исследования опубликованы в 7 статьях, 4 из которых в изданиях из перечня ВАК РФ.

Структура работы. Диссертация состоит из введения, трех глав, каждая из которых разделена на параграфы, и заключения.

II. Структура и содержание работы

Во **Введении** раскрыта актуальность темы исследования, оценена историография проблемы, определены цель и задачи исследования, его объект и предмет, географические и хронологические рамки, раскрыта методологическая основа исследования, дана классификация и общая характеристика источников, сформулированы научная новизна и выносимые на защиту положения, указана структура работы.

Первая глава исследования «Формирование личности» состоит из трех параграфов и раскрывает этапы становления личности Г.Х.Чалхушьяна, который родившись в дворянской, но обедневшей семье армянских переселенцев из Крыма сумел получить достойное образование, стать на долгие годы успешным адвокатом, активным общественным деятелем и литератором, принимавшим деятельное участие в обсуждении актуальных проблем своего города и региона.

В первом параграфе первой главы «Формирование гражданской позиции и мировоззренческих принципов Г.Х.Чалхушьяна» излагается история переселения семьи Чалхушьянов в составе крымских армян на Дон, приводятся сведения о жизни и заслугах его предков, получивших потомственное дворянство, а также приводятся имеющиеся сведения о семье Григория Христофоровича, его родственниках и детях. Становление личности Г.Х. Чалхушьяна соответствовало существовавшей традиции для

значительной части нахичеванской интеллигенции и включало обучение азам образования у местных священников или учителей-самоучек, обучение в Лазаревском институте восточных языков, завершение образования в одном из столичных (преимущественно, Московском) университетах. Отмечается, что во время обучения на юридическом факультете Московского университета, славившегося во второй половине XIX века своими либеральными традициями, он воспринял идеалы верховенства права, парламентаризма, демократических свобод, которые в дальнейшем пытался реализовать в своей профессиональной и общественной деятельности.

Во втором параграфе первой главы «Адвокатская деятельность Г.Х. Чалхушьяна» проведен анализ его деятельности в должности присяжного поверенного при Окружном суде Харьковского судебного округа, отмечено, что он руководствовался при этом теми идеалами зарубежной и российской адвокатуры, которые ему привили в Московском университете, ставя во главу угла искренность и честность. Тогда же, в 1880 - 1890-е годы, параллельно с адвокатской, он начал журналистскую и литературную деятельность. Прекрасно владея пером, в местных газетах «Донская пчела» и «Приазовский край» он выступал с многочисленными статьями и заметками по различным вопросам местной жизни.

В третьем параграфе первой главы «Нахичевань-на-Дону, нахичеванцы и Ростов в творчестве Г.Х. Чалхушьяна» рассматривается его публицистика. Отмечается, что будучи лично знакомым со многими известными нахичеванцами (Р.Г. Патканян, И.М. Берберов, о.Геворг Чорекчиянц, И.Г. Шилтов, о.Ваган, и т.д.), он посвятил им очерки, воздав должное их заслугам. Среди его произведений, написанных в рассматриваемый период (четвертая четверть XIX в.), выделяется «История города Ростова», в которой он, не имея исторического образования, выступил настоящим историком-краеведом, обнаружил и привел в ней многие архивные источники, что вызвало популярность работы и ее широкое общественное признание.

Во второй главе «Общественная деятельность Г.Х.Чалхушьяна» проанализирована его многосторонняя общественная деятельность в различных сферах, приводятся примеры, свидетельствующие об ее эффективности.

В первом параграфе второй главы «Думская деятельность» излагается его деятельность в качестве гласного Нахичеванской городской Думы. Обосновано положение, что все предложения и начинания Григория Христофоровича были направлены на благоустройство и развитие города. Отмечается его вклад в сохранение культурно-исторического наследия донских армян, формирование мест исторической памяти известных деятелей, в том числе М. Налбандяну и Р. Патканяну. Раскрывается позиция и поведение Г.Х.Чалхушьяна во время революционных выступлений в начале XX в., его забота о судьбе многоплеменного населения Дона, а также стремление к организации помощи пострадавшим, в том числе бакинским армянам, ставшим жертвами погромов в Баку.

Во втором параграфе второй главы «Педагогическая деятельность и педагогические идеи Г.Х. Чалхушьяна» раскрывается его вклад в дело обучения и воспитания подрастающего поколения в качестве председателя объединенного Ростово-Нахичеванского Собрания Родительских комитетов. Приводятся примеры его действий по открытию новых учебных заведений в городе, организации питания и медицинского обслуживания, нравственного и культурного воспитания учеников. Обосновано положение, что выбор на должность председателя Объединенного Родительского комитета нахичеванского адвоката Г.Х. Чалхушьяна являлось лучшим свидетельством его высокого авторитета не только среди нахичеванской, но и ростовской общественности.

В третьем параграфе второй главы «Политические взгляды и деятельность Г.Х. Чалхушьяна» раскрывается процесс формирования позиции Г.Х.Чалхушьяна по актуальным политическим проблемам своего времени, эволюция его взглядов, а также раскрываются причины и степень его

личной вовлеченности в политический процесс. Отмечено, что в студенческие годы он воспринимает идеи конституционно-демократической партии, одновременно выражал сочувствие к армянской революционной партии Дашнакцутюн, однако со временем осознаёт себя шире узких рамок какой-либо партийности и провозглашает в 1919 г. принцип «беспартийности», которые, по его мнению, создавал платформу для объединения широких слоев армянского населения. Раскрыто участие Г.Х. Чалхушьяна в дискуссии с т.н. «русской ротондой», обоснован вывод, что компромисса с подобным противником у демократа и интернационалиста Г.Х. Чалхушьяна не могло быть по определению.

В третьей главе «Г.Х. Чалхушьян и армянский вопрос» раскрывается его личное понимание сути и содержания армянского вопроса, отражение позиции в многочисленных публикациях по данной теме. Излагается его деятельность на посту председателя Нахичеванского Благотворительного общества, которая в связи с обострением Армянского вопроса накануне и в годы первой мировой войны выходит за узко-региональные рамки. Также освещен завершающий период деятельности Г.Х. Чалхушьяна 1920 -1930 гг. на должности консула Республики Армения, и впервые установлен факт его поездки в Румынию для помощи беженцам от Красного Креста.

В первом параграфе третьей главы «Деятельность Г.Х. Чалхушьяна в благотворительных организациях Ростова и Нахичевани-на-Дону» раскрываются причины активизации благотворительной деятельности в Нахичевани-на-Дону в конце XIX начале XX вв. Отмечается, что защита интересов неимущих и обездоленных людей составляет важнейшую черту характера и действий Г.Х. Чалхушьяна. Особое место в этой деятельности занимает вопрос помощи беженцам и сиротам, которые устремились из Западной Армении на Юг России с начала 1915 г. Рассматривается вклад в решение этой задачи благотворительных обществ, образованных по инициативе Г.Х. Чалхушьяна, в том числе комитетом кружечного сбора, председателем, которого был Г.Х. Чалхушьян.

Во втором параграфе третьей главы «Армянский вопрос в публицистике Г.Х. Чалхушьяна» указывается, что его решению он отдавал все свои силы и всю свою энергию. Г.Х. Чалхушьян – автор многочисленных монографий, статей, некрологов, в которых поднимал важные проблемы для пострадавшего армянского населения. Анализ их содержания свидетельствует, что вся деятельность автора пронизана любовью к родному народу, его трагической судьбе. Публицист делится с читателем своими надеждами на окончательное освобождение армянского народа и разрешение существующих проблем путем создания собственного независимого государства, либо автономного государства в составе России.

В третьем параграфе третьей главы «Завершающий период деятельности Г.Х. Чалхушьяна» изложены основные события заключительного периода его жизни и деятельности. Излагаются его оценки революции 1917г., политики новых властей, отношения к образованной независимой Армянской республике. Характеризуется работа Г.Х. Чалхушьяна в роли консула Армении по снабжению республики необходимыми товарами и продовольствием, изложен малоизвестный эпизод его деятельности по линии Красного Креста в Румынии, где он продолжил свою полезную деятельность.

В заключении сформированы основные положения и выводы по теме исследования. Г.Х. Чалхушьян характеризуется выдающейся личностью в истории Нахичевани-на-Дону четвертой четверти XIX – первой четверти XX, оказавшей заметное влияние на содержание общественно-политических процессов в армянском сообществе г.Нахичевани-на-Дону, включая развитие системы местного самоуправления, образования структур гражданского общества учреждений образования, утверждение традиций благотворительности. Любая сфера общественной деятельности г.Нахичевани-на-Дону конца XIX – начала XX века, к которой мы бы не обратились, так или иначе была связана с его именем. И ни в одной из них он

не был сторонним наблюдателем – его участие всегда было деятельным и активным.

Г.Х. Чалхушьян широко известен своей литературной, общественно-политической и публицистической деятельностью. При этом как общественный деятель осознавал себя шире узких рамок какой-либо партийности, считая беспартийность условием свободы собственной позиции. За всю свою полезную деятельность Г.Х. Чалхушьян не раз удостоивался самых искренних слов признательности не только от местного армянского общества, но и от высших иерархов Армянской Апостольской церкви.

**Основные положения диссертационной работы отражены в
следующих публикациях автора:**

*Статьи, опубликованные в рецензируемых научных изданиях,
рекомендованных ВАК при Минобрнауки России:*

1. Папазян, К.Л. О важности изучения местных органов управления в российской провинции до 1917 года: Думская деятельность Г. Х. Чалхушьяна / К.Л. Папазян // История: факты и символы. – 2021. — №2 (27). — С.166-171. (0,3 п.л.).
2. Папазян, К.Л. Г.Х. Чалхушьян - организатор благотворительности в Нахичевани-на-Дону в конце XIX начале XX века / К.Л. Папазян // Известия ВУЗов. Общественные науки. – 2021. – № 2(210). – С. 79-82. (0,25 п.л.).
3. Папазян, К.Л. Деятельность Г. Х. Чалхушьяна на педагогическом поприще / К.Л. Папазян // Гуманитарные и юридические исследования. – 2021. – № 3. – С.69-74. (0,3 п.л.).
4. Папазян, К.Л. Завершающий период общественной деятельности Г.Х.Чалхушьяна (1918-1930 гг.) / К.Л. Папазян // Самарский научный вестник. – 2023. –Т.12, №1 – С.176-179. – DOI 10.55355/snv2023121207 (0,25 п.л.)

Статьи, опубликованные в других научных изданиях:

5. *Амирханян, К.Л.* Общественно-политическая деятельность Г.Х. Чалхушьяна революционных событиях 1905-1907 годах на Дону / К.Л.Амирханян // Вопросы южнороссийской истории: научный сборник // Армавирская государственная педагогическая академия, кафедра всеобщей и отечественной истории, Армавирское городское общество историков-архивистов; под редакцией С. Н. Ктиторова. Вып. 18. – Армавир: Дизайн-студия Б, 2013. – С. 303-309. (0,35 п.л.).

6. *Папазян, К.Л.* К вопросу о партийной принадлежности Г.Х. Чалхушьяна / К.Л.Папазян // Армяне Юга России: история, культура, общее будущее: материалы II Международной научной конференции (Ростов-на-Дону 26-28 мая 2015 г.) / [редколлегия: Г. Г. Матишов (отв. ред.) и др.]. – Ростов-на-Дону: ЮНЦ РАН, 2015. – С. 282-286. (0,25 п.л.).

7. *Папазян, К.Л.* Жизнь и деятельность Г.Х. Чалхушьяна: историографический обзор / К.Л. Папазян //Армяне Юга России: история, культура, общее будущее: материалы IV Международной конференции (г. Ростов-на-Дону, 28-29 сентября 2021 г. – Ростов-на-Дону: Фонд науки и образования, 2021. – С.272-278 (0,4 п.л.).