

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА ЮФУ801.03.04,
созданного на базе Института социологии и регионоведения федерального
государственного автономного образовательного учреждения высшего
образования «Южный федеральный университет», по диссертации на
соискание ученой степени доктора наук**

*аттестационное дело № _____,
решение диссертационного
совета от 19.04.2024 г. № _____*

О присуждении Иванченко Ольге Сергеевне, гражданке РФ, ученой степени доктора социологических наук.

Диссертация «Воспроизводство молодых ученых в современном российском обществе» по специальности 5.4.4. – социальная структура, социальные институты и процессы принята к защите 19 января 2024 г., протокол заседания № 1, диссертационным советом ЮФУ801.03.04, созданным на базе Института социологии и регионоведения федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Южный федеральный университет», Министерство науки и высшего образования Российской Федерации, 344006, г. Ростов-на-Дону, ул. Б. Садовая, 105/42, утвержденный Приказом Южного федерального университета № 19-ОД от 26 января 2024 г.

Соискатель, Иванченко Ольга Сергеевна, 1987 года рождения, в 2010 году окончила Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Южно-Российский государственный технический университет (Новочеркасский политехнический институт)» по специальности «Государственное и муниципальное управление».

Диссертацию на соискание ученой степени кандидата социологических наук «Профессиональная социализация молодых ученых в современном российском обществе» защитила в 2015 году в диссертационном совете, созданном на базе Краснодарского университета МВД России.

В настоящее время Иванченко Ольга Сергеевна работает в должности доцента кафедры «Социальные и гуманитарные науки» федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования Южно-Российский государственный политехнический университет (НПИ) имени М.И. Платова» (ведомственная принадлежность – Министерство науки и высшего образования Российской Федерации).

Диссертация выполнена на кафедре социальные и гуманитарные науки федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Южно-Российский государственный политехнический университет (НПИ) имени М.И. Платова» (ведомственная принадлежность – Министерство науки и высшего образования Российской Федерации).

Научный консультант – Воденко Константин Викторович, доктор философских наук, профессор; заведующий кафедрой «Социальные и гуманитарные науки» федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Южно-Российский государственный политехнический университет (НПИ) имени М.И. Платова»

Официальные оппоненты:

1. Дерюгин Павел Петрович – доктор социологических наук, профессор; федеральное государственное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет» профессор кафедры прикладной и отраслевой социологии;

2. Салогуб Анжела Михайловна – доктор социологических наук, доцент; федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Пятигорский государственный университет», профессор кафедры креативно-инновационного управления и права, ведущий научный сотрудник Департамента координации научно-исследовательской и инновационно-проектной деятельности в специалитете, магистратуре, аспирантуре;

3. Тузиков Андрей Римович – доктор социологических наук, профессор; федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего

образования «Казанский национальный исследовательский технологический университет», заведующий кафедрой государственного управления, истории и социологии

дали положительные отзывы о диссертации.

Соискатель имеет 31 работу по теме диссертации; в том числе 3 в изданиях, индексируемых в международных базах данных Web of Science и Scopus, и 15 статей в изданиях, включенных в Перечень научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертации на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук, соответствующих научной специальности 5.4.4. – социальная структура, социальные институты и процессы (социологические науки).

Основные работы:

1. – Воденко, К. В. Влияние государственной инновационной политики на воспроизводство профессионально-квалификационного потенциала молодежи в пространстве вуза / К.В. Воденко, О.С. Иванченко, В.И. Лидневский // Вестник Южно-Российского государственного технического университета (НПИ). Серия: Социально-экономические науки. – 2016. – № 6. – С. 100-104. – DOI 10.17213/2075-2067-2016-6-100-104;

2. Воденко, К.В. Трансформация ценностных оснований научно-инновационной деятельности и специфика профессиональной социализации молодых ученых в техническом вузе / К.В. Воденко, О.С. Иванченко // Вестник Южно-Российского государственного технического университета (НПИ). Серия: Социально-экономические науки. – 2017. – № 5. – С. 96-104. – DOI 10.17213/2075-2067-2017-5-96-104;

3. Воденко, К. В. Институциональные основы национальной российской государственной политики в сфере развития профессионально-квалификационного и инновационного потенциала молодежи / К.В. Воденко, С. В. Фатеева, О.С. Иванченко // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. – 2018. – № 10. – С. 30-35. – DOI

10.23672/SAE.2018.2018.19299;

4. Иванченко, О.С. Инновационный потенциал и инновационная деятельность молодежи в пространстве высшего образования: динамика и перспективы / О. С. Иванченко, В. В. Сыч, Е. Е. Некрасов // Гуманитарий Юга России. – 2020. – Т. 9, № 2. – С. 114-125. – DOI 10.18522/2227-8656.2020.2.7;

5. Иванченко, О.С. Транспрофессионализм в системе профессиональной подготовки и адаптации молодых ученых в условиях мобильного мира / О.С. Иванченко // Вестник Южно-Российского государственного технического университета (НПИ). Серия: Социально-экономические науки. – 2020. – Т. 9, № 6. – С. 54-61. – DOI 10.17213/2075-2067-2020-6-54-61;

6. Иванченко, О.С. Экономические и неэкономические факторы развития образования, науки и молодежи в российских условиях (по материалам региональных социологических исследований) / О. С. Иванченко, С. А. Тихоновскова, Е. Е. Некрасов // Вестник Южно-Российского государственного технического университета (НПИ). Серия: Социально-экономические науки. – 2020. – Т. 13, № 3. – С. 15-22. – DOI 10.17213/2075-2067-2020-3-15-22;

7. Иванченко, О.С. Молодые ученые в России и проблемы их профессионализации в научно-исследовательском дискурсе / О. С. Иванченко // Гуманитарий Юга России. – 2020. – Т. 9, № 6. – С. 99-110. – DOI 10.18522/2227-8656.2020.6.7;

8. Иванченко, О.С. Молодые ученые в России: социально-демографическая структура и оценка социально-профессиональных аспектов / О. С. Иванченко // Вестник Южно-Российского государственного технического университета (НПИ). Серия: Социально-экономические науки. – 2021. – Т. 14, № 2. – С. 50-62. – DOI 10.17213/2075-2067-2021-2-50-62;

9. Иванченко, О.С. Особенности профессиональной социализации в контексте развития социальной субъектности молодых российских ученых / О. С. Иванченко // Alma Mater (Вестник высшей школы). – 2021. – № 10. – С. 22-29.

– DOI 10.20339/AM.10-21.022;

10. Иванченко, О.С. Миграция молодых ученых в контексте профессиональной социализации: ключевые тренды и региональные диспропорции / О. С. Иванченко // Социальная политика и социология. – 2021. – Т. 20, № 3(140). – С. 60-68. – DOI 10.17922/2071-3665-2021-20-3-60-68;

11. Иванченко, О.С. Воспроизводство молодых ученых как социально-профессиональной группы в современных российских реалиях / О. С. Иванченко // Caucasian Science Bridge. – 2022. – Т. 5, № 4(18). – С. 99-107. – DOI 10.18522/2658-5820.2022.4.10;

12. Иванченко, О.С. Статус молодого учёного: между государственным приоритетом и неопределённостью / О. С. Иванченко // Управление наукой: теория и практика. – 2023. – Т. 5, № 1. – С. 74-85. – DOI 10.19181/smtp.2023.5.1.5;

13. Иванченко, О.С. Профессиональная субъектность молодых ученых: процесс формирования и анализ компонентов структуры / О. С. Иванченко // Вестник Московского государственного лингвистического университета. Общественные науки. – 2023. – № 1(850). – С. 83-90. – DOI 10.52070/2500-347X_2023_1_850_83;

14. Иванченко, О.С. Типология стратегий профессиональной самореализации молодых ученых / О. С. Иванченко // Вестник Южно-Российского государственного технического университета (НПИ). Серия: Социально-экономические науки. – 2023. – Т. 16, № 3. – С. 41-52. – DOI 10.17213/2075-2067-2023-3-41-52;

15. Иванченко, О.С. Барьеры профессионального развития молодых ученых / О. С. Иванченко // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. – 2023. – № 7. – С. 46-50. – DOI 10.23672/SAE.2023.45.96.013.

16. Mechanisms of institutional regulation of government policy building in the higher education system in the conditions of Industry 4.0 / K. V. Vodenko, O. S. Ivanchenko, E. V. Tereshchenko [et al.] // On the Horizon. – 2019. – Vol. 27, No. 3-4.

– P. 230-238. – DOI 10.1108/OTH-07-2019-0036;

17. Managing the professional and qualification and innovative potential of youth in the system of higher education / O. S. Ivanchenko, S. A. Tikhonovskova, A. A. Zalevskaya, I. V. Belasheva // International Journal of Sociology and Social Policy. – 2020. – Vol. 14, № 1-2. – P. 202-210. – DOI 10.1108/IJSSP-03-2020-0089;

18. Vodenko, K. V. Imperatives of Diversification and Modernization of Public Policy in Modern Russia / K. V. Vodenko, O. S. Ivanchenko, T. K. Rostovskaya // Contributions to Economics. – 2020. – P. 11-17. – DOI 10.1007/978-3 030-38497-5_2;

На автореферат диссертации поступили отзывы доктора экономических наук, профессора Альпидовской Марины Леонидовны (ФГБОУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации» (Финансовый университет), г. Москва), доктора социологических наук, профессора Барсуковой Татьяны Ивановны (ФГАОУ ВО «Северо-Кавказский федеральный университет», г. Ставрополь), доктора социологических наук, доцента Бессчетновой Оксаны Владимировны (ФГБОУ ИВО «Российский государственный университет социальных технологий», г. Москва), доктора социологических наук, доцента Васильевой Елены Александровны (ФГБОУ ВО «Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена», г. Санкт-Петербург), доктора социологических наук, доцента Серкиной Яны Игоревны (ФГАОУ ВО «Белгородский государственный национальный исследовательский университет» (НИУ «БелГУ») г. Белгород), Швачкиной Людмилы Александровны доктора философских наук, доцента (ФГБОУ ВО «Институт сферы обслуживания и предпринимательства (филиал) федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Донской государственный технический университет» в г. Шахты (ИСОП(ф) ДГТУ), Шилкиной Елены Леонидовны доктора социологических наук, профессора (ФГБОУ ВО «Ростовский государственный университет путей сообщения», г. Ростов-на-Дону).

Отзывы положительные, критических замечаний нет, но имеется ряд рекомендаций. Доктор экономических наук Альпидовская Марина Леонидовна пишет в своем отзыве о том, что в автореферате подробно не раскрыты предлагаемые автором механизмы и инструменты для каждого институционального этапа воспроизводства исследуемой социально-профессиональной группы. Доктор социологических наук Барсукова Татьяна Ивановна рекомендует рассмотреть специфику воспроизводства молодых ученых в зависимости от научной области и провести сравнительный анализ с целью определения различий или тождества проблем воспроизводства в конкретных научных областях. Доктор социологических наук Бессчетнова Оксана Владимировна предлагает расширить материал о результатах анализа успешного опыта воспроизводства научных кадров в зарубежных странах, а также говорит о необходимости уточнить, что подразумевает автор под пересмотром институциональных рамок в национальной системе подготовки научных кадров. Доктор социологических наук Васильева Елена Александровна предлагает уточнить в каком из секторов науки был проведен эмпирический опрос и раскрыть тезис о прекаризации молодых ученых. Доктор социологических наук Серкина Яна Игоревна, доктор философских наук Швачкина Людмила Александровна предлагают рассмотреть зарубежный опыт воспроизводства научных кадров и возможность применения позитивного опыта в России.

Выбор официальных оппонентов обосновывается компетентностью, широкой известностью их достижений в области воспроизводства научных кадров, наличием публикаций по указанной проблематике, практическим опытом подготовки молодых ученых и способностью определить научную и практическую ценность, а также новизну результатов, проведенного О.С. Иванченко диссертационного исследования.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

- показана маргинальность социально-профессионального положения молодых ученых на начальном этапе научной карьеры и несовершенство их правового статуса в современном российском обществе;

- разработана концепция воспроизводства молодых ученых, в соответствии с которой воспроизводство молодых ученых представляется как система, состоящая из подсистем (элементов): бакалавриат, магистратура (специалитет), аспирантура, аттестация научных кадров, где реализуется непрерывный процесс привлечения, удержания, сохранения и развития молодых ученых; воспроизводственный процесс состоит из институциональных этапов формирования социально-профессиональной группы молодых ученых (образовательный и трудовой); этапов профессиональной социализации как основы воспроизводства профессиональных групп, обеспечивающей вхождение молодых ученых в научное сообщество (профессиональное самоопределение, профессиональная адаптация и интеграция); этапов развития академической субъектности (профессиональная идентичность, профессиональная самореализация, профессиональное развитие).

- предложена классификация факторов, деформирующих научный этос как социокультурную среду воспроизводства молодых ученых;

- обоснована необходимость включения на ранних стадиях обучения студентов как будущих молодых ученых, в научные коллективы, выступающие референтной группой в профессиональном самоопределении;

- выявлены факторы устойчивости адаптационного и интеграционного процессов молодых ученых в научную деятельность и профессиональное сообщество, среди которых доминирующие позиции занимает территориальный (социально-профессиональное и материальное положение, региональная институциональная и инфраструктурная обеспеченность) и экономический (уровень оплаты труда исследователей, финансирование научных исследований и разработок, тип и статус научной или научно-образовательной организации);

- показана зависимость профессиональной субъектности молодых ученых от состояния их профессиональной идентичности: диффузные свойства профессиональной идентичности молодых ученых, проявляющиеся в противоречии социально-профессионального и экономического капитала, совмещении профессиональных ролевых функций, включении в смежные низкоквалифицированные, но более доходные профессиональные области, что способствует снижению профессиональной самоидентификации и вызывает утрату профессиональной субъектности;

- предложена авторская типология стратегий профессиональной самореализации молодых ученых, основанная на целе-мотивационных индикаторах деятельности;

- показано, что профессиональное развитие молодого ученого не гарантирует устойчивость его социально-профессионального положения и стабильность условий занятости в старшей возрастной группе, что детерминирует формирование академического прекариата.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

- предложена методологическая и эмпирическая стратегия исследования воспроизводства социально-профессиональной группы молодых ученых, базирующаяся на выделении институциональных этапов (образовательный и трудовой) формирования данной группы, включающих в себя этапы профессиональной социализации и этапы формирования профессиональной субъектности;

- применительно к проблематике диссертации результативно и эффективно использован комплекс теоретико-методологических подходов (теория институционализма, включая неoinституционализм, теория социального воспроизводства, концепция социокультурного механизма саморегуляции жизнедеятельности молодежи), базовых количественных и качественных методов исследования – опросы (анкетирование, интервьюирование, полуструктурированные глубинные интервью, экспертное

интервьюирование);

- раскрыты противоречия между созданной институциональной системой и региональными условиями воспроизводства молодых ученых, которые приводят к дискриминации молодых ученых по региональному и организационно-статусным признакам, формированию иерархической системы поддержки науки, непропорциональному распределению финансирования, и как следствие – вымывание молодых ученых из Южно-российского макрорегиона и научно-технической стагнации:

- подтверждена гипотеза о том, что воспроизводство молодых ученых определяется наличием существенных препятствий (институциональных, финансово-материальных, социокультурных и т.д.) и ограниченностью профессионального развития из-за отсутствия перспектив долгосрочного профессионального и жизненного планирования, что определяет суженный тип воспроизводства молодых ученых.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

- систематизированы инструменты и механизмы воспроизводства молодых ученых в соответствии с этапами формирования данной социально-профессиональной группы и организационно-управленческим уровнем разработки и реализации научной политики;

- предложена концептуализация социально-профессионального и правового статуса молодых ученых в нормативно-правовых актах всех уровней, регламентирующих сферу науки;

- созданная база данных (Свидетельство о государственной регистрации базы данных №2022623461 «Результаты социологического исследования «Молодые ученые Юга России: ценностно-поведенческое измерение профессиональных установок»: №2022623436: заявл. 07.12.2022: опубл. 15.12.2022 / О. С. Иванченко») может применяться в качестве вторичных социологических данных в научно-исследовательских целях для анализа

динамики ценностных ориентаций, профессиональных установок, идентификационных и поведенческих стратегий молодых ученых.

- представленные результаты могут быть использованы в дальнейших научно-практических и организационно-управленческих разработках нормативных актов, целевых программ поддержки и развития государственных и региональных органов власти, профильных координационных советах, научных фондах, научно-образовательных и научно-исследовательских организациях по привлечению, удержанию, сохранению и развитию молодых ученых.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

- теоретические положения и прикладные результаты базируются на сочетании теории институционализма (включая неoinституционализм), теории социального воспроизводства и концепции социокультурного механизма саморегуляции жизнедеятельности молодежи; согласуются с опубликованными результатами российских и зарубежных исследований, а также со статистическими и фактологическими данными, подтверждающими корректность выносимых на защиту научных положений, выводов и рекомендаций; в работе использованы материалы научных периодических публикаций, монографических исследований, официальных данных Федеральной службы государственной статистики, Единой межведомственной статистической системы, данных публикуемых в статистических сборниках Высшей школы экономики, а также других организаций, ведущих сбор, обработку и учет статистических данных по тематике исследования, нормативно-правовых актов органов государственного и регионального управления, данных официальных сайтов научных фондов, а также данных авторских количественных и качественных социологических исследований, проведенных в период с 2017 по 2023 годы.

Личный вклад соискателя состоит в том, что им:

- разработаны концептуальные рамки социологического изучения

воспроизводства социально-профессиональной группы молодых ученых в современных российских условиях; предложена методологическая и эмпирическая стратегия исследования воспроизводства социально-профессиональной группы молодых ученых, базирующаяся на теории институционализма, включая неоинституционализм, теории социального воспроизводства, концепции социокультурного механизма саморегуляции жизнедеятельности молодежи и включающая в себя выделение институциональных этапов (образовательный и трудовой) формирования исследуемой группы, включающей этапы профессиональной социализации и этапы формирования профессиональной субъектности;

- предложено авторское понимание социально-профессионального статуса молодого ученого, концептуализированного по основанию взаимосвязи возраста, позиции в области научной деятельности и сферы занятости;

- в подготовке и проведении эмпирических социологических исследований; во введении в научный оборот новых эмпирических данных и результатов их интерпретации и анализа;

- сформулированы практические рекомендации и систематизированы инструменты и механизмы воспроизводства социально-профессиональной группы молодых ученых в соответствии с этапами ее формирования;

- создана база данных (Свидетельство о государственной регистрации базы данных №2022623461 «Результаты социологического исследования «Молодые ученые Юга России: ценностно-поведенческое измерение профессиональных установок»: №2022623436: заявл. 07.12.2022: опубл. 15.12.2022 / О. С. Иванченко»);

- апробированы основные результаты диссертационного исследования на международных, всероссийских, национальных конференциях, социологическом конгрессе, а также в рамках грантов Президента РФ для государственной поддержки ведущих научных школ на тему: 1) «Государственная политика в сфере высшего образования и развитие инновационного потенциала молодежи: экономические и неэкономические детерминанты и механизмы в условиях регионализации социального

пространства и становления индустрии 4.0» (НШ-2582.2020.6) (руководитель – К. В. Воденко); 2) «Академическое лидерство в пространстве развития транспрофессиональной идентичности и формирования рынка новой экономики в условиях дигитализации и регионализации высшего образования» (НШ-239.2022.2) (руководитель – К. В. Воденко),

- опубликованы результаты диссертационного исследования: материалы исследования нашли отражение в 31 научной публикации, в том числе 5 монографиях, 15 статьях в научных журналах, включенных в Перечень научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук, а также в 3 статьях в журналах, включенных в наукометрическую базу Web of Science и Scopus.

На заседании «19» апреля 2024 года диссертационный совет отметил, что рассматриваемая диссертация соответствует критериям раздела 2 «Положения о присуждении ученых степеней в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Южный федеральный университет»», и принял решение присудить Иванченко Ольге Сергеевне ученую степень доктора социологических наук.

При проведении тайного голосования в удаленном интерактивном режиме диссертационный совет в количестве 15 человек, из них 7 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 19 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту 0 человек, проголосовали: за 15, против 0, воздержались 0.

Председатель
диссертационного совета



Дятлов Александр Викторович

Ученый секретарь
диссертационного совета

Панфилова Юлия Сергеевна

19 апреля 2024 года