

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Южный федеральный университет»

На правах рукописи

Забубенина Ирина Константиновна

**РУССКАЯ ТАНЦЕВАЛЬНАЯ КУЛЬТУРА:
ИСТОРИЧЕСКИЕ ТРАНСФОРМАЦИИ**

специальность 5.10.1. Теория и история культуры, искусства
(философские науки)

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата философских наук

Ростов-на-Дону — 2023

Работа выполнена на кафедре теории культуры, этики и эстетики Института философии и социально-политических наук Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Южный федеральный университет».

**Научный
руководитель:**

Паниотова Таисия Сергеевна

доктор философских наук, профессор, профессор кафедры теории культуры, этики и эстетики ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет» (г. Ростов-на-Дону).

**Официальные
оппоненты:**

Поломошнов Андрей Федорович

доктор философских наук, профессор, профессор кафедры иностранного языка и социально-гуманитарных дисциплин ФГБОУ ВО «Донской государственный аграрный университет» (п. Персиановский Ростовской обл.).

Буксикова Ольга Борисовна

доктор искусствоведения, профессор, профессор кафедры хореографического творчества ГБОУ ВО «Белгородский государственный институт искусств и культуры» (г. Белгород).

Защита состоится «29» февраля 2024 года в 14:00 на заседании диссертационного совета ЮФУ801.03.02 по философским наукам при Южном федеральном университете по адресу: г. Ростов-на-Дону, ул. Большая Садовая, 105/42, а. 203.

С диссертацией можно ознакомиться в Зональной научной библиотеке Южного федерального университета по адресу: г. Ростов-на-Дону, ул. Зорге, д. 21Ж, 2 этаж, и на сайте Южного федерального университета по адресу: <https://hub.sfedu.ru/diss/show/1324805/>

Автореферат разослан «___» января 2024 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета ЮФУ801.03.02
доктор философских наук,
профессор

Паниотова Таисия Сергеевна

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования

Данное исследование посвящено важному феномену – русской танцевальной культуре, который тесно связан с фундаментальными вопросами сохранения национальной и культурной идентичности русского народа, самобытности русской культуры, сохранения и преемственности исконных традиций, русского фольклора как важнейших элементов нематериального культурного наследия нашей страны. Важность изучения русской танцевальной культуры и ее исторических трансформаций обусловлена наличием рисков и вызовов, стоящих перед русской культурой и искусством в условиях активной глобализации, вестернизации, изменяющейся геополитической обстановки в мире. Сегодня традиционные элементы русской культуры, в том числе русский танец как ядро русской танцевальной культуры и ценный идентификатор, которые формировались веками и тысячелетиями, активно трансформируются; традиционные ритуалы и обряды вытесняются западноевропейскими и американскими, в культуру начинают проникать ценности и смыслы, которые чужды нашему укладу жизни и менталитету. В условиях экономического, идеологического и геополитического противостояния с Западом одной из главных задач, стоящих перед российским государством, является нравственная, духовная, идеологическая мобилизация, которая опирается на великую традиционную русскую культуру. И в данном случае русский танец может стать уникальным средством, которое будет способствовать нравственной и духовной идеологической мобилизации российского общества. В русском народном танце воплощался русский национальный характер и его лучшие черты, с помощью лучших образцов русского народного танца в образной форме воспевались стремление жить по правде и совести, солидарность, товарищество, стойкость и мужество.

Традиционная русская танцевальная культура на сегодняшний день находится под угрозой разрушения – многие уникальные образцы русского народного танцевального искусства исчезают из нашей повседневной и праздничной культуры, остается все меньше носителей исконно-русской танцевальной традиции. Между тем танцевальная культура хранит в себе колоссальный педагогический потенциал, позволяет прививать подлинные ценности, способствует духовному, нравственному, эстетическому развитию, обладает объединяющей способностью. Все эти процессы и факторы актуализируют изучение русской танцевальной культуры и ее исторических трансформаций, что, на наш взгляд, будет способствовать ее сохранению и развитию.

Танец называют «искусством бессловесной риторики», «пластическим портретом народа», он является важным связующим звеном между поколениями, несет сквозь века исходный культурный код русского народа, а значит, представление о культуре русского народа будет неполным без раскрытия этого феномена. На современном этапе развития страны как никогда важно укреплять лучшие традиции танцевального искусства, ведь традиция выступает стержневым основанием развития культуры, позволяет поддерживать культурный иммунитет. Необходимо поднимать авторитет русской танцевальной культуры и внутри страны, и в мире, чтобы наша традиционная танцевальная культура не подверглась забвению, поскольку именно в русской танцевальной культуре заложен глубочайший, можно сказать, общечеловеческий смысл – она отражает красоту души русского человека, красоту мироздания, красоту природы, высоту человеческого духа, она демонстрирует удивительный синтез язычества и христианства.

Утраченные традиции могут восстанавливаться. Для того, чтобы возродить утраченные танцевальные традиции, образцы танцевальной культуры, танцевальные формы, и чтобы не допустить полного разрушения русской танцевальной культуры, необходимо исследовать причины и факторы, которые к этому ведут, выявить особенности процесса трансформации русской танцевальной культуры, определить, как исторические события, происходившие в стране и культуре в разные периоды, повлияли на русскую танцевальную культуру.

Степень разработанности проблемы

Позиция автора базируется на комплексе научных подходов к пониманию феноменов танцевальной культуры и танца, представленных в отечественной и зарубежной культурологической, искусствоведческой, этнографической, философской литературе.

В период античности танцевальная культура и ее важнейшие компоненты – хоровод и пляска, их происхождение, назначение, роль в античной культуре рассматривались и обосновывались Платоном, Лукианом, Сократом, Плутархом, Гомером. В их трудах представлено достаточно подробное описание лексических и композиционных особенностей античного танца. При работе над диссертацией была изучена теория трех хороводов, представленная в «Законах» Платона и проанализирован трактат Лукиана «О пляске», который позволяет исследовать особенности античной эстетики, телесности и пластики.

Культурологическую направленность имеют работы М. Ю. Еремина, В. В. Ромма, В. И. Уральской. С точки зрения морфологии феномены танца и художественной культуры были подробно рассмотрены в работах М. С. Кагана. Особенно детально вопрос морфологии танца проработан в труде М.С. Кагана

«Морфология искусства». Исследования танца в качестве культурного текста, выраженного в невербальной, знаково-символической форме, вели Ю. М. Лотман, А. П. Макарова, А. Г. Лукина, М. З. Сивцева и другие.

Художественно-эстетическое содержание русской танцевальной культуры и русского танца раскрывается в трудах по эстетике, истории культуры и искусствознанию; сюда могут быть отнесены работы В. М. Захарова, Д.С. Лихачёва, Ю.М. Лотмана. Специфика русской элитарной танцевальной культуры, место и роль танца в быту русского дворянства раскрыты весьма подробно в уникальном труде Ю.М. Лотмана, отражающем важные вехи истории России – «Беседы о русской культуре: Быт и традиции русского дворянства (XVIII – начало XIX века)».

Вопрос эволюции русской танцевальной культуры раскрывается в работах Ю. А. Бахрушина, К.Я. Голейзовского, М.П. Мурашко, В.Ю. Никитина. Наиболее ценный материал, который позволяет изучить форму и лексику древнерусского танца, а также его роль в жизни древних славян, содержится в труде Н. М. Карамзина «История государства российского».

С точки зрения этнографии и фольклористики важнейшие феномены, которые позволяют получить представление о русской танцевальной культуре – быт русского народа, народные игры, хороводы, пляски, обряды освещались в работах А. В. Терещенко, Д.К. Зеленина, К.С. Давлетова, Ю.М. Соколова.

Искусствоведческий характер имеют работы, посвященные истории и теории танца, особенностям его становления и развития в русской культуре Л. Д. Блок, М. В. Васильевой-Рождественской, Ю. А. Бахрушина, К. Я. Голейзовского, С. Н. Худекова, Р. В. Захарова, В. М. Красовской, Ф. В. Лопухова, Л. В. Якобсона и других.

С позиции искусствоведения русский народный танец, его характер, специфика, лексика, техника, композиционные танца были исследованы М. П. Мурашко, Н. С. Надеждиной, В.И. Уральской, Г. Ф. Богдановым, Т.А. Устиновой. Также этими авторами были систематизированы и записаны образцы русского народного танца.

Важную роль в исследовании региональной специфики русского народного танца играют труды Г. Ф. Богданова, Н.А. Заикиной, Н.И. Заикина, А. А. Климова, Т. А. Устиновой и др. Танцевальная культура разных народов в этнографическом контексте изучалась зарубежными исследователями – А. Рэдклиф-Брауном, Э. Э. Эванс-Причардом, С. Э. Несс и отечественными учеными – М.Я. Жорницкой, Т. Б. Бадмаевой, Л. Д. Дашиевой, И.А. Моисеевым, А.В. Терещенко. С точки зрения культурной антропологии вопросы танцевальной культуры и танца освещались Х. Крингельбах и Д. Скиннером, В. Сеньи. Как элемент свадебного ритуала народный танец рассматривался

Т.С. Паниотовой и Е.В. Косьяненко, Л.Д. Дашиевой, Т.Б. Бадмаевой, Т.А. Бернштам, Ч.К. Ламажаа и Ш.Б. Майны.

Феномен танцевальной культуры разработан в диссертационных работах А.С. Поляковой «Народный танец в современной хореографической культуре: феномен постфолка», О.Б. Буксиковой «Танец в истории культуры народов Сибири», А.Н. Брусницыной «Воспитание танцевальной культуры школьников в хореографических коллективах учреждений дополнительного образования детей: личностно-деятельностный подход».

С точки зрения философии танец и танцевальную культуру рассматривали С. Н. Куракина, И. А. Герасимова, Е.К. Луговая. Антропология танца представлена в научной литературе трудами А.Р. Радклифф-Брауна, Э.Э. Эванса-Причарда, Х.Н. Крингельбах, Д. Скиннера.

Вопросу сохранения и развития русского народного танца посвящены работы М.П. Мурашко, В.Н. Всеволодского-Гернгросса, Л.М. Ивлевой, Л.А. Шаминой, А.И. Шилина, М.Д. Яницкой, В.Н. Карпенко, И.А. Карпенко, и др.

Феномен советской танцевальной культуры, его сущность, особенности появления и развития западных танцевальных направлений в Советском Союзе, современное состояние русской танцевальной культуры, особенности генезиса и развития современного танца в России освещали И. Е. Сироткина, А.Л. Милешко, И.Г. Белякова, С.В. Устьяхин, Е.В. Самойленко, А.С. Полякова, М.А. Алякринская, В.Ю. Никитин.

Таким образом, проведенный анализ научной литературы позволяет утверждать, что большинство работ, посвященных русской танцевальной культуре и русскому народному танцу носит описательный или искусствоведческий характер. Феномен русской танцевальной культуры, эволюция и исторические трансформации танцевальной культуры в России, структура, специфика и функции танцевальной культуры до сих пор остаются недостаточно исследованными с позиции культурологии, философии и искусствоведения и требуют глубокого научного осмысления. Этим обусловлен выбор темы диссертационного исследования.

В данной работе предпринята попытка ответить на вопрос, почему, несмотря на очевидный успех и процветание ансамблей русского народного танца, наличие развитой педагогической системы русского танца, проектов, направленных на сохранение и развитие народных традиций и творчества, русская танцевальная культура переживает кризис. В этом состоит **научная проблема исследования**.

Объектом исследования является русская танцевальная культура.

Предметом исследования выступают исторические трансформации русской танцевальной культуры.

Цель исследования состоит в комплексном культурологическом анализе сущности русской танцевальной культуры и выявлении причин ее трансформации в синхронном и диахронном аспектах.

Поставленная цель исследования предполагает решение следующих **задач**:

- проанализировать парадигмы исследования танцевальной культуры, определить круг понятий, которые позволяют раскрыть сущность танцевальной культуры;
- продемонстрировать сущность народного танца как культурной универсалии и ядра танцевальной культуры;
- охарактеризовать структуру и функции танцевальной культуры;
- исследовать эволюцию русской танцевальной культуры и раскрыть содержание структурных изменений на разных этапах исторического развития, включая цифровую эпоху;
- описать механизм и выявить главные факторы трансформации русской танцевальной культуры;
- проанализировать технологии, используемые для сохранения русского танца и танцевальной культуры; наметить пути преодоления кризиса русской танцевальной культуры и предложить практические рекомендации, направленные на решение этой задачи.

Теоретико-методологические основания исследования

Диссертация базируется на классических и современных работах по культурологии, истории искусства, искусствоведению, этнографии, фольклористике и истории, посвященных вопросам танца и танцевальной культуры. Теоретической основой исследования выступает деятельностная концепция культуры, в разработку которой внесли существенный вклад представители ростовской культурологической школы Ю.А. Жданов, В.Е. Давидович, Г.В. Драч, Е.Я. Режабек и др. Важное значение имеют идеи и концепции зарубежных (Э.Э. Эванс-Причард, А. Р. Радклифф-Браун) и отечественных философов, культурологов, этнографов и фольклористов (Н.Я. Данилевский, М.С. Каган, Ю.М. Лотман, К.С. Давлетов и др.)

Применение общих и частных методов познания позволило реализовать комплексное междисциплинарное исследование, объединив результаты исследования танцевальной культуры из разных отраслей научного знания. Также методологическим основанием исследования стали общенаучные методы: анализ, синтез, классификация.

Использование системного и структурно-функционального подходов позволило рассмотреть танцевальную культуру как систему, выявить ее структуру и функции. Применение исторического метода перспективно для рассмотрения эволюции русской танцевальной культуры, анализа исторических трансформаций русской танцевальной культуры.

Важное значение имеют выделенные О. Б. Буксиковой методы, позволяющие комплексно рассматривать образцы танцевальной культуры с разных ракурсов культурологического анализа:

1. Сравнительно-сопоставительный метод. Он позволяет установить повторяемость культурных явлений, присущих разным историческим эпохам и социальным системам и выявить культурные связи этносов и отдельных локально-этнических групп. Это способствует осмыслению традиционного танца, выявлению стилистических черт и композиционных особенностей в традиционной танцевальной культуре.

2. Культурно-семантический метод, который позволяет исследовать этнолокальную специфику, рассматривать традиционный танец как текст, отражающий этнокультурные коды.

3. Метод моделирования, с помощью которого можно создать модель танца конкретного исторического периода в контексте с другими явлениями культуры или форму для трансляции данной модели в современность, воссоздать художественное воплощение танцевальной традиции¹.

Автор настаивает на необходимости сочетания аксиологического, деятельностного и семиотического подходов. В целом, работа базируется на положениях деятельностного подхода. Вместе с тем представляется возможным рассматривать танцевальную культуру в призме аксиологического подхода, поскольку танцевальная культура отражает духовные ценности народа, является выражением идеалов и смыслов общества, а также семиотического подхода, трактующего танцевальную культуру как семиотическую систему, а танец – как текст и конденсатор культурной памяти.

Методологическим основанием рассмотрения трансформационных процессов танцевальной культуры выступает теория Н. Я. Данилевского о «культурной прививке» и концепция В. В. Миронова, в которой трансформация культуры связывается с проникновением в культуру чужеродной «культурной инфекции». Кроме того, мы опираемся на положения о трансформации культуры, сохранении традиционных культур и их динамике, которые были сформулированы в работах представителей ростовской культурологической

¹ Буксикова, О. Б., Амелина, М. Н. Методологические основы исследования традиционной танцевальной культуры // Танец в диалоге культур и традиций: материалы VI Межвузовской науч.-практ. конф., 26 февраля 2016 г. – СПб.: СПбГУП, 2016. С. 40–43.

школы Г.В. Драча, Т.С. Паниотовой, Е.Ю. Липец и др.², и на выводы об инокультурных заимствованиях в русской культуре, сделанные А.Ф. Поломошновым³.

Вслед за В. В. Мироновым, мы понимаем «трансформацию», как процесс изменения системы, реализуемый за счет встраивания в культуру чужеродных элементов, внешне не разрушающих ее, но постепенно заставляющий функционировать по-другому. Данную концепцию мы дополняем рассмотрением понятий культурного иммунитета и культурной прививки, как технологий сохранения самобытности русской традиционной культуры.

Важным методологическим ориентиром для данной работы является сформулированный В. В. Мироновым тезис о том, что классическая культура характеризовалась локальностью, а ее ядро на протяжении веков не изменялось. Стабильность классической культуры характеризовалась эволюционной адаптацией новых культурных ценностей⁴.

Ключевыми понятиями диссертационного исследования выступают танцевальная культура и танец как ядро танцевальной культуры. Признавая важность рассмотрения танца с эстетической и хореографической точки зрения, мы делаем акцент на понимании танца как социокультурного феномена. Танец в данном случае выступает конденсатором культурной памяти и генератором новых смыслов.

Научная новизна диссертации определяется тем, что в ней:

1. На основе анализа парадигм исследования танцевальной культуры дано авторское определение танцевальной культуры как сложной системы, включающей в себя совокупность взаимосвязанных элементов, центральным из которых выступает танец, а архетипической формой танца выступает хоровод.

2. Обосновано, что народный танец является культурной универсалией, конденсатором культурной памяти, в котором в знаково-символической форме отражается картина мира, менталитет народа и основные вехи эволюции русской культуры.

3. Установлено, что структура танцевальной культуры включает следующие морфологические слои: профессиональная – бытовая; элитарная – массовая; деревенская – городская.

² Цивилизационные исследования на юге России: монография / Г.В. Драч, Т.С. Паниотова, В.Н. Бадмаев [и др.] – Ростов-на-Дону – Таганрог: Южный федеральный университет, 2018. – 301 с.

³ Поломошнов, А. Ф., Поломошнов, Л. А. Национальный характер и инокультурные заимствования в зеркале отечественной мысли // Вестник славянских культур. 2022. №66. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/natsionalnyy-harakter-i-inokulturnye-zaimstvovaniya-v-zerkale-otechestvennoy-mysli> (дата обращения: 16.11.2023).

⁴ Миронов, В.В. Процессы трансформации культуры в глобализирующемся мире: коммуникационный вектор // Вестник Московского университета. Серия 7. Философия. 2010. №3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/protsessy-transformatsii-kultury-v-globaliziruyuschemsya-mire-kommunikatsionnyy-vektor> (дата обращения: 12.11.2023).

4. Разработана периодизация русской танцевальной культуры и показана социокультурная динамика русского народного танца в синхронном и диахронном аспектах.

5. Дана характеристика механизма трансформации русской танцевальной культуры с использованием понятий «культурного инфицирования», «культурного иммунитета» и «культурной прививки».

6. На основе синтеза теоретических положений и собственного эмпирического опыта постановочной хореографической и исследовательской работы раскрыты лексические, технические и композиционные особенности «вирусных» танцев и современного свадебного танца, репрезентирующие трансформации танцевальной культуры на современном этапе.

7. Сформулированы предложения, направленные на преодоление кризиса русской танцевальной культуры.

Положения, выносимые на защиту:

1. Танцевальная культура в широком смысле слова является системой, которая включает в себя собственно танец, танцевальные ценности и традиции, деятельность по их созданию, сохранению и распространению, механизмы, благодаря которым реализуется танцевальная активность людей в обществе. В узком смысле слова танцевальная культура представляет собой способ бытования танца в повседневной и праздничной культуре. Неотъемлемым элементом русской танцевальной культуры на протяжении многих веков являлась такая архетипическая форма как хоровод.

2. Ядром русской танцевальной культуры, а также важным идентификатором, который несет исходный культурный код⁵, смыслы, символы, образы культуры, является русский народный танец. Периферию русской танцевальной культуры составляют хореографическая лексика, композиционные особенности, методика преподавания русского танца, танцевальная музыка, средства художественной выразительности, костюм.

3. Танцевальная культура, являясь значимой составной частью национальной культуры, выполняет ряд важных функций: трансляции социального опыта, регулятивную, познавательную, аксиологическую, коммуникативную, идентификационную, гедонистическую, интегративную. Она тесно переплетена с праздничной культурой и культурой повседневности. Разделение танцевальной культуры на городскую и деревенскую, элитарную (дворянскую) и массовую (народную) шло постепенно и определялось разными факторами: экономическими, политическими, религиозными. На практике в

⁵ Культурный код в данном случае понимается как система знаков, распространенных среди представителей определенной культуры, которая предназначена для генерации и циркуляции смыслов в этой культуре. Национальный код – есть то, что делает народ тождественным самому себе.

русской танцевальной культуре они долгое время были тесно переплетены, однако элитарная (дворянская) танцевальная культура бытовала в городе, а массовая (народная) имела преимущественное распространение в деревнях.

4. Русская танцевальная культура прошла следующие этапы развития: древнерусский период, танцевальная культура XVII – начала XX века, советский период, современный этап. Характерными чертами древнерусской танцевальной культуры были синкретизм, экстатичность, прочность культурного ядра. Изменения древнерусской танцевальной культуры, обусловленные принятием христианства, византийским наследием, монгольским нашествием на Русь, не привели к качественному ее изменению вследствие эволюционной адаптации нововведений. Смена эволюционного типа культурного развития революционным и внедрение «сверху» европейских танцевальных традиций в эпоху Петра I обусловило ослабление культурного иммунитета, в результате чего произошла полная трансформация элитарной танцевальной культуры, а традиционный танец сохранился только в деревенской (народной) танцевальной культуре. Факторами дальнейшей трансформации советской, а затем и современной танцевальной культуры стали изменение социального строя, модернизация; развитие межкультурного взаимодействия, вестернизация, цифровизация.

5. Использование понятий «культурное инфицирование», «культурный иммунитет» «культурная прививка» позволяет охарактеризовать механизм трансформации русской танцевальной культуры. «Культурное инфицирование» – это процесс внедрения в танцевальную культуру чужеродных элементов, способный привести к необратимым трансформациям. Наличие «культурного иммунитета» стало условием сохранения культурного ядра, самобытности и стабильности русской танцевальной культуры и невосприимчивости к влиянию других культур. Укрепить «культурный иммунитет» позволяет «культурная прививка» – допущение «культурной инфекции» и «медиавирусов» в незначительном количестве. В результате такой «прививки» можно избежать тотальной подмены культурных смыслов, деформации или разрушения культурного ядра.

6. В современной русской танцевальной культуре наметился кризис и тенденция к разрушению. Кризис русской танцевальной культуры обусловлен внешними и внутренними факторами: вестернизацией, разрушением и вытеснением на периферию традиций народной культуры, в которой на протяжении веков формировались идеалы и ценности народа, нарушением воспроизводства традиции, что привело к деформации ядра русской танцевальной культуры. Преодолению кризиса русской танцевальной культуры

может способствовать «культурная прививка», возрождение лучших традиций и формирование связи подрастающего поколения с этническими корнями.

Теоретическая и практическая значимость работы заключается в том, что она содержит новое знание о недостаточно изученном феномене – танцевальной культуре, уточняет понятие танцевальной культуры, раскрывает структуру и функции феномена. Исследование показывает возможности использования русского народного танца в качестве источника знаний о нашей стране, русском народе и его культуре, раскрывает педагогический потенциал русской танцевальной культуры и ее возможности для развития духовности, идентичности, ценностных ориентаций в обществе. Предлагаются пути решения серьезной проблемы – кризиса танцевальной культуры и тенденции к ее разрушению. Данное исследование способствует повышению интереса к русскому фольклору в целом и русской танцевальной культуре в частности.

Некоторые положения работы могут быть использованы при проведении лекций в средних и высших учебных заведениях, например в рамках дисциплины «История и теория искусства», в специализированных образовательных организациях сферы культуры и искусства – например, в рамках дисциплин «История и теория хореографического искусства», а также в учреждениях дополнительного образования.

Результаты исследования могут быть использованы при формировании культурной политики по развитию народного искусства и сохранению хореографического наследия. Также выводы, представленные в диссертации, могут быть полезны для балетмейстеров и педагогов-хореографов.

Соответствие диссертации паспорту научной специальности

Тема и содержание диссертации соответствуют научной специальности 5.10.1. Теория и история культуры, искусства, в том числе следующим пунктам паспорта специальности: 33. Культура и этнос. Культура и нация. Этническая и национальная культура; 36. Культура и национальный характер; 45. Художественная культура как целостное образование, ее строение и социальные функции. Эволюция художественной культуры; 104. Роль цифровой среды в становлении новых культурных форм и практик; 117. Народное искусство и народное творчество. Массовое и популярное искусство. Классическое искусство.

Апробация результатов исследования

По теме исследования опубликовано 8 работ, в том числе 1 статья в издании, входящем в международную наукометрическую базу данных Web of Science, 2 статьи в изданиях из перечня ВАК при Министерстве науки и высшего образования РФ.

Основные положения диссертации были представлены на всероссийских и международных научных конференциях:

1. X Всероссийская (с международным участием) научно-практическая конференция «Диалог культур и искусств в глобальном и постглобальном мире» (26–31 октября 2023 года, г. Ростов-на-Дону);

2. Международный научный форум «Культурное наследие Северного Кавказа как ресурс межнационального согласия» (22–25 сентября 2022 года, с. Кабардинка);

3. XXIX Международная конференция студентов, аспирантов и молодых учёных «Ломоносов» (11–22 апреля 2022 года, г. Москва);

4. V Российский культурологический конгресс «Культурное наследие — от прошлого к будущему» (8–10 ноября 2021 года, г. Санкт-Петербург);

5. XXVIII Международная конференция студентов, аспирантов и молодых учёных «Ломоносов» (12–23 апреля 2021 года, г. Москва);

6. V Всероссийская научная конференция (с международным участием) молодых учёных, аспирантов, студентов, магистрантов «Актуальные проблемы моделирования, проектирования и прогнозирования социальных и политических процессов в мультикультуральном пространстве современного общества» (6–7 апреля 2021 года, г. Ростов-на-Дону);

7. III Всероссийская (с международным участием) научная конференция «Утопические проекты в истории культуры» на тему «(Не)возможные миры: настоящее и будущее в зеркале антиутопии» (к 100-летию романа «Мы» Евгения Замятина) (1–3 декабря 2020 года, г. Ростов-на-Дону);

8. VI Всероссийская (с международным участием) научно-практическая конференция «Диалог культур сквозь призму искусства: история, теория, прагматика» (4–5 и 18–20 октября 2019 г., г. Ростов-на-Дону, г. Нальчик).

Структура диссертации

Структура диссертации обусловлена целью и задачами исследования. Диссертация состоит из введения, трех глав, включающих 9 параграфов, заключения и списка литературы, включающего в себя 136 источников, из них 9 — на английском языке. Общий объем диссертационной работы — 152 страницы.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** обоснована актуальность темы диссертационного исследования, раскрыта степень разработанности проблемы, обозначены объект, предмет, цель и задачи исследования, а также его теоретико-методологические основания, научная новизна, теоретическая и практическая значимость.

В первой главе **«Теоретико-методологические основания изучения танцевальной культуры»** рассматриваются парадигмы исследования танцевальной культуры, анализируются подходы к определению понятия «танцевальная культура», раскрывается сущность феномена танцевальной культуры, определяется структура танцевальной культуры и ее положение в структуре культуры в целом, рассматриваются ее функции.

В первом параграфе **«Парадигмы исследования танцевальной культуры»** рассматриваются наиболее перспективные концепции, идеи, наработки в области исследования танцевальной культуры выдающихся мыслителей и ученых со времен античности и до наших дней. Представлена теория трёх хороводов Платона и его обоснование важности хороводов, анализ происхождения и назначения пляски; Лукианом Самосатским в известном трактате «О пляске» и оценка А. Ф. Лосевым значимости трудов античных авторов для эстетики. Рассматриваются наиболее значимые концепции в контексте становления и развития антропологии танца: «хореометрика» А. Ломакса, Х. Крингельбах и Д. Скиннера, С. Э. Несс. Анализируются системы взглядов на танцевальную культуру Эванса-Причарда и Радклифф-Брауна. Среди российских ученых наиболее системно и последовательно народный танец изучали К.Я. Голейзовский и М.Я. Жорницкая.

Анализ парадигм исследования танцевальной культуры позволяет сделать вывод о необходимости использования комплексного подхода к изучению танцевальной культуры, предполагающего синтез лучших наработок в данной области. По нашему мнению, это выделение Э.Э. Эвансом-Причардом таких ее элементов, как особенности музыкального сопровождения характерных образцов танцевальной культуры лексику и технику («паттерн танца»); согласно концепции К.Я. Голезовского, наряду с композиционными особенностями (эволюция русского народного танца, его лексика, техника, композиция, средства художественной выразительности, костюм, включенность в систему народных обрядов) необходимо рассмотрение образов, смыслов, символов культуры, выраженных посредством танца.

Также в данном параграфе рассматриваются культурологические подходы – деятельностный, аксиологический, семиотический, социологический, оценивается возможность их применения при рассмотрении танцевальной культуры. Согласно О. Б. Буксиковой, основными методами культурологического анализа, позволяющими исследовать танцевальную культуру комплексно с разных ракурсов, являются сравнительно-сопоставительный, культурно-семантический; метод моделирования.

Автор обращается к раскрытию сущности феномена «танцевальная культура», рассматривает смежные понятия – «хореографическая культура»,

«танцевально-пластическая культура», предпринимает попытку внести методологическую ясность в понимание танцевальной культуры, уточняя уже существующие определения и формулирует собственное определение: танцевальная культура – это система, которая включает в себя собственно танец, танцевальные ценности и традиции, деятельность по их сохранению, созданию и распространению, субъекты хореографической деятельности, механизмы реализации танцевальной активности в обществе. Представленный анализ подходов к определению понятий «танцевальная культура», «хореографическая культура», «танцевально-пластическая культура» позволил разграничить данные понятия, исключить их синонимичность, выявить главную характерную черту, которая отличает хореографическую культуру от танцевальной – это профессиональный (сценический) аспект.

Во втором параграфе **«Сущность и структура танцевальной культуры»** рассматриваются и уточняются идеи исследователя танцевальной культуры Е.В. Самойленко, которая настаивает на необходимости выделения в качестве ядра танцевальной культуры собственно танца в единстве его соматического (телесный), семантического (смысловой), ритмического (музыкальный) кодов, и *периферии*, которая включает пространственно-временной, предметный, социальный (поведенческий), нормативно-рефлексивный коды.

В данном параграфе обосновывается предположение о том, что танцевальная культура является частью национальной художественной культуры и тесно связана с другими подсистемами национальной художественной культуры – музыкальной, театральной, политической, что художественная культура – это самоуправляемая система, основными элементами которой являются художественное творчество, художественные ценности, художественное потребление. Танцевальная культура включена в художественную культуру в блоке «создание», а к музыкальной и театральной культуре танцевальная культура относится как производная, в блоках «создания/трансляции».

Также в этом параграфе выявляется важная характеристика русской танцевальной культуры – неоднородность и наличие региональной специфики – то есть, танцевальная культура в географически удаленных друг от друга районах отличается характером, манерой исполнения, своеобразием рисунка и тематики. В ходе своего развития русская танцевальная культура трансформировалась, претерпевала изменения и русский народный танец, развивалась и обогащалась его лексика, техника, появлялись новые композиционные особенности. И это было связано не только с развитием уровня мастерства русского народа, но и с инокультурными влияниями.

В третьем параграфе **«Функции танцевальной культуры»** для определения функций танцевальной культуры в методологическом плане используются идеи Г.В. Драча, сформулированные относительно культуры в целом. Функции культуры понимаются как совокупность ролей, которые выполняет культура по отношению к человеческому обществу. На наш взгляд, это определение справедливо и в отношении функций танцевальной культуры.

Проведен анализ базовых функций танцевальной культуры (Е.В. Самойленко), который предполагает выделение коммуникативной, идентификационной, регулятивной, гедонистической, интегративной и др функций. Также в данном параграфе представлен подход к определению функций танцевальной культуры венгерского исследователя В. Сеньи, который предполагает возможность приобретения членами общества посредством танцевальной культуры культурного, социального и экономического капитала; теория Э. Э. Эванса-Причарда, подход А.Р. Радклифф-Брауна.

Во второй главе диссертации **«Особенности исторических трансформаций русской танцевальной культуры»** выделено 4 этапа развития русской танцевальной культуры: танцевальная культура Древней Руси, танцевальная культура XVII – начала XX в., танцевальная культура Советского периода, современный период; рассматриваются особенности каждого из этапов и происходящие на каждом из них трансформации танцевальной культуры.

В первом параграфе второй главы **«Танцевальная культура Древней Руси»** рассматриваются истоки русской танцевальной культуры. Установлено, что эволюция русского народного танца и развитие русской танцевальной культуры во многом соответствует развитию отечественной культуры. Исследуется несколько фундаментальных феноменов русской танцевальной культуры – хоровод, пляска и танец. Поднимается вопрос о разграничении данных феноменов, предпринята попытка проанализировать несколько точек зрения (К.Я. Голейзовского, Ю. М. Лотмана, М. П. Мурашко, И. Е. Сироткиной, Л. Н. Захаровой и Е. В. Фомченко) с целью установить, какой феномен был первичным: хоровод или пляска и чем отличается танец от пляски? Выдвигается предположение, что пляска была первой стадией развития русского танца. Основными характеристиками, на основании которых можно дифференцировать пляску и танец, являются экстатичность, спонтанность, стихийность пляски и организованность форм танца, исполнение выученных танцевальных движений, «по правилам». Исследуется лексика древнеславянского пляса, которая состояла из сильного напряжения мышц, взмахов руками, вращений на месте, приседаний и топая ног. Рассматриваются особенности музыкального сопровождения древнерусских плясок и хороводов. Важным фактором, организующим движение в плясках и хороводах древних славян, выступал солярный культ,

поэтому движение чаще всего осуществлялось посолонь – то есть, по ходу солнца. Исследование показало, что хоровод как архетипическая форма выступал неотъемлемым элементом русской танцевальной культуры на протяжении многих веков. В данном разделе диссертации мы рассмотрели его сущность и структуру – хоровод включал в себя танцевальные движения, музыку, пение, стихи, иногда драматические сцены. Были выявлены различные виды и типы русских хороводов – свадебные («Ай во поле липинька»), весенние («троицкие», «мартовские»), летние («ивановские», «купаленские»), приуроченные к зимним праздникам, отражающие трудовые процессы (хороводная игра «лен»), «разомкнутые» и «сомкнутые» и др.

Было выявлено, что танец являлся важной частью обрядов. Мы обнаружили достаточно много описаний различных обрядов – свадебных, трудовых, погребальных, которые сопровождались пляской. Это обстоятельство подтверждает развитость танцевальной культуры уже на древнерусском этапе. Изучение танца в его связи с обрядами позволило выявить уникальный феномен русской танцевальной культуры – свадебный танец. Также было показано, что развитию русской танцевальной культуры и профессионализации русского народного танца способствовало скоморошество.

В качестве главного фактора трансформации танцевальной культуры рассматривается принятие христианства и дальнейшая борьба с отголосками язычества. В результате русский народный танец потерял стихийность и экстатичность, обрел большую организованность форм. Также к ключевым факторам трансформации танцевальной культуры на данном этапе мы относим влияние Византии и монгольское нашествие на Русь.

В следующем параграфе **«Танцевальная культура XVII – начала XX в.»** разносторонне исследуются изменения в русской танцевальной культуре, обусловленные социокультурным контекстом. В качестве одного из факторов трансформации на данном этапе рассматривается отделение женской половины боярских хором от мужской и появление, в связи с этим, профессиональных танцовщиц – плясиц. Это обстоятельство демонстрирует зависимость танцевальной культуры от уклада жизни и бытовых условий русского народа. Но наиболее существенные преобразования в танцевальной культуре были обусловлены европейским влиянием, которое становится особенно значительным в период преобразований Петра I. Считается, что в это время танец приобретает более светский характер. Мы установили, что со времен учреждения ассамблей в русской танцевальной культуре происходит разделение на городскую (элитарную) и деревенскую (массовую) танцевальную культуру. Ядром элитарной танцевальной культуры выступали западноевропейские танцы (полонез, менуэт, англес), хотя некоторые исследователи отмечают, что

ассамблеи могли включать и русские традиционные танцы и пляски (Т.А. Устинова, Ю. Бахрушин). Конец XVIII – начало XIX столетия характеризуется расцветом придворного балета и вытеснением в городах русских народных плясок зарубежными менуэтом, гавотом, полонезом. Хороводы, «трепаки», «камаринские», «казачки» исполнялись преимущественно в провинции. В деревенской танцевальной культуре также начинают появляться танцы иностранного происхождения - кадрили и лансье, которые, пройдя долгий путь, стали «по-настоящему русскими» танцами.

В параграфе **«Танцевальная культура Советского периода»** анализируются особенности становления и развития советской танцевальной культуры, в том числе, проникновение в культуру «буржуазных» танцев, особенности «директивного» управления танцевальной культурой, попытки властей и организаций сферы культуры реконструировать традиционный свадебный ритуал, и др. За основу мы приняли подход Е.В. Самойленко к выделению таких вех советской танцевальной культуры, как «эпоха балешников», «эпоха танцплощадок», «эпоха дискотек» и «клубная эпохи». В качестве основной характеристики советской танцевальной культуры рассматривается неоднородность, в том числе, появление новых стилей и параллельное бытование традиционных танцев, вошедших в быт русского народа на предыдущем этапе развития танцевальной культуры, но уже в видоизмененной форме. Данный этап характеризуется проникновением в быт советских граждан новых направлений – твиста, фокстрота, позднее – танго и др., и попыткой власти в определенные периоды времени ликвидировать данные «буржуазные», «прозападные» танцы.

Появление профессиональных ансамблей преимущественно русского народного танца стало причиной разграничения танцевальной культуры на бытовую (собственно танцевальную) культуру и профессиональную (сценическую, или хореографическую).

Под влиянием А. Дункан в русской танцевальной культуре появился «свободный танец», ориентированный на наслаждение музыкой и получение удовольствия от импровизации и коллективного движения. Это стало отправной точкой для развития в России школ и студий «свободного» или «пластического танца». На волне антифокстротной политики в 1920-е годы ярко заявил о себе новый феномен танцевальной культуры – «советская массовая пляска», которая состояла из гимнастических упражнений и массовых маршей, получивших название «физкульт-танец».

В советской танцевальной культуре неоднократно предпринимались попытки создать идеологически приемлемый танцевальный канон, «истинно советскую» хореографию, чтобы заменить запрещенные танцы, однако, эти

попытки не увенчались успехом. Искусственно созданные новые каноны (например, сочетание балльных и фольклорных элементов) и «старые» направления (официально утвержденная балльная программа в первое послереволюционное десятилетие) оказались невостребованными. Также несостоятельность метода, условно назовем его «директивным управлением» танцевальной культурой, подтверждается примером неудачной попытки советской власти возродить традиционный свадебный ритуал.

Третья глава **«Трансформационные процессы в современной русской танцевальной культуре»** посвящена исследованию русской современной танцевальной культуры, ее основных элементов и трансформаций, исследуется танцевальная культура в условиях цифровизации.

В первом параграфе третьей главы **«Источники и факторы трансформации танцевальной культуры на современном этапе»** поднимаются актуальные вопросы о влиянии Запада и проникновении западных ценностей и традиций в русскую культуру. В результате анализа состояния современной культуры мы пришли к выводу о том, что на данном этапе ключевыми факторами трансформации выступают смена социального строя, ослабление роли традиции как источника ценностей (А. Зудин, Т.В. Пашкова) глобализация; вестернизация; цифровизация; межкультурное и межэтническое взаимодействие.

Обобщение опыта других исследователей танцевальной культуры позволило также описать феномены современной танцевальной культуры, которые ранее не изучались. Так, А. Л. Милешко выделила две модели межкультурного взаимодействия в танце – гибридизация и креолизация. Креолизация в танцевальных культурах может выступать частной формой культурной гибридизации. А.Л. Милешко рассматривает креолизацию в танцевальных культурах как результат взаимодействия разноэтнических групп и образование на основе этого взаимодействия новых танцевальных форм.

В данном параграфе выдвигается предположение о том, что в русской танцевальной культуре наметился кризис и тенденция к разрушению. Проблема кризиса русского народного танца была отмечена в работах М. П. Мурашко. Сегодня ее нерешенность подтверждается исчезновением из повседневной и праздничной культуры русского народа основополагающих элементов – хоровода, традиционной русской народной пляски, перепляса, импровизации в русском стиле.

Исчезновение из русской культуры традиционного обрядового танца подтверждается изучением современного свадебного ритуала и свадебного танца. Так, обобщение собственного постановочного опыта автора диссертационного исследования позволило сделать вывод о том, что в

современном свадебном танце лексика традиционного русского народного танца практически не используется.

Второй параграф третьей главы **«Танцевальная культура в цифровую эпоху»** посвящена рассмотрению влияния процесса цифровизации на танец и танцевальную культуру. В контексте рассмотрения хореографического искусства цифровизацию мы понимаем как процесс внедрения цифровых технологий, а именно – технологий LED, VR и AR (виртуальная и дополненная реальность), цифровой проекции в постановку и представление хореографических спектаклей и отдельных номеров. Цифровизацию танцевальной культуры мы рассматриваем как трансформацию, которая состоит в появлении и распространении в танцевальной культуре цифровых технологий. Особое внимание обращается на новый феномен современной цифровой танцевальной культуры – танец TikTok. Исследование показало, что танцы TikTok, характеризуются жанровым, стилевым, лексическим разнообразием. В пространстве TikTok можно встретить как традиционные виды танца - балльный, классический, современный, так и новые, которые в теории хореографии ещё не получили широкого освещения, например, танцевальные челленджи (вызовы) или обучающие видеоролики, так называемые dance tutorials, танцы в стиле шаффл, тектоник и т.д. Было установлено, что танец TikTok выполняет ряд социокультурных функций: коммуникативную (как новый язык и способ коммуникации); рекреационную (танец как форма досуга и способ гармонизации); функцию самовыражения. Если рассматривать танец как способ рекламы, коммерческой и некоммерческой, то он может выполнять экономическую, маркетинговую и социальную функцию.

В третьем параграфе **«Пути преодоления кризиса русской танцевальной культуры»** представлен ряд практических рекомендаций, которые могут способствовать сохранению и развитию русской танцевальной культуры. Анализируется опыт сохранения танцевальной культуры Республик Бурятия и Калмыкия. Аргументируется идея, что преодолению кризиса русской танцевальной культуры может способствовать «культурная прививка», которая предполагает допущение «медиавирусов» и «культурной инфекции» в незначительной степени с целью укрепления «культурного иммунитета». Автором подчеркивается, что избежать разрушения русской танцевальной культуры позволит формирование связи подрастающего поколения с этническими корнями. Этому должна способствовать продуманная государственная политика по сохранению традиционной народной культуры и по возвращению ей достойного места в системе воспитания и образования будущих граждан.

В заключении обобщаются результаты исследования, формулируются выводы с учетом поставленных задач.

**Основные положения диссертации отражены
в следующих публикациях автора, в том числе:**

в изданиях, входящих в базу данных Web of Science:

1) Забубенина, И. К. Танец как элемент свадебного обряда в культуре разных народов: традиции и современность / И. К. Забубенина // Вестник славянских культур. – 2023. – № 68. – С. 135-149. – DOI 10.37816/2073-9567-2023-68-135-149

в изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования РФ:

2) Забубенина, И. К. Хоровод в античной культуре: образы, смыслы, символы / И. К. Забубенина // Вестник Московского государственного университета культуры и искусств. – 2021. – №1(99). – С. 106-114. – DOI 10.24412/1997-0803-2021-199-106-114. – URL:

<https://cyberleninka.ru/article/n/horovod-v-antichnoy-kulture-obrazy-smysly-simvolyy> (дата обращения: 09.08.2023).

3) Забубенина, И. К. Танец TikTok как феномен современной танцевальной культуры / И. К. Забубенина // Вестник Московского государственного университета культуры и искусств. – 2021. – №4(102). – С. 90-98. – DOI 10.24412/1997-0803-2021-4102-90-98. – URL:

<https://cyberleninka.ru/article/n/tanets-tiktok-kak-fenomen-sovremennoy-tantsevalnoy-kultury> (дата обращения: 09.08.2023).

в других изданиях:

4) Zabubenina, I. K. Semiotic and culturological presentation of the dance language / I. K. Zabubenina, O. P. Ryabko // Актуальные проблемы моделирования, проектирования и прогнозирования социальных и политических процессов в мультикультуральном пространстве современного общества : материалы V Всероссийской научной конференции молодых ученых [(г. Ростов-на-Дону, 6-7 апреля 2021 г.)]. – Ростов-на-Дону : Фонд науки и образования, 2021 – С. 220-225.

5) Забубенина, И. К. Народный танец как презентация смыслов русской культуры / И. К. Забубенина // Народный танец в современном культурном пространстве: история, теория, практика : сборник научных статей / составитель А. С. Полякова. – Екатеринбург : Гуманитарный университет, 2021. – С. 8-14.

6) Забубенина, И. К. Народный танец как выражение синкретизма древнерусской культуры / И. К. Забубенина // V Российский культурологический

конгресс с международным участием "Культурное наследие - от прошлого к будущему", Санкт-Петербург, 8-10 ноября 2021 г. : программа, тезисы докладов. – Санкт-Петербург ; Москва : Институт Наследия, 2021. – С. 54.

7) Забубенина, И. К. Утопии в хореографическом искусстве / И. К. Забубенина // Утопические проекты в истории культуры : материалы II Всероссийской (с международным участием) научной конференции "Утопические проекты в истории культуры" на тему "Город Солнца: в поисках идеального локуса" (к 450-летию со дня рождения Томмазо Кампанеллы). – Ростов-на-Дону ; Таганрог : Издательство Южного федерального университета, 2019. – С. 221-223.

8) Забубенина, И. К. Цифровизация танца как технология сохранения хореографического наследия / И. К. Забубенина // Культурное наследие Северного Кавказа как ресурс межнационального согласия, с. Кабардинка, г. Геленджик, санаторий "Жемчужина моря" 22–25 сентября 2022 г. : программа и тезисы докладов Восьмого международного научного форума. – Краснодар ; Москва : Институт Наследия, 2022. – С. 97-98.