

**Федеральное государственное автономное образовательное
учреждение высшего образования
«ЮЖНЫЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

На правах рукописи

Вагина Виктория Олеговна

**ПАТРИОТИЧЕСКИЕ ПРАКТИКИ МОЛОДЕЖИ НА ЮГЕ
РОССИИ: ФОРМИРОВАНИЕ И ТИПЫ**

Специальность 5.4.4. – Социальная структура,
социальные институты и процессы

АВТОРЕФЕРАТ
на соискание ученой степени
кандидата социологических наук

Ростов-на-Дону– 2023

**Работа выполнена на кафедре теоретической социологии и методологии
региональных исследований Института социологии и регионоведения
ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет»**

**Научный
руководитель**

Волков Юрий Григорьевич,
Заслуженный деятель науки РФ,
доктор философских наук, профессор;
ФГАОУ ВО «Южный федеральный
университет», Институт социологии и
регионоведения, кафедра теоретической
социологии и методологии региональных
исследований, заведующий кафедрой

**Официальные
оппоненты:**

Касьянов Валерий Васильевич,
доктор социологических наук, доктор
исторических наук, профессор;
ФГБОУ ВО «Кубанский государственный
университет», факультет журналистики,
декан

Рожкова Лилия Валерьевна,
доктор социологических наук, профессор;
ФГБОУ ВО «Пензенский государственный
университет», кафедра «Экономическая
теория и международные отношения»,
заведующий кафедрой

Защита состоится «1» марта 2024 года в 15:00 на заседании диссертационного совета ЮФУ801.03.04 по социологическим наукам на базе Института социологии и регионоведения Южного федерального университета по адресу: 344006, г. Ростов-на-Дону, ул. Большая Садовая 105/42, а. 203.

С диссертацией можно ознакомиться в Зональной научной библиотеке Южного федерального университета по адресу: г. Ростов-на-Дону, ул. Зорге, д. 21Ж, 2 этаж и на сайте Южного федерального университета по адресу: <https://hub.sfedu.ru/diss/show/1324777/>.

Автореферат разослан «__» _____ 2024 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета



Войтенко Валерия Петровна

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. За последнее десятилетие тема патриотизма и воспитания патриотических чувств в молодежной среде приобрела сверхактуальный характер. Актуальность тем патриотизма и патриотического воспитания связана с процессом поиска национальной идеи, которая могла бы объединить российское общество, сплотить его для решения острых социальных проблем. Очевидно, что единение вокруг общей истории, общих духовных и культурных ценностей способствует формированию практик, сплачивающих общество и связанных, прежде всего, со стремлением каждого человека быть полезным своему Отечеству. Патриотизм¹, как идея, способствующая единению общества, стал основополагающим концептом в истории современной России.

Патриотической тематике отводится значительное место не только в научном дискурсе, но и в общественно-политической сфере. Стратегические программные документы последних лет, посвященные развитию Российской Федерации, во многом развивают тему патриотизма как одной из важнейших составляющих общенациональной идеи России, ее духовного фундамента, сохранения и укрепления традиционных духовно-нравственных ценностей². Особенное значение патриотический дискурс приобрел после присоединения к РФ Крыма. Небывалый всплеск патриотических чувств в свете этого события³ стал импульсом для дальнейшего развития направлений, связанных с патриотическим воспитанием молодежи. Последние события, связанные с СВО на территории Украины также, согласно мониторинговым исследованиям⁴, обострили и усилили патриотические чувства граждан России. Однако одновременно с этим необходимо отметить и

¹ Волков, Ю.Г. Патриотизм и национальная идея в современной России в контексте национальной безопасности: теоретические аспекты исследования / Ю.Г. Волков, А.В. Лубский. - Текст: непосредственный. // Патриотизм – национальная идея России: материалы всероссийской научной конференции, Ростов на-Дону, 27 апреля 2016 года. – Ростов-на-Дону: Фонд науки и образования, 2016. С. 44–48.

² Указ Президента Российской Федерации от 09.11.2022 № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей». - 2023. - URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202211090019> (дата обращения: 18.01.2023).

³ Патриотизм: динамика мнений. Необходимые атрибуты патриотов. - Текст: электронный // Фонд Общественное Мнение: [сайт]. - 2017. - 23 марта. - URL: <https://fom.ru/TSennosti/13261> (дата обращения: 18.09.2022).

⁴ Патриотизм сегодня: любить, заботиться и защищать. - Текст: электронный // Всероссийский центр изучения общественного мнения (ВЦИОМ): [сайт]. - 2022. - 28 апреля. - URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/patriotizm-segodnja-ljubit-zabotitsja-i-zashchishchat> (дата обращения: 20.08.2022).

другую тенденцию, связанную с расколом в массовом сознании россиян, по-разному воспринявших эти события, что, соответственно, нашло отражение и в отношении к патриотизму, и в актуализации самой проблемы патриотизма в новых для жителей России условиях⁵. Более того, именно на этом историческом этапе развития страны наиболее ярко проявился разрыв в отношении представителей разных поколений к таким понятиям как патриотизм и патриотическое воспитание (об этом свидетельствуют цифры, зафиксированные социологами в ходе опроса жителей России⁶).

Таким образом, в настоящее время существует множество вопросов, истоки которых лежат в предшествующих теперешнему исторических этапах развития нашей страны, и эти вопросы, очевидно, требуют серьезного социологического осмысления. На протяжении всего постсоветского периода и особенно с начала 2000-х годов перед российским обществом и государством стояла проблема формирования патриотических ценностей и установок в молодежной среде, форм реализации патриотизма, отношения самой молодежи к патриотизму и стратегиям ее вовлечения в патриотические практики. Современные события, безусловно, влияющие на молодежный патриотизм, тем не менее, не являются определяющими в специфике формирования и реализации патриотизма в молодежной среде, поскольку идея патриотизма вписана в ментальные установки общества, транслируется через поколенческие каналы социализации, представляя собой социокультурный продукт ряда веков, поколений и этнических групп. Последний аспект играет немаловажную роль для такого полиэтнического региона как Юг России, так как, нельзя не учитывать тот факт, что патриотическое воспитание, патриотические настроения, ценности и установки в этнически неоднородных

⁵ Красовский, А. Патриотизм образца 2022 года: шаг к сплочению или напускная видимость. А. Красовский. - Текст: электронный. // Daily Storm [сайт]. – 2022. – 18 мая. - URL: <https://dailystorm.ru/vlast/patriotizm-obrazca-2022-goda-shag-k-splocheniyu-ili-napusknaya-vidimost> (дата обращения: 20.08.2022).

⁶ Новации школьного патриотизма: за и против. - Текст: электронный // Всероссийский центр изучения общественного мнения (ВЦИОМ): [сайт]. - 2022. - 11 мая. - URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/novacii-shkolnogo-patriotizma-za-i-protiv> (дата обращения: 20.08.2022).

регионах с устойчивыми этнокультурными традициями не могут не носить собственного, этнического, оттенка⁷.

Изучение патриотических практик молодежи, независимо от того, о каком именно региональном социуме идет речь, предполагает выявление основных агентов формирования этих практик⁸, а также форм их реализации. Выявление основных агентов формирования патриотических практик молодежи позволяет соотнести характер этих практик с влиянием тех или иных агентов их формирования. Такой анализ даст возможность судить о том, насколько эффективны агенты в формировании патриотических практик российской молодежи. В рамках данной работы объектом исследования является молодежь Юга России. Специфика полиэтнических регионов требует особого подхода к изучению их развития и понимания специфики тех практик, которые формируются и реализуются в молодежной среде.

Юг России является макрорегионом, в котором сосредоточены разнообразные этнические, национальные и цивилизационные модели социального развития, пересекаются самые разные ментальные программы и культурные схемы⁹, отражающиеся на восприятии патриотизма, отношении к нему¹⁰. Кроме того, на сегодняшний день в макрорегионе накопилась критическая масса проблем, связанных с противоречием геополитических интересов, этническими и конфессиональными разногласиями. Использование этих различий и противоречий для эскалации межэтнических и межконфессиональных конфликтов является серьезной угрозой национальной безопасности и стабильности в регионе. Поиск стратегий социальной консолидации различных социальных групп, в первую очередь, молодежи, актуализирует обращение к идее патриотизма и необходимости

⁷ Иванов, Е.В. О взаимосвязи патриотического и этнокультурного воспитания / Е.В. Иванов - Текст: непосредственный // Вестник Новгородского государственного университета. - 2019. - № 3(115). С. 89-91. DOI 10.34680/2076-8052.2019.3(115).89-91.

⁸ Подъячев, К.В. Патриотическое воспитание молодежи как поле взаимодействия политических институтов и гражданского общества в регионах Российской Федерации / К.В. Подъячев. - Текст: непосредственный // Социологическая наука и социальная практика. - 2015. - № 4 (12). С. 126–136.

⁹ Lubsky, A.V. Mental Programs and Social Behavior Patterns in Russian Society / A.V. Lubsky, E.Y. Kolesnykova, R. A. Lubsky. - Текст: непосредственный // International Journal of Environmental and Science Education. - 2016. - Vol. 11. - No. 16. P. 9549–9559.

¹⁰ Лубский, А.В. Патриотизм как базовая структура ментальной матрицы социального поведения в России / А.В. Лубский, А.В. Сериков. - Текст: непосредственный // Научная мысль Кавказа. - 2016. - № 4. С. 35–42.

формирования гражданской идентичности. В связи с этим встает вопрос о том, какой тип патриотизма наиболее значим и актуален для реализации этой стратегически важной задачи – гражданского единения молодежи Юга России и формирования устойчивой гражданской идентичности при сохранении значимости и ценности этнокультурных различий и особенностей каждого из народов, населяющих полиэтническое пространство данного региона.

Иными словами, в российском обществе, в том числе и южнороссийском, растет запрос на патриотизм гражданского формата, тот, который связан с определенными действиями, поступками, практиками, ориентированными на благополучие и процветание региона, всей страны. Как показывают результаты масштабного социологического исследования, проведенного на Юге России, в числе сторонников такого патриотизма больше всего представителей молодого поколения¹¹. Данные этого исследования говорят о необходимости обратить особое внимание на патриотические практики в молодежной среде, а также о необходимости учитывать роль регионального фактора в формировании тех запросов и настроений, которые зафиксированы в исследовании. Именно региональный фактор представляется крайне важным, поскольку молодежь России не является монолитной социосредой, а дифференцируется по различным, в том числе, территориальным и этническим признакам.

В силу того, что проблематика, связанная с формированием, типами и формами реализации патриотических практик в молодежной среде на Юге России, еще не стала предметом пристального внимания со стороны социологов, теоретическую ценность и значимость приобретают вопросы конструирования методологического пространства социологического исследования данной научной проблемы. Это позволяет определить наиболее адекватные теоретические подходы к исследованию патриотических практик в молодежной среде на Юге России, особенностей их формирования, типов и форм реализации, разработать

¹¹ Гражданский патриотизм и солидаристские практики в локальных сообществах на Юге России: коллективная монография / Ю.Г. Волков, А.В. Лубский и др.; отв. ред. Ю.Г. Волков. - Ростов-на-Дону, Фонд науки и образования, 2019. С. 78. - Текст: непосредственный.

понятийный аппарат, на основе которого будет реализован исследовательский замысел. Этими обстоятельствами определяется научная значимость обращения к проблеме формирования, реализации и развития патриотических практик молодежи на Юге России.

Степень научной разработанности темы диссертационного исследования. Патриотические практики в молодежной среде на Юге России уже становились предметом исследования в ряде социологических работ, но их еще явно недостаточно для формирования целостного и концептуального представления о формах реализации патриотических практик молодежи в изучаемом регионе. В частности, данная проблематика рассматривалась группой ростовских ученых¹², но лишь как отдельный сюжет, включенный в исследование, посвященное изучению патриотизма, гражданственности и солидарности на Юге России. Патриотические практики в полиэтническом пространстве Юга России и институциональные патриотические практики в молодежной среде данного региона стали объектом исследования также в работах А.В. Бедрика, А.В. Верещагиной, В.В. Узунова¹³. В работе исследователи проанализировали формальные и неформальные патриотические практики молодежи данного региона с точки зрения укрепления гражданской идентичности региональных сообществ южнороссийского социума. Среди исследований, обращающихся к данной теме, стоит также выделить разработки социологов, в которых ученые обращают внимание на проблемы, связанные с несформированностью гражданского патриотизма среди молодежи Юга России (Я.А. Асланов, А.В. Верещагина, Ю.Г.

¹² Патриотизм, гражданственность и солидарность в региональных сообществах на Юге России: коллективная монография / Ю.Г. Волков, А.В. Лубский и др.; отв. ред. Ю.Г. Волков. - Ростов-на-Дону, Фонд науки и образования, 2018. 412 с. - Текст: непосредственный; Гражданский патриотизм и солидаристские практики в локальных сообществах на Юге России : коллективная монография / Ю.Г. Волков, А.В. Лубский [и др.] ; отв. ред. Ю.Г. Волков. – Ростов н/Д. : Фонд науки и образования, 2019. – 392 с.

¹³ Бедрик, А.В. Патриотические практики в полиэтническом пространстве Юга России / А.В. Бедрик, А.В. Верещагина, В.В. Узунов. – Текст: непосредственный // Ученые записки Крымского федерального университета имени В.И. Вернадского. Социология. Педагогика. Психология. -2018. -Т. 4 (70). - Спецвыпуск-1. С. 71–75; Верещагина А.В. Институциональные патриотические практики в молодежной среде на Юге России / А.В. Верещагина. // Гражданско-патриотические практики и группы гражданского патриотизма в полиэтнических сообществах на Юге России: материалы Круглого стола / отв. ред. Ю. Г. Волков; сост.: В.О. Вагина, Гонтаренко Н.Н. / XI Всероссийская школа молодого социолога «Изменяющаяся социальная реальность и жизненные практики россиян в посткризисном обществе». - пгт. Николаевка, Республика Крым., 29 мая – 2 июня 2018 г / Ростов- на-Дону, Фонд науки и образования, 2018. С. 34–42. - Текст: непосредственный.

Волков, Е.Ю. Колесникова, А.В. Лубский)¹⁴, изучают взаимосвязь патриотизма и толерантности в мировоззренческих установках молодых жителей данного региона (О.Д. Федотова)¹⁵.

Полиэтнический характер, исследуемого нами региона, определил в качестве наиболее важного – направление, связанное с изучением этнокультурной специфики формирования и проявления патриотизма на Юге России. В этом ключе исследователи с позиций различных дисциплинарных практик (философских, педагогических, социологических) поднимают такие вопросы как: институциональные факторы и условия патриотического воспитания молодежи, новые подходы и формы воспитания патриотических ценностей в молодежной среде (Я.А. Асланов, М.Ю. Барбашин, Ф.А. Барков, Ю.Г. Быкадоров, В.А. Колосов, Д.О. Садко, А.В. Сериков, В.В. Черноус¹⁶); значимость религиозного фактора в становлении и развитии патриотизма (М.Х. Халимбекова¹⁷), в том числе, в контексте влияния религии на патриотизм мусульманской молодежи на Северном Кавказе (А.А.-Дж. Койчуев¹⁸); влияние этнокультурных потребностей и процессов на формирование патриотического

¹⁴ Верещагина, А.В. Почему патриотизму на Юге России не хватает гражданственности (по результатам социологического исследования)? / А.В. Верещагина. - Текст: непосредственный // Историческая и социально-образовательная мысль. - 2018. - Т. 10. - № 5-2. С. 54–64; Колесникова, Е.Ю. Формирование гражданского патриотизма студенческой молодежи Юга России: факторы и барьеры (по материалам фокус-групп) / Е.Ю. Колесникова // Caucasian Science Bridge. – 2022. – Т. 5, № 2(16). – С. 82-98. – DOI 10.18522/2658-5820.2022.2.7; Лубский, А.В. Патриотизм и гражданственность в российском обществе, или как преодолеть дефицит гражданственности в российском патриотизме / А. В. Лубский // Гуманитарий Юга России. – 2019. – Т. 8, № 2. – С. 47-66. – DOI 10.23683/2227-8656.2019.2.3; Lubsky, A.V.. Organizational and Legal Aspects of Patriotic Practices in Regional Communities at the South of Russia / A.V. Lubsky, Yu.G. Volkov, A.V. Vereshchagina, E.Yu. Kolesnikova, Ya.A. Aslnov. - Текст: непосредственный // International Journal of Civil Engineering and Technology. – 9 (11). - 2018. P. 180–189.

¹⁵ Федотова, О.Д. Потенциал скрытой враждебности в контексте проблем патриотического воспитания молодежи Северного Кавказа / О.Л. Федотова. - Текст: электронный // Интернет-журнал Науковедение. - 2015. - №2 (27). - URL: <http://naukovedenie.ru/PDF/49PVN215.pdf> (дата обращения: 21.04.2022). DOI: 10.15862/49PVN215.

¹⁶ Асланов, Я.А. Формирование патриотизма в процессе социализации российской студенческой молодежи (на примере Ростовской области): специальность 22.00.04 «Социальная структура, социальные институты и процессы»: автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата социологических наук / Яков Андреевич Асланов; Южный федеральный университет. -Ростов-на-Дону, 2016. - 44 с. - Текст: непосредственный; Патриотическое воспитание молодежи Ростовской области: проблемы, перспективы и новые подходы: коллективная монография / М.Ю. Барбашин, Ф.А. Барков, Ю.Г. Волков [и др.]. – Ростов-на-Дону: Издательство «МарТ», 2013. – 159 с. – Текст: непосредственный.

¹⁷ Халимбекова, М.Х. Религиозное в культуре патриотизма / М.Х. Халимбекова. - Текст: непосредственный // Известия Дагестанского Государственного педагогического университета. Общественно-гуманитарные науки. - 2011. - № 4. С. 97–102.

¹⁸ Койчуев А.А.-Дж. К проблеме исследования гражданственности и патриотизма мусульманской молодежи на Северном Кавказе /А А.-Дж. Койчуев. - Текст: непосредственный // Исламоведение. – 2010. - №1. С. 39–46.

сознания региональной молодежи (Ю.Г. Волков, Н.К. Бинеева, И.В. Печкуров¹⁹); место патриотизма в традиционной культуре народов Юга России (А.М. Магомедов, М.М. Шахбанова²⁰). При этом вопрос о влиянии религиозных факторов решается неоднозначно: с одной стороны, признается важнейшая роль религии в формировании культуры патриотизма, а с другой – отмечается широкий диапазон влияния религии (в т.ч., как ислама, так и христианства) на общественную жизнь и патриотизм от прогрессивного и гуманного до регрессивного и разрушительного с точки зрения бытования этносов, проживающих в едином государстве²¹. В целом, выводы указанных авторов во многом совпадают с результатами других ученых, посвятивших свои исследования этнокультурным особенностям патриотического воспитания и обосновавших необходимость использования элементов народной культуры в практике воспитания патриотизма у подрастающего поколения²².

В ряде работ южнороссийских социологов делается вывод о двойном механизме формирования патриотизма в молодежной среде: механизме искусственного конструирования любви к большой Родине (это относится к этике служения, всячески поддерживаемой на государственном уровне) и механизме внутренней самоорганизации в рамках самоопределения народа в своих чувствах, своем отношении к малой Родине. Авторы используют подход, связанный с выделением двух типов молодежного патриотизма, – конструктивного и «слепого» на основе выделения такого базового критерия как наличие/отсутствие критики государства, свободы слова. Поэтому в случае «слепого» патриотизма отсутствие

¹⁹ Волков, Ю.Г. Реализации этнокультурного образования и гражданско-патриотического воспитания на Юге России в контексте национальной политики / Ю.Г. Волков, Н.К. Бинеева, И.В. Печкуров. – Текст: непосредственный // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 1: Регионоведение: философия, история, социология, юриспруденция, политология, культурология. -2017. - № 3 (204). С. 86–96.

²⁰ Магомедов, А.М. Духовно-нравственное единство, культура межнационального общения и патриотизм в традициях народов Дагестана / А.М. Магомедов. - Текст: непосредственный // Известия Дагестанского Государственного педагогического университета. Психолого-педагогические науки. 2014. №2 (27). С. 38–48; Шахбанова, М.М. Патриотизм: специфика формирования и функционирования в республике Дагестан / М.М. Шахбанова. – Текст: непосредственный // Успехи современной науки и образования. - 2017. - Том 1. - № 1. С. 205–208.

²¹ Халимбекова, М.Х. Указ.соч. С. 97-102.

²² Иванов, Е.В. Указ. соч. С. 89-91.

свобод, возможности критики государства соотносятся представителями того или иного этноса с такими явлениями, как авторитаризм, национализм, шовинизм²³.

Необходимо указать также на уже существующий ряд фундаментальных работ, в которых изучаются проблемы практического характера, связанные с формированием патриотических установок и ценностей у российских граждан с акцентом на формирование патриотизма среди молодежи; ресурсным потенциалом патриотизма, его поколенческих особенностей и социокультурных ресурсов для молодежной среды в современном российском обществе; дифференцированным смысловым наполнением патриотизма для представителей разных поколений россиян. Это исследования таких ученых, как А.В. Верещагина, Ю.Г. Волков, М.К. Горшков, С.В. Гузенина, И.А. Демененко, О.И. Дивиченко, В.Л. Дубровин, Н.А. Иванова, С.Г. Ивченков, В.А. Касамара, А.Л. Маршак, И.Н. Насибова, Л.В. Рожкова, М. В. Рыбакова, Е.Л. Омельченко, И.В. Цветкова, О.М. Шевченко; З.В. Сикевич, А.А. Федорова, Ф.Э. Шереги и др.²⁴

²³ Волков, Ю.Г. Реализации этнокультурного образования и гражданско-патриотического воспитания на Юге России в контексте национальной политики / Ю.Г. Волков, Н.К. Бинеева, И.В. Печкуров. - Текст: непосредственный // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия: Регионоведение: философия, история, социология, юриспруденция, политология, культурология. -2017. - № 3 (204). С. 86–96; Валиева, З.И. Этнопедагогические основы патриотического воспитания школьников в условиях Северо-Кавказского региона: на материале Республики Северная Осетия – Алания / З.И. Валиева. -Текст: непосредственный // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. Педагогика, психология. -2012. - № 1. С. 142–144.

²⁴ Горшков, М. К. Молодежь России в зеркале социологии. К итогам многолетних исследований: монография / М.К. Горшков, Ф.Э. Шереги. - Москва, ФНИСЦ РАН, 2020. – 688 с. – Текст: непосредственный; Верещагина, А.В. Ресурсный потенциал патриотизма и особенности его реализации в современной России / А.В. Верещагина. - Текст: непосредственный // ПОИСК: Политика. Обществоведение. Искусство. Социология. Культура. - 2017. - № 1 (60). С. 21–31.; 55; Гузенина, С. В. Патриотическое воспитание молодежи в высшем учебном заведении (по итогам опроса студентов Тамбовского государственного университета имени Г. Р. Державина) / С. В. Гузенина // Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Общественные науки. – 2023. – № 2(66). – С. 197-205. – DOI 10.21685/2072-3016-2023-2-17; Демененко, И. А. Формирование патриотизма и гражданственности студенческой молодежи в условиях современного времени / И. А. Демененко, О. И. Дивиченко // Социально-гуманитарные знания. – 2023. – № 3. – С. 46-49. – DOI 10.34823/SGZ.2023.3.529984; Дубровин, В.Л. Патриотизм как ресурс социального самоопределения в российском обществе: диссертация на соискание ученой степени кандидата социологических наук: специальность 22.00.04 «Социальная структура, социальные институты и процессы» / Дубровин Владимир Леонидович; [Место защиты: Южный федеральный университет].- Ростов-на-Дону, - 2015. - 165 с. – Текст: непосредственный.; Маршак, А.Л. Ценности патриотизма в структуре ценностей современной студенческой молодежи / А.Л. Маршак, Л.В. Рожкова. - Текст: непосредственный // ПОИСК: Политика. Обществоведение. Искусство. Социология. Культура. - 2014. - № 1 (42). С. 77–87.; Елкин, С.М. О содержании понятий "патриотизм" и "патриотическое воспитание" / С.М. Елкин, А.А. Косова. - Текст: непосредственный // Вестник Новгородского государственного университета. -2017. -№ 1(99). С. 14-16; Ивченков, С.Г. Ценностные ориентиры и их влияние на восприятие патриотизма у молодёжи / С.Г. Ивченков. – Текст: непосредственный // Вестник Института социологии. - 2020. - Т. 11. - № 2. С. 106-125. DOI 10.19181/vis.2020.11.2.643; Касамара, В. А. Многогранный патриотизм: от концепции к исследованию молодежных представлений / В. А. Касамара // Журнал социологии и социальной антропологии. – 2023. – Т. 26, № 3. – С. 201-233. – DOI 10.31119/jssa.2023.26.3.8; Насибова, И.Н. Формирование патриотизма в молодежной среде российского общества: теоретические проблемы исследования / И.Н. Насибова. – Текст: электронный // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. - 2015/- № 6-1. - URL: <http://online-science.ru/userfiles/file/xmlw06isd3j0f8khevdx25mmkncb7.pdf> (дата обращения: 01.09.2022);

Немаловажным представляется наличие исследований, сформировавшихся в пространстве междисциплинарного научного дискурса, среди которых работы философского, политологического, культурологического, педагогического содержания с различными концепциями и подходами к изучению патриотизма, его идейному содержанию и воплощению к российской реальности, с точки зрения исторически сложившихся традиций в формировании идеи патриотизма и реализации патриотических практик. Здесь следует отметить вклад в изучение социокультурных особенностей патриотического воспитания таких российских исследователей как М.А. Ешев, Е.С. Жаринова, В.И. Колесов, Г.В. Лимонцева, В.И. Лутовинов, И.В. Лысак, И.В. Наливайченко, А.В. Ореховский, Н.А. Ореховская, Б.А. Ручкин, В.И. Силенков, Г.А. Тихомиров, Е.А. Черкесова, М.Н. Хромова²⁵.

Омельченко, Е.Л. АНТИФА против ФА. О терминах и не только / Е.Л. Омельченко. – Текст: электронный // Информационно-аналитический портал Polit.ru. - 2010 – 24 мая. - URL: <http://polit.ru/article/2010/05/24/antifa/> (дата обращения: 01.09.2022); Рыбакова, М. В. Патриотизм как основа идентификационных трендов в молодежной среде / М. В. Рыбакова, Н. А. Иванова // Власть. – 2023. – Т. 31, № 2. – С. 162-169. – DOI 10.31171/vlast.v31i2.9556; Сикевич, З. В. Границы русского патриотизма (опыт нереактивного и классического исследования) / З.В. Сикевич, А.А. Федорова. - Текст: непосредственный // Социологические исследования. - 2021. - № 6. С. 134-146; Цветкова, И.В. Поколенческие различия в динамике патриотических ценностей (на примере г. Тольятти) / И.В. Цветкова. - Текст: непосредственный // Социологические исследования. -2014. -№ 3. С. 27–36; Шевченко, О.М. Патриотизм и ксенофобия: проблема демаркации / О.М. Шевченко. – Текст: непосредственный // Материалы Международной научной конференции «Гражданский патриотизм и солидаристские практики в России». - Ростов-на-Дону, Фонд науки и образования, 2017. С. 42–48.

²⁵ Ешев, М.А. Российский патриотизм как основа национальной идентичности / М.А. Ешев. – Текст: непосредственный // Власть. - 2013. - № 6; Ешев, М.А. Патриотизм в советской и постсоветской России / М.А. Ешев. – Текст: непосредственный // Власть. - 2014. - № 5. – С. 85-89.; Жаринова, Е.С. Патриотизм как фрейм и технология мобилизации молодежи России в поддержку современного президентского политического курса / Е.С. Жаринова. - Текст: непосредственный // Власть. - 2015. - № 1. С. 74–76.; Колесов, В. И. Еще раз о патриотическом воспитании: от теории к практике / В. И. Колесов, В. И. Силенков // Педагогика. – 2023. – Т. 87, № 8. – С. 61-68; Лимонцева, Г.В. Идея патриотизма в трудах отечественных ученых конца XIX – начала XX века / Г.В. Лимонцева. - Текст: непосредственный // Психология и педагогика: методика и проблемы практического применения. - 2015. - № 44. С. 9-13; Лутовинов, В.И. Современный российский патриотизм: сущность, особенности, основные направления / В.И. Лутовинов. - Текст: электронный // Международный электронный научный журнал Studia Humanitatis. - 2013. - № 2. URL: <http://st-hum.ru/content/lutovinov-vi-sovremennyy-rossiyskiy-patriotizm-sushchnost-osobennosti-osnovnye-napravleniya> (дата обращения: 01.09.2022); Наливайченко, И.В. Патриотизм в современной России: изменение содержания и трудности формирования / И.В. Наливайченко, И.В. Лысак. - Текст: непосредственный // Гуманитарные и социально-экономические науки. - 2011. - № 1. С. 21–24.; Ореховская, Н.А. Патриотизм как создающая идеология российского общества / Н.А. Ореховская, А.В. Ореховский. - Текст: непосредственный // Казанский педагогический журнал. - 2016. - № 3 (116). С. 205–214; Ручкин, Б.А. Российское общество: патриотизм XXI века / Б.А. Ручкин. - Текст: непосредственный // Знание. Понимание. Умение. - 2015. -№ 1. - С. 52–70; Тихомиров, Г.А. Патриотизм: основные концепции и исследовательские подходы / Г.А. Тихомиров. – Текст: непосредственный // Проблемы и перспективы развития образования в России. - 2010. - № 5-1. С. 31–35; Хромова, М.Н. Идеи патриотизма в трудах отечественных философов и педагогов / М.Н. Хромова. – Текст: электронный // Фундаментальные исследования. - 2014. - № 5-2. - URL: <http://www.fundamental-research.ru/ru/article/view?id=33885> (дата обращения: 01.09.2022); Черкесова, Е.А. Идея патриотизма в либеральной философско-политологической мысли конца XIX – начала XX века / Е.А. Черкесова. – Текст: электронный // Гуманитарные и социальные науки. - 2015. - № 4. С. 46–52. - URL: <http://hses-online.ru/2015/04/06.pdf> (дата обращения: 01.09.2022).

Анализируя массив существующей научной литературы, связанной с темой настоящего исследования, необходимо отметить, что большинство авторов современных исследований сосредоточены на социальных аспектах, связанных с динамикой изменений ценностных установок и поведенческих особенностей молодежи Юга России в области патриотизма. При этом значительная часть работ посвящена анализу формальных социальных практик формирования и реализации патриотизма в молодежной среде изучаемого региона. Неформальные практики, как правило, остаются вне поля зрения ученых. Важно также отметить, что региональный аспект заявленной проблематики требует дополнительной научной разработки, поиска методологических альтернатив в изучении патриотических практик молодежи южнороссийского региона, доминантных форм их реализации в условиях регионального социума и этнокультурных особенностей данного региона.

Обнаруженные лакуны в области исследований социологических практик, направленных на формирование патриотических идей в среде молодежи, свидетельствуют о необходимости отдельного рассмотрения этих же вопросов в свете региональной повестки. Эта необходимость определила исследовательское направление данной диссертации, ее цели и задачи.

Цель диссертационной работы – выявление типов патриотических практик и особенностей их формирования в молодежной среде Юга России.

В соответствии с поставленной целью необходимо решить ряд исследовательских задач:

- показать специфику научного дискурса в области изучения патриотизма в молодежной среде на Юге России;
- выявить направления и проблемы социологического изучения патриотических практик в молодежной среде на Юге России и разработать методологический конструкт исследования данной проблемы;
- выявить основных агентов формирования патриотических практик в молодежной среде на Юге России; проанализировать их роль в данном процессе;

- провести исследование этнокультурной специфики формирования патриотических практик в молодежной среде на Юге России;
- выявить и охарактеризовать типы патриотических практик молодежи на Юге России, определить наиболее распространенные из них;
- определить перспективные направления развития патриотических практик молодежи на Юге России.

Объектом исследования являются патриотические практики в молодежной среде на Юге России.

Предмет исследования – формирование и типы патриотических практик в молодежной среде на Юге России.

Гипотеза диссертационного исследования.

Патриотические практики молодежи дифференцируются по различным основаниям, среди которых можно выделить два основных: форму и содержание. Основная причина того, что патриотизм в молодежной среде Юга России характеризуется слабо выраженной деятельностной составляющей, заключается в расхождении между запросом молодежи на содержание патриотизма и формами организации патриотических практик. Последние, по сложившейся в российском обществе традиции, базируются на идеологии государственного патриотизма, составляющей основу патриотического воспитания молодежи региона, в то время как у современной молодежи наблюдается трансформация ценностного содержания патриотизма, в котором значительное место стали занимать гражданские ценности и установки. Следовательно, необходим поиск новых форм организации патриотических практик молодежи, способствующих повышению патриотической субъектности молодежи в смысловых границах гражданского патриотизма.

Теоретико-методологической основой диссертационного исследования является комплекс теоретических подходов и концепций, ориентированных на разработку методологического конструкта социологического исследования патриотических практик молодежи Юга России.

Методологическую основу данного исследования составляют положения социального конструктивизма, деятельностной парадигмы, концепции ментальных программ, теории социальных практик и социализации.

Социально-конструктивистская парадигма выступает базовой в интерпретации социальных практик как деятельности (действий), определяя в качестве значимой рефлексивную позицию индивида в конструировании социальной реальности в динамике повседневных, рутинных действий²⁶.

Деятельностный подход и теория ментальных программ в совокупности определили восприятие патриотизма как одну из структур ментальных программ, формирующую определенное отношение к Родине, народу, государству и находящую выражение в конкретных патриотических практиках²⁷. Такое понимание патриотизма исходит из понимания ментальных программ как совокупности представлений, ценностей и установок, детерминирующих социальное поведение индивидов и социальных групп в обществе (А.В. Лубский)²⁸.

В ходе изучения патриотических практик, как особого вида социальных практик, применялись также положения теории институциональных практик Э. Гидденса²⁹ и теории социальных практик П. Бурдьё³⁰. При имеющихся отличиях данных теоретических подходов, важное методологическое значение имеет их сходство, которое заключается в том, что оба ученых социальные практики связывают с «опривычиванием» (хабитуализацией по П. Бурдьё), что и создает

²⁶ Смагина, М.В. Социально-конструктивистская парадигма в социальном знании как альтернатива традиционной методологии / М.В. Смагина. - Текст: непосредственный // Журнал социологии и социальной антропологии. - 2007 - Т. 10. - № 2. С. 73–84.

²⁷ Данная методологическая установка сформировалась в рамках реализации масштабного Государственного задания по теме «Гражданский патриотизм в формировании и развитии солидаристских практик на Юге России: ресурсный потенциал и условия его реализации» № ПЧ0110-11/2017-11 при непосредственном участии автора диссертации. – URL: https://isir.sfedu.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=1220&Itemid=118 (дата обращения: 01.09.2022).

²⁸ Ментальные программы и модели социального поведения в российском обществе: монография / А.В. Лубский, Ш.М. Атоян, А.А. Беспалова [и др.]. – Ростов-на-Дону: Фонд науки и образования, 2016. - 366 с. - Текст: непосредственный.

²⁹ Гидденс, Э. Устроение общества: Очерк теории структуризации / Энтони Гидденс. [2-е изд.]. – Москва: Академический Проект, 2005. - 528 с. - Текст: непосредственный.

³⁰ Бурдьё, П. Начала. Choses dites / П. Бурдьё; [перевод с французского Н.А. Шматко]. - Москва: Socio-Logos, 1994. - 288 с. - Текст: непосредственный.

репертуары социальных действий, характеризующие своеобразие ментальных программ различных обществ, народов, регионов.

В границы указанных теоретических подходов непротиворечиво вписываются положения неоинституционального подхода Д. Норта³¹, также нашедшие применение в диссертации в рамках изучения формальных и неформальных патриотических практик молодежи Юга России. В работе, в рамках описания рисков, возникающих в ходе реализации тех или иных патриотических практик молодежи, использовались также элементы рискологической концепции³².

При решении задач, связанных с формированием патриотических практик в молодежной среде Юга России, применялись положения теории социализации с акцентом на концепции социализационной нормы А.И. Ковалевой³³.

В ходе исследования полезным стал опыт обращения к потенциалу дисциплинарных практик различных отраслей социально-гуманитарного знания, среди которых наиболее востребованным стал опыт изучения патриотизма в исторической, политологической, философской, педагогической науках. Такой ракурс определил необходимость применения в диссертации междисциплинарного подхода, а также использования потенциала отраслевой социологии – социологии семьи, социологии молодежи, социологии образования.

В качестве методов были использованы общенаучные методы типологизации, систематизации, сравнения, обобщения.

Эмпирическая база исследования. Эмпирической основой изучения патриотизма в молодежной среде на Юге России выступают результаты социологических опросов, проведенных с 2018 года по 2021 год лично автором или при его непосредственном участии.

³¹ Норт, Д. Институты, институциональные изменения и функционирование экономики / Д. Норт; [перевод с англ. А.Н. Нестеренко; предисл. и науч. ред. Б.З. Мильнера]. - Москва: Фонд экономической книги «Начала», 1997. - 180 с. - Текст: непосредственный.

³² Зубок, Ю.А. Феномен риска в социологии: Опыт исследования молодежи / Ю.А. Зубок; Российская акад. наук, Ин-т социально-политических исслед. - Москва: Мысль, 2007. - 285 с. - Текст: непосредственный; Иванникова, Е.Д. Социологическая интерпретация понятия «Социальный риск» / Е.Д. Иванникова. Текст: непосредственный // Наука. Инновации. Технологии. - 2007. - № 52. С. 190–195.

³³ Ковалева, А.И. Концепция социализации молодежи: нормы, отклонения, социализационная траектория / А.И. Ковалева. - Текст: непосредственный // Социологические исследования. - 2003. - № 1. С. 109-115.

1) Результаты массового опроса и фокус-групповых исследований, проведенных в рамках реализации Государственного задания на тему «Гражданский патриотизм в формировании и развитии солидаристских практик на Юге России: ресурсный потенциал и условия его реализации» (проект № 28.3486.2017/ ПЧ) при непосредственном участии автора.

– Массовый опрос 2018 года проведен в пяти субъектах Российской Федерации на Юге России (Ростовская область, Ставропольский край, Республика Адыгея, Кабардино-Балкарская республика и Республика Крым) по репрезентативной выборке (n=2468). Выборка исследования – многоступенчатая стратифицированная пропорциональная.

– Фокус-групповые исследования 2019 года проведены среди студентов 1–4 учебных курсов Университета экономики и управления (Крым, г. Симферополь), Крымского филиала Российского государственного университета правосудия (г. Симферополь), Южного федерального университета (г. Ростов-на-Дону).

2) Экспертный опрос, проведенный автором диссертации в 2021 году в рамках гранта РФФИ «Патриотические практики в молодежной среде полиэтнического Юга России: особенности формирования и формы реализации» (проект № 20-311-90012). В опросе приняли участие 164 эксперта, представляющих органы государственной и муниципальной власти, научные и образовательные учреждения, общественные организации и НКО, молодежные организации и СМИ из таких субрегионов Юга России, как Кабардино-Балкарская Республика (n=57), Республика Крым (n=49) и Ростовская область (n=58).

Кроме того, с целью выявления особенностей патриотизма на Юге России использовались результаты опросов общественного мнения, проводимых по репрезентативной всероссийской выборке ВЦИОМ, ФОМ, Левада-Центром (решением Минюста РФ от 5 сентября 2016 года Центр включен в реестр

некоммерческих организаций, выполняющих функции «иностранный агент»), ФНИСЦ РАН³⁴, а также исследований в отдельных регионах РФ³⁵.

Результаты диссертационного исследования содержат новые знания в области изучения патриотических практик в молодежной среде на Юге России, отражающиеся в следующих тезисах:

– выявлены основные направления научного дискурса в сфере патриотизма в молодежной среде на Юге России; обоснована потребность в методологической и эмпирической рефлексии проблемы формирования и реализации патриотических практик молодежи данного региона как фрагментарно представленной в пространстве социологических исследований;

– разработан методологический конструкт исследования патриотических практик молодежи Юга России, базирующийся на положениях социального конструктивизма, деятельностного подхода, теории ментальных программ, социальных практик и социализации, а также таких ключевых индикаторах эмпирической верификации, как форма организации и содержание патриотических практик молодежи;

³⁴ Великодержавные настроения в России достигли исторического максимума. - Текст: электронный // «Левада-центр» (решением Минюста РФ от 5 сентября 2016 года включен в реестр некоммерческих организаций, выполняющих функции «иностранный агент»). - [сайт]. URL: <https://www.levada.ru/2017/12/21/velikoderzhavnye-nastroeniya-v-rossii-dostigli-istoricheskogo-maksimuma/> (дата обращения: 18.11.2020); Ответственность и влияние. - Текст: электронный // «Левада-центр» (решением Минюста РФ от 5 сентября 2016 года включен в реестр некоммерческих организаций, выполняющих функции «иностранный агент»). - [сайт]. - URL: <https://www.levada.ru/2017/11/13/17013/print/> (дата обращения: 18.11.2020); Патриоты и непатриотичное поведение. - Текст: электронный // Всероссийский центр изучения общественного мнения (ВЦИОМ): [сайт]. - 2017. - 09 июня. - URL: <https://wciom.ru/index.php?id=236&uid=116266> (дата обращения: 18.11.2020); Родина – это звучит гордо! - Текст: электронный // Всероссийский центр изучения общественного мнения (ВЦИОМ): [сайт]. - 2016. - 16 сентября. - URL: <https://wciom.ru/index.php?id=236&uid=115866> (дата обращения: 18.11.2020); Патриотизм: динамика мнений. Необходимые атрибуты патриотов. - Текст: электронный // Фонд Общественное Мнение: [сайт]. - 2017. - 23 марта. - URL: <http://fom.ru/TSennosti/13261> (дата обращения: 18.11.2020); Российское общество и вызовы времени. Книга четвертая / М.К. Горшков [и др.]; под ред. Горшкова М.К., Петухова В.В. - Москва: Издательство «Весь Мир», 2016 г. - 400 с. - Текст: непосредственный; Патриотизм сегодня: не только любить, но и работать! - Текст: электронный // Всероссийский центр изучения общественного мнения (ВЦИОМ): [сайт]. - 2020. - 11 июня. - URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/patriotizm-segodnya-ne-tolko-lyubit-no-i-rabotat> (дата обращения: 01.09.2022); Патриотизм сегодня: любить, заботиться и защищать. - Текст: электронный // Всероссийский центр изучения общественного мнения (ВЦИОМ): [сайт]. - 2022. - 28 апреля. - URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/patriotizm-segodnja-ljubiti-zabotitsja-i-zashchishchat> (дата обращения: 01.09.2022); Новации школьного патриотизма: за и против. - Текст: электронный // Всероссийский центр изучения общественного мнения (ВЦИОМ): [сайт]. - 2022. - 11 мая. - URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/novacii-shkolnogo-patriotizma-za-i-protiv> (дата обращения: 01.09.2022) Патриотизм и патриоты. - Текст: электронный // Фонд Общественное Мнение: [сайт]. - 2022. - 09 июня. - URL: <https://fom.ru/TSennosti/14733> (дата обращения: 01.09.2022).

³⁵ Патриотизмом и не пахнет: старшеклассники не знают, как относиться к своей родине. - Текст: электронный // Новые известия: [сайт]. - 2021. - 20 апреля. - URL: <https://newizv.ru/news/society/20-04-2021/patriotizmom-i-ne-pahnet-starsheklassniki-ne-znayut-kak-otnositsya-k-svoey-rodine> (дата обращения: 01.09.2022).

– выявлены основные агенты формирования патриотических практик в молодежной среде на Юге России в соотнесенности с причинами низкой вовлеченности молодежи данного региона в патриотическую деятельность; проанализирована их роль в данном процессе;

– обоснована высокая значимость этнокультурной составляющей в формировании патриотических практик в молодежной среде на Юге России при низком уровне конвертации ее потенциала в рост патриотической активности молодежи;

– проведен типологический анализ патриотических практик молодежи на Юге России с позиций содержательной и организационной составляющей;

– определены направления развития патриотических практик молодежи на Юге России, связанные со становлением патриотической субъектности в рамках гражданско-патриотических практик.

Данные элементы новизны нашли отражение в следующих **положениях, выносимых на защиту:**

1. Среди направлений, связанных с формированием патриотического мировоззрения у молодежи Юга России, наиболее распространенных и глубоко проанализированных, выделяются, прежде всего, те, которые связаны с патриотическим воспитанием молодежи; этнокультурной спецификой формирования патриотических ценностей и установок в молодежной среде региона; с факторами формирования патриотического сознания молодежи (социально-экономическими, социокультурными, политическими); влиянием основных агентов патриотического воспитания (семьи, образования, СМИ и т.д.); типами патриотизма в молодежной среде и проблемами формирования гражданского патриотизма как наиболее адекватного потребностям молодого поколения и современной российской реальности. Данные направления реализуются в пространстве различных дисциплинарных практик, но именно в социологической науке они находят комплексное осмысление. Однако при этом такое направление, как патриотические практики молодежи южнороссийского региона, еще не представлено как самостоятельное и концептуально оснащенное.

Этот факт определяет «горизонты» социологической рефлексии данной проблематики, а также потребность в ее методологической и эмпирической разработке.

2. Методологической основой диссертации выступают положения социального конструктивизма, деятельностного подхода, теории ментальных программ, социальных практик и социализации. В пространстве выбранных методологических подходов патриотические практики рассматриваются как совокупность повторяющихся (рутинных) действий социальных субъектов (индивидов, социальных групп, общностей), направленных на воспроизводство сложившейся в обществе системы патриотических взглядов, ценностей и установок как гаранта обеспечения устойчивого социального (институционального) порядка. Основными индикаторами социологического измерения патриотических практик молодежи южнороссийского региона выступают формы организации и содержание данных практик.

3. Основными агентами патриотической социализации молодежи Юга России, согласно эмпирическим замерам, являются семья, образовательные учреждения, средства массовой информации, органы государственной власти. Меньшее и во многом вторичное влияние оказывают такие агенты, как патриотические организации, ближний круг общения, молодежные организации, социальные сети. Значимая роль отводится патриотическим и молодежным организациям как агентам вовлечения молодежи Юга России в патриотическую деятельность. Наряду с образовательными учреждениями, они возглавили рейтинг активных агентов, тем не менее, южнороссийская молодежь, как показали результаты массового опроса в регионах Юга России, характеризуется невысокой вовлеченностью в патриотические практики. Причина кроется в самой природе российского патриотизма, транслируемого на разных этапах и различными агентами патриотической социализации молодежи, как явления, скорее, эмоционального, нежели деятельностного характера. Такая модель патриотической социализации молодежи соответствует сложившейся на протяжении российской истории социализационной норме идеального типа (по классификации А.И.

Ковалевой). Эффективность патриотической социализации в ее границах достигается за счет поддержания исторической памяти молодежи, культивирования державных ценностей, мобилизации молодежи вокруг внешних событий, имеющих государственную важность. Для формирования устойчивых патриотических практик деятельностного типа необходимо иное ценностно-смысловое наполнение, связанное с ориентацией на конкретные виды действий в области решения социальных проблем общества, защиты интересов и прав граждан, улучшения благосостояния народа.

4. Этнокультурная составляющая формирования патриотических практик на Юге России проявляет себя как весьма востребованная, о чем свидетельствуют результаты массового опроса южнороссийской молодежи и опроса экспертов. В качестве важнейших этнокультурных факторов становления патриотических практик в молодежной среде изучаемого региона выделяются влияние традиционной культуры народов Юга России, казачества и связанных с ним традиций военно-патриотического воспитания, значимость устного народного творчества. Этнокультурный кластер в восприятии патриотизма и установках на патриотические практики в большей степени проявляет себя в республиках Северного Кавказа и регионах со значительным числом казачьих сообществ и организаций. Риск роста национализма и шовинизма в молодежной среде полиэтнического Юга России в результате реализации этнокультурных сценариев патриотизации молодежи породил общественную дискуссию относительно необходимости учета этнокультурной специфики народов данного региона в патриотическом воспитании молодого поколения. Данные наших эмпирических замеров не зафиксировали значимых расхождений в восприятии патриотизма и установках на патриотические практики у молодежи, представляющей различные регионы и этнические группы Юга России. В целом восприятие патриотизма носит эмоциональный, чувственный характер при невысокой активности в патриотической деятельности, а патриотическая идентификация выстраивается на общероссийской платформе, за исключением молодежи Северного Кавказа, у которой более выражено наблюдается связь патриотических установок и практик

с историей и культурой своего народа, региона проживания, т.е. этнический и региональный патриотизм. Вместе с тем, именно к этнокультурно окрашенным патриотическим практикам региональная молодежь, в целом проявляющая патриотическую пассивность, проявляет большую заинтересованность, что определяет высокий, но еще недостаточно эффективно реализуемый в формировании патриотических практик молодежи богатый опыт традиций и обычаев патриотического воспитания народов Юга России и этнокультурный потенциал данного региона в целом.

5. Патриотические практики в молодежной среде Юга России отличаются большим разнообразием, которое можно изучать, используя различные индикативные шкалы, в данном исследовании выстраивающиеся по таким критериям, как форма организации и содержание. Патриотические практики в молодежной среде на Юге России не монолитны, характеризуются определенным разнообразием в зависимости от формы их организации и содержания. В большинстве своем патриотические практики молодежи в изучаемом регионе по форме организации являются формальными, санкционированными, лояльными власти, реализуемыми в режиме реального взаимодействия (не виртуально-сетевого). Патриотические практики молодежи Юга России как в организационном, так и содержательном аспектах, регламентируются идеологией державного (государственного) патриотизма, что и определяет доминирование таких патриотических практик (по содержанию), как политико-ангажированные и героико-романтические, находящие выражение, прежде всего, в высокой динамике военно-мобилизационного патриотизма (военно-патриотические клубы, движения).

6. Масштаб и скорость распространения военно-мобилизационных патриотических практик в молодежной среде Юга России порождает ряд рисков, связанных, с одной стороны, с угрозой развития негативных форм и типов патриотизма (имитационного, декларативного, «слепого»), а, с другой, – несформированностью патриотической субъектности, способности к патриотической самоорганизации и реализации патриотических установок в

повседневной жизни. Таким образом, можно утверждать, что основные перспективы развития патриотических практик на Юге России в молодежной среде ориентированы на преобразование окружающей социальной реальности посредством решения острых социальных проблем с целью повышения благосостояния граждан страны. Эти перспективы в условиях доминирования формальных патриотических практик, организуемых в рамках нормативно-правовой базы государства и идеологии державного патриотизма, имеющих ограниченные ресурсы реализации, и их развитие связано, прежде всего, с использованием Интернет-площадок. Виртуально-сетевые формы организации патриотических практик в социологии пока не оцениваются как более эффективные по сравнению с внесетевыми «офлайн»-форматами, но они являются популярными среди молодежи и могут стать фундаментом для развития новых видов патриотических практик (социально-ориентированных, этнокультурных, гражданских), альтернативных доминирующим в пространстве южнороссийского региона практикам военно-мобилизационного типа. Кроме того, в качестве перспективных направлений развития патриотических практик молодежи Юга России следует выделить: создание образовательной среды, направленной на формирование ценностей, связанных с патриотизмом и гражданственностью. Созданию подобной среды способствовало бы формирование открытых дискуссионных площадок с представителями власти на федеральном и муниципальном уровне; активное вовлечение молодежи в волонтерскую деятельность; организация встреч с людьми, которые внесли большой вклад в развитие региона и его популяризации за его пределами; организация экологических и туристских практик, связанных с защитой природы Юга России и посещением знаковых мест, имеющих этнокультурное и историческое значение; привлечение молодежи к деятельности, связанной с оказанием социальной помощи людям, нуждающимся в ней (старикам, детям и др.).

Научно-практическая и теоретическая значимость. Полученные результаты позволяют обосновать тезис о том, что патриотические практики в молодежной среде развиваются в условиях, не позволяющих реализовать

сложившийся в молодежной среде запрос на гражданский патриотизм, что определяет необходимость пересмотра нормативно-правовых и организационных основ патриотического воспитания молодежи в России и ее регионах. Практическую ценность полученных результатов составляет также массив новых эмпирических данных, полученных в ходе реализации авторского экспертного опроса и введенных в социологический оборот в рамках изучения типов патриотических практик молодежи Юга России.

Полученные теоретические и практические выводы могут быть использованы в дальнейшем изучении патриотических практик молодежи как на Юге России, так и в любом регионе Российского государства с целью выявления оснований для корректировки реализуемой в Российской Федерации политики в области патриотического воспитания молодежи.

Апробация материалов диссертационного исследования. Полученные в ходе исследования результаты докладывались и обсуждались на научно-практических конференциях, в том числе на Международной научной конференции «Поликультурные регионы: проблемы и возможности гармонизации межэтнических отношений» (Ростов-на-Дону, 9-10 марта 2017 г.); Всероссийской научной конференции «Государственно-гражданская идентичность и укрепление единства многонационального народа Российской Федерации» (ст. Вешенская, 14-19 мая 2017 г.); Всероссийской научной конференции с международным участием «Модели социального поведения в российском обществе» (Ростов-на-Дону, 23-24 октября 2017 г.); Международной научной конференции «Гражданский патриотизм и солидаристские практики в России» (Ростов-на-Дону, 24 октября 2017 г.); Всероссийской научной конференции «Институциональные практики межэтнического и межрелигиозного взаимодействия в контексте становления гражданской нации» (Ростов-на-Дону, 21-22 декабря 2017 г.); Международной научной конференции «Патриотизм, гражданственность и солидаристские практики в региональных сообществах на Юге России» (Ростов-на-Дону, 22-23 ноября 2018 г.); Региональной научно-практической конференции «Народы и религии в социокультурном пространстве Ростовской области» (Ростов-на-Дону,

29 июня 2019 г.); Пятой международной научной конференции «Междисциплинарность в современном социально-гуманитарном знании-2020» (Ростов-на-Дону, 19-21 ноября 2020 г.); Втором Крымском социологическом форуме «Социальные трансформации в контексте пространственного развития России» (Республика Крым, 28-29 сентября 2020 г.); VII Всероссийской конференции студентов, аспирантов и молодых ученых «Путь в науку» (Ростов-на-Дону, 15-16 апреля 2021 г.); Всероссийской научно-практической конференции «Концептуальные основы российского патриотизма и стратегия патриотического воспитания подрастающего поколения» (Новороссийск, 23-24 апреля 2021 г.); Всероссийской научной конференции «Российское общество в условиях постпандемической реальности: ценностная трансформация и стратегии адаптации» (с. Дивноморское, 18-19 мая 2021 г.); XV Всероссийской школе социолога «Социокультурная динамика российского общества: традиции и современность» (Таганрог, 3-8 октября 2022 г.).

Материалы исследования нашли отражение в 21 научной публикации, в том числе 5 монографиях, 7 статьях в научных журналах, рекомендованных ВАК Минобрнауки РФ, в 1 статье в журнале, включенной в наукометрическую базу данных Scopus.

Объем и структура работы. Диссертация включает в себя введение, три главы (шесть параграфов), заключение, список литературы и приложения.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во Введении обосновывается актуальность темы исследования, раскрывается степень ее научной разработанности, формулируются цель и задачи исследования, излагаются теоретико-методологические и эмпирические основания работы, тезисы научной новизны и положения, выносимые на защиту, а также обозначается теоретическая и практическая значимость работы, характер ее апробации.

В первой главе «Методологические проблемы исследования патриотических практик в молодежной среде на Юге России» анализируется научно-исследовательское пространство исследования патриотизма в молодежной среде южнороссийского региона и определяются методологические основания изучения патриотических практик молодежи в указанном регионе.

В параграфе 1.1 «Патриотизм в молодежной среде на Юге России: специфика научного дискурса» рассмотрена специфика изучения патриотизма в пространстве различных дисциплинарных практик. Так, в историческом дискурсе патриотизм часто рассматривается как национальная идея, базовая конструкция национального сознания, инструмент идеологического воздействия. В рамках философского дискурса патриотизм предстает как феномен духовности положительного свойства, характеризующего бытие человека, устремленного к высоким идеалам, целям и деятельности во имя Родины. С позиций политологического анализа патриотизм предстает как коллективная форма сознания и деятельности. Политологи обращаются также к проблеме инструментальной сущности патриотизма, который может быть использован как технология, инструмент в различных целях – как в благих (для единения общества, отдельных социальных групп при решении важных общественных задач), так и иных целей, не имеющих в своей основе благих намерений. В педагогических исследованиях патриотизм выступает как категория нравственного порядка, выражающая потребность человека быть преданным своей Родине, любить ее, служить ей на благо, будучи неразрывно связанным с ней и с народом духовно.

Социологическое поле изучения патриотизма является одним из самых масштабных с точки зрения накопленного опыта исследований данного явления как с теоретических, так и прикладных позиций. Широкое распространение в социологической науке получило аксиологическое направление. Патриотизм в его рамках интерпретируется как отношение к Родине, государству и гражданам страны, которое формируется в определенных социокультурных реалиях в пространстве исторических событий, межпоколенческих отношений. Ресурсный подход в социологическом изучении патриотизма подчеркивает созидательную

функцию патриотизма как конструктивной формы социального самоопределения молодежи, закрепляющую взаимосвязь интересов отдельного человека и общих интересов локальной социальной среды. Конструктивистский подход в социологическом изучении молодежного патриотизма исходит из понимания его как результата социального конструирования реальности. Исследователи обращают внимание на двойной «механизм» его формирования в молодежной среде: с одной стороны, он реализуется в процессе воспитания у молодых людей чувства любви к большой Родине (это относится и к этике служения, всячески поддерживаемой на государственном уровне), с другой, – в их внутреннем самоопределении, включающем личное отношение к малой Родине³⁶. В связи с этим молодежный патриотизм рассматривается как основа формирования государственной, гражданской или этнокультурной идентичности.

Самым масштабным с точки зрения массива исследовательских работ, определивших характер научного дискурса в области патриотизма в региональных сообществах Юга России, стало изучение патриотического воспитания молодежи в данном регионе. Ученые с исторических, педагогических, философских и социологических позиций актуализируют целый ряд вопросов, раскрывая проблемы, противоречия и перспективы патриотического воспитания в региональных сообществах Юга России. В качестве наиболее артикулированных можно выделить ряд вопросов, объединенных в следующие блоки: 1) этнокультурные аспекты патриотического воспитания; 2) региональная специфика патриотического воспитания; 3) агенты и механизмы патриотического воспитания, роль информационных технологий и новых медиа в данном процессе; 4) методологические аспекты патриотического воспитания; 5) патриотическое воспитание в контексте формирования гражданской идентичности.

Таким образом, отмечая наличие глубоких научных разработок в области патриотизма, нельзя не отметить определенный дефицит внимания ученых, в том

³⁶ Насибова, И.Н. Молодежный туризм как агент формирования патриотизма в молодежной среде российского общества: социализационный потенциал и оценка его эффективности: 22.00.04 «Социальная структура, социальные процессы и институты»: диссертация на соискание ученой степени кандидата социологических наук / Насибова Инна Натиговна; Донской государственный аграрный университет. - Ростов-на-Дону, 2016. – 164 с. – Место защиты: Южный федеральный университет. – Текст: непосредственный.

числе социологов, к проблеме патриотических практик в молодежной среде и особенностям их формирования на Юге России, что характеризует предложенную в рамках данной работы тематику как теоретически и эмпирически значимую.

В параграфе 1.2 «Патриотические практики в молодежной среде на Юге России как предмет социологической рефлексии: методологические основания исследования» определяется методологическая платформа диссертации, включающая положения социального конструктивизма, деятельностного подхода, теории ментальных программ, социальных практик и социализации. Дополняют методологический базис работы положения неинституционального подхода и рискологической концепции. В пространстве выбранных методологических подходов патриотизм рассматривается как одна из структур ментальных программ, формирующая определенное отношение к Родине, народу, государству и находящая выражение в конкретных патриотических практиках, а патриотические практики – совокупность повторяющихся (рутинных) действий социальных субъектов (индивидов, социальных групп, общностей), направленных на воспроизводство сложившейся в обществе системы патриотических взглядов, ценностей и установок как гаранта обеспечения устойчивого социального (институционального) порядка.

Основными индикативами социологического измерения патриотических практик молодежи южнороссийского региона выступают формы организации и содержание данных практик. Сам же патриотизм, как структурный компонент ментальной программы, включает в себя такие компоненты, как когнитивный (представления о патриотизме); аксиологический (патриотизм как ценность); конативный (патриотизм как установка).

В данном исследовании за основу типологизации патриотических практик взяты два ключевых индикатора: форма организации и содержание патриотических практик (см.: таблицу 1).

Таблица 1. Типология патриотических практик в молодежной среде

Типы патриотических практик (по форме)
Виртуально-сетевые (организованные в сети Интернет с использованием онлайн-ресурсов)
«Реальные» (организованные в режиме реального взаимодействия, без обращения к Интернет-ресурсам)
Смешанные (основанные на использовании Интернет-ресурсов и реальных практик взаимодействия вне сети Интернет)
Санкционированные, инициированные органами власти (федеральными, региональными)
Несанкционированные, инициированные самим населением, социальными группами, индивидами
Формальные, организуемые в рамках нормативно-правовой базы в области формирования патриотизма
Неформальные, организуемые на основе обычаев, традиций народа, не имеющих нормативно-правового статуса
Коммерциализированные, функционирующие на возмездной основе
Некоммерциализированные, функционирующие на безвозмездной основе
Постоянно действующие (системные)
Временные (разовые), образованные под конкретную ситуацию, деятельность
Лояльные власти
Оппозиционные, протестные
Типы патриотических практик (по содержанию)
Гражданские (ориентированные на защиту интересов и прав граждан)
Политико-ангажированные, направленные на решение политических задач и интересов государства
Героико-романтические, основанные на обращении к героическим и военным событиям российской истории (ВОВ и др.)
Социально-ориентированные, направленные на решение социальных проблем общества (экологических и т.д.)
Клубно-досуговые, направленные на патриотическое воспитание молодежи в процессе культурно-досуговой деятельности
Образовательно-просветительские, направленные на патриотическое воспитание молодежи в процессе образовательно-просветительской деятельности
Этноакцентированные, базирующиеся на этнических ценностях и ориентированные на воспроизводство этнической памяти, культуры и истории в ходе патриотической деятельности
Субкультурные, ориентированные на формирование патриотических ценностей и установок молодежи на базе молодежной субкультуры
Глобальные (всероссийского уровня)
Локальные (региональные, местные)

Данная типология разработана автором настоящего исследования, при этом в ней аккумулирован и обобщен опыт уже имеющихся типологий, описывающих концепции патриотизма в зарубежной и российской литературе. Типология

базируется на выделении таких ключевых индикаторов, как форма и содержание патриотических практик. Основой выделения форм патриотических практик для нас являются такие индикаторы, как пространство организации и реализации патриотических практик (виртуальное/реальное/смешанное), источник, характер организации патриотических практик (самоорганизация/уровень власти), формальный/неформальный характер организации этих практик, коммерческие/некоммерческие принципы организации и реализации патриотических практик, временной и локальный факторы, а также отношение к власти.

С содержательной позиции патриотические практики в их эмпирической верификации выделяются по таким индикативам, как ориентированность на гражданские/политико-государственные, социальные интересы, источник поддержания и воспроизводства патриотических ценностей (историческая память с ее героическим прошлым/повседневная реальность с ее социальными проблемами и необходимостью их решения), направленность деятельности (развлекательная/познавательная, этноидентификационная), масштаб (всероссийский/местный).

В методологической стратегии данного исследования, помимо типов и форм патриотических практик, предполагается выявить ключевых агентов формирования патриотических практик в молодежной среде Юга России, а также этнокультурную специфику этих практик.

Во второй главе «Специфика формирования патриотических практик в молодежной среде на Юге России» центром исследовательского внимания выступают вопросы, связанные с основными агентами и этнокультурной спецификой формирования патриотических практик в молодежной среде Юга России.

В параграфе 2.1 «Основные агенты формирования патриотических практик в молодежной среде на Юге России» приводится анализ результатов экспертного опроса, который показал, что в числе ключевых агентов, оказывающих доминантное влияние на патриотические ценности молодежи, оказались семья,

образовательные учреждения, средства массовой информации, органы государственной власти. Их влияния молодежь вряд ли может избежать в процессе социализации. Во вторую группу попали агенты, по отношению к которым молодежь может занимать более «свободную» позицию, проявлять субъектность (к примеру, в отличие от *apriori* имеющейся в том или ином виде семьи, молодой человек может вступить в патриотический клуб, а может не вступить; он может вообще ничего не знать о его существовании и пр.). Замыкают рейтинг агенты, которых нельзя свести в одну группу, но их эксперты выбирали реже всего при определении наиболее влиятельных агентов формирования патриотических ценностей и практик молодежи на Юге России. К ним относятся органы муниципальной власти (3,6%) и некоммерческие организации (0,9%).

Таким образом, очевидно, что именно те агенты, которые непосредственно связаны с патриотической деятельностью, с практикой, оказываются, с точки зрения экспертов, неэффективными в плане влияния на молодежь.

Мнение самих молодых людей, при попытке проанализировать создавшуюся ситуацию в сфере патриотической деятельности молодежи Юга России, позволило сделать следующие выводы: среди ключевых агентов формирования патриотических ценностей сама молодежь, исходя из своего личного опыта, выбрала следующие: семья, школа, государство. Далее по степени значимости были указаны Интернет, телевидение, учреждения профессионального образования, армия, общественные объединения и организации, спортивные организации, местные органы власти, политические партии, религиозные организации.

Как видим, в целом, экспертные позиции совпали с оценкой молодежи. Однако формирование патриотических ценностей и вовлечение молодежи в патриотические практики может не соответствовать друг другу, что и объясняет противоречивое состояние между восприятием себя в качестве патриота и участием в патриотической деятельности. Наше исследование показало, что наиболее влиятельным агентом формирования патриотических ценностей выступает семья (так ответили и эксперты, и молодежь), но при ответе на вопрос –

«кто из указанных ниже агентов наиболее активно вовлекает молодежь в патриотическую деятельность в Вашем регионе?» – эксперты в нашем опросе семье отвели весьма незначительную роль. На первой позиции оказались образовательные учреждения, на второй – патриотические организации, а на третьей – молодежные организации.

По всей видимости, имеются расхождения между тем, что транслируется молодежи на уровне доминантных агентов формирования патриотических ценностей, и что закладывается в основание патриотических практик тех агентов, которые непосредственно организуют патриотические мероприятия и вовлекают в них молодежь.

В параграфе 2.2 «Этнокультурная специфика формирования патриотических практик в молодежной среде на Юге России» обосновывается влияние этнокультурного фактора на молодежь изучаемого региона, особенно в контексте участия в патриотических организациях. Более того, проведенный анализ эмпирических данных наглядно продемонстрировал, что этнокультурная составляющая формирования патриотических практик на Юге России является высоко востребованной. В ряде регионов этот этнокультурный кластер развивается достаточно активно, имеет выраженный региональный контекст, связанный с пережитыми историческими событиями (например, «Крымская весна»).

Однако вопрос о необходимости учета этнокультурных особенностей региональных сообществ Юга России и самой молодежи, как носителя этнокультурных ценностей и традиций, в процессе разработки, организации и реализации проектов в области патриотического воспитания молодежи носит достаточно дискуссионный характер. Одни ученые полагают, что патриотическое воспитание молодежи должно базироваться на единой для всей российской молодежи, в том числе и южнороссийской, идеологической платформе, нивелирующей этнокультурную специфику патриотического воспитания и предупреждающей этнокультурные сценарии патриотизации молодежи, в то время как другие убеждены в обратном, настаивая на необходимости обязательного учета этнокультурного потенциала, населяющих Юг России народов, и этнокультурных

особенностей самой молодежи в формировании ее патриотических ценностей и установок.

Результаты массового опроса южнороссийской молодежи и опроса экспертов позволили выделить среди этнокультурных факторов становления патриотических практик в молодежной среде Юга России фактор традиционной культуры, влияние казачества, традиций военно-патриотического воспитания, значимость устного народного творчества и спорта. Именно в субрегионах с сильным кластером традиционной культуры восприятие патриотизма и участие в патриотической деятельности в большей степени детерминировано этнокультурным фактором. В частности, речь идет о республиках Северного Кавказа, а также о так называемых казачьих регионах. Этнокультурные сценарии патриотизации молодежи в определенной степени представляют собой риск роста национализма, шовинизма, однако данные наших эмпирических замеров не зафиксировали значимых расхождений в восприятии патриотизма и установках на патриотические практики у молодежи, представляющей различные регионы и этнические группы Юга России. В целом восприятие патриотизма не носит деятельностного характера, отражает эмоциональные установки и невысокий уровень активности в патриотической деятельности. При этом, зафиксирован интерес молодежи к патриотическим практикам с этнокультурной составляющей, что свидетельствует о высоком потенциале традиций и обычаев патриотического воспитания, накопленных различными народами Юга России. Их включение в единые концептуальные рамки патриотического становления и развития молодежи Юга России может стать важным источником формирования деятельностного патриотизма.

Глава три «Типы патриотических практик молодежи на Юге России и перспективные направления их развития» посвящена выявлению в рамках предложенной типологии доминантных типов патриотических практик в молодежной среде Юга России и определению наиболее перспективных направлений дальнейшего развития патриотической деятельности молодежи данного региона.

В параграфе 3.1 «Патриотические практики молодежи на Юге России: типологический анализ» были выявлены усредненные значения в отношении патриотических практик молодежи (по форме организации), позволившие разделить их на четыре группы: высокие значения (между 2,94 и 3,23), выше среднего (между 2,55 и 2,69), значения на уровне среднего (2,5), значения ниже среднего (ниже 2,5) (см. рисунок 1).



Рисунок 1. Усредненные экспертные оценки уровня участия молодежи в патриотических практиках, типологизированных по форме их организации (результаты ранжированы)

В группе с наивысшими средними значениями оказались такие патриотические практики, как: виртуально-сетевые (организованные в Интернете); практики, организованные в режиме реального взаимодействия; практики, сочетающие в себе особенности и виртуальных, и реальных, а также постоянно действующие (или системные).

Результаты нашего экспертного опроса показали, что для молодежи Юга России наибольший интерес представляют социально-ориентированные, патриотические практики, направленные на решение острых социальных проблем.

Уровень участия молодежи в патриотической практике того или иного типа не всегда соотносится с оценкой эффективности патриотических практик молодежи. Проведенный в таком соотношении анализ эмпирических данных позволил сделать следующие выводы:

– пространство реализации патриотических практик молодежи на Юге России носит достаточно противоречивый, а потому не всегда эффективный характер. Основная причина связана с расхождением между патриотическими потребностями молодежи как субъекта патриотических практик и организацией патриотических практик молодежи как объекта патриотического воспитания.

– патриотические практики молодежи на Юге России регламентируются, как в организационном, так и содержательном аспектах, идеологией державного (государственного) патриотизма, исторически сформировавшегося в России и продолжающего определять практики патриотического воспитания российских граждан, среди которых наиболее распространенными являются военно-патриотические.

– ключевой риск – ограничение перспектив становления и развития гражданско-патриотических практик в молодежной среде, которые ориентированы на преобразование окружающей социальной реальности (на локальном и глобальном уровне) путем решения острых социальных проблем, защиты гражданских прав и свобод.

В параграфе 3.2 «Перспективные направления развития патриотических практик молодежи южнороссийского региона» в рамках обобщения позиций и мнений специалистов, опрошенных в нашем авторском экспертном опросе, а также фокус-групповых исследований среди молодежи изучаемого региона, делается вывод, что для вовлечения молодежи Юга России в патриотические практики, помимо традиционно реализуемых мер, связанных с военно-патриотическим воспитанием молодежи, можно использовать также такие меры, как:

– создание образовательной среды, направленной на формирование ценностей, связанных с патриотизмом и гражданственностью;

- создание Интернет-площадок, где молодежь была бы субъектом гражданских и патриотических инициатив;
- формирование открытых дискуссионных площадок с представителями власти на федеральном и муниципальном уровне;
- активное вовлечение молодежи в волонтерскую деятельность;
- организация встреч с людьми, которые внесли большой вклад в развитие региона и его популяризации за его пределами;
- организация встреч с волонтерами/общественными деятелями, которым патриотическая деятельность в рамках общественной жизни помогла с продвижением карьеры;
- организация экологических практик, связанных с защитой лесов, рек, животных, природы в целом Юга России;
- развитие туристических практик, связанных с посещением знаковых мест, имеющих культурно-историческое и этнорелигиозное значение;
- привлечение молодежи к деятельности, связанной с оказанием социальной помощи людям, нуждающимся в ней (старикам, детям и др.).

На уровне управленческих практик в российском обществе необходимо провести перераспределение полномочий и ресурсов между федеральными, региональными и муниципальными органами власти с целью усиления роли органов местного самоуправления в создании необходимых условий для более эффективного гражданского участия населения локальных сообществ в решении социально значимых проблем их развития. Это должно будет способствовать повышению гражданской активности и солидарности, росту социального потенциала гражданских институтов на низовом уровне. С этой целью необходим поиск новых форм, направленных на развитие гражданско-патриотических и гражданско-солидаристских практик, например, Интернет-площадки «Открытого правительства» как центры информационного взаимодействия с различными органами власти, гражданско-патриотические клубы и ассоциации. Следует также усилить деятельность средств массовой информации всех уровней как модератора гражданско-патриотических

ценностей и как инструмента формирования гражданского патриотизма в различных социальных группах.

В средних и высших учебных заведениях необходимо создание образовательной среды, направленной на формирование представлений, ценностей и установок, связанных с гражданским патриотизмом, а также развитие различных форм проектной деятельности, ориентированных на формирование гражданско-патриотических практик. При этом в образовательный процесс важно включать богатый опыт традиций и обычаев патриотического воспитания, накопленный различными народами Юга России, поскольку, как мы выяснили в ходе эмпирических опросов, молодежь проявляет значительный интерес к практикам, связанными с историей своего народа, его культурными особенностями и традициями.

В этом плане необходимо более активно к патриотической социализации и деятельности подключать самого главного агента первичной социализации – семью. В частности, перспективным направлением здесь ученые называют составление народной генеалогии, в основе которой, безусловно, находится генеалогия конкретных семей, позволяющая восстановить связь поколений и тех достижений, значимых для народа, которые совершены членами большой семьи.

Перспективной площадкой для развития новых, ориентированных на повседневную жизнь, форм патриотических практик может стать онлайн-пространство. В нем на сегодняшний день оказались сосредоточены все формы общения, образовательные процессы, информационное оповещение. Благодаря современным технологиям, у молодежи можно сформировать гражданские и солидаристские ценности, формировать патриотические практики, которые будут направлены на процесс консолидации гражданского общества.

В заключении подводятся основные итоги и определяются перспективы дальнейшего изучения патриотических практик молодежи с учетом современных реалий и запроса со стороны молодых россиян на патриотизм гражданского типа.

ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ РАБОТЫ НАШЛИ ОТРАЖЕНИЕ В СЛЕДУЮЩИХ ПУБЛИКАЦИЯХ:

Научные статьи, опубликованные в изданиях, индексируемых в базе данных Scopus:

1. Civic patriotism among young sportsman in the South of Russia: Sociological analysis and diagnostics / Y. G. Volkov, E. Y. Kolesnikova, Y. A. Aslanov, V. O. Vagina // Journal of Human Sport and Exercise. – 2021. – Vol 16, No. Proc3. – P. 1244-1252. – DOI 10.14198/jhse.2021.16.Proc3.40.

Научные статьи, в изданиях, включенных в Перечень научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук, соответствующих научной специальности

5.4.4 - Социальная структура, социальные институты и процессы:

2. Вагина, В. О. Патриотические практики в молодежной среде на Юге России / В. О. Вагина // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. – 2019. – № 2. – С. 31-34.

3. Вагина, В. О. Формальные и неформальные патриотические практики в молодежной среде полиэтнического Юга России / В. О. Вагина // Гуманитарий Юга России. – 2021. – Т. 10, № 2. – С. 103-113. – DOI 10.18522/2227-8656.2021.2.9

4. Вагина, В. О. Патриотические практики молодежи на Юге России: основные агенты формирования и проблемы патриотического воспитания / В. О. Вагина // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. – 2022. – № 5. – С. 28-32.

5. Волков, Ю. Г. Доминантные формы патриотических практик молодежи на Юге России (по материалам социологических опросов) / Ю. Г. Волков, В. О. Вагина // Социология. – 2022. – № 3. – С. 109-115.

6. Верещагина, А. В. Этнокультурная специфика формирования патриотизма в молодежной среде на Юге России в пространстве научно-

исследовательского дискурса / А. В. Верещагина, В. О. Вагина // Гуманитарий Юга России. – 2019. – Т. 8, № 1. – С. 242-252. – DOI 10.23683/2227-8656.2019.1.19.

7. *Лубский, А. В.* Молодежная политика и гражданские практики в молодежной среде в современной России / А. В. Лубский, В. О. Вагина, Д. А. Мамина // Гуманитарий Юга России. – 2019. – Т. 8, № 6. – С. 171-187. – DOI 10.23683/2227-8656.2019.6.1.

8. *Шевченко, О. М.* Гражданский патриотизм как идея консолидации молодежи на Юге России: специфика и трудности формирования / О. М. Шевченко, В. О. Вагина // Гуманитарий Юга России. – 2017. – Т. 6, № 3. – С. 300-309. – DOI 10.23683/2227-8656.2017.3.27.

Монографии:

9. Вагина, В. О. Патриотизм и патриотические практики в молодежной среде на Юге России : монография / В. О. Вагина ; научный редактор Заслуженный деятель науки Российской Федерации, доктор философских наук, профессор Ю. Г. Волков. – Ростов-на-Дону : Фонд науки и образования, 2019. – 122 с. – ISBN 978-5-907231-16-0.

10. Гражданский патриотизм и солидаристские практики в локальных сообществах на Юге России : коллективная монография / Ю. Г. Волков, А. В. Лубский, Н. К. Бинеева [и др.] ; ответственный редактор заслуженный деятель наук Российской Федерации, доктор философских наук, профессор Ю. Г. Волков ; Южный федеральный университет, Институт социологии и регионоведения. – Ростов-на-Дону : Фонд науки и образования, 2019. – 391 с. – ISBN 978-5-907231-55-9.

11. Патриотизм, гражданственность и солидарность в региональных сообществах на Юге России : коллективная монография / Ю. Г. Волков, А. В. Лубский, Н. К. Бинеева [и др.] ; ответственный редактор заслуженный деятель науки Российской Федерации, доктор философских наук, профессор Ю. Г. Волков ; Южный федеральный университет, Институт социологии и регионоведения. –

Ростов-на-Дону : Фонд науки и образования, 2018. – 410 с. – ISBN 978-5-907125-35-3.

12. Гражданственность в молодежной среде в России, Германии и Франции : монография / А. В. Лубский, В. О. Вагина, Д. А. Мамина [и др.] ; ответственный редактор А. В. Лубский. – Ростов-на-Дону : Фонд науки и образования, 2020. – 396 с.

13. Волков, Ю. Г. Формирование и формы реализации патриотических практик молодежи на Юге России : монография / Ю. Г. Волков, В. О. Вагина ; ответственный редактор Ю. Г. Волков. – Москва : Русайнс, 2022. – 154 с. – ISBN 978-5-466-01662-8.

Другие публикации:

14. Вагина, В. О. Патриотизм vs национализм в современном российском обществе / В. О. Вагина // Caucasian Science Bridge. – 2021. – Т. 4, № 2(12). – С. 155-159. – DOI 10.18522/2658-5820.2021.2.15.

15. Вагина, В. О. Патриотические практики на Юге России: контент-анализ материалов интернет-источников за 2019 год (на примере Кабардино-Балкарской Республики и Республики Крым) / В. О. Вагина // Российское общество в контексте социально-экономической и социокультурной повседневности : материалы XIII Всероссийской школы молодого социолога (г. Симферополь, 27 сентября – 3 октября 2020) / ответственный редактор Волков Ю. Г. – Ростов-на-Дону : Фонд науки и образования, 2021 . – С. 21-29.

16. Шаповалова, А. М. Развитие патриотизма в молодежной среде в онлайн-пространстве / А. М. Шаповалова, В. О. Вагина // Caucasian Science Bridge. – 2021. – Т. 4, № 3(13). – С. 44-52. – DOI 10.18522/2658-5820.2021.3.4.

17. Вагина, В. О. Интернет-пространство как площадка формирования патриотизма в молодежной среде / В. О. Вагина // Междисциплинарность в современном социально-гуманитарном знании-2020. Интеллект в цифровом мире:

влияние, управление, развитие : материалы Пятой международной научной конференции (Ростов-на-Дону, 19-21 ноября 2020 г.) : в трёх томах. Т. 2: Секционные доклады, ч. 1 (2). – Ростов-на-Дону ; Таганрог : Издательство Южного федерального университета, 2020. – С. 259-265.

18. Вагина, В. О. Патриотические практики в системе воспитания современной российской молодежи / В. О. Вагина // Социальные трансформации в контексте пространственного развития России : материалы Второго Крымского социологического форума (г. Ростов-на-Дону – Симферополь, 28-29 сентября 2020) / ответственные редакторы: Ю. Г. Волков, В. В. Узунов, В. А. Чигрин ; составители Захарова В. А., Мамина Д. А., Чигрина Н. В. – Ростов-на-Дону : Фонд науки и образования, 2020. – С. 346-355.

19. Вагина, В. О. Этнокультурные особенности формирования патриотических практик молодежи на Юге России / В. О. Вагина // Российское общество в условиях постпандемической реальности: ценностная трансформация и стратегии адаптации : материалы Всероссийской научной конференции, 18-19 мая 2021 г., с. Дивноморское / ответственный редактор А. В. Верещагина. – Ростов-на-Дону : Фонд науки и образования, 2021. – С. 19-27.

20. Volkov, Y. G. Patriotic practices of youth in the south of Russia / Volkov Y. G., Vagina V. O. // Revista on line de Política e Gestão Educacional. – 2022. – Vol. 26, No esp. 2. – P. e022069. – DOI 10.22633/rpge.v26iesp.2.16568. – URL: <https://periodicos.fclar.unesp.br/rpge/article/view/16568/12952> (дата обращения 22.11.2023).

21. Volkov, Y. The main agents of the formation of patriotic practices among youth in southern Russia (based on the results of sociological surveys) / Volkov, Yuriy, Vagina, Victoriya // Laplage em Revista. – 2021. – Vol. 7, No 3B. – P. 652-663. – DOI 10.24115/S2446-6220202173B1609p.652-663.

