

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ЮЖНЫЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

На правах рукописи

Гаврилов Павел Сергеевич

**ЦЕННОСТНЫЕ ОРИЕНТАЦИИ ИНОСТРАННЫХ ОБУЧАЮЩИХСЯ
РОССИЙСКИХ ВУЗОВ: ФАКТОРЫ И ТЕНДЕНЦИИ ИЗМЕНЕНИЙ В
ПРОЦЕССЕ СОЦИОКУЛЬТУРНОЙ АДАПТАЦИИ**

5.4.4. – Социальная структура,
социальные институты и процессы

Диссертация

на соискание ученой степени кандидата
социологических наук

Научный руководитель:

доктор философских наук, профессор
Ю.Г. Волков

Ростов-на-Дону

2023

ОГЛАВЛЕНИЕ

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ И МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВАНИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ ЦЕННОСТНЫХ ОРИЕНТАЦИЙ ИНОСТРАННЫХ ОБУЧАЮЩИХСЯ РОССИЙСКИХ ВУЗОВ	21
1.1 Иностранные студенты в России в условиях интернационализации высшего образования: анализ дисциплинарных практик	21
1.2 Ценностные ориентации иностранных обучающихся российских вузов: методологические основания социологического исследования.....	36
ГЛАВА 2. СОЦИОКУЛЬТУРНАЯ АДАПТАЦИЯ ИНОСТРАННЫХ ОБУЧАЮЩИХСЯ РОССИЙСКИХ ВУЗОВ: ПРОБЛЕМЫ, ФАКТОРЫ И БАРЬЕРЫ	60
2.1. Специфика адаптационных проблем иностранных обучающихся российских вузов.....	60
2.2. Факторы и барьеры социокультурной адаптации иностранных обучающихся российских вузов	77
ГЛАВА 3. ИЗМЕНЕНИЕ ЦЕННОСТНЫХ ОРИЕНТАЦИЙ ИНОСТРАННЫХ ОБУЧАЮЩИХСЯ РОССИЙСКИХ ВУЗОВ В ПРОЦЕССЕ СОЦИОКУЛЬТУРНОЙ АДАПТАЦИИ.....	101
3.1. Факторы изменения ценностных ориентаций иностранных обучающихся российских вузов в процессе социокультурной адаптации	101
3.2. Тенденции изменений ценностных ориентаций иностранных обучающихся в период получения образования в российских вузах.....	117
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	144
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ	150
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	171
ПРИЛОЖЕНИЕ А.	171
ПРИЛОЖЕНИЕ В	182

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. Ведущим трендом в развитии высшего образования на современном этапе является интернационализация. В этом тренде находятся системы образования передовых национальных образовательных систем, и российская система образования также стремится развиваться в данном направлении, несмотря на сложившиеся обстоятельства на международной арене и серьезные ограничения для активного и многостороннего участия в процессе интернационализации высшего образования. Подготовка иностранных обучающихся в вузах России – это не только подготовка кадров по различным направлениям профессиональной деятельности, но и формирование позитивного образа нашей страны, устойчивых международных отношений и связей в сфере науки и образования¹.

При том, что приток иностранных студентов в вузы России увеличивается, в сравнении с западноевропейскими странами мы значительно отстаем². Ситуация, связанная с пандемией коронавируса, а также события и последствия СВО значительно осложнили процесс интернационализации образования в России. Вместе с тем, в глобальном масштабе конкуренция национальных образовательных систем нарастает, и это означает, что проблемы привлечения иностранных студентов в российские вузы, а также их интеграции в российское сообщество все более обостряются и требуют своевременного осмысления и решения³.

Таким образом, актуальность указанной проблемы для России связана с необходимостью создания конкурентоспособной системы высшего образования, привлекательной для иностранцев, стремящихся обучаться в высшей школе, и

¹ Дежина, И. Г. Международные коллаборации вузовской науки: стимулы и препятствия / И. Г. Дежина, Г. А. Ключарев // Социологические исследования. – 2021. – № 6. – С. 34-45. – DOI 10.31857/S013216250014592-4.

² Николаев, В. К. Экспорт образования в вузах России в условиях новой реальности / В. К. Николаев. — Текст: непосредственный // Высшее образование в России. — 2022. — Т. 31, № 2. — С. 154. — DOI: 10.31992/0869-3617-2022-31-2-149-166.

³ Соловьев, И. А. Пространственный анализ международной студенческой иммиграции в России / И. А. Соловьев, П. Д. Фрайер, Н. А. Щитова, В. С. Белозеров — Текст: непосредственный // ИнтерКарто. ИнтерГИС. Геоинформационное обеспечение устойчивого развития территорий: материалы международной конференции / Географический факультет МГУ. — Москва. — 2021. — Т. 27, № 4. — С. 402–414. — DOI 10.35595/2414-9179-2021-4-27-402-414.

способной решать важные для страны задачи в рамках политики «мягкой силы»⁴, что предполагает необходимость глубокого научного анализа условий, факторов и барьеров социокультурной адаптации иностранных обучающихся российских вузов.

Сегодня иностранные студенты, приезжающие в Россию для получения высшего образования, сталкиваются с целым рядом трудностей и социальных барьеров, и для социолога крайне важно и интересно понять, по какому алгоритму, с преодолением каких социальных барьеров и ценностных стереотипов происходит адаптация иностранных студентов к российским условиям и интеграция в принимающее образовательное и окружающее сообщество. И одной из исследовательских стратегий может стать та, которая связана с изучением ценностных ориентаций иностранных граждан, обучающихся в российских вузах, по свидетельству специалистов, испытывающих значительные сложности в процессе социокультурной адаптации на базе ценностных ориентаций и установок собственной культуры, отличающейся от культурных паттернов и традиций российского общества⁵.

Таким образом, теоретическая и практическая ценность социологического изучения ценностных ориентаций иностранных обучающихся российских вузов (бакалавров, магистрантов, аспирантов), заключается в том, что полученное теоретическое и эмпирическое знание позволит выстроить более адаптивную систему интеграции этого контингента обучающихся в российскую социокультурную реальность, а, следовательно, повысить привлекательность российских вузов для зарубежной молодежи.

Степень научной разработанности темы. В российском научном дискурсе достаточно хорошо представлена тематика, связанная с изучением иностранных студентов в совокупности ряда проблем, сопровождающих их обучение в российских вузах. Эти проблемы включают в себя множество аспектов

⁴ Антонова, Н. Л. «Мягкая сила» высшего образования как фактор мирового лидерства / Н. Л. Антонова, А. Д. Сущенко, Н. Г. Попова. — Текст: непосредственный // Образование и наука. — 2020. — Т. 22, № 1. — С. 31–58. — DOI 10.17853/1994-5639-2020-1-31-58.

⁵ Иванова, Г. П. Иностранный студент в российском вузе : монография / Г. П. Иванова, Н. Н. Широкова, О. К. Логвинова. — Москва : Русайнс, 2022. — 138 с. — Текст: непосредственный.

социально-психологического, исторического, социально-политического, этнокультурного и экономического плана, определяющих особенности адаптации этой социальной группы к условиям жизни в России и ее образовательном пространстве. Разнообразие сложившихся научных исследований и направлений в области изучения студентов-иностранцев российских вузов можно дифференцировать по дисциплинарным практикам.

Так, в историческом направлении ценность имеют работы, в которых ученые обращаются к изучению советского опыта работы с иностранными студентами в вузах⁶. Этот опыт выстраивался на незыблемом знании русского языка и понимании особенностей российской истории и культуры. Психологическое направление важно тем, что в его рамках исследователи анализируют целый спектр вопросов и проблем, связанных с личностным становлением студентов-иностранцев в образовательном пространстве российских вузов; особенностями их взаимодействия с инокультурной средой и интеграцией в нее; негативными факторами адаптации этой группы обучающихся в иностранной студенческой среде и способами устранения влияния этих факторов⁷.

На стыке социально-психологических, этнологических и этнолингвистических подходов особое внимание учеными уделяется ценностным, этнокультурным, идентификационным аспектам адаптации иностранных студентов к российским условиям образовательной и социокультурной среды, их мотивационные установки⁸, указывается на сложности, связанные со

⁶ Пацукевич, О. В. Международная учебная миграция иностранных студентов на примере России: исторический аспект / О. В. Пацукевич. — Текст: непосредственный // Вестник Белорусской государственной сельскохозяйственной академии. — 2019. — № 2. — С. 286–289.

⁷ Логинова, В. И. Профессионально-личностное становление иностранных студентов в образовательной среде российского вуза : специальность 19.00.07 «Педагогическая психология» : автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора психологических наук / Вера Викторовна Логинова ; Московский государственный областной университет. — Москва, 2011. — 58 с. — Место защиты: Московский государственный областной университет. — Текст: непосредственный; Максимчук, Е. Д. Социально-психологическое сопровождение межкультурной адаптации иностранных студентов / Е. Д. Максимчук. — Текст: непосредственный // Вестник Томского государственного педагогического университета. — 2015. — № 11 (164). — С. 87–92; Попкова, Е. Б. Инкультурация иностранных студентов в российском вузе: межличностный аспект / Е. Б. Попкова. — Текст: непосредственный // Вестник Адыгейского университета. — 2012. — № 4. — С. 190–195.

⁸ Ахтариева, Р. Ф. Аккультурационные процессы в адаптации иностранных студентов при обучении в вузе в поликультурной среде / Р. Ф. Ахтариева, А. Р. Рахманова, Р. Р. Шапирова. — Текст: непосредственный // Вектор

значительными культурными отличиями этих студентов, которые в большинстве своем принадлежат к странам с кардинально иной цивилизационной спецификой. По этой причине возникают различного рода социокультурные барьеры их адаптации в социокультурном пространстве высшей школы России⁹.

В работах педагогического направления анализируются педагогические практики и методики работы с иностранными студентами, определяются критерии эффективности этой работы, предлагаются оптимальные механизмы ее оптимизации, указывается на необходимость повышения профессиональной компетентности преподавателей, работающих с этой категорией студентов¹⁰.

С позиций экономического анализа изучению подвергаются особенности экспорта образовательных услуг вузами РФ в контексте повышения

науки Тольяттинского государственного университета. Серия: Педагогика, психология. — 2022. — № 3(50). — С. 9–15. — DOI 10.18323/2221-5662-2022-3-9-15; Вершинина, И. А. Иностранные студенты в России: особенности мотивации и адаптации / И. А. Вершинина, А. Р. Курбанов, Н. А. Панич. — Текст: непосредственный // Университетское управление: практика и анализ. — 2016. — № 6. — С. 94–102; Иванова, Г. П. Иностранный студент в российском вузе : монография / Г. П. Иванова, Н. Н. Широкова, О. К. Логвинова. — Москва : Русайнс, 2022. — 138 с. — Текст: непосредственный; Константинов, В. В. Теоретический обзор проблемы взаимосвязи ценностно-смысловой сферы и идентичности у иностранных студентов / В. В. Константинов, Н. В. Путилова. — Текст: непосредственный // Общество: социология, психология, педагогика. — 2023. — № 2. — С. 44–48. — DOI 10.24158/spp.2023.2.6.; Пугачев, И. А. Адаптация иностранных учащихся к условиям обучения в российском вузе: комплексный подход / И. А. Пугачев, М. Б. Будильцева, И. Ю. Варламова. — Текст: непосредственный // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия : Вопросы образования: языки и специальность. — 2018. — Т. 15, № 2. — С. 225–235; Тихих, Е. В. Уровень проявления аккультурационного стресса иностранных студентов в условиях поликультурной образовательной среды (на примере СИБГУ им. М.Ф. Решетнева) / Е. В. Тихих. — Текст: непосредственный // Вестник Красноярского государственного педагогического университета им. В.П. Астафьева (Вестник КГПУ). — 2023. — № 1(63). — С. 181–189; Числов, А. И. Этнопсихологическая компетентность преподавателя высшей школы как ресурс повышения учебной мотивации иностранных студентов / А. И. Числов. — Текст: непосредственный // Kant. — 2023. — № 1(46). — С. 346–352. — DOI 10.24923/2222-243X.2023-46.62.

⁹ Береговая, О. А. Барьеры социокультурной адаптации иностранных студентов в российских вузах / О. А. Береговая, С. С. Лопатина, Н. В. Отургашева. — Текст: непосредственный // Перспективы науки и образования. — 2019. — № 2(38). — С. 108–118. — DOI: 10.32744/pse.2019.2.9; Savinova, E. S. Socio-cultural adaptation of foreign students in Russian universities / E. S. Savinova, S. V. Masterskich. — Текст: непосредственный // Наукосфера. — 2023. — No. 1-1. — P. 171–174.

¹⁰ Бенсон, Г. Ф. Компетенции современного преподавателя высшей школы в контексте интернационализации образования / Г. Ф. Бенсон. — Текст: непосредственный // Вестник Томского государственного педагогического университета ((Tomsk State Pedagogical University Bulletin). — 2017. — Вып. 12 (189). — С. 85–91. — DOI:10.23951/1609-624X-2017-12-85-91; Карпенко, В. Л. Педагогические условия организации межкультурной коммуникации иностранных студентов / В. Л. Карпенко, Н. Р. Салимова. — Текст: непосредственный // Современное педагогическое образование. — 2023. — № 2. — С. 134–138; Распаева, Г. Д. Социокультурная адаптация иностранных студентов в российском вузе: коммуникативный аспект / Г. Д. Распаева, А. М. Маркус, Е. Н. Ярославова. — Текст: непосредственный // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Образование. Педагогические науки. — 2022. — Т. 14, № 1. — С. 76–87. — DOI 10.14529/ped220108.

конкурентности высшей школы страны на международной рынке¹¹, политологического - социально-политические установки и ценности студентов-иностранцев¹², а с правового – особенности правовой регуляции образовательной миграции и адаптации иностранных студентов к российским условиям образования и жизнедеятельности в целом¹³. И только в рамках социологической рефлексии проводится попытка комплексного осмысления проблем иностранных граждан, обучающихся в российских вузах, с указанием на необходимость выстраивания теоретической платформы для подобных научных изысканий и эмпирической верификации предлагаемых идей и тезисов, выдвигаемых учеными в процессе изучения проблемы интеграции в социокультурное и образовательное пространство России иностранных студентов¹⁴.

Так, Дрожжина Д.С. аргументированно доказывает точку зрения о необходимости более интенсивного использования качественных (а не количественных) методов исследования иностранного контингента обучающихся российских вузов, комбинирования различных подходов и методик в поиске инновационных методологических стратегий социологического изучения данного социального объекта в новых социальных реалиях¹⁵.

Интересны наблюдения социологов за современной ситуацией в области международной студенческой миграции в контексте пространственной

¹¹ Николаев, В. К. Экспорт образования в вузах России в условиях новой реальности / В. К. Николаев. — Текст: непосредственный // Высшее образование в России. — 2022. — Т. 31, № 2. — С. 149–166. DOI: 10.31992/0869-3617-2022-31-2-149-166.

¹² Расторгуев, С. В. Методология исследования общественно-политических установок иностранных студентов / С. В. Расторгуев, З. И. Волхонская. — Текст: непосредственный // Гуманитарные науки. Вестник Финансового университета. — 2020. — № 10(4). — С. 6–13. — DOI 10.26794/2226-7867-2020-10-4-6-13.

¹³ Шитова, Н. Б. Образовательная миграция в России: концептуальные вопросы правового регулирования / Н. Б. Шитова. — Текст: непосредственный // Журнал российского права. — 2020. — № 7. — С. 98–111. — DOI 10.12737/jrl.2020.083.

¹⁴ Арефьев, А. Л. Иностранные студенты в российских вузах. Раздел первый: Россия на международном рынке образования. Раздел второй: Формирование контингента иностранных студентов для российских вузов / А. Л. Арефьев, Ф. Э. Шереги / Министерство образования и науки Российской Федерации. — Москва: Центр социологических исследований, 228 стр. — 1 CD ROM. — ISBN 978-5-906001-02-3. — Текст : электронный; Дрожжина, Д. С. Изучение адаптации иностранных студентов: дискуссия о методологии / Д. С. Дрожжина — Текст: непосредственный // Эмпирические исследования. Universitas. — 2013. — Том 1, № 3. — С. 47–33; Петров, В. Н. Особенности адаптации иностранных студентов / В. Н. Петров, В. Н. Ракачев, Я. В. Ракачева. — Текст: непосредственный // Социологические исследования. — 2009. — № 2. — С. 117–121.

¹⁵ Дрожжина, Д. С. Изучение адаптации иностранных студентов: дискуссия о методологии / Д. С. Дрожжина — Текст: непосредственный // Эмпирические исследования. Universitas. — 2013. — Том 1, № 3. — С. 33–47.

характеристики, позволяющей увидеть региональную картину студенческой иммиграции в России и определить факторы, определяющие интерес иностранцев к России с точки зрения перспектив получения высшего образования. Так, среди основных факторов, влияющих на приток иностранных студентов в Россию, по мнению социологов, выступают экономико-географические и демографические обстоятельства, а также геополитические интересы, а потому среди основных стран-поставщиков иностранных студентов выделяются те, которые включены в постсоветские интеграционные объединения, находятся в зонах влияния российского государства и характеризуются избыточным демографическим потенциалом¹⁶.

Международная студенческая миграция имеет значительные социальные последствия, которые также анализируются социологами. Так, Е.Е. Письменная в своей докторской диссертации обосновала идею четырех видов социальных последствий образовательной миграции иностранных студентов с точки зрения оценки политических, экономических, социальных и демографических эффектов данного явления для России; дала подробную характеристику этапов становления и развития образовательной миграции в российском государстве, начиная с дореволюционного (с 1840-х гг. до 1920-х гг.), заканчивая современным российским этапом, начавшимся в 1991 году¹⁷. Среди факторов, определяющих неравномерное распределение иностранных студентов по вузам России, Е.Е. Письменная выделила в качестве ключевых такие, как¹⁸: «столичность» положения городов, ввиду чего большинство иностранцев обучается в Москве, Санкт-Петербурге и в региональных столицах России; численность населения городов (иностранцы предпочитают города с большей численностью

¹⁶ Соловьев, И. А. Пространственный анализ международной студенческой иммиграции в России / И. А. Соловьев, П. Д. Фрайер, Н. А. Щитова, В. С. Белозеров. — Текст: непосредственный // ИнтерКарто. ИнтерГИС. Геоинформационное обеспечение устойчивого развития территорий: материалы международной конференции / Географический факультет МГУ. — Москва. — 2021. — Т. 27, № 4. — С. 402–414. — DOI 10.35595/2414-9179-2021-4-27-402-414.

¹⁷ Письменная, Е. Е. Социальные последствия учебной иммиграции в Россию: вопросы теории и методики исследования : специальность 22.00.03 «Экономическая социология и демография» : диссертация на соискание степени доктора социологических наук / Елена Евгеньевна Письменная ; Институт социально-политических исследований РАН. — Москва, 2009. — 328 с. — Текст: непосредственный.

¹⁸ Там же. С. 25–28.

населения); приграничный характер российских регионов (такие регионы наиболее привлекательны для иностранных студентов); наличие учебных заведений специального профиля с устойчивой положительной репутацией и особыми формами набора; наличие специализации отдельных вузов, связанной с преподаванием русского языка на подготовительных отделениях.

Следует указать и на спектр прикладных вопросов, решаемых на уровне эмпирических разработок, позволивших социологам показать в динамике процесс подготовки профессиональных кадров в российском государстве для других стран¹⁹; апробировать собственные методики социологического измерения адаптационного процесса в среде иностранного студенчества российских вузов²⁰; проанализировать мотивацию выбора учащимися-мигрантами учебного заведения и страны для получения высшего образования²¹; выявить специфику и проблемные зоны обучения иностранных студентов в контексте их адаптации к социокультурным реалиям конкретного региона РФ²², в том числе с учетом общественного мнения самих студентов-иностранцев²³; поставить и по-своему решить проблему формирования и изменения ценностных ориентаций студентов-

¹⁹ Арефьев, А. Л. Иностранные студенты в российских вузах. Раздел первый: Россия на международном рынке образования. Раздел второй: Формирование контингента иностранных студентов для российских вузов / А. Л. Арефьев, Ф. Э. Шереги. — Текст: электронный / Министерство образования и науки Российской Федерации. — Москва: Центр социологических исследований, 228 стр. — 1 CD ROM. — ISBN 978-5-906001-02-3; Зимова, Н. С. Вантеева А.С. Современные тенденции учебной миграции в Россию / Н. С. Зимова, А. С. Вантеева. — Текст: непосредственный // Alma Mater (Вестник высшей школы). — 2021. — № 5. — С. 87–96. DOI 10.20339/AM.05-21.087; Каменева, Т. Н. Учебный процесс как механизм адаптации иностранных студентов к условиям российского общества / Т. Н. Каменева, К. Д. Кунилова. — Текст: непосредственный // Власть и управление на Востоке России. — 2018. — № 2 (83). — С. 59–63. — DOI 10.22394/1818-4049-2018-83-2-59-63; Лебедева, Т. В. Учебная миграция в Российскую Федерацию: социальные аспекты : монография / Т. В. Лебедева. — Москва: Экон-Информ, 2021. — 199 с. — Текст: непосредственный.

²⁰ Петров, В. Н. Особенности адаптации иностранных студентов / В. Н. Петров, В. Н. Ракачев, Я. В. Ракачева. — Текст: непосредственный // Социологические исследования. — 2009. — № 2. — С. 117–121.

²¹ Асланов, Я. А. Особенности выбора страны и вуза учебными мигрантами (на примере иностранных студентов ЮФУ) / Я. А. Асланов, Н. К. Бинева, А.С. Магранов. — Текст: непосредственный // Гуманитарий Юга России. — 2021. — Том. 11, № 5. — С. 109–121. — DOI: <https://doi.org/10.18522/2227-8656.2021.5.7>.

²² Архипов, А. Ю. Высшие учебные заведения в привлечении, обучении и адаптации иностранных студентов (на примере Южного федерального университета) / А. Ю. Архипов, Т. М. Рогова, И. Н. Савченкова. — Текст: непосредственный // — Terra Economicus. — 2013. — № 1-2. — С. 124–128; Кадырова, Э. И. Адаптация приезжих студентов в российских вузах / Э. И. Кадырова. — Текст: непосредственный // Казанский социально-гуманитарный вестник. — 2023. — № 1(58). — С. 36–40. — DOI 10.26907/2079-5912.2023.1.36-40.

²³ Заводян, И. С. Общественное мнение иностранных студентов об учебе в российских вузах / И. С. Заводян, Е. С. Орлова. — Текст: электронный // Форум молодежной науки. Выпуск 1. — 2020. — № 2. — URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=43994057> (дата обращения: 15.05.2023); Голубкина, Т. М. Российский вуз глазами иностранных студентов / Т. М. Голубкина, С. А. Ефимова, Н. В. Куприянова, Д. И. Петросян, М. В. Соколова. — Текст: непосредственный // Запад – Восток. — 2018. — № 11. — С. 223–239. — DOI: 10.30914/2227-6874-2018-11-223-239.

иностранцев в вузах России²⁴, их культурной интеграции в социальное пространство России²⁵, процессу их обучения с учетом языковых барьеров, порождающих проблемы как адаптации к иной социокультурной ситуации, так и успешного освоения образовательных программ²⁶.

В работах зарубежных исследователей также рассматриваются различные аспекты адаптации иностранных студентов, проходящих обучение в вузах за пределами России²⁷. Значительная часть исследований посвящена коммуникативной и кросс-культурной составляющей адаптационного процесса в условиях динамично возрастающего потока образовательных мигрантов в рамках реализации политики «мягкой силы»²⁸. Одной из наиболее острых проблем здесь ученые называют слабую готовность вузовской системы адаптировать университетские практики к подвижной, быстро меняющейся межкультурной коммуникативной среде (особенно это заметно на фоне достаточно высокой динамики миграционных образовательных процессов).

Таким образом, при всем многообразии дисциплинарных практик в области изучения иностранных студентов, обучающихся в российских вузах, вырисовывается проблемное поле исследования, состоящее из ряда актуальных

²⁴ Маслова, О. В. Изменение ценностных ориентаций вьетнамских студентов в России: результаты эмпирического исследования / О. В. Маслова, Д. Т. Буй. — Текст: непосредственный // Вестник Кемеровского государственного университета. — 2015. — № 3-3(63). — С. 179–184.

²⁵ Савченко, И. А. Культурная интеграция иностранного студента в российскую социальную действительность: опыт исследования / И. А. Савченко. — Текст: непосредственный // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. Серия Социальные науки. — 2009. — № 4 (16). — С. 111–117; Савченко, И. А. Иностранец студент в России: условия и барьеры интеграции / И. А. Савченко. — Текст: непосредственный // Вестник Оренбургского государственного университета. — 2010. — №4 (110). — С. 25–31.

²⁶ Капезина, Т. Т. Проблемы обучения иностранных студентов в российском вузе / Т. Т. Капезина. — Текст: непосредственный // Наука. Общество. Государство. — 2014. — №1. — С. 125–134.

²⁷ Basow S., Gaugler T. Predicting Adjustment of U.S. College Students Studying Abroad: Beyond the Multicultural Personality. *International Journal of Intercultural Relations*, 2017, vol. 56. (pp. 39–51); Hu Y., Roberts A., Ching G., Chao P.-Ch. (2022) Moderating Effects of Intercultural Social Efficacy and The Role of Language in The Context of Coping Strategies in Study Abroad Depression / *International Journal of Environmental Research and Public Health*, vol. 19, no. 4, p. 2409; Sun, X., Emeti, A. (2022). Cross-Cultural Adaptation of International Students Based on the Use of Online Platforms in the Context of the Internet. In: Atiquzzaman, M., Yen, N., Xu, Z. (eds) 2021 International Conference on Big Data Analytics for Cyber-Physical System in Smart City. BDCPS 2021. Lecture Notes on Data Engineering and Communications Technologies, vol 102. Springer, Singapore. https://doi.org/10.1007/978-981-16-7466-2_136; Shields, R., & Edwards, R. M. (2010). Student mobility and emerging hubs in global higher education. In *Higher education, policy, and the global competition phenomenon* (pp.235–248). New York, Palgrave Macmillan.

²⁸ Lo W. Y. W. (2011) Soft Power, University Rankings and Knowledge Production: Distinctions Between Hegemony and Self-Determination in Higher Education / *Comparative Education*, 2011, no.47(2). (pp.209–222). doi: 10.1080/03050068.2011.554092; Joseph S. Nye Jr. (2004) *Soft Power: The Means to Success in World Politics*. New York, PublicAffairs, 192 p.

вопросов общего характера, хоть и решаются они средствами имеющегося у каждой научной отрасли методологического и практического инструментария, порой в комбинированном формате. К такого рода вопросам и сюжетам относятся: проблемы адаптации иностранных студентов к социальным и культурным реалиям российской образовательной среды, к ее полиэтническим условиям с особенностями этнолингвистического склада, межэтнического характера отношений регионального социума. Предложенные методики и методологические модели изучения данной проблематики отличаются многообразием и нуждаются в переосмыслении с точки зрения изменившихся образовательных и социокультурных реалий, а также контингента самого иностранного студенчества. Актуальным представляется разработка адекватного социальным и культурным реалиям российского общества и его системы образования социологического инструментария изучения динамики ценностных ориентаций иностранных обучающихся в России.

Цель исследования состоит в выявлении ключевых тенденций изменений ценностных ориентаций иностранных обучающихся российских вузов под влиянием факторов и барьеров социокультурной адаптации.

Задачи исследования:

- проанализировать сложившиеся в дисциплинарном пространстве социально-гуманитарных наук практики в области изучения иностранных студентов в России в условиях интернационализации высшего образования;
- определить методологические основания социологического исследования ценностных ориентаций иностранных обучающихся в российских вузах;
- выявить специфику адаптационных проблем иностранных обучающихся российских вузов;
- определить факторы и барьеры социокультурной адаптации иностранцев, обучающихся в российских вузах;
- рассмотреть факторы изменения ценностных ориентаций иностранных обучающихся российских вузов в процессе социокультурной адаптации;
- определить тенденции изменений ценностных ориентаций обучающихся

российских вузов в период получения образования.

Объект исследования – иностранные обучающиеся российских вузов.

Предмет исследования – ценностные ориентации иностранных обучающихся российских вузов и их изменение в процессе социокультурной адаптации.

Гипотеза исследования. Ценностные ориентаций иностранных обучающихся формируются и меняются под влиянием образовательной и социокультурной среды принимающего сообщества. Их социологическое измерение предполагает учет внешних и внутренних факторов социокультурной адаптации, влияющих на структуру и динамику ценностных ориентаций иностранцев в период обучения в учреждениях высшего образования. Предположительно, изменения в структуре ценностных ориентаций этой категории обучающихся российских вузов за годы обучения не являются значительными по ряду причин: во-первых, это связано с изначально заданными миграционными установками, определяющими траектории профессиональной деятельности после получения образования за пределами РФ; во-вторых, - с несовершенством довузовской подготовки к обучению в России (коммуникативной, языковой, культурной); в-третьих, - с неадаптивностью системы высшего образования России к обучению иностранцев, что усугубляется современными реалиями международной напряженности, СВО. В итоге, формирующиеся барьеры социокультурной адаптации иностранных обучающихся российских вузов, не способствуют максимально эффективной реализации высшим образованием РФ такого важного инструмента, как «мягкая сила».

Теоретико-методологическую основу исследования составляют теория ценностей в сочетании идей и положений, разработанных Н.Г. Лапиным, А.С. Рындиной, М. Рокичем, что позволило операционализировать базовое понятие диссертации «ценностные ориентации», а также выявить структуру ценностных ориентаций иностранных обучающихся российских вузов. Выявление особенностей и проблем адаптации иностранных обучающихся в образовательной и социокультурной среде принимающего общества осуществляется на основе

положений структурно-деятельностного подхода (Л.В. Корель) и социокультурного подхода (П. Сорокин) и теории социокультурной адаптации. Кроме того, использовались теоретические идеи концепции интернационализации образования, позволившие раскрыть специфику и проблемы интернационализации российской высшей школы.

Методологически важными для диссертации стали идеи междисциплинарного подхода, позволившие выявить специфику социологической теоретической платформы изучения иностранных обучающихся российских вузов и использовать потенциал теоретических и практических разработок смежных социально-гуманитарных дисциплин²⁹. В ходе исследования применялся также информационно-коммуникативный методологический подход³⁰, в рамках которого анализируемые структурные и ценностные изменения в динамике равноценных факторов предстают как закономерные и обуславливающие те или иные модели поведения, консолидированные позиции вступающих в коммуникативные связи групп.

Для реализации исследовательских задач были использованы методы обобщения, сравнения, системного и структурно-функционального методологических подходов.

Эмпирическую базу диссертационного исследования составили:

– результаты прикладного социологического исследования на тему «Проблемы адаптации иностранных студентов в российских вузах», проведенного в 2021 году коллективом Южно-Российского филиала Федерального научно-исследовательского социологического центра РАН при непосредственном участии автора диссертации. Выборка исследования - стихийная, включала иностранных граждан, обучающихся в вузах Южного федерального округа.

Метод сбора эмпирической информации – анкетный опрос (в зависимости от уровня владения русским языком респондентам предлагалась анкета в

²⁹ Лубский, А. В. Междисциплинарные научные исследования: когнитивная «мода» или социальный «вызов» / А. В. Лубский. — Текст: непосредственный // Социологические исследования. — 2015. — № 10(378). — С. 3–11.

³⁰ Лукичев, П. Н. Общая теория социальной динамики: Основания и начала анализа / П. Н. Лукичев ; отв. ред. Ю. Г. Волков. [2-е изд.]. — Москва: РУСАЙН, 2017. — С.147–164. — Текст: непосредственный.

русскоязычном или англоязычном варианте). Всего приняло участие в опросе 1054 человека;

– результаты исследований, проведенных специалистами в области изучения иностранного студенчества в России³¹, ведущими социологическими научно-исследовательскими центрами и организациями³², а также данные рейтингов российских вузов и статистики³³.

Научная новизна исследования состоит в следующем:

- проанализированы сложившиеся в научно-исследовательском пространстве практики в области изучения иностранных студентов российских вузов; определены методологические основания, понятийный аппарат и индикаторы социологического исследования ценностных ориентаций данного контингента обучающихся;

- определена специфика адаптационных проблем иностранных обучающихся российских вузов, связанная с взаимодействием внутренних и внешних факторов в процессе социокультурной адаптации и ограничением

³¹ Николаев, В. К. Экспорт образования в вузах России в условиях новой реальности / В. К. Николаев. — Текст: непосредственный // Высшее образование в России. — 2022. — Т. 31. — № 2. — С. 149–166. — DOI: 10.31992/0869-3617-2022-31-2-149-166; Соловьев, И. А. Пространственный анализ международной студенческой иммиграции в России / И. А. Соловьев, П. Д. Фрайер, Н. А. Щитова, В. С. Белозеров — Текст: непосредственный // ИнтерКарто. ИнтерГИС. Геоинформационное обеспечение устойчивого развития территорий: материалы международной конференции / Географический факультет МГУ. — Москва. — 2021. — Т. 27, № 4. — С. 402–414. — DOI 10.35595/2414-9179-2021-4-27-402-414.; Спасский, Е. Н. Факторы и результаты социокультурной адаптации иностранных студентов в вузах города Хабаровска / Е. Н. Спасский, Е. Л. Рябкова. — Текст: непосредственный // Власть и управление на Востоке России. — 2019. — № 1(86). — С. 156–162; Береговая, О. А. Барьеры социокультурной адаптации иностранных студентов в российских вузах / О. А. Береговая, С. С. Лопатина, Н. В. Отургашева. — Текст: непосредственный // Перспективы науки и образования. — 2019. — № 2 (38). — С. 108–118. — DOI: 10.32744/pse.2019.2.9.; Леонтьева, Э. О. Китайские студенты в России и российские студенты в КНР: опыт сравнения / Э. О. Леонтьева. — Текст: непосредственный // Регионалистика. — 2019. — Т. 6, № 5. — С. 79–92. — DOI 10.14530/reg.2019.5.79.

³² Ценности молодежи. — Текст: электронный // Всероссийский центр изучения общественного мнения (ВЦИОМ): официальный сайт. — 2022 — 14 декабря. — URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/cennosti-molodezhi> (дата обращения: 25.04.2023); Миграционная политика: диагностика, вызовы, предложения / исп. Е. Б. Деминцева, Н. В. Мкртчян, Ю. В. Флоринская. — Текст: электронный. — Москва: Центр стратегических разработок, 2018. — URL: <https://www.hse.ru/mirror/pubs/share/218427665> (дата обращения: 29.04.2023); Ценностные ориентации современной молодежи. Аналитический обзор результатов международных и российских исследований (версия 1.2 от 30.09.21). — Текст: электронный // Циркон: социологическая мастерская. — [сайт]. — URL: <https://www.zircon.ru/upload/iblock/aab/tsennostnye-orientatsii-sovremennoy-molodezhi-analiticheskii-obzor.pdf> (дата обращения: 29.04.2023).

³³ Романова, Ю. Твои университеты: три российских вуза вошли в топ-100 международного рейтинга / Юлия Романова. — Текст: электронный // Известия : [сайт]. — 2020. — 27 авг. — URL: <https://iz.ru/1053162/iuliia-romanova/tvoi-universitety-tri-rossiiskikh-vuza-voshli-v-top-100-mezhdunarodnogo-reitinga> (дата обращения: 25.04.2023); Рекордное количество иностранных студентов выбрали Россию в 2020 году // Study in Russia : официальный сайт о высшем образовании в России для иностранных студентов. — 2021. — 25 февраля. — URL: <https://studyinrussia.ru/actual/articles/rekordnoe-kolichestvo-inostrannykh-studentov-vybrali-rossiyu-v-2020-godu/?ysclid=lgfinkwpd05174898> (дата обращения: 18.04.2023).

возможностей активного использования внутренних (субъективных) адаптационных ресурсов;

- выявлены барьеры социокультурной адаптации иностранных обучающихся российских вузов, устойчивые тенденции воспроизводства которых объясняются, прежде всего, несовершенством языковой политики субъектов международного образовательного сотрудничества;

- обосновано, что на ценностные ориентации иностранных обучающихся российских вузов в процессе социокультурной адаптации определяющее влияние оказывают факторы субъективного (внутреннего) характера, что выражается в выборе эндогенной коммуникативной стратегии как доминантной, установок на профессиональную самореализацию за пределами России при положительном восприятии социокультурного образа страны и ее народа;

- определено, что за время обучения в вузах России значительных изменений в ценностных ориентациях иностранных обучающихся не происходит, что не способствует их аккультурации и успешной интеграции в социокультурное пространство российского общества и свидетельствует о несовершенстве образовательной политики РФ в области привлечения иностранного студенчества и реализации инструмента «мягкой силы».

Положения, выносимые на защиту:

1. Анализ дисциплинарных практик в области изучения иностранных обучающихся российских вузов позволяет определить актуальное проблемное поле исследования и методологический инструментарий в теоретических границах теории ценностей, структурно-деятельностного подхода и теории социокультурной адаптации. Предлагаемая методологическая стратегия социологического исследования динамики ценностных ориентаций иностранных обучающихся российских вузов во взаимосвязи с процессом социокультурной адаптации базируется на выделении двух ключевых индикаторов: 1) факторы и барьеры социокультурной адаптации иностранных обучающихся, 2) структура ценностных ориентаций иностранцев, обучающихся в российских вузах, в динамике ее изменения в процессе социокультурной адаптации к образовательной

и окружающей среде принимающего сообщества. Под социокультурной адаптацией в контексте изучаемой проблематики понимается приобретение иностранными студентами необходимых для жизни в новых социальных и культурных условиях навыков и знаний, освоение ценностей, традиций, норм, моделей поведения, принятых в новой социальной среде с целью успешной интеграции в принимающее сообщество.

2. В научно-исследовательской литературе наиболее часто поднимаются и эмпирически замеряются проблемы адаптации иностранных обучающихся к социальным и культурным реалиям российской образовательной среды, к ее полиэтническим условиям с особенностями этнолингвистического склада, характера межэтнических отношений в региональном социуме. В этом, с учетом этнокультурной дистанции прибывающих в российские вузы иностранцев, проявляется специфика адаптационных проблем этой категории лиц, а объясняется это тем, что данная категория обучающихся в меньшей степени имеет возможность использования внутренних (субъективных) адаптационных ресурсов в инокультурной и иноязыковой среде в процессе реагирования на факторы внешней среды и в большей степени характеризуется как пассивный субъект адаптации. Следовательно, степень влияния на внутреннюю природу (сознание, ценностный мир) адаптанта посредством его реакции на внешнюю реальность и ее изменение не может быть высокой, а взаимодействие внутренних и внешних факторов в процессе социокультурной адаптации – сбалансированным. Сложность адаптационных проблем иностранных обучающихся непосредственно связана с общими для обучающихся вузов проблемами, отражающими характер, способы, стратегии адаптации к образовательной деятельности, к коммуникативной образовательной среде и ее основным акторам. Однако успешная интеграция иностранных обучающихся в образовательное и социальное пространство российского общества предполагает их адаптацию посредством формирования определенных ценностных ориентаций на стыке собственных ценностей и ценностей новой для них образовательной и социокультурной среды. Специфика адаптационных проблем иностранных обучающихся российских вузов

затрудняет максимально эффективный формат освоения и принятия российских культурных ценностей и норм.

3. На основании эмпирических данных, полученных в ходе реализации авторского социологического опроса в Южном федеральном округе, а также эмпирических и статистических данных об иностранцах, проходящих обучение в вузах различных регионов России, были выявлены проблемы адаптации, связанные с особенностями организации и реализации образовательного процесса, жилищных условий, экономических аспектов жизнедеятельности этого контингента обучающихся, в совокупности негативно влияющих на академическую успеваемость данной категории студентов, их интеграцию в образовательное и социокультурное пространство принимающего сообщества. Таким образом, на социокультурную адаптацию иностранных обучающихся российских вузов в большей степени влияют факторы внешнего (объективного) порядка. Основным барьером в процессе социокультурной адаптации иностранных обучающихся в вузах России, как показывают эмпирические материалы, является языковой, детерминирующий коммуникативные стратегии и барьеры адаптации. Зафиксировано, что, наряду с позитивной оценкой местного населения и российского общества в целом как принимающей стороны, выявляется ориентация иностранных обучающихся вузов на эндогенную коммуникативную стратегию, не позволяющую активно и эффективно включаться в практики межкультурного взаимодействия. Иными словами, аккультурация как оптимальный формат социокультурной адаптации не фиксируется в качестве доминантной адаптационной практики иностранных обучающихся российских вузов.

4. Ценностные ориентации иностранных обучающихся находятся под влиянием факторов объективного (внешнего) и субъективного (внутреннего) характера. Характер и степень их влияния в процессе социокультурной адаптации к условиям образовательной и социальной среды во многом определяет вектор и динамику изменений в ценностных ориентациях этой категории обучающихся российских вузов. В действительности их разделение приобретает условный

характер, поскольку эмпирически значимым фактором динамики ценностных ориентаций иностранных обучающихся российских вузов выступает их восприятие внешней (социокультурной) среды и принимающего сообщества, которое детерминировано субъективными характеристиками, обусловленными особенностями собственной культуры, ее ценностями и нормами. Результаты исследования позволили зафиксировать, что важным фактором, положительно влияющим на ценностные ориентации и социокультурную адаптацию обучающихся в российских вузах иностранцев, выступает сложившийся в массовом сознании этой группы обучающихся положительный социокультурный образ страны и ее жителей, отличающихся добротой, дружелюбием, отзывчивостью, честностью и гостеприимством. Фактором, блокирующим указанный положительный эффект с точки зрения эффективной адаптации и последующей интеграции иностранных обучающихся в социокультурное пространство принимающего сообщества, является тяготение к своей этнонациональной группе в коммуникативных практиках, что связано с фактором устойчивости традиционной культуры и значительной культурной дистанцией основного контингента иностранцев, проходящих обучение в вузах РФ. Среди факторов, оказывающих значительное влияние на ценностные ориентации иностранных обучающихся, выделяется фактор безопасности, в условиях текущих событий (СВО) тормозящий формирование устойчивого тренда на профессиональную самореализацию в России.

5. Структура ценностных ориентаций иностранного студенчества, по аналогии с ценностными ориентациями российской молодежи, сочетает в себе терминальные и инструментальные ценности во главе с ключевым направлением, связанным с профессиональной самореализацией. За время обучения в вузах России значительных изменений в ценностных ориентациях иностранных обучающихся не происходит, однако, фиксируется рост позитивного отношения к таким базовым ценностям, как любовь, семья, дружба, образование, свобода, труд, карьера, профессия, творчество, доверие. Самый высокий показатель положительной динамики демонстрирует ценность образования, что связано,

конечно же, с самой образовательной деятельностью как основной в период студенчества и пребывания респондентов в России, но, тем не менее, может свидетельствовать о высокой оценке получаемого в России высшего образования. Вместе с тем, высокая замкнутость на собственную культуру с миграционными установками, не определяющими Россию в качестве приоритетной для профессиональной самореализации, воспроизводство традиционного для российского государства с советских времен контингента иностранных обучающихся (африканского, азиатского, латиноамериканского) не позволяют эффективно оценивать использование высшим образованием страны такого важного инструмента, как «мягкая сила».

Научно-теоретическая и практическая значимость диссертационного исследования. Теоретическая новизна исследования заключается в постановке проблемы формирования и изменения ценностных ориентаций обучающихся в российских вузах иностранных граждан; в разработке методологической стратегии исследования и прикладной верификации исследовательского замысла. Разработаны индикаторы социологического измерения динамики ценностных ориентаций иностранных обучающихся российских вузов в процессе социокультурной адаптации, а предложенный в диссертации исследовательский инструментарий может быть использован в организации и проведении эмпирических замеров по данной проблематике в различных регионах России, активно привлекающих иностранную молодежь в высшие учебные заведения.

Результаты и материалы исследования могут оказаться полезными в деятельности Министерства образования в контексте совершенствования политики интернационализации высшего образования и повышения эффективности процесса адаптации иностранных студентов к социокультурным условиям российского социума; в образовательной практике вузов, обучающихся иностранных студентов, в их воспитательной деятельности, ориентированной на знакомство с ценностями и традициями российской культуры, при разработке лекционных и семинарских материалов для реализации образовательных дисциплин по профилю социологических наук, а также междисциплинарных

курсов и факультативов по тематике диссертации.

Апробация. Основные результаты диссертации были представлены на научно-практических мероприятиях международного и всероссийского уровня: Второй Крымский социологический форум «Социальные трансформации в контексте пространственного развития России» (Симферополь, 28-29 сентября 2020 г.); XIII Всероссийская школа молодого социолога «Российское общество в контексте социально-экономической и социокультурной повседневности» (27 сентября-3 октября 2020, Республика Крым); VII Всероссийская конференция студентов, аспирантов и молодых учёных «Путь в науку» (15-16 апреля 2021, г. Ростов-на-Дону); VIII Всероссийская конференция студентов, аспирантов и молодых учёных «Путь в науку» (21-22 апреля 2022, г. Ростов-на-Дону); Всероссийская научная конференция «Российское общество в условиях постпандемической реальности: ценностная трансформация и стратегии адаптации» (18-19 мая 2021, с. Дивноморское); XVI Всероссийская школа молодого социолога «Теоретико-методологические эффекты междисциплинарности в современной социологии» (13-18 марта 2023 г., г. Майкоп); VIX Всероссийская конференция студентов, аспирантов и молодых учёных «Путь в науку» (20-21 апреля 2023, г. Ростов-на-Дону); XVII Школа молодого социолога «Жизненный мир молодежи в этнокультурном измерении: ценности, ориентации, социальные практики» (30 сентября – 5 октября 2023 года, с. Эльбрус, КБР).

Материалы исследования отражены в 16 научных публикациях, в том числе 9 статьях в изданиях, включённых в Перечень научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук.

Структура диссертации. Диссертация состоит из введения, трех глав, включающих шесть параграфов, заключения, списка использованной литературы и приложений.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ И МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВАНИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ ЦЕННОСТНЫХ ОРИЕНТАЦИЙ ИНОСТРАННЫХ ОБУЧАЮЩИХСЯ РОССИЙСКИХ ВУЗОВ

1.1 Иностранные студенты в России в условиях интернационализации высшего образования: анализ дисциплинарных практик

Хорошо известно, что важным показателем престижа и статуса национальной системы образования на международном уровне является доля иностранных студентов среди численности всех обучающихся студентов, но эта доля в современной России не позволяет причислить нашу страну к странам-лидерам в области обучения иностранных граждан (к таким странам сейчас относятся Англия, Франция, Австралия, Германия, Канада). Такое положение вещей выглядит тем более удручающим, если вспомнить, что до распада СССР считалось престижным получить образование в Советском Союзе, в особенности по инженерно-техническим специальностям, естествознанию; советская высшая школа высоко ценилась и считалась одной из лучших в мире, и благодаря чему СССР на протяжении всей истории неизменно входил в группу стран-лидеров в важнейших областях науки и техники³⁴.

Сегодня ситуация значительно изменилась, но, поскольку интернационализация высшего образования – ведущий тренд в развитии системы образования передовых национальных образовательных систем, российское государство стремится находиться в этом тренде, чтобы занять достойное место в мировом рейтинге образовательных структур и отношений. В связи с этим перед учеными самых разных научных направлений встает масса вопросов.

³⁴ Арефьев, А. Л. Иностранные студенты в российских вузах. Раздел первый: Россия на международном рынке образования. Раздел второй: Формирование контингента иностранных студентов для российских вузов / А. Л. Арефьев, Ф. Э. Шереги. — Текст: электронный / Министерство образования и науки Российской Федерации. — Москва: Центр социологических исследований, 228 стр. — 1 CD ROM. — ISBN 978-5-906001-02-3. — С. 14.

Во-первых, это вопросы, связанные с конкурентоспособностью высшей школы РФ, ее привлекательностью для иностранного контингента учащихся; проблемами, условиями и факторами повышения эффективности российских вузов на пути интернационализации и привлечения иностранного контингента учащихся, который во многом и определяет статус и престиж того или иного образовательного учреждения, а также системы образования государства в целом. Здесь уместно будет сослаться на исследование российских ученых, в котором авторы отмечают целый ряд факторов, значительно снижающих привлекательность российского образования для граждан других стран и выступающих серьезным барьером на пути интеграции России в систему международного образовательного сотрудничества: «несовершенный механизм обеспечения учебной миграции, визовые ограничения для граждан из ряда стран; ограничения в трудоустройстве во время учебы; преобладание в учебном процессе программ на русском языке; проблемы межэтнического характера»³⁵.

Конечно, постепенно идет процесс создания более благоприятных условий для привлечения иностранных студентов в Россию, что позволит в будущем не только увеличить количество заявок со стороны иностранных граждан на обучение в России, но и сформировать в глазах иностранного студенчества положительный образ российского высшего образования. Для этого правительство РФ предпринимает заметные усилия. Можно перечислить ряд федеральных проектов и программ государственного масштаба, ориентированных на увеличения экспорта образования: «Проект 5-100», «Россия – привлекательная для учёбы и работы страна», «Развитие экспортного потенциала российской системы образования», «Глобальное образование» и «Приоритет 2030».

В современной конфликтной международной обстановке, связанной с проведением Россией специальной военной операции, процесс интернационализации высшего образования в нашей стране значительно

³⁵ Галямова, Э. Ф. Привлекательность российских вузов на международном рынке образовательных услуг // Э. Ф. Галямова, Г. О. Кудимана. — Текст: непосредственный // Вестник Удмуртского университета. — 2017. — Т. 27, вып. 3. — С. 23.

осложняется. Тем не менее, наблюдается положительная динамика притока студентов-иностранцев в вузы России³⁶. Если в 2013-2014 учебном году численность иностранных студентов в вузах страны составляла порядка 148 000 человек, то в 2020-2021 учебном году таких студентов стало уже 315 000 человек, что составляет 8% от общего количества студентов российских вузов³⁷.

Кроме того, сложности процесса интернационализации отечественной образовательной системы связаны с общими особенностями, проблемами, факторами, барьерами и механизмами адаптации иностранных студентов в российских вузах, их социокультурными, социально-психологическими, социально-демографическими и ценностными характеристиками и специфическими чертами.

Указанные два блока вопросов подразделяются на более узкие аспекты исследования, в рамках которых ученые описывают как теоретические, так и прикладные сюжеты, характерные для данной проблематики. Их комплексное освещение с выделением дисциплинарных практик составляет цель данной части диссертационной работы.

Большое количество научных исследований в области изучения опыта адаптации иностранных студентов и многообразия проблем, сопровождающих этот процесс, не позволяет дать их исчерпывающий обзор с глубоким анализом в рамках данной работы, потому целесообразным представляется выделить направления дисциплинарных практик с аналитическим сопровождением сложившегося в их пространстве дискурса.

С нашей точки зрения, наиболее выраженным междисциплинарным характером обладает социологическое направление в изучении опыта интеграции и адаптации иностранных студентов в российских вузах, поскольку оно включает

³⁶ Николаев, В. К. Экспорт образования в вузах России в условиях новой реальности / В. К. Николаев. — Текст: непосредственный // Высшее образование в России. — 2022. — Т. 31, № 2. — С. 154. — DOI: 10.31992/0869-3617-2022-31-2-149-166.

³⁷ Рекордное количество иностранных студентов выбрали Россию в 2020 году // Study in Russia : официальный сайт о высшем образовании в России для иностранных студентов. — 2021. — 25 февраля. — URL: <https://studyinrussia.ru/actual/articles/rekordnoe-kolichestvo-inostrannykh-studentov-vybrali-rossiyu-v-2020-godu/?ysclid=lgfinkwpd05174898> (дата обращения: 18.04.2023).

в себя множество аспектов социально-психологического, исторического, этнокультурного, социально-политического и экономического плана в стремлении охватить все многообразие социальных факторов, детерминирующих жизнедеятельность рассматриваемой социальной группы в ее различных проявлениях.

В связи с этим социологическим направлением логично завершить анализ дисциплинарных практик в области изучения студентов-иностранцев российских вузов, а начать данный анализ следует с исторического направления, в рамках которого реализуется ретроспективная линия исследования, позволяющая проследить становление практики привлечения и обучения иностранных студентов в России.

Ценность исторических работ данного направления весьма велика. Сегодня представители различных научных отраслей активно обращаются к изучению советского опыта работы с иностранными студентами в вузах, анализируя накопленный опыт и те позитивные практики, которые можно с успехом использовать и в современном опыте обучения иностранцев в России³⁸. Безусловно, этот опыт уже иной, как и сами студенты, прибывающие из других стран в Россию, отличаются от студентов-иностранцев, учившихся в советских вузах; но неперенными условиями эффективности обучения иностранцев и их интеграции в образовательное сообщество по-прежнему выступает знание русского языка и понимание особенностей российской культуры, ее истории. И в этом отношении опыт советского государства может оказаться очень востребованным и в современных условиях. Контингент иностранных студентов в СССР почти на две трети состоял из граждан развивающихся стран — Азии, Африки и Латинской Америки, и с этой точки зрения мало что изменилось в современной реальности. Однако во всех остальных аспектах изменения произошли, причем далеко не всегда эти изменения можно назвать

³⁸ Пацукевич, О. В. Международная учебная миграция иностранных студентов на примере России: исторический аспект / О. В. Пацукевич. — Текст: непосредственный // Вестник Белорусской государственной сельскохозяйственной академии. — 2019. — № 2. — С. 286–289.

положительными. В СССР самым серьезным образом подходили к процессу обучения иностранных граждан, в результате чего в советский период была создана централизованная и эффективно функционировавшая система управления обучением иностранных граждан, сконцентрированная на изучении русского языка как иностранного. В современной России такой централизованной системы нет, а полученный в России диплом за рубежом уже не расценивается как гарантия непрямого карьерного роста.

Значительных успехов в этом направлении добились психологи. Их внимание сконцентрировано на следующих вопросах: личностное становление иностранных студентов в образовательном пространстве российских вузов; межличностный аспект взаимодействия иностранных студентов с инокультурной средой и интеграцией в нее; факторы стресса и тревожности в иностранной студенческой среде, способы нивелирования их влияния и др.³⁹ Так, В. И. Логинова приходит к выводу, что профессионально-личностное становление иностранных студентов российских вузов находится в зависимости от воздействия комплекса взаимосвязанных интра -, интер - и метапсихологических детерминант, которые, в свою очередь, определяются индивидуально-психологическими, этнопсихологическими и социально-психологическими особенностями личности студентов, а также спецификой их взаимодействия с образовательной средой высшего учебного заведения⁴⁰.

Интересные наблюдения, стремящиеся к комплексному осмыслению проблемы социокультурной адаптации иностранных учащихся, осуществляются на стыке социально-психологических, этнолингвистических исследований⁴¹.

³⁹ Поздняков, И. А. Социально-психологический анализ проблем пребывания и обучения иностранных студентов в российских вузах / И. А. Поздняков. — Текст: непосредственный // Вестник психотерапии. — 2011. — № 40(45). — С. 63-77; Попкова, Е. Б. Инкультурация иностранных студентов в российском вузе: межличностный аспект / Е. Б. Попкова. — Текст: непосредственный // Вестник Адыгейского университета. — 2012. — № 4. — С. 190-195.

⁴⁰ Логинова, В. И. Профессионально-личностное становление иностранных студентов в образовательной среде российского вуза : специальность 19.00.07 «Педагогическая психология» : автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора психологических наук / Вера Викторовна Логинова ; Московский государственный областной университет. — Москва, 2011. — 58 с. — Место защиты: Московский государственный областной университет. — Текст: непосредственный. — С. 5.

⁴¹ Пугачев, И. А. Адаптация иностранных учащихся к условиям обучения в российском вузе: комплексный подход / И. А. Пугачев, М. Б. Будилицева, И. Ю. Варламова. — Текст: непосредственный // Вестник Российского

Ученые особое внимание уделяют ценностным, этнокультурным аспектам адаптации и идентичности студентов из зарубежных стран к российским условиям⁴², указывая на сложности, связанные со значительными культурными отличиями этих студентов, которые в большинстве своем принадлежат к странам с кардинально иной цивилизационной спецификой. По этой причине возникают разного рода социокультурные барьеры в процессе их адаптации в социокультурном пространстве высшей школы России⁴³. Принимая во внимание огромную роль, которую эти барьеры играют в целом в процессе обучения, совершенно естественным является желание специалистов-исследователей сосредоточиться на межкультурных, межэтнических аспектах коммуникации в поликультурной студенческой среде с акцентом на иностранных студентах как субъектах межэтнического взаимодействия.

В особый блок можно выделить исследования педагогического направления, в которых анализируются педагогические практики и методики работы с иностранными студентами, критерии их эффективности, предлагаются оптимальные механизмы педагогической работы с обучающимися рассматриваемой категории, отмечается значимость специальных компетенций преподавателей, работающих с иностранными студентами и необходимость повышения профессиональной компетентности педагогических кадров вузов, принимающих на обучение студентов из других стран⁴⁴. Важной составляющей педагогических исследований в сфере обучения иностранцев выступает

университета дружбы народов. Серия : Вопросы образования: языки и специальность. — 2018. — Т. 15, № 2. — С. 225–235.

⁴² Авдониная, Д. С. Проблемы адаптации иностранных студентов в российских ВУЗах / Д. С. Авдониная, Ю. В. Бочкарева, С. В. Булганина. — Текст: электронный. // Современные научные исследования и инновации : электронный научно-практический журнал. — 2016. — № 11. — URL: <http://web.snauka.ru/issues/2016/11/74033> (дата обращения: 15.04. 2023); Константинов, В. В. Теоретический обзор проблемы взаимосвязи ценностно-смысловой сферы и идентичности у иностранных студентов / В. В. Константинов, Н. В. Путилова. — Текст: непосредственный // Общество: социология, психология, педагогика. — 2023. — № 2. — С.44–48. — DOI 10.24158/spp.2023.2.6.

⁴³ Береговая, О. А. Барьеры социокультурной адаптации иностранных студентов в российских вузах / О. А. Береговая, С. С. Лопатина, Н. В. Отургашева. — Текст: непосредственный // Перспективы науки и образования. — 2019. — № 2(38). — С. 108–118. — DOI: 10.32744/pse.2019.2.9

⁴⁴ Бенсон, Г. Ф. Компетенции современного преподавателя высшей школы в контексте интернационализации образования / Г. Ф. Бенсон. — Текст: непосредственный // Вестник Томского государственного педагогического университета (Tomsk State Pedagogical University Bulletin). — 2017. — Вып. 12 (189). — С. 85–91. — DOI:10.23951/1609-624X-2017-12-85-91.

аксиологическая составляющая как непременно важная для успешной интеграции иностранного контингента в социокультурную образовательную среду российских вузов⁴⁵. На педагогическом уровне анализируются также вопросы профессиональной социализации иностранных студентов в условиях регионального российского вуза. Исследователи выделяют и описывают три этапа профессиональной социализации этой категории обучающихся: адаптацию, индивидуализацию и интеграцию⁴⁶. Каждый из этапов имеет свои сложности, противоречия, проблемы, и их преодоление во многом зависит от педагогического сопровождения этапов профессиональной социализации студентов-иностранцев.

В работах политологического блока анализируются социально-политические установки и ценности иностранных студентов, рассматриваются сквозь призму данного контекста проблемы их адаптации к политическим реалиям российского общества, анализируются политические практики привлечения иностранных учащихся в Россию. Некоторые исследователи, работая в этом направлении и анализируя типы иностранных студентов с позиций цивилизационных критериев, культурного профиля, обращаются к социологическому инструментарию (шкалированию); такая методология позволила разработать интегральный индекс общественно-политических установок иностранной студенческой молодежи⁴⁷.

Последний, социологический блок работ, исследующих интересующую нас проблематику, крайне важен, так как именно в рамках этого блока осуществляется попытка комплексного осмысления проблем иностранных студентов российских вузов. Для этого ученые создают теоретическую платформу, наиболее подходящую для подобных научных изысканий и эмпирической верификации предлагаемых на уровне социологической рефлексии идей и тезисов относительно

⁴⁵ Белоусова, Е. И. Формирование ценностных ориентаций российских и иностранных студентов: аксиологический аспект / Е. И. Белоусова. — Текст: непосредственный // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия : Психология и педагогика. — 2010. — № 4. — С. 75-80.

⁴⁶ Соловцова, И. А. Этапы профессиональной социализации иностранных студентов в образовательном пространстве регионального вуза / И. А. Соловцова, Н. А. Ванюшина. — Текст: непосредственный // Alma Mater (Вестник высшей школы). — 2021. — № 9. — С. 75-81. — DOI 10.20339/AM.09-21.075.

⁴⁷ Расторгуев, С. В. Методология исследования общественно-политических установок иностранных студентов / С. В. Расторгуев, З. И. Волхонская. — Текст: непосредственный // Гуманитарные науки. Вестник Финансового университета. — 2020. — № 10(4). — С. 6-13.

социальных проблем, с которыми сталкиваются в процессе интеграции в социокультурное и образовательное пространство России иностранные студенты.

Так, Д. С. Дрожжина последовательно доказывает тезис о необходимости более интенсивного использования качественных (а не количественных) методов исследования иностранного студенчества, комбинирования различных подходов и методик в поиске инновационных методологических стратегий социологического изучения данного социального объекта в новых социальных реалиях⁴⁸. В одной из своих работ исследовательница отмечает следующее: «Для достижения цели повышения конкурентоспособности российских вузов на международном рынке образовательных услуг важным представляется не наращивать критическую массу студентов за счет межправительственных соглашений, но привлекать также студентов из стран дальнего зарубежья, для которых выбор российского образования будет осуществляться свободно, наряду с выбором вузов из ведущих стран Европы, Америки, Азии»⁴⁹. И в этом смысле интересны наблюдения социологов за современной ситуацией в области международной студенческой миграции в контексте пространственной характеристики, позволяющей увидеть региональную картину студенческой иммиграции в России и определить факторы, определяющие интерес иностранцев к России с точки зрения перспектив получения высшего образования. Так, среди основных факторов, влияющих на приток иностранных студентов в Россию, по мнению социологов, выступают географическое положение, геополитические интересы, а также демографическое и экономическое неравенство⁵⁰. Таким образом становится понятен и географический характер образовательной миграции в Россию. В основном иностранные студенты прибывают в российские вузы из стран, расположенных в зонах российского влияния, входящих в постсоветские интеграционные

⁴⁸ Дрожжина, Д. С. Изучение адаптации иностранных студентов: дискуссия о методологии / Д. С. Дрожжина — Текст: непосредственный // Эмпирические исследования. Universitas. — 2013. — Том 1, № 3. — С. 33–47.

⁴⁹ Там же. С. 34.

⁵⁰ Соловьев, И. А. Пространственный анализ международной студенческой иммиграции в России / И. А. Соловьев, П. Д. Фрайер, Н. А. Щитова, В. С. Белозеров. — Текст: непосредственный // ИнтерКарто. ИнтерГИС. Геоинформационное обеспечение устойчивого развития территорий: материалы международной конференции / Географический факультет МГУ. — Москва. — 2021. — Т. 27, № 4. — С. 402–414. — DOI 10.35595/2414-9179-2021-4-27-402-414.

объединения и испытывающих демографические трудности с точки зрения перенаселенности, а потому бывшие основными поставщиками студентов из числа зарубежных стран для России выступают республики Советского Союза, Китай и Индия, а также ближневосточные и африканские страны⁵¹.

Международная студенческая миграция имеет значительные социальные последствия, которые также анализируются социологами. Так, Е.Е. Письменная в своей докторской диссертации обосновала идею четырех видов социальных последствий образовательной миграции иностранных студентов с точки зрения оценки политических, экономических, социальных и демографических эффектов данного явления для России; дала подробную характеристику этапов становления и развития образовательной миграции в российском государстве, начиная с дореволюционного (с 1840-х гг. до 1920-х гг.), заканчивая современным российским этапом, начавшимся в 1991 году⁵². Среди факторов, определяющих неравномерное распределение иностранных студентов по вузам России, Е.Е. Письменная выделила в качестве ключевых такие, как⁵³: «столичность» положения городов, ввиду чего большинство иностранцев обучается в Москве, Санкт-Петербурге и в региональных столицах России; численность населения городов (иностранцы предпочитают города с большей численностью населения); приграничный характер российских регионов (такие регионы наиболее привлекательны для иностранных студентов); наличие учебных заведений специального профиля с устойчивой положительной репутацией и особыми формами набора; наличие специализации отдельных вузов, связанной с преподаванием русского языка на подготовительных отделениях.

⁵¹ Соловьев, И. А. Пространственный анализ международной студенческой иммиграции в России / И. А. Соловьев, П. Д. Фрайер, Н. А. Щитова, В. С. Белозеров. — Текст: непосредственный // ИнтерКарто. ИнтерГИС. Геоинформационное обеспечение устойчивого развития территорий: материалы международной конференции / Географический факультет МГУ. — Москва. — 2021. — Т. 27, № 4. — С. 406. — DOI 10.35595/2414-9179-2021-4-27-402-414.

⁵² Письменная, Е. Е. Социальные последствия учебной иммиграции в Россию: вопросы теории и методики исследования : специальность 22.00.03 «Экономическая социология и демография» : диссертация на соискание степени доктора социологических наук / Елена Евгеньевна Письменная ; Институт социально-политических исследований РАН. — Москва, 2009. — 328 с. — Текст: непосредственный.

⁵³ Там же. С. 25–28.

Под влиянием перечисленных факторов формируется заметная диспропорция в пространственном распределении иностранных студентов в современной России. Наибольшее количество иностранных студентов сконцентрировано в Москве и Санкт-Петербурге, в Татарстане, а также в крупных южносибирских центрах, таких как Новосибирск и Томск, в то время как меньше всего иностранных студентов обучается в национальных образованиях России⁵⁴.

Следует отметить и спектр прикладных вопросов, решаемых на уровне эмпирических разработок, позволивших социологам показать в динамике процесс подготовки профессиональных кадров в российском государстве для других стран⁵⁵; апробировать собственные методики социологического измерения адаптационного процесса в среде иностранного студенчества российских вузов⁵⁶; проанализировать мотивацию выбора учебного заведения и страны для получения высшего образования⁵⁷; выявить региональную специфику и проблемные зоны обучения иностранных студентов в контексте адаптации к социокультурным реалиям конкретного региона РФ⁵⁸, в том числе с учетом общественного мнения самих студентов-иностранцев⁵⁹; поставить и по-своему решить проблему формирования и изменения ценностных ориентаций студентов-иностранцев в

⁵⁴ Соловьев, И. А. Пространственный анализ международной студенческой иммиграции в России / И. А. Соловьев, П. Д. Фрайер, Н. А. Щитова, В. С. Белозеров. — Текст: непосредственный // ИнтерКарто. ИнтерГИС. Геоинформационное обеспечение устойчивого развития территорий: материалы международной конференции / Географический факультет МГУ. — Москва. — 2021. — Т. 27, № 4. — С. 402–414. — DOI 10.35595/2414-9179-2021-4-27-402-414.

⁵⁵ Арефьев, А. Л. Иностранные студенты в российских вузах. Раздел первый: Россия на международном рынке образования. Раздел второй: Формирование контингента иностранных студентов для российских вузов / А. Л. Арефьев, Ф. Э. Шереги / Министерство образования и науки Российской Федерации. — Москва: Центр социологических исследований, 228 стр. — 1 CD ROM. — ISBN 978-5-906001-02-3. — Текст : электронный.

⁵⁶ Петров, В. Н. Особенности адаптации иностранных студентов / В. Н. Петров, В. Н. Ракачев, Я. В. Ракачева. — Текст: непосредственный // Социологические исследования. — 2009. — № 2. — С. 117–121.

⁵⁷ Асланов, Я. А. Особенности выбора страны и вуза учебными мигрантами (на примере иностранных студентов ЮФУ) / Я. А. Асланов, Н. К. Бинева, А.С. Магранов. — Текст: непосредственный // Гуманитарий Юга России. — 2021. — Том. 11, № 5. — С. 109–121. — DOI: <https://doi.org/10.18522/2227-8656.2021.5.7>.

⁵⁸ Архипов, А. Ю. Высшие учебные заведения в привлечении, обучении и адаптации иностранных студентов (на примере Южного федерального университета) / А. Ю. Архипов, Т. М. Рогова, И. Н. Савченкова — Текст: непосредственный // Terra Economicus. — 2013. — № 1-2. — С. 124–128.

⁵⁹ Заводян, И. С. Общественное мнение иностранных студентов об учебе в российских вузах / И. С. Заводян, Е. С. Орлова. — Текст: электронный // Форум молодежной науки. Выпуск 1. — 2020. — № 2. — URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=43994057> (дата обращения: 15.05.2023); Голубкина, Т. М. Российский вуз глазами иностранных студентов / Т. М. Голубкина, С. А. Ефимова, Н. В. Куприянова, Д. И. Петросян, М. В. Соколова. — Текст: непосредственный // Запад – Восток. — 2018. — № 11. — С. 223–239. — DOI: 10.30914/2227-6874-2018-11-223-239.

вузах России⁶⁰, их культурной интеграции в российское социальное пространство⁶¹, преодоления языковых барьеров, связанных с адаптацией к иной социокультурной ситуации и освоением образовательных программ⁶². Исследователи, обращаясь к социологическим методам исследования в рамках анализа адаптационных проблем иностранного студенчества, не могут обойти стороной психологические аспекты, обосновывая успешность адаптации иностранных студентов не столько знанием русского языка, сколько позитивным, комфортным психологическим климатом в студенческой среде, в образовательном пространстве вуза в целом⁶³.

Возвращаясь к вопросу интернационализации высшего образования, отметим, что этот процесс требует от любой национальной системы постоянного усовершенствования системы высшего образования. Это прямой путь к положительным изменениям в обществе, формированию его способности успешно отвечать на вызовы глобализации⁶⁴ и обеспечивать собственную национальную безопасность⁶⁵. Таким образом, в повестке дня каждого государства обязателен вопрос о расширении горизонтов образовательной деятельности высшей школы за счет модернизации ее содержания и управления.

Итак, одним из базисных понятий, максимально охватывающим возможную форму и качество сближения инопространств в контексте

⁶⁰ Маслова, О. В. Изменение ценностных ориентаций вьетнамских студентов в России: результаты эмпирического исследования / О. В. Маслова, Д. Т. Буй. — Текст: непосредственный // Вестник Кемеровского государственного университета. — 2015. — № 3-3(63). — С. 179–184.

⁶¹ Савченко, И. А. Культурная интеграция иностранного студента в российскую социальную действительность: опыт исследования / И. А. Савченко. — Текст: непосредственный // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. Серия: Социальные науки. — 2009. — № 4 (16). — С. 111–117; Савченко, И.А. Иностраный студент в России: условия и барьеры интеграции / И. А. Савченко. — Текст: непосредственный // Вестник Оренбургского государственного университета. — 2010. — № 4 (110). — С. 25–31.

⁶² Капезина, Т. Т. Проблемы обучения иностранных студентов в российском вузе / Т. Т. Капезина. — Текст: электронный // Наука. Общество. Государство. — 2014. — №1. — С. 125–134. — URL: <https://rucont.ru/efd/552886> (дата обращения: 15.05.2023).

⁶³ Берестнева, О. Г. Проблема адаптации иностранных студентов как проблема адаптации субъекта деятельности к измененным условиям / О. Г. Берестнева, О. В. Марухина, Д. О. Щербаков — Текст: электронный // Современные проблемы науки и образования : сетевое издание. — 2013. — № 4. — URL: <http://science-education.ru/ru/article/view?id=9985>.

⁶⁴ Vereshchagina A., Sazhina L., Samygin S. (2016) Civilization Security of Third Century in Conditions of Challenges of Globalization Era / Society, culture, personality in modern world // Materials of The VI International Scientific Conference on Febr. 16-17, Prague. (pp. 64-68).

⁶⁵ Frolova, A. S., Lyausheva, S. A., Sagalaeva, E. S., Samygin, S. I., & Volkov, Y. G. (2015). Cultural and Historical Development of Everyday Life as a National Security Guarantee. *Mediterranean Journal of Social Sciences*, no.6(5 S4). P. 417. doi: 10.5901/mjss.2015.v6n5s4p417

образовательного взаимодействия, является интернационализация. Интернационализация в самом общем виде есть процесс встраивания системы высшего образования разных стран в мировую практику⁶⁶. В науке данное понятие рассматривается по-разному. Так, в работе О. В. Сагиновой выделяются, как минимум, два уровня интернационализации: во-первых, «...простой, обыденный уровень» как вовлечение вузов в международную деятельность; во-вторых, «процесс систематической интеграции международной составляющей в образование, исследования и общественную деятельность высших учебных заведений»⁶⁷. В другом определении интернационализация образования рассматривается как «процесс, при котором задачи, цели, функции и организация предоставления образовательных услуг различным целевым группам приобретают международное измерение, характеризующееся политическими, экономическими, социальными и технологическими факторами»⁶⁸.

Интернационализация образования имеет ряд направлений, среди которых исследователи в качестве основных называют следующие; академическая мобильность студентов и академическая мобильность профессорско-преподавательского состава; мобильность образовательных программ и институциональную мобильность; разработка и реализация образовательных программ и курсов на иностранном языке; внедрение международных образовательных стандартов; формирование мультязычной образовательной среды; реализация образовательных программ на национальных и международных онлайн-платформах в формате дистанционного обучения через массовые открытые онлайн-курсы (MOOC)⁶⁹.

⁶⁶ Assessment of the Higher Education Partnerships For Global Development Program / conducted by: Richard Dye, Team Leader Maria Nagorski, Peter Pelham, Gerald Wein, Saba Farzaneh, Kristi Mueller, International Science and Technology Institute, Inc., 2004. P. 61–68. — Текст: непосредственный.

⁶⁷ Сагинова, О. В. Интернационализация высшего образования как фактор конкурентоспособности (на примере Российской экономической академии им. Г.В. Плеханова) / О. В. Сагинова. — Текст: непосредственный // Вестник Российской экономической академии им. Г.В. Плеханова. — № 1. — 2004. — С. 16-25.

⁶⁸ Николаев, В. К. Экспорт образования в вузах России в условиях новой реальности / В. К. Николаев. — Текст: непосредственный // Высшее образование в России. — 2022. — Т. 31. — № 2. — С. 151. — DOI: 10.31992/0869-3617-2022-31-2-149-166.

⁶⁹ Иноземцева, К. М. Интернационализация высшего профессионального образования в России: языковая политика / К. М. Иноземцева. — Текст: непосредственный // Высшее образование в России. — 2014. — № 5. — С. 145–152.

Иностранные студенты как целевая группа международной образовательной миграции делятся на подгруппы. Так, среди них выделяют студентов, проходящих обучение за границей в рамках «обменных программ», которые могут быть как между двумя вузами, территориально располагающимися в разных государствах, так и на уровне реализации проектов неправительственных организаций. К другой подгруппе можно отнести тех иностранных студентов, которые проходят обучение в зарубежном вузе в рамках стипендиальной программы или гранта в результате конкурсного отбора и иных испытаний⁷⁰.

Международное образовательное сотрудничество в настоящее время заметно расширяется, а доходы от экспорта образовательных услуг для многих государств составляют важнейшую часть экспортного дохода (в частности, для таких стран, как Австралия, Великобритания, США, Германия и др.). Примерно 200 миллиардов долларов в год составляет совокупный доход от обучения иностранных студентов, численность которых на современный период достигает порядка 6 миллионов человек.⁷¹

Россия традиционно занимала устойчивые позиции среди стран, активно реализующих политику экспорта образования посредством привлечения иностранных студентов, занимая по этому показателю (численность обучающихся иностранных студентов в вузах страны) шестую позицию в мире, но пандемия коронавируса, затем обострение международной обстановки, развитие российско-украинского конфликта, — совокупность всех этих факторов значительно осложнила ситуацию с интернационализацией российского образования и управлением этим процессом.

Образование — мощный канал трансляции национальных ценностей, культурных паттернов, а также наиболее прямой путь для привлечения

⁷⁰ Ананичева, С. Р. Феномен образовательной миграции в высшем образовании / С. Р. Ананичева. — Текст: непосредственный // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. — 2023. — № 1. — С. 15–17. — DOI 10.23672/SAE.2023.85.61.001.

⁷¹ Николаев, В. К. Экспорт образования в вузах России в условиях новой реальности / В. К. Николаев. — Текст: непосредственный // Высшее образование в России. — 2022. — Т. 31. — № 2. — С. 151. — DOI: 10.31992/0869-3617-2022-31-2-149-166.

талантливых и квалифицированных людей, чья будущая профессиональная деятельность, возможно, послужит на благо принимающей стороны. Недаром интернационализация высшего образования рассматривается исследователями как инструмент «мягкой силы», с помощью которого государство добивается ощутимого влияния в социально-культурном и геополитическом пространстве. Именно интернационализация помогает создавать условия для привлечения и удержания перспективных студентов, приезжающих из других государств⁷². В связи с этим, вопросы дальнейшего развития высшего образования как конкурентоспособного в системе международного образовательного пространства являются актуальными для российского государства в целом и, в частности для тех специалистов, которые на научном уровне занимаются данной проблематикой. При этом в настоящее время становится очевидным большое количество проблем, снижающих привлекательность российского высшего образования для иностранных студентов; это подчеркивают многие ученые, изучающие вопросы интернационализации. Решение этих проблем предполагает обеспечение эффективных условий учебной миграции, снижение визовых ограничений для иностранных граждан, расширение возможностей трудоустройства иностранных студентов во время учебы, обеспечение более эффективной языковой и межкультурной адаптацией в ходе учебного процесса для данного контингента обучающихся в российских вузах⁷³. Эти вопросы постепенно решаются в России, но быстрота и эффективность их разрешения во многом зависит от качества современных научных разработок, в том числе социологических.

Интернационализация, согласно многочисленным исследованиям, самым непосредственным образом связывается с глобализацией. Более того, А. Н. Джуринский полагает, что интернационализация, на новом этапе развития

⁷² Масич, В. А. Наука и образование как инструменты «мягкой силы» / В. А. Масич. — Текст; непосредственный // Вестник Российского государственного гуманитарного университета. Серия : Политология. История. Международные отношения. — 2015. — № 1. — С. 117–125.

⁷³ Галямова, Э. Ф. Привлекательность российских вузов на международном рынке образовательных услуг // Э. Ф. Галямова, Г. О. Кудимана. — Текст: непосредственный // Вестник Удмуртского университета. — 2017. — Т. 27, вып. 3. — С. 23.

высшего образования, выступает в качестве составной части процесса глобализации⁷⁴.

Т. Ф. Кряклина глобализацию в системе образования предлагает понимать как «... процесс стирания границ в содержании, формах, методах и технологиях обучения. Следствием этого процесса является формирование общих черт и свойств — интеграция образования и образовательной деятельности в целом»⁷⁵.

Принимая все эти позиции во внимание, согласимся с тем, что «глобализация образования формирует свою философию и мировоззрение, мораль и систему ценностей», а ее проявление носит двойственный характер⁷⁶: С одной стороны, это объективный процесс, который имеет позитивные последствия, такие как взаимопроникновение культур, информационную доступность, более высокий уровень научной и академической мобильности и целый ряд других возможностей. С другой стороны, этот же процесс является причиной универсализации разнообразного социокультурного опыта и, соответственно, влечет за собой унификацию ценностей, дестабилизацию национальных образовательных систем и т.п. В результате образовательный процесс унифицируется, приобретая трансграничные и транскультурные характеристики.

Исходя из этого, рассматривать и оценивать развитие высшего образования, движущегося в фарватере интернационализации, следует, учитывая оба вида последствий интернационализации, как позитивных, так и негативных.

Выводы по параграфу 1.1

Можно заключить, что при всем многообразии дисциплинарных практик в области изучения опыта адаптации иностранных студентов, обучающихся в российских вузах, вырисовывается проблемное поле исследования, состоящее из ряда актуальных вопросов общего характера. Эти вопросы решаются средствами имеющегося у каждой научной отрасли методологического и практического

⁷⁴ Джуринский, А. Н. Сравнительное образование. Вызовы XXI века : монография / А. Н. Джуринский. — Москва: Прометей, 2014. — С. 77. — Текст: непосредственный.

⁷⁵ Кряклина, Т. Ф. Особенности интернационализации высшего образования в условиях глобализации / Т. Ф. Кряклина. — Текст: электронный // Вестник алтайской науки. — 2015. — № 3–4 (25–26) С. 281. — URL: https://elibrary.ru/download/elibrary_25414018_68113229.pdf (дата обращения 15.04. 2023)

⁷⁶ Береговая, О. А. Глобализация и развитие непрерывного образования / О. А. Береговая. — Текст: электронный // Ползуновский альманах. — № 4. — Т.4. — 2017. — С. 60-61.

инструментария, порой в комбинированном формате. К числу таких первоочередных вопросов относятся проблемы адаптации иностранных студентов к социальным и культурным реалиям российской образовательной среды, к ее полиэтническим условиям с особенностями этнолингвистического склада, межэтнического характера отношений регионального социума. Существующие на данный момент методологические модели по изучению данной проблематики многообразны и нуждаются в переосмыслении с точки зрения изменившихся образовательных и социокультурных реалий, а также исходя из социокультурных особенностей самого контингента иностранного студенчества.

Актуальной представляется разработка адекватного социальным и культурным реалиям российского общества и его системе образования социологического инструментария для изучения проблемы интеграции иностранных студентов в образовательное и социальное пространство России, их адаптации путем формирования определенных ценностных установок, учитывающих собственные ценности иностранных учащихся и ценности новой для них социальной и культурной среды. Именно в методологическом поле социологии наиболее эффективно синтезируются как проблемы иностранного студенчества, так и методологические подходы к их исследованию на базе сложившихся моделей исследования в пространстве смежных социально-гуманитарных дисциплин.

1.2 Ценностные ориентации иностранных обучающихся российских вузов: методологические основания социологического исследования

В доминантных ценностных ориентациях иностранной молодежи, учащейся в российских вузах, можно увидеть ориентиры для повышения конкурентоспособности высшей школы РФ, так как это позволит прогнозировать будущее развитие образовательных траекторий⁷⁷; это будущее развитие видится в

⁷⁷ Микова Н., Соколова А. Мониторинг глобальных технологических трендов: теоретические основы и лучшие практики / Надежда Микова, Анна Соколова. — Текст: электронный // Форсайт : журнал Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики». — 2014. — Т. 8. № 4. — С. 64–83.

доминантных ценностных ориентациях и установках в отношении тех или иных социальных явлений, процессов. В данной части диссертации мы решаем задачу выработки методологического оснащения, необходимого для изучения указанной проблемы (проблемы выявления тенденций ценностных ориентаций иностранных обучающихся в вузах России).

Весьма остро вопрос ценностных ориентаций иностранных студентов встает в случае столкновения традиционных религиозных ценностей различных конфессиональных парадигм, выступающих основанием мировоззренческих и ценностных установок тех стран и регионов, откуда происходит образовательная миграция. И именно здесь вопрос о толерантности общества, его способности и готовности принять представителей иной религиозной традиции приобретает высокую актуальность, равно как и стратегия социологического измерения ценностных ориентаций иностранных студентов по шкале современности/традиционности⁷⁸.

Поскольку прибывающий в другую страну студент ориентируется в своей жизнедеятельности на образовательную среду, логичен вывод исследователей о том, что именно эта среда выступает определяющей в формировании ценностных ориентаций иностранных студентов, в раскрытии их внутреннего потенциала, что определенно влияет и на имидж вуза, его престиж и привлекательность в глазах других потенциальных студентов из-за рубежа⁷⁹.

Интернационализация высшего образования как ключевой тренд развития национальных образовательных систем в современном мире определяет усиленное внимание к созданию такой диалоговой в этнокультурном отношении среды в образовательном пространстве, которая будет способствовать становлению мультикультурализма как базовой ценности системы образования и

⁷⁸ Шубаро, О. В. Ценностные ориентации иностранных студентов, обучающихся в Белорусском государственном университете / О. В. Шубаро. — Текст: непосредственный // Диалог культур в эпоху глобальных рисков : материалы международной научной конференции и X научно-теоретического семинара «Инновационные стратегии в современной социальной философии», Минск, 17-18 мая 2016. — Минск : Издательский центр БГУ, 2016. — С. 703–706.

⁷⁹ Фомина, М. В. Ценностные ориентации иностранных студентов при социальном взаимодействии в условиях образовательной среды вуза / М. В. Фомина, Е. А. Михайлова, О. О. Жеребятнева [и др.]. — Текст: непосредственный // Вестник Оренбургского государственного университета. — 2020. — № 2(225). — С. 83–88. — DOI 10.25198/1814-6457-225-83.

общества в целом⁸⁰. Ценностные ориентации иностранных студентов в меньшей степени будут подвергнуты «культурному шоку», если принцип мультикультурализма будет центрообразующим в системе подготовки студентов, прибывающих из разных стран в российские вузы.

Ценностные ориентации иностранного студенчества формируются и изменяются в условиях конкретной образовательной среды, а потому способы их формирования в целом не вызывают у исследователей каких-либо дискуссий. В основном их внимание акцентируется на содержании преподаваемых дисциплин, включенность в социально-полезную деятельность, участие в научно-практических мероприятиях (конференции, семинары, форумы и т.д.). На последнем особенно настаивают специалисты, обосновывая значимость обмена научно-исследовательским опытом на различного рода и уровня научных мероприятиях между студенческой молодежью разных регионов России и зарубежных стран⁸¹.

В изучении ценностей иностранных студентов некоторые исследователи наиболее актуальным аспектом выделяют «исследование динамики аккультурационных установок и ценностей в аспекте пребывания в иноязычной культурной среде, тенденций присвоения доминантных ценностей, становления полиэтничности»⁸². Для других исследователей (и таких большинство) важно проследить специфику иерархии ценностных ориентаций студенческой молодежи из других государств с точки зрения основных человеческих ценностей⁸³, в том числе с позиций культурного профиля, связанного с принадлежностью

⁸⁰ Чернякова, А. В. Формирование ценностных ориентаций иностранных студентов в контексте мультикультурного образования // Actual Questions and Innovations in Science : Proceedings, Craiova, Romania : сборник трудов конференции, Craiova, Romania ,12 мая 2019 года / А. В. Чернякова, Н. А. Пилипенко-Фрицак, Е. Ю. Бурнос. — Текст: непосредственный. — Астана: Евразийский центр инновационного развития DARA, 2019. — С. 156-161.

⁸¹ Махальцова, Л. Ф. Российско-американский опыт формирования ценностных ориентаций обучающихся в процессе интернационализации образования / Л. Ф. Махальцова. — Текст: непосредственный // Образование и саморазвитие. — 2010. — № 2(18). — С. 225-230.

⁸² Константинов, В. В. Теоретический обзор проблемы взаимосвязи ценностно-смысловой сферы и идентичности у иностранных студентов / В. В. Константинов, Н. В. Путилова. — Текст: непосредственный // Общество: социология, психология, педагогика. — 2023. — № 2. — С.47. —DOI 10.24158/spp.2023.2.6.

⁸³ Савченко, И. А. Культурная интеграция иностранного студента в российскую социальную действительность: опыт исследования / И. А. Савченко. — Текст: непосредственный // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. Серия: Социальные науки. — 2009. — № 4 (16). — С. 111–117.

иностранных студентов к тем или иным странам, цивилизациям. Классификация по культурному профилю иностранных студентов позволяет соотносить ценностные установки и ориентации этой студенческой группы с фактором социокультурной принадлежности, предлагать объяснительные схемы аксиологической специфики обучающихся в России иностранных студентов. Так, интерес представляет классификация, предложенная С.В. Расторгуевым и З.И. Волхонской, в рамках которой ими были выделены такие культурные профили иностранных студентов, как: западный, латиноамериканский, постсоветский профиль 1, постсоветский профиль 2, китайский, южный, арабский и африканский⁸⁴. Каждая группа получила характеристику в приведенной классификации, но мы не будем приводить все эти характеристики, за исключением одной, которая связана с «китайским культурным профилем». Эта самая многочисленная студенческая группа, состоящая из выходцев из Китая, а также (в качестве промежуточной группы) из вьетнамских студентов. Характеризуется эта группа С. В. Расторгуевым и З. И. Волхонской следующим образом: «синтез индивидуальных и коллективных целей; низкий уровень терпимости к девиациям; избегание неопределенности, формализация общения; средняя степень жесткости дифференциации мужского и женского; нейтральная оценка человеческой природы; высокая степень сложности культуры; высокий уровень конформизма и иерархичности социальных связей; низкая степень вариативности поведения; маленький диапазон эмоциональной экспрессивности».⁸⁵ Составление таких профилей имеет большую практическую ценность, поскольку позволяет выстраивать работу с этим контингентом студентов на основании четкого понимания культурных особенностей адресата, проектировать образовательные мероприятия, а также адаптационные и интеграционные программы, проекты и мероприятия с целью повышения эффективности социокультурной адаптации иностранных студентов и их

⁸⁴ Расторгуев, С. В. Методология исследования общественно-политических установок иностранных студентов / С. В. Расторгуев, З. И. Волхонская. — Текст: непосредственный // Гуманитарные науки. Вестник Финансового университета. — 2020. — № 10(4). — С. 6–13. — DOI 10.26794/2226-7867-2020-10-4-6-13.

⁸⁵ Там же. С. 9.

образовательной деятельности. Думается, что аксиологический (ценностный) портрет иностранных студентов в соотнесенности с особенностями культурного профиля также способствовал бы успешному решению указанных задач. А мониторинговые социологические замеры в этом направлении обеспечивают своевременную корректировку концептуальной и организационной деятельности в области привлечения и обучения иностранных студентов в российские вузы. С этой точки зрения важно иметь методологические основания изучения доминантных ценностных ориентаций этой социальной группы в условиях российских реалий.

Для социологии чрезвычайно важно и актуально направление исследования, связанное с изучением ценностных ориентаций молодежи, поскольку это позволяет не только сделать срез с социальной реальности, определить ее конкретное состояние, но и наметить дальнейшие пути и перспективы развития. Здесь нельзя не согласиться с мнением Джона Нейсбита о том, что самым надежным способом понять будущее общества является точный анализ его настоящего, особенно в информационную эпоху, когда само общество ориентировано на будущее, и время течет стремительнее, чем когда бы то ни было⁸⁶.

Ценностные ориентации и системы ценностей, формирующиеся на их основе, отражают состояние и характеристики как общества в целом, так и его отдельных социальных групп, индивидов. Особенно важен их социологический анализ в период социальных трансформаций и кризисов, когда меняются условия жизни, социальных структур и институтов общества, но и происходит переоценка самой системы ценностей, которая начинает выстраиваться в формате новой нормативно-ценностной модели⁸⁷.

Принципиально важно при этом отслеживать, каким образом, в какой конфигурации выстраивается мир ценностей молодежи, ее система жизненных

⁸⁶ Нейсбит, Джон. Мегатренды / Джон Нейсбит. — [пер. с англ. М. Б. Левина]. — Москва: АСТ, Ермак, 2003. — 380 с. — Текст: непосредственный.

⁸⁷ Елишев, С. О. Теоретико-методологические подходы к изучению понятий «ценность», «ценностные ориентации» / С. О. Елишев. — Текст: непосредственный // Вестник московского университета. Серия 18. Социология и политология. — 2010. — № 3. — С. 74.

координат, в рамках которой молодые люди определяют собственное место в своем микромире и социальном окружении, намечают жизненные ориентиры и планы, обретают траекторию в жизненном проектировании. Эта система формируется под влиянием множества факторов микро- и макросоциальной среды, в условиях социальной неопределенности и даже, как отмечают исследователи, парадоксальности⁸⁸, что актуализирует значимость изучения ценностных ориентиров и приоритетов, структурирующих жизненное пространство молодежи.

Безусловно, устойчивость жизненных стратегий молодых людей и их успешная реализация зависят от наличия в обществе понятных и одобряемых большинством представителей социума ценностей, так как именно ценности выступают фундаментом общественной организации, ее нормативно-императивного ландшафта и базисом социализации молодежи. Имея эти социализационные основания, молодежь знает о том, какие надежды на нее возлагает общество и как реализовать их⁸⁹.

Ценности отражают культурные особенности общества, являются ключом к его пониманию, обеспечивают стабильное функционирование социальной системы за счет заложенных в самой же системе ценностей механизмов социального контроля⁹⁰. Сегодня, как справедливо отмечают специалисты, особое значение приобретают ценностные тренды, задающие вектор социокультурной динамики и определяющие доминантные модели социального поведения через их массовое распространение в повседневных практиках в различных сферах общественной жизни⁹¹.

⁸⁸ Верещагина, А. В., Герасимов М.В. Семья и жизненные проекты российской молодежи в логике парадоксального анализа / А. В. Верещагина, М. В. Герасимов. — Текст: непосредственный // Вестник Южно-Российского государственного технического университета (Новочеркасского политехнического института). Серия: Социально-экономические науки. — 2020. — № 3. — С. 100-108.

⁸⁹ Ситаров, В. А. Ценностные трансформации современной студенческой молодежи / В. А. Ситаров. — Текст: непосредственный // Знание. Понимание. Умение. — 2017. — № 2. — С. 208.

⁹⁰ Елишев, С. О. Теоретико-методологические подходы к изучению понятий «ценность», «ценностные ориентации» / С. О. Елишев. Текст: непосредственный // Вестник московского университета. Серия 18. Социология и политология. — 2010. — № 3. — С. 81.

⁹¹ Жупник, О. Н. К определению понятия «ценностный тренд» / О. Н. Жупник. — Текст: непосредственный // Ученые записки Крымского федерального университета имени В. И. Вернадского Философия. Политология. Культурология. — Том 5 (71). — 2019. — № 1. — С. 22–29. — С. 27.

Ценностные тренды отличаются высокой распространенностью в повседневных социальных практиках, что и определяет их значительное воздействие на динамику общественной жизни. В социологии принято говорить о социальном тренде. Отталкиваясь от этимологии слова «тренд» (от англ. trend - тенденция, уклон), под социальным трендом/тенденцией социологи предлагают понимать «доминирующее направление в социальном развитии или общественном мнении», а применяются данное понятие для выявления тенденций в области изменения того или иного социального явления, института, процесса⁹². Такой подход позволяет прогнозировать будущее и знать, какие тенденции намечаются в развитии различных сфер общественной жизни — искусстве, медицине, науке, бизнесе и т.д.⁹³ С учетом этого **ценностный тренд/тенденцию** с точки зрения социологии можно рассматривать как доминирующее направление в развитии системы ценностей и составляющих ее ценностных ориентаций общества. Система ценностей является фундаментом любой культуры, основой организации социальной жизни, объяснительной схемой ее динамики. Образуют эту систему взаимосвязанные и взаимодействующие между собой ценности, которые могут классифицироваться по различным основаниям, в связи с чем выделяют ценности социальные, культурные, политические; нравственные, религиозные, материальные, духовные; терминальные и инструментальные; социально одобряемые и неодобряемые; традиционные, современные, общечеловеческие и т.д.⁹⁴.

«Ценности, ценностные ориентации и их системы определяют состояние, характеристики общества в целом и отдельно взятой личности»⁹⁵, а потому значимость данного понятия является высокой для всех отраслей научного знания,

⁹² Социология : Словарь-справочник / А. В. Лубский, Л. И. Бойко, Ю. Г. Волков [и др.]. – Москва-Краснодар : Книга, 2006. – 352 с. —Текст: непосредственный.

⁹³ Social Trends: что это такое и где их искать? / [сайт]. — Текст: электронный.— URL: <https://vsetyah.ru/social-trends-cto-eto-takoe-i-gde-ih-iskat/> (дата обращения: 15. 04. 2023).

⁹⁴ Елишев, С. О. Изучение понятий «ценность», «ценностные ориентации» в междисциплинарном аспекте / С. О. Елишев. —Текст: непосредственный // Ценности и смыслы. — 2011. — № 2(11). — С. 82-96.

⁹⁵ Елишев, С. О. Теоретико-методологические подходы к изучению понятий «ценность», «ценностные ориентации» / С. О. Елишев. —Текст: непосредственный // Вестник московского университета. Серия 18. Социология и политология. — 2010. — № 3. — С. 74.

изучающей общество и его отдельные элементы в проекции прошлого, настоящего и будущего.

Ключевое понятие данной работы — тенденции ценностных ориентаций, а следовательно, необходимо определиться с понятием «ценностные ориентации», что, в свою очередь, предполагает обращение к понятию «ценности». Оно является традиционным для социологической науки и имеет множество подходов и концепций к исследованию, которые связывают именами основателей современной социологии — Э. Дюркгейма, М. Вебера, Т. Парсонса, Н. Смелзера, Э. Гидденса. В российской теоретической традиции сформировались целостные концепции изучения ценностей Н. Г. Лапина, В. И. Добренкова, В. А. Ядова, А. Г. Здравомыслова и др. В зависимости от тех или иных концептуальных установок ценности рассматривались в соотношении с понятиями идеала, нормы, согласия, солидарности, должного, реального и т.д.

А. С. Рындина, глубоко проанализировав траекторию развития теории ценностей в социологии пришла к выводу о том, что «эволюция социологических трактовок ценностей двигалась в направлении постепенного отхода от сугубо теоретических концепций к обобщенно-методологическим построениям, позволяющим описывать роль ценностей в институционализированном выполнении социальными системами функций сохранения и воспроизводства культурного образца, а затем к эмпирико-инструментальным моделям, которые используют понятия ценностных ориентаций и социальных установок»⁹⁶.

При всем разнообразии подходов к определению ценностей есть понимание того, что является ключевым, базисным, и это понимание не исчерпывается какой-то одной формулировкой, поскольку в ценностях находит выражение и представление о самой реальности, и о том, какой она должна быть, какой хотят видеть ее те или иные социальные группы, общество в целом. Ценности отражают представления людей о том, каким образом достигать цели и

⁹⁶ Рындина, А. С. Истоки теории ценностей в социологии и направления ее развития / А. С. Рындина. — Текст: непосредственный // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Социология. — 2021. — Т. 21, № 3. — С. 590-609. — DOI 10.22363/2313-2272-2021-21-3-590-609.

какие именно цели необходимо перед собой ставить. Они выступают регуляторами социальных отношений на различных уровнях, придают смысл тем или иным взаимодействиям и действиям, выступая неким эталоном должного, того, к чему надо стремиться.

Для целей эмпирико-инструментального характера наиболее подходящей представляется теория ценностей М. Рокича. Она активно используется исследователями уже долгое время. Мы в настоящем исследовании также будем опираться на его исследования. Согласно теории М. Рокича существует разделение ценностей на терминальные и инструментальные. «Терминальные ценности — это убеждения, что конечные цели существования с личной и общественной точек зрения заслуживают того, чтобы стремиться к ним (жизненные ценности-цели). Инструментальные ценности — это убеждения в том, что определенный образ действий предпочтителен в любых ситуациях как с личной, так и с общественной точек зрения (ценности-средства)»⁹⁷.

С этой точки зрения можно использовать в качестве инструментального понятия ценностей интерпретацию, используемую исследовательской группой ЦИРКОН. В частности, в аналитическом исследовании «Ценностные ориентации современной молодежи» 2021 года ценности рассматриваются как «совокупность сложившихся у людей мнений о значении в их жизни вещей и явлений, встречаемых в природе и обществе», а также как «убеждения человека в значимости (важности) лично для него некоторого объекта или явления как цели или средства (инструмента достижения цели)»⁹⁸.

Иными словами, ценности — это то, что определяет наше представление о реальности во всем многообразии ее явлений, институтов, отношений, и побуждает вести себя определенным образом в соответствии с личными

⁹⁷ Цитируется по: Рындина, А. С. Истоки теории ценностей в социологии и направления ее развития / А. С. Рындина. — Текст: непосредственный // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Социология. — 2021. — Т. 21, № 3. — С. 599. — DOI 10.22363/2313-2272-2021-21-3-590-609.

⁹⁸ Ценностные ориентации современной молодежи. Аналитический обзор результатов международных и российских исследований (версия 1.2 от 30.09.21). — Текст: электронный // Циркон: социологическая мастерская. — [сайт]. — URL: <https://www.zircon.ru/upload/iblock/aab/tsennostnye-orientatsii-sovremennoy-molodezhi-analiticheskiy-obzor.pdf> (дата обращения: 29.04.2023).

потребностями, планами и общественными установками, задачами. Ценности выступают определенным путеводителем в сознании каждого человека. В соответствии с ними отдельные индивиды и целые социальные группы соотносят свои действия и ориентиры.

Какие из ценностей при этом становятся определяющими, на какие из них в большей степени опирается индивид в попытках выстроить собственную траекторию жизненного пути, какие планы по мере прохождения этого пути он пожелает реализовать, и как все эти жизненные стратегии отдельно взятого человека находят выражение в ценностных ориентациях?

Понятие «ценностные ориентации» является производным от понятия «ценности» и представляет собой, по мнению С. О. Елишева, индивидуальную форму репрезентации ценности⁹⁹. В них выражается оценочное отношение индивидов, социальных групп, общества к миру материального и духовного. Они также, как и ценности, являются регулятором социального поведения, детерминируя типы и модели того или иного поведения. За основу в данной работе возьмем определение ценностных ориентаций, согласно которому они представляют собой «оценочное отношение личности (группы) к совокупности материальных и духовных благ, которые рассматриваются как предметы (или их свойства), цели и средства для удовлетворения потребностей личности (группы)»¹⁰⁰.

Просто и при этом точно определяет ценностные ориентации Г. Е. Зборовский: по мнению исследователя, ценностные ориентации — это «направленность личности на определенные ценности, предпочтительное отношение к тем или иным из них»¹⁰¹.

⁹⁹ Елишев, С. О. Теоретико-методологические подходы к изучению понятий «ценность», «ценностные ориентации» / С. О. Елишев. — Текст: непосредственный // Вестник московского университета. Серия 18. Социология и политология. — 2010. — № 3. — С. 74.

¹⁰⁰ Сурина, И. А. Ценностные ориентации / И. А. Сурина. — Текст: непосредственный // Знание. Понимание. Умение. — 2005. — № 4. — С. 162.

¹⁰¹ Цитируется по: Аринин, Е. В. Категории «ценности» и «ценностные ориентации» в социологии / Е. В. Аринин. — Текст: непосредственный // Система ценностей современного общества. — 2013. — № 31. — С. 119–121. С. 121.

Совокупность ценностных ориентаций в их взаимосвязи и взаимообусловленности образует систему ценностных ориентаций, имеющую специфику в каждом обществе, что и определяет культурный облик каждого социума на конкретном этапе его исторического развития. Ценностные ориентации как определенная совокупность иерархически связанных между собой ценностей определяют направленность жизнедеятельности индивида, социальной группы, выбор поведенческих моделей и способов деятельности, мотивы этой деятельности. Формирование ценностных ориентаций происходит в процессе освоения социального опыта, по мере адаптации к окружающей реальности.

Изучение ценностных ориентаций в социологии реализуется применительно к различным социальным группам, общностям, с позиций распространенности в их среде тех или иных ценностных ориентаций; также ценностные ориентации дифференцируются по предметному содержанию. В этом случае выделяются различные типы ценностных ориентаций, такие как мировоззренческие, духовно-нравственные, политические, эстетические и другие, в совокупности образующие систему ценностных ориентаций, которая имеет «ядро», «периферию» и «хвост» ценностей, а также характеризуется наличием таких структурных элементов (подсистем), как когнитивная подсистема (система знаний, суждений, убеждений об объекте); эмотивная (система чувств, эмоциональных оценок объекта) и поведенческая (система определенных действий по отношению к объекту)¹⁰².

В соответствии с приведенным нами ранее пониманием ценностного тренда/тенденции можно рассматривать **тенденции ценностных ориентаций** как наиболее выраженное направление в развитии ценностных ориентаций индивида, социальных групп, общества.

Их конкретное выражение находится в общественном мнении и социальных практиках отдельных социальных групп. В данной работе наше внимание сосредоточено на отдельно взятой социальной группе: студенчестве.

¹⁰² Сурина, И. А. Ценностные ориентации / И. А. Сурина. — Текст: непосредственный // Знание. Понимание. Умение. — 2005. — № 4. — С. 163.

Эта группа представляет особую часть общества и молодежи, отличающуюся «свойственными ей условиями жизни, труда и быта, социальным поведением, психологией и системой ценностных ориентаций, где немаловажное значение имеет этнокультурная социализация»¹⁰³. Это определение приведено нами для того, чтобы показать, насколько значим этнокультурный аспект для студенчества, которое, как правило, отличает поликультурность. Студенческая среда в большинстве случаев — это полиэтническая среда, в которой пересекаются представители разных культур со своими, специфическими, ценностями и традициями. И в этой кросскультурной атмосфере происходит социализации представителей самых разных культурных сообществ и этнических групп.

В этих условиях значительно возрастает внимание к высшей школе как пространству, ориентированному не только на трансляцию знаний, умений, навыков, но и как к кратчайшему способу на пути формирования определенных ценностных ориентаций и отношения к миру, к самому себе¹⁰⁴, но и на межкультурную адаптацию студентов, представляющих различные этнокультурные миры и сообщества.

Студенческая миграция, т.е. переезд с целью получения определенного уровня высшего образования (бакалавр, магистр), а также ученой степени (аспирант)¹⁰⁵, характеризуется еще одним показателем, отличающим ее от более широкого понятия — образовательной миграции, временными характеристиками. Иностраный студент прибывает из-за рубежа в образовательных целях на долгосрочный период (более 6 мес.).

Итак, к иностранным студентам относятся лица, прибывшие на территорию другого государства с целью получения высшего образования. С учетом контингента иностранцев, прибывающих в другое государство с целью

¹⁰³ Асипова, Н. А. Студенчество как особая социальная группа в контексте этнокультурной социализации / Н. А. Асипова, М. И. Мамырова. — Текст: непосредственный // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. — 2018. — № 6. — С. 178.

¹⁰⁴ Белоусова, Е. И. Формирование ценностных ориентаций российских и иностранных студентов: аксиологический аспект / Е. И. Белоусова. — Текст: непосредственный // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Психология и педагогика. — 2010. — № 4. — С. 76.

¹⁰⁵ Чикарова, Г. И. Международная студенческая миграция: наметившиеся тренды и новые вызовы / Г. И. Чикарова, П. С. Гаврилов. — Текст: непосредственный // Гуманитарий Юга России. — 2020. — Т. 9. — №5. — С. 191.

получить ученую степень, более правомерно употреблять термин «иностранные обучающиеся российских вузов», что и нашло отражение в теме данной диссертации.

При том, что иностранные обучающиеся являются временными мигрантами, т.е. время их пребывания на территории страны формально ограничено периодом обучения, они находятся в ситуации, предполагающей погружение в чужую культуру и интеграцию в жизнь нового для них социума. Иными словами, миновать процесс адаптации к новым реалиям невозможно.

Теория адаптации достаточно многогранна, но в данном исследовании мы будем опираться на структурно-деятельностный подход, в рамках которого оформилась российская теория адаптации. Обратимся к идеям Л. В. Корель¹⁰⁶, отдельно выделившей такую отрасль социологического знания, как социология адаптации. Ею был проведен колоссальный труд в области анализа и обобщения теоретических подходов и определений понятия «адаптация», которое трактовалось исследовательницей и как процесс, и как результат приспособления, и как функция выживания и т.д.¹⁰⁷:

Л. В. Корель под социальной адаптацией понимает «состояние приспособления или же процесс приспособливания социальной системы (личности, социальной группы, организации, общности, института, общества, цивилизации и т.д.) к внутренним и внешним изменениям, происходящий путем изменения как социальных стереотипов поведения, социальных практик, ценностей, способов информационно-интерпретативного отражения (конструирования, реконструирования) реальности, так и внутренней ее (системы) структуры и функций»¹⁰⁸.

В данном определении подчеркивается активность субъекта адаптации, сознание которого, избирательно воспринимая внешнюю среду и все, происходящее в ней, реагирует на влияние внешних факторов в той мере, в

¹⁰⁶ Корель Л. В. Социология адаптаций: этюды апологии : монография / Л. В. Корель; отв. ред. Ф. М. Бородин; Рос. АН. Сиб. отд. ИЭОПП СО РАН. — Новосибирск, 1997. — 158 с. — Текст: непосредственный

¹⁰⁷ Корель, Л. В. Социология адаптаций: Вопросы теории, методологии и методики / Л. В. Корель. — Новосибирск: Наука, 2005. — С. 37-39. — Текст: непосредственный

¹⁰⁸ Там же

которой позволяет внутренняя, личная природа адаптанта. И безусловно, эта внутренняя природа не остается статичной, а меняется в процессе адаптации к внешней среде. Итак, адаптация предстает как процесс и результат преломленной через систему информационно-интерпретативного отражения окружающей реальности, т.е. в адаптации сложно вычленить объективное и субъективное — настолько тонко оно переплелось в логике интерпретативного процесса и объективных условий социальной реальности, находя выражение в оценочных суждениях и ценностных установках адаптантов. Последние не являются пассивным элементом адаптационного процесса, так как имеют возможность целенаправленно менять ход, направление и результат адаптационного процесса. И очень много в процессе адаптации, несмотря на важность влияния внешних (социальных и природных) факторов, зависит от субъективных факторов — личностных установок, мотиваций, целей и потребностей индивида, его адаптационных ресурсов.

Итак, возвращаясь к теме нашего исследования, в процессе адаптации к новым социальным и культурным условиям образовательной и социальной среды у иностранных обучающихся происходят изменения на ценностном уровне. Этот процесс может протекать безболезненно и комфортно по мере освоения ценностно-нормативных основ принимающего сообщества, или же может сопровождаться кризисными проявлениями в зависимости от факторов объективного и субъективного характера, детерминирующих адаптацию иностранных обучающихся к этнокультурной среде. К объективным факторам следует отнести факторы, связанные с условиями принимающего региона и сообщества, такие как: этнический состав, социально-экономическая ситуация, климатические условия, уровень толерантности принимающего сообщества, отношение к иностранным студентам со стороны местного населения; образовательная среда вуза (состав обучающихся, организационная культура, тип отношений между основными субъектами образовательного процесса и др.), организация образовательного процесса и уровень профессиональной компетентности педагогического состава, культурную дистанцию, определяемую

принадлежностью студента к той или иной культуре, стране, и т.д. К субъективным факторам относятся личностные особенности иностранного студента, связанные с его образовательной и профессиональной мотивацией, уровнем самостоятельности, характером целевых и ценностных установок, уровнем владения русским языком и, в целом, интеллектуальным потенциалом, жизненными планами и т.д.

Адаптация — процесс сложный, многогранный, характеризующийся приспособлением к повседневной реальности и к специфической (в данном случае, образовательной) среде, но в контексте исследуемой нами проблематики важнейшую роль играет результат социокультурной адаптации, для которого возможны различные модификации в социальном поведении иностранных студентов, в их ценностных ориентациях в зависимости от того, насколько успешно будет проходить процесс усвоения ценностей и норм чужой для них культуры, насколько пластично пройдет процесс аккультурации как самый оптимальный вариант освоения особенностей нового социокультурного пространства и общества. От этого зависят и дальнейшие планы учебных мигрантов. Часть из них после окончания обучения в вузе может принять решение остаться в России, и на практике это происходит довольно часто, что также немаловажно для российского государства в условиях существующего сейчас демографического кризиса (снижение рождаемости, старение населения, рост молодежной миграции за пределы страны). Но, как отмечают исследователи, не всем студентам удастся успешно адаптироваться к чужой культуре, из-за чего не все из приехавших иностранцев заканчивают обучение в России и возвращаются на родину¹⁰⁹.

Культурные различия между странами, народами, этносами зачастую порождают противоречия в адаптационном процессе, не позволяют эффективно интегрироваться в новый социум, а потому очень важно знать те особенности,

¹⁰⁹ Леденёва, В. Ю. Факторы социокультурной адаптации иностранных студентов из Азербайджана и Китая в российских вузах / В. Ю. Леденева, Р. С. Абдуллаев, Л. Д. Гусейнова. — Текст: непосредственный // Высшее образование в России. — 2022. — Т. 31. №10. — С. 121. — DOI: 10.31992/0869-3617-2022-31-10-118-134.

которые характеризуют ценностный мир иностранных студентов и влияют на формирование их ценностных ориентаций. Прежде всего, это относится к этнокультурным, климатическим, религиозным, коммуникативным, гендерным, лингвистическим, социально-политическим характеристикам родной культуры студента. Чем значительней будет культурная дистанция между родной культурой студента и новой для него культурной средой, тем сложнее будет ему адаптироваться к новой социокультурной среде, тем сложнее будет протекать процесс социокультурной адаптации, под которым в контексте рассматриваемой проблематики можно понимать приобретение необходимых для жизни в новых социальных и культурных условиях навыков и знаний, освоение ценностей, традиций, норм, моделей поведения, принятых в новой социальной среде для успешной интеграции в принимающее сообщество.

Социокультурная адаптация рассматривается также как «изменения в поведении, восприятии, установках и ценностях, позволяющие индивиду эффективно взаимодействовать с обществом в иной социокультурной среде»¹¹⁰. В данном определении акцент делается на изменениях в поведении индивида и коммуникативном аспекте, что немаловажно, так как именно межкультурное взаимодействие определяет результат межкультурной адаптации как ключевой в системе социокультурной адаптации иностранных обучающихся. И в этом контексте очень важен также потенциал информационно-коммуникативного методологического подхода¹¹¹, в рамках которого анализируемые структурные и ценностные изменения в динамике равноценных факторов предстают как закономерные и обуславливающие те или иные модели поведения, консолидированные позиции вступающих в коммуникативные связи групп.

Вместе с тем, центральным методологическим основанием данного исследования, исходя из изложенных выше концептуальных установок и ориентиров в изучении ценностных ориентаций иностранных обучающихся,

¹¹⁰ Спасский, Е. Н. Факторы и результаты социокультурной адаптации иностранных студентов в вузах города Хабаровска / Е. Н. Спасский, Е. Л. Рябкова. — Текст: непосредственный // Власть и управление на Востоке России. — 2019. — № 1(86). — С. 156.

¹¹¹ Лукичев, П. Н. Общая теория социальной динамики: Основания и начала анализа / П. Н. Лукичев ; отв. ред. Ю. Г. Волков. [2-е изд.]. — Москва: РУСАЙН, 2017. — С.147–164. — Текст: непосредственный.

выступает, конечно же, социокультурный подход. История его становления связана, прежде всего, с именем Питирима Александровича Сорокина. И на сегодняшний момент процесс развития социокультурной теории и методологии не завершен. Много интересных исследовательских разработок принадлежит российским и зарубежным социологам современности, учитывающим реалии современного динамичного информационного мира, однако, сформировавшийся в трудах классиков социологии базис социокультурного подхода не утрачивает своего фундаментального значения при изучении общества как единства культуры и социальности, которое образуется благодаря деятельности человека. Так интерпретирует сущность социокультурного подхода в своих исследованиях российский социолог Н. И. Лапин¹¹², чьи воззрения сформировались в русле методологических установок и тезисов П. А. Сорокина о единстве общества, культуры и личности, не существующих друг без друга¹¹³ и определяющих необходимость изучения социокультурного мира в неразрывности этой триады. При этом «неразделимость аспектов или ее компонентов означает, что личность, общество, культура взаимопроникают друг в друга, но не выводятся одна из другой и не сводятся друг к другу — в этом смысле они паритетны»¹¹⁴. П. А. Сорокин вообще не разделял понятия социального и культурного, поскольку ни первое, ни второе невозможны по одиночке, а если это разделение и происходит с определенными целями и задачами (исследовательскими, дидактическим), то оно имеет очень условный характер, так как все явления социального мира или социокультурные объекты есть продукты социокультурного влияния, социокультурных сил, т.е. социокультурные продукты¹¹⁵.

На данном основании стоит согласиться с тем, что разница между социальной адаптацией и социокультурной, в общем-то, непринципиальная, так

¹¹² Лапин, Н. И. Антропосоциетальный подход: методологические основания, социологические измерения / Н. И. Лапин. — Текст: непосредственный // Вопросы философии. — 2005. — № 2. — С.17–29.

¹¹³ Сорокин, П. А. Общество, культура и личность: Их структура и динамика. Система общей социологии. (Главы из книги) / П. А. Сорокин // Социологический ежегодник. — 2010. — Т. 2010. — С. 261-289.

¹¹⁴ Лапин, Н. И. Антропосоциетальный подход: методологические основания, социологические измерения / Н. И. Лапин. — Текст: непосредственный // Вопросы философии. — 2005. — № 2. — С. 6.

¹¹⁵ Сорокин, П. А. Человек. Общество. Цивилизация. — [Общ. ред., сост. и предисл. А. Ю. Согомонов: пер. с англ. С. А. Симоненко] / Питирим Александрович Сорокин. — Москва: Политиздат, 1992. — 542 с. — Текст: непосредственный.

как адаптация к социальному автоматически предполагает адаптацию и к культурному, ибо общество и культура неразделимы. Иными словами, исследователи полагают, что «как видовое понятие «социокультурная адаптация» должно совпадать по своему общему содержанию с понятием «социальная адаптация», но может быть и дополнено некоторыми конкретными деталями; кроме того, это понятие не должно быть синонимичным понятиям «аккультурация», «инкультурация», «интеграция» «ассимиляция» и другим, используемым в работах специалистов по этнокультурным и этносоциальным проблемам¹¹⁶. Исходя из этого, мы предлагаем понимать под социокультурной адаптацией процесс, связанный с приобретением необходимых для жизни в новых социальных и культурных условиях навыков и знаний, освоением ценностей, традиций, норм, моделей поведения, принятых в новой социальной среде с целью успешной интеграции в принимающее сообщество. Иными словами, интеграция, ассимиляция, аккультурация и иные явления рассматриваются нами как возможные результаты социокультурной адаптации, не сводящиеся собственно к самой социокультурной адаптации. Как видно, акцент в нашем определении делается на новых условиях социокультурной среды, что не является уникальным авторским открытием. На этом акцентируют внимание и другие исследователи, которые, понимая тонкую разницу между социальной и социокультурной адаптацией, указывают на факт «субъективного освоения социокультурной среды в новых, нестандартных ситуациях», а также на ряд специфических особенностей именно социокультурной адаптации. К ним относят:¹¹⁷ опосредованное культурой (ядром социокультурной среды) и собственной культурой субъекта адаптации взаимодействие; различный (временной) характер изменений в результате такого взаимодействия, который может быть пролонгированным, неоднозначным в процессе трансформации обыденного, привычного мира субъекта адаптации;

¹¹⁶ Щеклачева, Т. В. Социальная и социокультурная адаптация: определение понятий и их иерархической взаимосвязи / Т. В. Щеклачева. — Текст: непосредственный // Вестник Новосибирского государственного университета экономики и управления. — 2019. — № 2. — С. 258–271. — DOI 10.34020/2073-6495-2019-2-258-271. С. 269.

¹¹⁷ Тьерри, Л. Социокультурная адаптация: сущность и функции / Лондаджим Тьерри. — Текст: непосредственный // Альманах современной науки и образования. — 2011. — № 11. — С. 111.

включенность социокультурной адаптации в основные виды деятельности субъекта адаптации, т.е. она сопровождает его везде, чем бы ни занимался индивид, адаптирующийся к условиям новой социокультурной среды.

Согласно теории П. А. Сорокина, являющейся основой данного исследования, источником возникновения общества и культуры является взаимодействие людей, которое определяет единую (надорганическую) природу данных элементов социокультурного мира с такими общими компонентами, как нормы и ценности¹¹⁸. Следовательно, источником социокультурных изменений также выступают ценности, выступающие источником внутренних изменений, без которых, согласно П. А. Сорокину, ни она социокультурная система не существует и которые являются самым важным источников социокультурных изменений при том, что внешние факторы также оказывают влияние на ход и динамику социокультурных процессов и явлений.

Само понятие социокультурной адаптации как ключевое в изучении иностранных студентов и их интеграции в новый социум, в новую социокультурную среду априори предполагает формирование кросс-дисциплинарного методологического пространства исследования, так как социокультурная адаптация — это многоплановый и многогранный процесс, охватывающий комплекс факторов и условий, детерминирующих приспособление индивида, группы к социальным и культурным условиям окружающей среды.

Очевидно, что наибольшим методологическим потенциалом в изучении адаптации иностранных обучающихся в пространстве российских регионов и вузов обладает междисциплинарный подход, который, находясь на стыке дисциплинарных практик, позволяет в оптимальном режиме интегрировать накопленное знание в данном предметном поле, сформировавшееся в различных областях и сферах социально-гуманитарной науки.

Выводы по параграфу 1.2

¹¹⁸ Сорокин, П. А. Человек. Общество. Цивилизация. — [Общ. ред., сост. и предисл. А. Ю. Согомонов: пер. с англ. С. А. Симоненко] / Питирим Александрович Сорокин. — Москва: Политиздат, 1992. — С. 158-160. — Текст: непосредственный.

Определенный потенциал разработок, выполненных в смежных областях социально-гуманитарного знания, полезен и в отношении социологического изучения ценностных ориентаций иностранных студентов. Рассмотренный в этом тематическом направлении спектр научно-исследовательских разработок позволяет сделать тот же вывод — ученые рассматривают один и тот же спектр проблем, связанный с особенностями формирования и изменения ценностей студентов-иностранцев, часто с четкой привязкой к их этнокультурной специфике и адаптационным аспектам их жизнедеятельности в условиях новой социокультурной среды. При этом используется различный методический и методологический инструментарий (в зависимости от целей и задач, дисциплинарной специфики). Интерес представляют попытки ученых выявить диапазон изменений между традиционным и современным в структуре ценностных ориентаций иностранных студентов за время обучения в российских вузах с точки зрения ценностного переосмысления существующих установок под влиянием новой социокультурной среды. Подобных исследований еще крайне мало, но они закладывают интересные перспективы для дальнейшей работы. Однако построение иерархических ценностных конструкций с их объяснением на материалах количественных исследований вполне реально, и в большинстве случаев используется такая эмпирическая стратегия решения социологических задач в области изучения ценностей и ценностных ориентаций иностранных обучающихся в вузах России.

Исследователи отмечают, что адаптация иностранного студента к новой для него социокультурной среде происходит с учетом того, что студент является носителем определенной культуры, системы ценностей, традиций и норм, связанных с его родной культурой; что он имеет особые личностные характеристики, и что он является субъектом образовательной среды и образовательной деятельности¹¹⁹. Эти факторы определяют процесс

¹¹⁹ Иванова Г. П. Формирование этнокультурных ценностей у иностранных студентов в контексте социокультурной адаптации / Г. П. Иванова, Н. Н. Широкова. — Текст: непосредственный // Акмеология. — 2016. — № 2(58). — С. 148.

формирования ценностных ориентаций у иностранных обучающихся в процессе социокультурной адаптации к новым условиям окружающей действительности и образовательной среды. А потому необходимо принять во внимание, что формирование ценностных ориентиров у иностранных студентов с целью успешного взаимодействия и обучения в условиях образовательной среды в новом для них социокультурном пространстве предполагает наличие со стороны принимающего сообщества знаний в области природно-климатических и социально-экономических условий родного региона студентов; этнических особенностей общества, традиции, нравов, верований, ментальных особенностей, ценностных установок и гендерных стереотипов, невербальных особенностей коммуникации, поведенческих норм и манер¹²⁰.

Таким образом, социокультурная адаптация может рассматриваться как интегрированный показатель ценностного отношения иностранных обучающихся к культуре принимающего общества в контексте восприятия новой культуры и ее носителей (однокурсников, соседей, преподавателей и др.), способности к взаимодействию с представителями других этногрупп и культурных общностей, к принятию ценностей и поведенческих норм, отличных от принятых в культуре родного сообщества. Следовательно, социокультурная адаптация иностранных обучающихся, а также барьеры, которые возникают в ходе данного процесса, могут рассматриваться как детерминанты формирования ключевых направлений (тенденций) в ценностных ориентациях иностранных обучающихся российских вузов.

Выводы по первой главе

Высшее профессиональное образование оказывает прямое влияние на конкурентоспособность страны благодаря подготовке квалифицированных кадров, а также будучи обязательной ступенью на пути развития целостной, творческой

¹²⁰ Фомина, М. В. Ценностные ориентации иностранных студентов при социальном взаимодействии в условиях образовательной среды вуза / М. В. Фомина, Е. А. Михайлова, О. О. Жеребятнева [и др.]. — Текст: непосредственный // Вестник Оренбургского государственного университета. — 2020. — № 2(225). — С. 84. — DOI 10.25198/1814-6457-225-83.

личности, является одним из главных факторов эффективного и благополучного функционирования экономики государства и социокультурной динамики социума.

Методологическим фундаментом данного диссертационного исследования являются: теория ценностей, теория адаптации, в той числе социокультурной адаптации, а также положения социокультурного подхода, структурно-деятельностного и информационно-коммуникативного подходов.

В науке сложилось огромное количество определений таких понятий, как ценность и ценностные ориентации. Единой формулировкой, в которой отразилось бы все то, что значат для общества ценности, какова их природа и функции, ограничиться сложно, так как в этом понятии находит отражение наших представлений о самой реальности, о том, какой она должна быть, какой хотят видеть ее те или иные социальные группы, все общество в целом. Ценности отражают представления людей о том, каким образом достигать цели, какие из этих способов приемлемы, а какие — нет. Социальная сущность ценностей выражается в их регулятивной природе. Они выступают регуляторами социальных отношений на различных уровнях, придают смысл тем или иным взаимодействиям и действиям, выступая неким эталоном должного, того, к чему надо стремиться, а отсюда их изучение обладает прогностическими перспективами.

Для целей эмпирико-инструментального характера наиболее подходящей представляется теория ценностей М. Рокича. Она и используется в данной работе как базисная. В ее рамках ценности подразделяются на терминальные и инструментальные.

Какие из ценностей при этом становятся определяющимися, на какие из них в большей степени опирается индивид в конструировании жизненных планов и их реализации, — все это находит отражение в ценностных ориентациях. В них выражается оценочное отношение индивидов, социальных групп, общества к миру материального и духовного. Они так же, как и ценности, являются регулятором социального поведения, детерминируя типы и модели того или иного поведения. За основу в данной диссертации взято определение ценностных

ориентаций, согласно которому они представляют собой «оценочное отношение личности (группы) к совокупности материальных и духовных благ, которые рассматриваются как предметы (или их свойства), цели и средства для удовлетворения потребностей личности (группы)¹²¹». Тенденции ценностных ориентаций рассматриваются в данной работе как выраженное направление в развитии ценностных ориентаций индивида, социальных групп, общества.

Формирование ценностных ориентаций происходит в процессе освоения социального опыта, адаптации к окружающей реальности. Студенческая среда в большинстве случаев — полиэтническая среда, внутри которой пересекаются представители разных культур со своими, специфическими, ценностями и традициями. Среди студентов часто оказываются представители зарубежных стран, что определяет важность изучения адаптационного процесса как детерминирующего формирование трендов ценностных ориентаций у иностранных студентов. В частности, важен процесс социокультурной адаптации, который протекает под влиянием факторов объективного и субъективного характера, влияющих на адаптацию иностранных студентов к этнокультурной среде принимающего сообщества. В зависимости от того, насколько успешно будет проходить процесс усвоения ценностей и норм чужой для иностранных обучающихся культуры, насколько органично пройдет процесс аккультурации как наиболее, необходимо выбрать наиболее оптимальный вариант освоения нового социокультурного пространства и общества, зависят и дальнейшие планы учебных мигрантов, их стратегии профессиональной самореализации. Успешность социокультурной адаптации зависит во многом от наличия культурной дистанции между родной культурой обучающегося и новой для него культурной средой.

Под социокультурной адаптацией в контексте изучаемой проблематики понимается приобретение иностранными обучающимися необходимых для жизни в новых социальных и культурных условиях навыков и знаний, освоение

¹²¹ Сурина, И. А. Ценностные ориентации / И. А. Сурина. — Текст: непосредственный // Знание. Понимание. Умение. — 2005. — № 4. — С. 162.

ценностей, традиций, норм, моделей поведения, принятых в новой социальной среде с целью успешной интеграции в принимающее сообщество. Социокультурная адаптация вызывает изменения в поведении индивидов, в их восприятии самой реальности в совокупности культурных ценностей, традиций, образцов поведения и норм инокультурной среды, что не может не находить выражение в динамике изменений ценностных ориентаций изучаемой социальной группы.

На данном основании социокультурная адаптация иностранных студентов, а также барьеры, которые возникают в ходе данного процесса и являются производными от специфики новой социокультурной среды (лингвистические, культурные, коммуникативные, поведенческие, религиозные, этнические и др.), рассматриваются как детерминанты изменения ценностных ориентаций иностранных обучающихся российских вузов.

Вторым индикатором социологического измерения ценностных ориентаций иностранных обучающихся российских вузов выступает структура ценностных ориентаций и ее изменение за годы обучения в вузе. Ее анализ позволит выявить доминирующее направление в ценностных ориентациях иностранных обучающихся по линии терминальных или инструментальных ценностей, а также наиболее важных сфер жизненной самореализации.

ГЛАВА 2. СОЦИОКУЛЬТУРНАЯ АДАПТАЦИЯ ИНОСТРАННЫХ ОБУЧАЮЩИХСЯ РОССИЙСКИХ ВУЗОВ: ПРОБЛЕМЫ, ФАКТОРЫ И БАРЬЕРЫ

2.1. Специфика адаптационных проблем иностранных обучающихся российских вузов

Современное общество динамично развивается под влиянием информационных технологий, и в этом принципиально новом мире молодое поколение выступает авангардом социокультурной динамики. На него возлагаются значительные надежды как на ту социальную группу, от которой во многом зависит будущее целого общества, его развитие и вектор дальнейших трансформаций.

Особая роль в этом процессе отводится студенчеству, которое рассматривается как наиболее продвинутая в интеллектуальном и креативном плане часть молодежи, находящаяся в центре процессов, связанных с социальными переменами и социокультурным обновлением социума¹²². В данных обстоятельствах совершенно очевиден и оправдан социологический интерес к данному субъекту общественного развития, особенно в условия повышенной значимости высшего образования в современном мире и в российском обществе в том числе.

Будучи особой социально-демографической группой с характерными показателями численности, половозрастной структуры, территориального распределения, социального статуса и т.д., студенчество отличается также специфичными и общими для данной группы чертами, связанными с общим видом деятельности, интересами, образом жизни, что оформляет ее в определенную социально-профессиональную группу с групповым самосознанием

¹²² Ситаров, В. А. Ценностные трансформации современной студенческой молодежи / В. А. Ситаров. — Текст: непосредственный // Знание. Понимание. Умение. — 2017. — № 2. — С. 202.

и специфической субкультурой¹²³. Характер проблем, с которыми сталкивается студенчество, также имеет общий вектор, производный от самой природы студенческого периода жизни, который определяет временный статус студента, его неопределенность и несамостоятельность в системе социально-профессиональных и трудовых отношений, значительную материальную зависимость от родителей.

Безусловно, многое зависит от общественного порядка с его системой социально-экономических и политических отношений, социальной политики, отношения к молодежи, образованию и т.д. В современных российских условиях студенческий период является довольно сложным этапом в жизни молодого человека, прежде всего по причинам материального характера, поскольку при всей востребованности молодежного труда именно молодежь испытывает наибольшие трудности в процессе трудоустройства¹²⁴. Особенно это относится к тем молодым людям, которые успели получить высшее образование и впервые выходят на рынок труда после получения профессии, а также к тем, кто еще не имеет полноценного профессионального статуса.

В еще более сложной ситуации находится иностранная студенческая молодежь, проблемы которой, с одной стороны, общие для студенческой группы, а, с другой, являются специфическими, обусловленными социокультурными отличиями этой студенческой группы от других студентов. На это обстоятельство указывают российские социологи, отмечающие, что иностранные студенты, проходящие обучение в российских вузах, составляют особую категорию, и эта особенность связана с этническим фактором, поскольку, будучи представителями обществ с иными, существенно отличающимися от российского ментальными, институциональными, антропологическими, языковыми, поведенческими и т.д. установками, студенты-иностранцы испытывают значительные адаптационные

¹²³ Сергеев, Р. В. Молодежь и студенчество как социальные группы и объект социологического анализа / Р. В. Сергеев. — Текст: непосредственный // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 1: Регионоведение: философия, история, социология, юриспруденция, политология, культурология. — 2010. — № 1. — С. 127–133.

¹²⁴ Мищенко, Д. Н. Этапы профессиональной мобильности российской молодежи в эпоху глобальной информатизации: факторы риска / Д. Н. Мищенко. — Текст: непосредственный // Гуманитарий Юга России. — 2020. — Том. 9. — №2. — С. 159–171.

трудности¹²⁵. Отношение к ним может варьироваться от простого любопытства, желания познакомиться с представителями другой культуры вплоть до полного неприятия и ксенофобии. Для предотвращения таких трудностей, как отмечает в своем исследовании В. Н. Петров, В. Н. Ракачев, Я. В. Ракачева, в советское время разрабатывались и применялись специальные программы и методики, направленные на более благоприятный, легкий формат адаптации иностранных студентов к совершенно новым для них условиям социокультурной среды¹²⁶.

Сегодня отсутствуют единые методики адаптации иностранных студентов к социокультурным и климатическим реалиям российского общества, а прежние уже не могут считаться эффективными в изменившихся условиях самого российского общества, а также иностранного контингента, прибывающего в Россию для получения высшего образования. Вместе с тем, в процессе соревнования национальных систем образования, которое выступает одним из ключевых элементов глобальной конкуренции, фактор подготовки профессиональных кадров для зарубежных стран играет значительную роль¹²⁷, а число иностранных студентов, желающих получить высшее образование в России, поступательно растет, хоть и не так стремительно, как в других странах¹²⁸, что, в совокупности определяет высокую актуальность для социологической науки данной проблематики.

Актуальная, но еще недостаточно изученная в российской социологии проблема иностранных студентов в пространстве российских вузов представляет интерес в самых различных аспектах. Эти аспекты связаны с выбором образовательного учреждения, направления подготовки иностранными

¹²⁵ Петров, В. Н. Особенности адаптации иностранных студентов / В. Н. Петров, В. Н. Ракачев, Я. В. Ракачева. — Текст: непосредственный // Социологические исследования. — 2009. — № 2. — С. 117–121.

¹²⁶ Петров, В. Н. Особенности адаптации иностранных студентов / В. Н. Петров, В. Н. Ракачев, Я. В. Ракачева. — Текст: непосредственный // Социологические исследования. — 2009. — № 2. — С. 117–121.

¹²⁷ Арефьев, А. Л. Иностранные студенты в российских вузах. Раздел первый: Россия на международном рынке образования. Раздел второй: Формирование контингента иностранных студентов для российских вузов / А. Л. Арефьев, Ф. Э. Шереги / Министерство образования и науки Российской Федерации. — Москва: Центр социологических исследований, 228 стр. — 1 CD ROM. — ISBN 978-5-906001-02-3. — Текст : электронный. — С. 8.

¹²⁸ Агранович, М. Заграница берет урок / М. Агранович. — Текст: электронный // Российская газета : [сайт]. — 2020. — 25 февр. — URL: <https://rg.ru/2020/02/25/kakie-proekty-pomogut-privlech-v-rossiiu-zarubezhnuii-molodezh.html> (дата обращения: 20.04. 2023).

студентами, мотивами выбора обучения в России¹²⁹, а также с проблемами, с которыми сталкиваются в ходе обучения в вузах России студенты-иностранцы, с барьерами интеграции в систему социальных связей и отношений¹³⁰. В данной части нашего исследования мы остановимся на проблемах социокультурной адаптации иностранных обучающихся как предмете научно-исследовательского дискурса для того, чтобы показать специфику именно этой группы обучающихся российских вузов с позиций ее адаптационной деятельности.

Совершенно очевидно, что иностранные студенты, приезжающие в Россию для получения высшего образования, сталкиваются с целым рядом трудностей и социальных барьеров. Самыми значимыми из них, судя по количеству исследований, в которых анализируются адаптационные проблемы иностранного студенчества в России, являются социокультурные¹³¹.

Анализируя составные части процесса адаптации иностранных студентов в российских вузах, ученые акцентируют внимание на аккультурации, в ходе которой происходит погружение в новую социальную и культурную среду, преодоление социальных, речевых, конфессиональных, социально-психологических барьеров как производных новых для иностранцев

¹²⁹ Вершинина, И. А. Иностранные студенты в России: особенности мотивации и адаптации / И. А. Вершинина, А. Р. Курбанов, Н. А. Панич. — Текст: непосредственный // Университетское управление: практика и анализ. — 2016. — № 6. — С. 94–102.

¹³⁰ Федотова Н. Л. Особенности адаптации иностранных студентов к русской лингвокультурной и образовательной среде / Н. Л. Федотова, Л. В. Миллер. — Текст: непосредственный // Вестник Российского университета дружбы народов Серия: Русский и иностранные языки и методика их преподавания. — 2018. — Т. 16. — № 2. — С. 191–206. — DOI: 10.22363/2313-2264-2018-16-2-191-206.

¹³¹ Айбазова, М. Ю. Социокультурная адаптация иностранных студентов к условиям обучения в российских вузах / М. Ю. Айбазова. — Текст: непосредственный // Вестник Омского государственного педагогического университета. Гуманитарные исследования. — 2022. — № 1(34). — С. 117–121. — DOI 10.36809/2309-9380-2022-34-117-121; Иванова, Г. П. Педагогическое обеспечение социокультурной адаптации иностранных студентов: опыт реализации / Г. П. Иванова, О. К. Логинова, Н. Н. Широкова. — Текст: непосредственный // Высшее образование в России. — 2018. — Т. 27, № 3. — С. 60–69; Иванова Г. П. Формирование этнокультурных ценностей у иностранных студентов в контексте социокультурной адаптации / Г. П. Иванова, Н. Н. Широкова. — Текст: непосредственный // Акмеология. — 2016. — № 2(58). — С. 147–151; Леденёва, В. Ю. Факторы социокультурной адаптации иностранных студентов из Азербайджана и Китая в российских вузах / В. Ю. Леденева, Р. С. Абдуллаев, Л. Д. Гусейнова. — Текст: непосредственный // Высшее образование в России. — 2022. — Т. 31. №10. — С. 118–134. — DOI: 10.31992/0869-3617-2022-31-10-118-134.; Распаева, Г. Д. Социокультурная адаптация иностранных студентов в российском вузе: коммуникативный аспект / Г. Д. Распаева, А. М. Маркус, Е. Н. Ярославова. — Текст: непосредственный // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Образование. Педагогические науки. — 2022. — Т. 14, № 1. — С. 76–87. — DOI 10.14529/ped220108; Ширкова, Н. Н., Социокультурная адаптация иностранных студентов: проблемы и пути решения / Н. Н. Ширкова, А. А. Марченко, Г. П. Иванова. — Текст: непосредственный // Социально-гуманитарные знания. — 2022. — № 5. — С. 12–15. — DOI 10.34823/SGZ.2022.5.518908.

социокультурных условий образовательной деятельности¹³². Успешность этой деятельности определяется во многом успешностью межкультурной коммуникации иностранных студентов, которая, в свою очередь, зависит от того, насколько быстро будут преодолены социокультурные барьеры и как быстро у адаптантов наступит этап комфортного ощущения в новой стране, в новой культуре.

Сложность адаптационного процесса для иностранного студента заключается в том, что, включаясь в чужую для него социальную и культурную среду, у них сохраняется естественное стремление сохранить свою собственную культурную идентичность. Решение описанных задач, связанных с необходимостью освоения новой культурной среды и сохранение собственной культурной идентичности, возможно, как отмечают исследователи, в формате четырех основных комбинаций: ассимиляции, сепарации, маргинализации и интеграции, но оптимальным форматом в условиях современных реалий является аккультурация, так как она дает возможность формирования навыков мультикультурной коммуникации и становления межкультурной личности¹³³.

Приезд в другую страну с иными культурными паттернами и образами, поведенческими моделями, стереотипами и нормами определяет необходимость в их освоении, чтобы эффективно и успешно включиться в принимающее сообщество, стать его частью. Но этому процессу, как отмечает Д. С. Дрожжина, могут мешать старые образцы и схемы поведения, не всегда адекватные новой среде, и требуется время для преодоления социокультурных барьеров¹³⁴. В случае же, когда эти барьеры преодолеваются с трудом, когда студенты-иностранцы испытывают культурную дезориентацию, ощущают отсутствие поддержки со стороны принимающего сообщества, испытывают на себе ограничение

¹³² Ахтариева, Р. Ф. Аккультурационные процессы в адаптации иностранных студентов при обучении в вузе в поликультурной среде / Р. Ф. Ахтариева, А. Р. Рахманова, Р. Р. Шапирова. — Текст: непосредственный // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. Серия: Педагогика, психология. — 2022. — № 3(50). — С. 9–15. — DOI 10.18323/2221-5662-2022-3-9-15.

¹³³ Там же. — С. 11.

¹³⁴ Дрожжина, Д. С. Изучение адаптации иностранных студентов: дискуссия о методологии / Д. С. Дрожжина — Текст: непосредственный // Эмпирические исследования. Universitas. — 2013. — Том 1, № 3. — С. 34.

социальных контактов и связей, адаптация к новой социальной и культурной среде может сопровождаться негативными состояниями (страхом, злостью, неуверенностью, разочарованием), что в научной литературе получило название аккультурационного стресса¹³⁵. Его преодоление Е.В. Тихих связывает со стратегией, в рамках которой иностранные студенты, сохраняя свою идентичность, успешно интегрируются в принимающее сообщество¹³⁶.

Как видим, ученые-психологи в этом плане солидарны друг с другом. Но как добиться подобного результата? Исследователи предлагают в качестве способов адаптации иностранных студентов в процессе образовательной деятельности в поликультурной среде вуза такие как: «возможность посещать культурные мероприятия и экскурсии; чтение литературы и просмотр кинофильмов и телепередач; проведение в вузе мероприятий для иностранных студентов; изучение города, где проживает студент, общение с местными студентами, которое помогает иностранным студентам не только изучить культуру России, но и рассказать о своей»¹³⁷.

Социологические исследования данной проблематики позволяют обратить внимание на значимость фигуры преподавателя в снятии аккультурационного стресса, в его профилактике у иностранных студентов: «грамотно организованное обучение и преподавание, а также включение иностранных студентов в общественную деятельность института способствуют их социокультурной адаптации»¹³⁸. Для того же, чтобы повысить эффективность процесса социокультурной адаптации указанной группы студентов, прежде всего, как полагают исследователи, необходимо провести языковую подготовку, т.е.

¹³⁵ Тихих, Е. В. Уровень проявления аккультурационного стресса иностранных студентов в условиях поликультурной образовательной среды (на примере СИБГУ им. М.Ф. Решетнева) / Е. В. Тихих. — Текст: непосредственный // Вестник Красноярского государственного педагогического университета им. В.П. Астафьева (Вестник КГПУ). — 2023. — № 1(63). — С. 181–189.

¹³⁶ Там же.

¹³⁷ Ахтариева, Р. Ф. Аккультурационные процессы в адаптации иностранных студентов при обучении в вузе в поликультурной среде / Р. Ф. Ахтариева, А. Р. Рахманова, Р. Р. Шапирова. — Текст: непосредственный // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. Серия: Педагогика, психология. — 2022. — № 3(50). — С. 15. — DOI 10.18323/2221-5662-2022-3-9-15.

¹³⁸ Леденева, В. Ю. Факторы социокультурной адаптации иностранных студентов из Азербайджана и Китая в российских вузах / В. Ю. Леденева, Р. С. Абдуллаев, Л. Д. Гусейнова. — Текст: непосредственный // Высшее образование в России. — 2022. — Т. 31. №10. — С. 124. — DOI: 10.31992/0869-3617-2022-31-10-118-134.

необходимо обеспечить изучение русского языка, в том числе и в рамках организации предвыездной языковой подготовки на родине студента с обязательным включением в программу подготовки изучения культуры, истории, традиций российского государства и общества, а также особенностей межкультурной коммуникации¹³⁹.

Именно на коммуникативной составляющей в социокультурной адаптации иностранных студентов делают акцент исследователи Южно-Уральского государственного университета в рамках анализа трудностей, сопровождающих адаптацию этой группы студентов к инокультурной среде¹⁴⁰. В частности, ими были выявлены проблемы, связанные с групповой вовлеченностью; языковые проблемы, связанные с достижением необходимого для эффективной коммуникации уровня владения русским языком, а также проблемы, связанные с академической адаптацией. Разрешение этих проблемных ситуаций видится исследователям в более активном вовлечении иностранных студентов в групповую деятельность в рамках корректировки образовательных программ и организации образовательной деятельности студентов.

Помимо социокультурных барьеров адаптации иностранных студентов к российским условиям жизни, немаловажным барьером выступает и социально-экономический. Связан он с тем, что иностранным студентам в случае возникшей у них необходимости гораздо сложнее устроиться на работу, нежели российским гражданам из числа студентов. Конечно, иностранные студенты, пытаясь обойти формальные ограничения, стремились найти неформальные пути временного трудоустройства для решения материальных проблем, которые, как показывают опросы иностранных студентов, в частности, в Южном федеральном университете, характерны для значительной части обучающихся¹⁴¹. Однако идти таким неформальным путем удавалось немногим. Отметим, однако, что

¹³⁹ Там же. С. 124.

¹⁴⁰ Распаева Г.Д., Маркус А.М., Ярославова Е.Н. Социокультурная адаптация иностранных студентов в российском вузе: коммуникативный аспект // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Образование. Педагогические науки. 2022. Т. 14, № 1. С. 76-87. DOI 10.14529/ped220108.

¹⁴¹ Архипов, А. Ю. Высшие учебные заведения в привлечении, обучении и адаптации иностранных студентов (на примере Южного федерального университета) / А. Ю. Архипов, Т. М. Рогова, И. Н. Савченкова — Текст: непосредственный // Tetra Economicus. — 2013. — № 1-2. — С. 126.

формальное ограничение, связанное с работой иностранных студентов в России, уже снято, и наша страна получила определенные конкурентные преимущества в борьбе за иностранного студента среди ряда зарубежных стран¹⁴². Проблемы с жильем и нормальными жилищно-бытовыми условиями, по мнению Е. Е. Письменной, в еще более острой форме стоят перед иностранными студентами, нежели проблемы трудоустройства и решения материальных проблем¹⁴³. Стоит согласиться, что нормальные условия проживания оказывают большое влияние на адаптацию и учебу студентов в России. Это касается всех студентов, но для иностранцев любая дополнительная сложность может стать фактором дезадаптирующего характера, катализатором других трудностей адаптации и интеграции в принимающее сообщество и образовательное пространство вуза.

В научно-исследовательской литературе имеются попытки комплексного анализа адаптационных сложностей, возникающих у иностранных студентов. Так, А. Н. Стаценко и О. В. Самохина в своей работе выделяют адаптационные сложности по уровню их проявления (языковые, понятийные, климатические, коммуникативные, нравственно-информационные), психофизиологические сложности, учебно-познавательные, бытовые и некоторые другие¹⁴⁴. Другие исследователи выделяют адаптационные аспекты как показатели адаптированности иностранных студентов к новой социокультурной среде: когнитивный, эмоционально-оценочный, мировоззренческий и поведенческий, а на их основании - уровни социокультурной адаптированности студентов-

¹⁴² Агранович, М. Заграница берет урок / М. Агранович. — Текст: электронный // Российская газета : [сайт]. — 2020. — 25 февр. — URL: <https://rg.ru/2020/02/25/kakie-proekty-pomogut-privlech-v-rossiiu-zarubezhniuiu-molodezh.html> (дата обращения: 20.04. 2023).

¹⁴³ Письменная, Е. Е. Социальные последствия учебной иммиграции в Россию: вопросы теории и методики исследования : специальность 22.00.03 «Экономическая социология и демография» : диссертация на соискание степени доктора социологических наук / Письменная Елена Евгеньевна ; Институт социально-политических исследований РАН. — Москва, 2009. — 328 с. — Текст: непосредственный.

¹⁴⁴ Стаценко А. Н. Проблемы адаптации иностранных студентов при обучении в России / А. Н. Стаценко, О. В. Самохина. — Текст: непосредственный // Евразийское Научное Объединение. — 2019. — № 12-6(58). — С. 464–465. — DOI 10.5281/zenodo.3603840.

иностранцев: адаптированный, активно адаптирующийся, пассивно адаптирующийся, дезадаптированный¹⁴⁵.

Среди ключевых проблем адаптации иностранных студентов к условиям образовательной и социальной среды российского общества Л. Е. Никифорова и С. В. Петухова отнесли проблемы, сгруппированные в три блока: лингвистические проблемы (связаны с низким уровнем владения русским языком); этнокультурные проблемы (связаны с адаптацией к новой культурной среде); проблемы климатической адаптации (если обучение происходит в северных регионах страны — в Сибири, на Дальнем Востоке)¹⁴⁶.

На адаптацию иностранных студентов оказывают влияние как внешние, так и внутренние факторы, и среди внешних факторов особо выделяется уровень толерантности общества, в том числе к иностранным студентам¹⁴⁷. Можно ли российское общество отнести к обществам с высокой толерантной культурой? Сложно дать однозначный ответ, так как ситуация в России в отношении уровня толерантности имеет различное измерение, прежде всего, региональное, затем этнокультурное. Но тот факт, что в стране достаточно высокий уровень ксенофобских настроений и межэтнических противоречий, фиксируемый в разных регионах страны, не позволяет однозначно высоко оценить уровень толерантной культуры российского населения. Интегрироваться в такое общество студенту, представляющему иную страну, со значительными социокультурными различиями, достаточно непросто.

В связи с этим особое место в рамках рассматриваемой в данной части работы проблематики занимает проблема адаптации студентов зарубежных стран в полиэтническом пространстве образовательной среды российских вузов. Вся Россия представляет собой полиэтнический ландшафт взаимодействия и

¹⁴⁵ Иванова, Г. П. Педагогическое обеспечение социокультурной адаптации иностранных студентов: опыт реализации / Г. П. Иванова, О. К. Логинова, Н. Н. Широкова. — Текст: непосредственный // Высшее образование в России. — 2018. — Т. 27, № 3. — С. 63.

¹⁴⁶ Никифорова, Л. Е. Адаптация иностранных студентов: анализ и оценка динамики развития интеллектуального капитала / Л. Е. Никифорова, С. В. Петухова. — Текст: непосредственный // Бизнес. Образование. Право. — 2021. — № 2(55). — С. 30–38. — DOI 10.25683/VOLBI.2021.55.205.

¹⁴⁷ Бардина-Вижье, Е. Ю. Методологические основы изучения процесса социокультурной адаптации иностранных студентов / Е. Ю. Бардина-Вижье. — Текст: непосредственный // Актуальные вопросы общественных наук: социология, политология, философия, история. — 2015. — № 47. — С. 5–15.

жизнедеятельности многочисленных народов, населяющих страну, но больше всего с адаптационными проблемами приходится сталкиваться тем, кто проходит обучение в многосоставных по этническому признаку регионах РФ. Поэтому целесообразно с теоретической и практической точки зрения подходить к изучению процесса адаптации иностранных студентов, решивших получить образование в России, в контексте региональной специфики, во многом определяемой этнокультурным составом региона.

Для регионов с полиэтничным составом населения прием иностранных студентов предполагает необходимость более пристального внимания к вопросам адаптации и интеграции иностранных студентов, поскольку на социокультурные особенности российского общества накладываются уникальные этнокультурные характеристики представителей региональных сообществ. Эта конфигурация факторов, производных от полиэтничного характера региона и формируемой в его пространстве образовательной среды, порождает целый спектр проблем адаптационного характера.

Обзор исследовательской литературы по данной проблематике показывает, что спектр работ в этом направлении достаточно ограниченный. Внимание ученых, чьи исследования сосредоточены на адаптационных проблемах иностранных студентов в России, привлекли сюжеты, связанные с социально-экономическими трудностями адаптации этой группы студентов, различиями в формах реализации образовательного процесса и традициях взаимодействия основных субъектов образования, особенностями адаптации студентов из различных стран в сфере мотивации к обучению, в том числе в сравнении с российским студенчеством.

Среди работ, раскрывающих полиэтничные аспекты и проблемы адаптации иностранных студентов в российских вузах, следует выделить труды психологического, педагогического, экономического и, собственно, социологического направления.

В психологическом контексте значимые разработки принадлежат таким исследователям, как И. В. Абакумова, Л. Ц. Кагермазова, З. Ш. Генердукаева¹⁴⁸. Ученые предлагают свою актуальную и востребованную программу межкультурной социально-психологической адаптации студентов-мигрантов, внедрение которой обеспечит оптимизировать адаптационный процесс для этой категории студентов российских вузов с учетом социальных и психологических особенностей, присущих этой социальной группе. Исследователи справедливо полагают, что психологическая поддержка в процессе педагогической деятельности необходима для более эффективного межэтнического и культурного взаимодействия в образовательной среде вуза, включающей иностранных студентов. Это позволит подготовить почву для межкультурного диалога, в котором представитель каждой этнокультурной группы сможет выстроить логику взаимодействия с новой для него средой по определенному алгоритму знакомства с культурой принимающей образовательной среды, сохраняя при этом свою культурную идентичность. Базовым теоретическим основанием такой психолого-педагогической поддержки, с точки зрения ученых, выступает личностно-ориентированная парадигма, направленная на понимание и учет индивидуальных характеристик студентов, прибывших на обучение в российские вузы из других стран. Психологические разработки М. И. Ивановой, Е. Д. Максимчук¹⁴⁹ также содержат значимые ориентиры для адаптации иностранных студентов в пространстве высшей школы РФ в контексте актуализации фактора поликультурности принимающего регионального сообщества.

¹⁴⁸ Абакумова, И. В. Межкультурная социально-психологическая адаптация студентов в полиэтническом образовательном пространстве вуза / И. В. Абакумова, Л. Ц. Кагермазова, З. Ш. Генердукаева. — Текст: непосредственный // Российский психологический журнал. — 2016. — Т. 13. № 3. — С. 53–72; Кагермазова, Л. Ц. Формирование готовности к межкультурной коммуникации у студентов-мигрантов в поликультурной среде вуза / Л. Ц. Кагермазова. — Текст: непосредственный // Известия Кабардино-Балкарского государственного университета. — 2014. — Т. IV. № 2. — С. 101–103.

¹⁴⁹ Иванова, М. И. Социально-психологическая адаптация иностранных студентов к высшей школе России : специальность 19.00.05 «Социальная психология» : диссертация на соискание степени доктора психол. наук / Маргарита Александровна Иванова ; Санкт-Петербургский государственный технический университет. — Санкт-Петербург, 2001. — 353 с. — Текст: непосредственный; Максимчук, Е. Д. Социально-психологическое сопровождение межкультурной адаптации иностранных студентов / Е. Д. Максимчук. — Текст: непосредственный // Вестник Томского государственного педагогического университета. — 2015. — № 11 (164). — С. 87–92.

Экономисты занимаются вопросами, связанными с экономическими эффектами образовательного экспорта, расширения возможностей и перспектив привлечения иностранного студенчества в региональные вузы, что предполагает разработку и внедрение соответствующей региональной стратегии интернационализации высшей школы, создание благоприятной мультикультурной среды для адаптации иностранцев-студентов в регионе и т.д.¹⁵⁰ Значимыми для экономистов являются также социально-экономические проблемы адаптации иностранных студентов в России¹⁵¹. При этом не обходятся стороной и вопросы, актуализирующие значимость полиэтнической среды, таящей в себе определенные риски дезадаптации молодых иностранцев, прибывших получить образование в Россию. Так, коллектив ученых Южного федерального университета в ходе опроса иностранных студентов указанного вуза выявил, что около 30% респондентов сталкивались с проблемами этнического характера, к негативному отношению на почве этнической/расовой принадлежности¹⁵². В связи с этим во многих научных работах поднимается проблема неготовности в полной мере российской образовательной среды к принятию и обучению иностранцев¹⁵³.

С позиций педагогической науки ученые поднимают вопрос формирования этнокультурных ценностей у студентов-иностранцев, включенных в полиэтническую среду вуза и конкретного региона¹⁵⁴. Важнейшим индикатором адаптированности иностранных студентов ученые, по праву, называют социокультурную адаптацию, выражением которой выступает адекватное восприятие инокультурной среды и ее представителей, способность и готовность

¹⁵⁰ Вашурина, Е. В. Развитие системы привлечения иностранных студентов: региональная модель / Е. В. Вашурина, Я. Ш. Евдокимова. — Текст: непосредственный // Университетское управление: практика и анализ. — 2017. — Том 21. № 1. — С. 41–51.

¹⁵¹ Маркина, Д. М. Социально-экономические факторы, оказывающие влияние на мотивацию обучения в России иностранных студентов на примере РАНХиГС / Д. М. Маркина. — Текст: непосредственный // Социально-экономические явления и процессы. — 2018. — № 2. — С. 58–63.

¹⁵² Архипов, А. Ю. Высшие учебные заведения в привлечении, обучении и адаптации иностранных студентов (на примере Южного федерального университета) / А. Ю. Архипов, Т. М. Рогова, И. Н. Савченкова. — Текст: непосредственный // Terra Economicus. — 2013. — № 1-2. — С. 124–128.

¹⁵³ Береговая, О. А. Барьеры социокультурной адаптации иностранных студентов в российских вузах / О. А. Береговая, С. С. Лопатина, Н. В. Отургашева. — Текст: непосредственный // Перспективы науки и образования. — 2019. — № 2(38). — С. 108–118. — DOI: 10.32744/pse.2019.2.9

¹⁵⁴ Иванова Г. П. Формирование этнокультурных ценностей у иностранных студентов в контексте социокультурной адаптации / Г. П. Иванова, Н. Н. Широкова. — Текст: непосредственный // Акмеология. — 2016. — № 2(58). — С. 147–151.

к общению с носителями иной культуры, обучению в одном пространстве с ними с ощущением психологического комфорта. Механизмом социокультурной адаптации, с точки зрения педагогов, является этническое воспитание, реализуемое на протяжении учебно-образовательного процесса в формате освоения субъектом той или иной этнической группы этносоциальных ценностей, норм и ролей, содержащихся в этнокультурных ценностях.

Ю. В. Морозова, так же, как и многие другие ученые, акцентирующая внимание на социокультурной адаптации студентов-иностранцев в российских вузах, указывает на такой важнейший аспект как межкультурное взаимодействие студенческого сообщества высшего учебного заведения, от которого зависит, по сути, эффективность адаптации в новой для иностранного студента социокультурной среде вуза, особенно если речь идет о многонациональной среде. Способствовать адаптации в этих условиях, по мнению Ю. В. Морозовой, могут мероприятия адаптивной направленности, реализуемые как в формате учебной, так и внеучебной деятельности усилиями всех акторов образовательного учреждения (преподавателями, студентами, администрацией вуза)¹⁵⁵.

Некоторые ученые, занимающиеся проблемами адаптации иностранных студентов, особенно в контексте преодоления инокультурных барьеров, указывают на необходимость в специальной подготовке преподавательского состава вуза¹⁵⁶. Это выглядит вполне оправданным, учитывая, что многочисленные социологические опросы иностранных студентов, учащихся в России, показывают отчетливую зависимость между успешным прохождением стадий адаптационного процесса студентов-мигрантов в ходе интеграции в образовательную и социокультурную среду вуза и характером взаимодействия с преподавателями, преподавательского отношения к иностранной студенческой аудитории, уровня

¹⁵⁵ Морозова, Ю. В. К вопросу об адаптации иностранных студентов в многонациональном вузе: региональные аспекты / Ю. В. Морозова. — Текст: непосредственный // Азимут научных исследований: педагогика и психология. — 2018. — Т. 7, № 1(22). — С. 132.

¹⁵⁶ Алдакимова, О. В. О моделировании методической системы подготовки преподавателей вуза к социокультурной адаптации иностранных студентов / О. В. Алдакимова. — Текст: непосредственный // Мир науки, культуры, образования. — № 5 (78). — 2019. — С. 70-72.

толерантности и стремления помочь адаптироваться в новых для таких студентов условиях этнокультурной среды¹⁵⁷.

Иными словами, многое зависит от уровня профессиональной компетентности преподавательского состава, его языковой и коммуникативной грамотности, культуры межэтнического общения¹⁵⁸. В этой связи социологи основной упор в изучении механизма адаптации иностранных студентов в вузовской среде РФ делают на учебном процессе и роли преподавателя, его методической культуре и умении моделировать учебный процесс в зависимости от региональной специфики иностранного студенчества в конкретной студенческой аудитории¹⁵⁹.

Безусловно, многое зависит и от самих студентов (так называемый, субъективный фактор адаптации), от уровня их самостоятельности, самоконтроля, мотивационных установок, ориентаций на адаптацию и интеграцию. В условиях цифровизации современного мира и образования значимым ресурсом и инструментам адаптации иностранных студентов к поликультурным условиям принимающего вузовского сообщества выступают информационные технологии, социальные сети. Ученые пришли к выводу, что активность иностранных студентов в социальных сетях выступает одним из индикаторов успешной социокультурной адаптированности¹⁶⁰.

Известно, что наиболее мозаичным составом населения, а значит и вузовской среды, характеризуется Юг России, в особенности Северо-Кавказский регион. Так, анализируя особенности принимающего сообщества на Северном

¹⁵⁷ Береговая, О. А. Барьеры социокультурной адаптации иностранных студентов в российских вузах / О. А. Береговая, С. С. Лопатина, Н. В. Отургашева. — Текст: непосредственный // Перспективы науки и образования. — 2019. — № 2(38). — С. 108–118. — DOI: 10.32744/pse.2019.2.9

¹⁵⁸ Бенсон, Г.Ф. Компетенции современного преподавателя высшей школы в контексте интернационализации образования / Г. Ф. Бенсон. — Текст: непосредственный // Вестник Томского государственного педагогического университета ((Tomsk State Pedagogical University Bulletin). — 2017. — Вып. 12 (189). — С. 85–91. — DOI:10.23951/1609-624X-2017-12-85-91.

¹⁵⁹ Каменева, Т. Н. Учебный процесс как механизм адаптации иностранных студентов к условиям российского общества / Т. Н. Каменева, К. Д. Кунилов. — Текст: непосредственный // Власть и управление на Востоке России. — 2018. — № 2 (83). — С. 59–63. — DOI 10.22394/1818-4049-2018-83-2-59-63.

¹⁶⁰ Ахтариева, Р. Ф. Аккультурационные процессы в адаптации иностранных студентов при обучении в вузе в поликультурной среде / Р. Ф. Ахтариева, А. Р. Рахманова, Р. Р. Шапирова. — Текст: непосредственный // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. Серия: Педагогика, психология. — 2022. — № 3(50). — С. 13. — DOI 10.18323/2221-5662-2022-3-9-15C.

Кавказе, исследователи выявили причину адаптационных сложностей для иностранных студентов — полиэтничность населения. Такими же полиэтничными являются все образовательные центры данного макрорегиона, что влияет на восприятие иностранных студентов местными жителями, на особенности межэтнического взаимодействия с представителями самых разных этнических групп, имеющих свои ментальные характеристики, ценностные ориентации и установки. Их многообразие в совокупности с языковым барьером (общим для всех регионов России, в которых учатся иностранные студенты, фактором, замедляющим процессы адаптации студентов-мигрантов) формирует преграды на пути успешной интеграции в местное социокультурное пространство и максимально эффективное обучение в вузах региона¹⁶¹.

Вместе с тем, аспекты, связанные с фактором полиэтничности принимающего иностранных студентов регионального и вузовского сообщества, представлены в социологических исследованиях, в основном, в качестве отдельных сюжетных линий. Самостоятельных научных исследований социологического характера в указанном тематическом ракурсе проводилось немного.

Поведенческие модели и установки, адаптационные действия и практики в различных сферах жизнедеятельности, во многом, детерминируются ценностной составляющей личности, социальной группы. В научно-исследовательской литературе зачастую адаптационные и ценностные сюжеты тесно переплетаются, особенно когда речь идет о динамике ценностных ориентаций студенческой иностранной молодежи, так как от уровня адаптированности зависят изменения в отношении студентов к реалиям окружающей действительности.

Подробно этот механизм ценностной динамики описан исследователями, занятыми изучением динамики в ценностных ориентациях вьетнамских студентов

¹⁶¹ Белозеров, В. С. Иностранные студенты на Северном Кавказе : региональные различия и проблемы адаптации (на примере Северо-Кавказского федерального университета) / В. С. Белозеров, Н. А. Щитова, В. В. Чичихин, И. А. Соловьев. — Текст: непосредственный // Наука. Инновации. Технологии. — 2017. — № 4. — С. 79–92.

в России¹⁶². При том, что ценностная система, как подчеркивается исследователями, представляет собой достаточно устойчивое личностное образование, определяющее независимую позицию личности по отношению к нормам, требованиям внешнего мира, эта система не является константной и способна к изменению под влиянием меняющейся социальной среды и самой личности с ее уровнем развития в конкретный период жизни. Когда же человек попадает в иную социальную и культурную среду вдали от родной земли, встречается с иными ценностями, то запускается механизм переосмысления ценностей, утвердившихся ранее, в координатах новой социокультурной реальности. Этот процесс может сопровождаться различными проявлениями, в том числе и кризисными, если впитанные с детства ценности адоптанта не всегда разделяются окружающими, а привычные объяснительные схемы перестают работать и даже противоречат принятым схемам в новом для человека окружении. Этот механизм ценностного переосмысления запускается параллельно с механизмом адаптации к новой культуре, когда иностранные студенты вынуждены жить в новом нормативно-ценностном пространстве, преобразовывая социальный опыт в собственные ценностные установки и ориентации¹⁶³.

Выводы по параграфу 2.1

Подводя промежуточные итоги, следует отметить, что изучение адаптационных проблем иностранного контингента обучающихся российских вузов является, пожалуй, самым популярным направлением в научно-исследовательской литературе. Разделение на дисциплинарные практики в изучении большого спектра адаптационных проблем иностранных студентов является довольно условным, поскольку любая из адаптационных проблем этой социальной группы не может быть рассмотрена вне обращения к проблемам социокультурной адаптации. Это заставляет исследователей обращаться к

¹⁶² Маслова, О. В. Изменение ценностных ориентаций вьетнамских студентов в России: результаты эмпирического исследования / О. В. Маслова, Д. Т. Буй. — Текст: непосредственный // Вестник Кемеровского государственного университета. — 2015. — № 3-3(63). — С. 179–184.

¹⁶³ Маслова, О. В. Изменение ценностных ориентаций вьетнамских студентов в России: результаты эмпирического исследования / О. В. Маслова, Д. Т. Буй. — Текст: непосредственный // Вестник Кемеровского государственного университета. — 2015. — № 3-3(63). — С. 179.

потенциалу и опыту различных смежных дисциплин социально-гуманитарного блока. Это же обстоятельство верно и в отношении ракурса исследования, связанного с вузовской средой полиэтнического региона. При том, что дисциплинарная специфика подчеркивается, актуализируется в процессе выделения особенностей предметного поля и методологического инструментария в изучении данного спектра проблем, но во всех исследованиях поднимается и анализируется ключевая тема — социокультурная адаптация студентов-иностранцев, даже если речь идет об отдельных аспектах и механизмах адаптации (к процессу обучения, к студенческой группе, к экономическим и организационным условиям обучения и проживания в регионе и т.д.).

Таким образом, изучение адаптационных сложностей иностранного контингента обучающихся российских вузов неминуемо отсылает исследователя к изучению опыта смежных научных дисциплин. Так, психологические исследования не могут не учитывать факторы социальной и институциональной среды при изучении социально-психологических проблем и барьеров адаптации иностранных студентов в новом социальном окружении, данные эмпирических замеров и саму методику социологических опросов. Социологи, в свою очередь, не могут обойти стороной вопрос о социально-психологических барьерах в адаптационном процессе, описывая трудности адаптации иностранных студентов в этнокультурной социальной среде. Тот же замечание можно отнести и к педагогическим исследованиям, в центре внимания которых находится образовательный процесс, его методика и алгоритм его выстраивания, роль преподавателя в организации образовательного пространства для успешной интеграции иностранных студентов в социокультурную среду вуза. Тем не менее, и педагогические разработки используют потенциал социологических, психологических, социально-психологических исследований, особенно если речь идет о попытке создания комплексных моделей и методик адаптации, предлагаемых учеными ввиду того, что в «современной педагогике высшей

школы нет целостной научной концепции адаптации иностранных студентов к обучению в российских вузах»¹⁶⁴.

Таким образом, анализ исследовательских результатов в области изучения проблем адаптации иностранных обучающихся к условиям российских реалий показал, что наиболее глубокие и содержательные выводы, попытки глубокого проникновения в специфику адаптационной деятельности этой группы обучающихся сделаны в разработках мультидисциплинарного типа. Наиболее активно к потенциалу междисциплинарности обращаются исследователи-социологи, особенно в тех случаях, когда они обращаются к изучению особенностей и проблем социокультурной адаптации иностранных обучающихся российских вузов. Мы также решили обратиться к данной проблематике и, с учетом накопленного эмпирического материала, предполагаем остановиться на решении задачи, связанной с выявлением барьеров социокультурной адаптации иностранцев, обучающихся в вузах нашей страны с пониманием того, с какими специфическими адаптационными сложностями приходится сталкиваться иностранным обучающимся, имеющими адаптационные ресурсы, но не всегда имеющими возможность воспользоваться ими в условиях иной социальной и культурной среды.

2.2. Факторы и барьеры социокультурной адаптации иностранных обучающихся российских вузов

Перед российским государством в плане развития системы высшего образования стоит задача привлечения зарубежной молодежи, что позволило бы в определенной мере решить амбициозную задачу — укрепить позиции России в международном образовательном пространстве¹⁶⁵. С этой целью и привлекаются

¹⁶⁴ Пугачев, И. А. Адаптация иностранных учащихся к условиям обучения в российском вузе: комплексный подход / И. А. Пугачев, М. Б. Будильцева, И. Ю. Варламова. — Текст: непосредственный // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия : Вопросы образования: языки и специальность. — 2018. — Т. 15, № 2. — С. 226.

¹⁶⁵ Дрожжина, Д. С. Изучение адаптации иностранных студентов: дискуссия о методологии / Д. С. Дрожжина — Текст: непосредственный // Эмпирические исследования. Universitas. — 2013. — Том 1, № 3. — С. 33–47.

иностранные студенты в Россию, и на этом пути уже достигнуты определенные результаты, хотя стоит отметить, что до сих пор, если сравнивать с другими странами, квот на места для иностранных студентов в России выделяется намного меньше. Тем не менее, фиксируется рост заявок со стороны иностранной молодежи на обучение в российских вузах, а в текущем году Россотрудничество запускает проект под названием «Образование иностранцев в РФ», значительно упрощающий для студентов других стран подачу заявки на обучение в России¹⁶⁶.

Каков портрет российского студента иностранного происхождения? Какие направления в большей степени интересуют иностранную молодежь, стремящуюся получить высшее образование в России, и с какими проблемами они сталкиваются в процессе социокультурной адаптации к российским реалиям?

Основной контингент из числа зарубежных студентов в России, согласно официальным данным¹⁶⁷, — это прежде всего граждане Казахстана и Узбекистана, Туркменистана, Китая, Таджикистана, Индии, Украины, Республики Беларусь, Египта, Азербайджана, Киргизии и Республики Молдова.

Среди всех специальностей иностранных студентов в большей степени привлекает медицина. Она традиционно значится на первом месте среди самых востребованных среди зарубежных студентов направлений образования. Стремятся стать врачами преимущественно студенты из Азии. Привлекает иностранную молодежь (преимущественно, из стран Африки, Латинской Америки и Азии) также направление, связанное с подготовкой в сфере добывающей промышленности. Последнее время наблюдается рост интереса к профессиям, связанным с зоотехникой, агрономией, сельскохозяйственной инженерией¹⁶⁸. Согласно данным 2020 года наиболее популярные образовательные программы у

¹⁶⁶ Агранович, М. Заграница берет урок / Мария Агранович. — Текст: электронный // Российская газета : [сайт]. — 2020. — 25 февр. — URL: <https://rg.ru/2020/02/25/kakie-proekty-pomogut-privlech-v-rossiiu-zarubezhnuiiu-molodezh.html> (дата обращения: 20.04. 2023).

¹⁶⁷ Рекордное количество иностранных студентов выбрали Россию в 2020 году // Study in Russia: Официальный сайт о высшем образовании в России для иностранных студентов. 2021. 25 февраля. URL: <https://studyinrussia.ru/actual/articles/rekordnoe-kolichestvo-inostrannykh-studentov-vybrali-rossiyu-v-2020-godu/?ysclid=lgfinkwpd05174898> (дата обращения: 18.04.2023)

¹⁶⁸ Агранович, М. Заграница берет урок / Мария Агранович. — Текст: электронный // Российская газета : [сайт]. — 2020. — 25 февр. — URL: <https://rg.ru/2020/02/25/kakie-proekty-pomogut-privlech-v-rossiiu-zarubezhnuiiu-molodezh.html> (дата обращения: 20.04. 2023).

студентов-иностранцев в России — медицинские и инженерные, также спросом пользуется направление «Экономика и управление»¹⁶⁹.

Наиболее востребованные программы у иностранных студентов в 2019/2020 гг.



Рисунок 1 – Наиболее востребованные программы у иностранных студентов, в % (по данным официального сайта о высшем образовании в России для иностранных студентов)

Самым популярным вузом среди иностранных студентов, согласно данным 2020 года, неизменно остаются Российский университет дружбы народов (РУДН). Второе место по числу студентов-иностранцев занимает Казанский федеральный университет (КФУ). Среди востребованных вузов фигурируют также Санкт-Петербургский государственный университет, Уральский федеральный университет, Научно-исследовательский университет «Высшая школа экономики», Сеченовский Университет, Томский политехнический университет, Томский государственный университет, Национальный исследовательский университет ИТМО и некоторые другие российские вузы¹⁷⁰.

¹⁶⁹ Рекордное количество иностранных студентов выбрали Россию в 2020 году // Study in Russia: Официальный сайт о высшем образовании в России для иностранных студентов. 2021. 25 февраля. URL: <https://studyinrussia.ru/actual/articles/rekordnoe-kolichestvo-inostrannykh-studentov-vybrali-rossiyu-v-2020-godu/?ysclid=lgnfinkwpd05174898> (дата обращения: 18.04. 2023).

¹⁷⁰ Там же.

В каких университетах чаще всего учатся иностранцы?



Рисунок 2 – Университеты Российской Федерации, в которых чаще всего обучаются иностранцы, в % (по данным официального сайта о высшем образовании в России для иностранных студентов)

При том, что квоты на места для иностранных студентов распределяются по разным вузам российских регионов, наибольший процент зарубежной молодежи свои образовательные стремления и цели связывает со столичными вузами, расположенными в Москве и Санкт-Петербурге, с которыми у многих ассоциируется качественное образование; это представление сохраняется даже при том, что региональные университеты порой имеют более комфортные условия для подготовки специалистов, обеспечения безопасности студентов. Причина заключается, вероятно, в низкой информированности зарубежной молодежи об условиях обучения и уровне региональных вузов России.

Независимо от того, из какой страны в какую приезжает студент, чтобы получить высшее образование, он неминуемо столкнется с рядом трудностей, величина и острота которых будет зависеть от социокультурной дистанции между миром, в котором жил студент, и миром, в который ему предстоит погрузиться в процессе обучения в вузе. С этой точки зрения справедливо утверждение ученых о том, что для науки иностранный студент как объект исследования представляет интерес прежде всего тем, что он, являясь представителем своей культуры, своей страны, однозначно вынужден адаптироваться к новой социокультурной среде, усваивать ее культурные образцы и ценности, нормы и правила поведения, если

он хочет добиться успеха здесь, в новых для него условиях¹⁷¹. Иностранцу так или иначе приходится пересматривать сложившиеся у него образцы и модели поведения, которые могут оказаться неприемлемыми в новой для него социокультурной среде, для этого требуется время, а также определенные знания, навыки, умения, личностные качества и усилия, в совокупности составляющие адаптационный потенциал личности.

Таким образом, для исследователя крайне важно и интересно понять, по какому алгоритму, с преодолением каких социальных барьеров и ценностных стереотипов происходит адаптация иностранных студентов к новым условиям социальной среды и интеграция в принимающее образовательное сообщество и окружающее общество.

Как было уже выше сказано, иностранные студенты в России представлены в основном гражданами стран Азии, Африки, Латинской Америки, что автоматически закладывает проблему социокультурной адаптации и интеграции студентов-иностранцев к принципиально иной социокультурной среде, и трудно поспорить с исследователями, обращающими внимание на то, что процесс интеграции такого студента в новую социокультурную реальность не может быть быстрым и простым, поскольку его ценностные ориентации и особенности культурной идентичности значительно отличаются от ценностей принимающего сообщества, его культурных паттернов и традиций¹⁷².

Следовательно, приезжая в Россию, иностранный студент должен быть готов к тому, что он столкнется не только с новыми условиями жизни, но и новыми проблемами, для решения которых ему потребуется приложить немало усилий, чтобы в непривычной для него социокультурной среде удалось безболезненно вписаться в новую систему социальных отношений и ценностей. Стоит согласиться с мнением специалистов, которые указывают, что в этот период

¹⁷¹ Дрожжина, Д. С. Изучение адаптации иностранных студентов: дискуссия о методологии / Д. С. Дрожжина — Текст: непосредственный // Эмпирические исследования. Universitas. — 2013. — Том 1, № 3. — С. 34.

¹⁷² Савченко, И. А. Культурная интеграция иностранного студента в российскую социальную действительность: опыт исследования / И. А. Савченко. — Текст: непосредственный // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. Серия: Социальные науки. — 2009. — № 4 (16). — С. 111–117

адаптации студента-иностранца к новым социокультурным реалиям происходит столкновение старых и новых ценностей, того, что было привычно и понятно, с тем новым, что ему еще только предстоит узнать и понять, чтобы стать членом принимающего социума¹⁷³.

Но и принимающее сообщество должно быть внимательным к иностранным студентам, стремиться им помочь, понять их, принять в их культурных особенностях, проявляя толерантность и доброжелательность. Более того, в обществе на уровне государственной политики должны создаваться условия для более мягкой адаптации иностранных студентов к реалиям российской жизни, особенно экономическим.

Известно, что в ряде стран современного мира иностранные обучающиеся имеют право работать и тем самым зарабатывать себе на жизнь, проявлять свою субъектность в качестве акторов социально-экономических отношений и погружаться в социальную среду через трудовую деятельность, усваивая ценности и нормы принимающего сообщества, его трудовой этос. В России до недавнего времени этот вопрос решался очень сложно. Можно сказать, что и вовсе не решался, так как иностранных студентов просто не брали на работу — сам процесс трудоустройства таких ребят в России проходил чрезвычайно долго и сложно, так как для получения права на работу до недавнего времени иностранному студенту требовалось специальное разрешение, на его получение уходило много времени (около года, а порой и больше). Сейчас данное ограничение уже снято, и Россия получила определенные конкурентные преимущества в борьбе за иностранного студента среди ряда зарубежных стран¹⁷⁴.

Важной проблемой адаптации и серьезным барьером на пути эффективной и быстрой адаптации иностранного студента в принимающее сообщество является незнание языка, а его изучение, помимо того, что занимает много

¹⁷³ Дрожжина, Д. С. Изучение адаптации иностранных студентов: дискуссия о методологии / Д. С. Дрожжина — Текст: непосредственный // Эмпирические исследования. Universitas. — 2013. — Том 1, № 3. — С. 35.

¹⁷⁴ Агранович, М. Заграница берет урок / Мария Агранович. — Текст: электронный // Российская газета : [сайт]. — 2020. — 25 февр. — URL: <https://rg.ru/2020/02/25/kakie-proekty-pomogut-privlech-v-rossiiu-zarubezhnuiu-molodezh.html> (дата обращения: 20.04. 2023).

времени, представляет еще и значительные сложности для представителей таких стран, как Китай, Таиланд, Индии, Вьетнам, Индонезия¹⁷⁵, а тенденции последних лет таковы, что из стран восточной цивилизации последовательно увеличивается поток студентов. Языковой барьер зачастую становится еще одним барьером на пути освоения образовательной программы в вузе, что определяет крайнюю важность выстраивания грамотной политики вуза в области языковой подготовки иностранных студентов, нуждающихся в ней.

Рассмотрим более подробно на примере российско-китайского образовательного сотрудничества особенности и проблемы адаптации китайских студентов в России. Прежде всего, надо сказать, что Китай «не только занимает третье место по экспорту образовательных услуг, уступая лишь США и Великобритании, но и является главным конкурентом для Российской Федерации»¹⁷⁶. Используя рынок образовательных услуг в целях геополитического влияния, как инструмент «мягкой силы», Китай активно проводит политику интернационализации в сфере образования, делая «упор на важность сохранения китайской культуры и распространение ее идеалов, в том числе, путем развития сети образовательных центров не только в Китае, но и за рубежом, основная цель которых — продвижение «национального духа»¹⁷⁷.

Образовательные традиции и ресурсы Китая и России богаты и известны, а историю сотрудничества и обмена в области образования между этими двумя странами можно проследить с первых дней основания Китайской Народной Республики (КНР). В последние десятилетия китайско-российское сотрудничество проявило значительный потенциал в области образования. При этом интерес фиксируется не только со стороны КНР, традиционно проявлявшей значительный

¹⁷⁵ Погукаева, А. В. Адаптация иностранных студентов в российском вузе / А. В. Погукаева, Л. Н. Коберник, Е. Л. Омелянчук. — Текст: электронный // Современные проблемы науки и образования : сетевое издание Академии Естествознания. — 2016. — № 3. — URL: <http://science-education.ru/ru/article/view?id=24651> (дата обращения: 20.01.2023).

¹⁷⁶ Кроливецкая, С. М. Перспективы развития экспортного потенциала высшего образования Российской Федерации / С. М. Кроливецкая. — Текст: непосредственный / Управленческое консультирование. — 2018. — № 12. — С. 75.

¹⁷⁷ Бобыло, А. М. Политика интернационализации высшего образования в странах АТР как инструмент «мягкой силы» (на примере США, КНР, Сингапура и РФ) / А. М. Бобыло. — Текст: непосредственный // Ойкумена. — 2017. — № 1. — С. 21.

интерес к российскому образованию еще в советское время, когда сама национальная система Китая сформировалась под влиянием советского образования¹⁷⁸, но и с российской стороны. Российские студенты все больше проявляют интерес к получению образования в Китае, и, по свидетельству специалистов, молодые россияне все больше предпочитают китайское направление для получения высшего образования, вытесняя лидировавшую в этом плане ранее Германию¹⁷⁹.

Таким образом, общий вывод, вытекающий из анализа динамики образовательного обмена в использовании возможностей образовательных систем России и Китая, свидетельствует о растущем интересе китайских студентов к образованию в российских вузах. Такого рода социальная тенденция вызывает к жизни потребность в более полном изучении внешних и внутренних факторов, определяющих условия удовлетворения растущего спроса путем повышения качества представляемых социально-образовательных условий. Очевидна необходимость изучения мотивов профессионального выбора китайскими студентами, их ориентации на конечные цели обучения и многое другое.

Одним из важнейших моментов, определяющих социально-образовательный облик китайского студента, является причина выбора России как места для получения профессионального образования. Существующие исследовательские материалы позволяют обозначить следующие причины профессионального выбора китайского студенчества, обучающегося в России:

- удобное географическое положение, связанное с близостью к Китаю (две страны являются сухопутными соседями друг друга, что обеспечивает удобную транспортную доступность);
- наличие значительных образовательных ресурсов, в том числе университетов с высоким международным рейтингом, а также исторически

¹⁷⁸ Ли, Яньхуэй. Новая динамика высшего образования в Китае / Яньхуэй Ли. — Текст: непосредственный // Вестник Новосибирского государственного педагогического университета. — 2015. — №6. — С.151–160. — DOI: <http://dx.doi.org/10.15293/2226-3365.1506.16>

¹⁷⁹ Education at a Glance 2017: OECD Indicators. Paris: OECD Publishing, 2017, 452 p. — doi: 10.1787/eag2017-en.

сформировавшегося образовательного имиджа России как страны, в которой обучались многие выдающиеся люди различных профессиональных областей;

– доступность обучения в России с точки зрения оформления документов: есть возможность самостоятельной подачи заявки на обучение во все российские университеты. Кроме того, если большинство российских студентов выезжает в Китай на языковую стажировку, не всегда имея возможность ввиду ограничений с китайской стороны продолжить обучение на основных специальностях, то китайские студенты, пройдя предварительную языковую подготовку, проходят обучение по выбранной специальности¹⁸⁰. Немаловажным фактором, привлекающим китайских студентов в Россию, является тот факт, что визу российскую гораздо легче получить, чем американскую или европейскую;

– несложная процедура обучения ввиду схожести национальных образовательных систем России и КНР с относительно невысокой платой за обучение в сравнении с Европой и США, а также российский диплом, имеющий одинаковый статус в сфере академической деятельности и занятости в рамках Болонской системы. Другими словами, обучение в России доступно практически всем семьям среднего достатка. Как отмечают исследователи, большинство китайских студентов сами обеспечивают свое обучение в России, предпочитая университеты Москвы, Санкт-Петербурга, Владивостока, Воронежа и некоторых других крупных российских городов, принимающих на себя подавляющую часть (порядка 85%) выходцев из Китая¹⁸¹, хотя существует так называемый китайский стипендиальный совет, обеспечивающий для определенной части студентов возможность бесплатного обучения в России;

– государственная поддержка со стороны России российско-китайских отношений в образовательной сфере, что выражается в ориентированности российских вузов на прием китайских студентов, предоставлении им широкого выбора образовательных программ и практик.

¹⁸⁰ Шведова, И. А. Интернационализация высшего образования в Китае / И. А. Шведова. — Текст: непосредственный // Вестник Томского государственного университета. История. — 2013. — №1 (21). — С. 136.

¹⁸¹ Там же. С. 136.

Следует отметить и то, что с увеличением количества китайских студентов, диапазон специальностей, которые они для себя выбирают, стал более дифференцированным. Если раньше выбор специальности в основном фокусировался в сфере гуманитарного знания (были востребованы такие области знаний, как психология, история, филология, философия, политология, журналистика, социология, педагогика, экономика), то сегодня значительный интерес вызывают естественно-научное и техническое направления: информационные технологии, аэрокосмическая техника, ядерная физика и другие специальности естественного и технического профиля. Такие специальности пока еще не стали доминантными в числе профессиональных ориентаций китайских студентов, однако тенденция обозначилась достаточно отчетливо. Набирают популярность инженерно-технические специальности среди китайских студентов, ориентированных на обучение в вузах России, а также направления, связанные с изучением искусства и культуры.

Безусловно, китайские студенты сталкиваются с проблемами адаптации к инокультурной среде, как и большинство других студентов-иностранцев, прибывающих из других стран, что определяется сложностями коммуникации в новой для них культурно-языковой среде¹⁸². Не последнюю роль в этом играет фактор языковой подготовки. На фоне роста в России интереса к китайскому языку, который преподается во многих вузах страны, интерес к русскому языку в Китае не столь значителен и включен в образовательную программу очень небольшого числа китайских университетов¹⁸³. В связи с этим значительно возрастает внимание к российской высшей школе как пространству, ориентированному не только на трансляцию знаний, умений, навыков, профессиональных компетенций и ценностных ориентаций¹⁸⁴, но и на

¹⁸² Вершинина, И. А. Иностранные студенты в России: особенности мотивации и адаптации / И. А. Вершинина, А. Р. Курбанов, Н. А. Панич. — Текст: непосредственный // Университетское управление: практика и анализ. — 2016. — № 6. — С. 94–102.

¹⁸³ Шведова, И. А. Интернационализация высшего образования в Китае / И. А. Шведова. — Текст: непосредственный // Вестник Томского государственного университета. История. — 2013. — №1 (21). — С. 136.

¹⁸⁴ Белоусова, Е. И. Формирование ценностных ориентаций российских и иностранных студентов: аксиологический аспект / Е. И. Белоусова. — Текст: непосредственный // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия : Психология и педагогика. — 2010. — № 4. — С. 76.

межкультурную адаптацию студентов, представляющих различные этнокультурные сообщества. При всем том, что китайские студенты, как правило, проходят подготовительные курсы по освоению русского языка для продолжения обучения в российских вузах, логика и содержание образовательного процесса в высшей школе предполагают необходимость формирования совершенно иного уровня владения русским языком. Этот фактор подчеркивается также российскими исследователями, которые по итогам опроса иностранных студентов в Хабаровске (среди них большая часть была представлена студентами из Китая), выяснили, что, с точки зрения исключительной полезности, студентами были отмечены языковые курсы (36,8% от числа опрошенных), а также, в еще более высокой степени, отдельные занятия, направленные на знакомство с российской культурой и бытом (52,6% от числа опрошенных). При этом, как замечают исследователи, таких курсов и занятий в более чем в четверти российских вузов предусмотрено не было¹⁸⁵. Результаты другого исследования, проведенного в Новосибирске, в котором также китайских студентов было большинство среди опрашиваемых (наряду со студентами из Монголии, Афганистана, Египта), также выявили в качестве самой серьезной проблемы в процессе адаптации иностранных студентов в инокультурную среду языковой барьер: только 24% опрошенных иностранных студентов полностью понимают учебный материал, 60% частично его понимают и 16 % не понимают вообще¹⁸⁶.

С учетом того, что наблюдается рост числа граждан Китая, обучавшихся в российских вузах (по данным 2017-2018 гг. китайские студенты обучались в российских вузах, расположенных в 85 российских городах, а их численность составила 30 000 человек, что вдвое больше, чем было в начале 2000-х годов.¹⁸⁷), требуется более серьезный подход к подготовке китайских студентов к обучению в

¹⁸⁵ Спасский, Е. Н. Факторы и результаты социокультурной адаптации иностранных студентов в вузах города Хабаровска / Е. Н. Спасский, Е. Л. Рябкова. — Текст: непосредственный // Власть и управление на Востоке России. — 2019. — № 1(86). — С. 159.

¹⁸⁶ Береговая, О. А. Барьеры социокультурной адаптации иностранных студентов в российских вузах / О. А. Береговая, С. С. Лопатина, Н. В. Отургашева. — Текст: непосредственный // Перспективы науки и образования. — 2019. — № 2(38). — С. 112. — DOI: 10.32744/pse.2019.2.9

¹⁸⁷ Где и как учатся граждане КНР в России // Ректор вуза: электронный журнал. — 2019. — № 8. — URL: <https://www.Stop100.ru/news/104492/> (дата обращения: 11. 04. 2023). — Текст: электронный.

российских вузах как на подготовительном этапе, так и уже в процессе получения образования в России. Это относится не только к китайским студентам. Пример с опросами китайских учащихся необходим для демонстрации особой значимости языкового фактора в ситуации, когда представитель одной культурной системы координат попадает в кардинально отличную от той, к которой он привык. Это необходимо учитывать при планировании и формировании образовательных программ на государственном уровне. Другие исследования также фиксируют языковой барьер в качестве определяющего в процессе адаптации к образовательной и, в целом, социокультурной среде принимающего российского региона и сообщества. В частности, это подтверждают данные опроса во Владимирском государственном университете, где большинство опрошенных были выходцами из Венгрии, Китая и стран Латинской Америки¹⁸⁸

В нашем массовом опросе, проведенном в Южном федеральном округе, была выявлена идентичная ситуация с языковым барьером: почти 44% опрошенных студентов вузов в качестве самой большой сложности в процессе образовательной деятельности отметили недостаточное знание русского языка (см. таблицу 1). На второй позиции оказалась проблема, связанная со сложностью образовательной программы (это отметили 26,3% опрошенных), а на третьем месте — большое количество интерактивных занятий, требующих активности на занятиях и самостоятельной подготовки (12,1% опрошенных). Можно предположить, что сложности обучения и подготовки к занятиям могут быть минимизированы за счет хорошего владения русским языком: это облегчило бы освоение программы, в том числе в интерактивном режиме.

Надо заметить, что основную часть опрошенных в нашем исследовании иностранных студентов представляют граждане Туркменистана (40,7%). Их языковая подготовка к обучению в России явно требует более серьезного подхода, так как от этого зависит их академическая активность, успеваемость. Особенно

¹⁸⁸ Голубкина, Т. М. Российский вуз глазами иностранных студентов / Т. М. Голубкина, С. А. Ефимова, Н. В. Куприянова, Д. И. Петросян, М. В. Соколова. — Текст: непосредственный // Запад – Восток. — 2018. — № 11. — С. 223–239. — DOI: 10.30914/2227-6874- 2018-11-223-239.

большие языковые сложности выявились у иностранных студентов, обучающихся медицинским и экономическим специальностям. На третьей позиции оказались творческие специальности (архитектура, дизайн, музыка). Гуманитарные, технические и математические науки также вызывают сложности в освоении с точки зрения языковой подготовки, но в меньшей степени.

Таблица 1 – Распределение ответов на вопрос «С какими сложностями Вам приходилось сталкиваться в процессе обучения и освоения образовательной программы?», в %

С какими сложностями Вам приходилось сталкиваться в процессе обучения и освоения образовательной программы?	
Варианты ответа	%
Недостаточное знание русского языка для понимания преподавателя во время занятий, подготовки к занятиям	43,8
Сложная образовательная программа (большое количество предметов, их высокая сложность и т.д.).	26,3
Большое количество интерактивных занятий, семинаров, требующих активности на занятиях, самостоятельной подготовки	12,1
Безразличие преподавателей к проблемам, возникающим у меня во время обучения (преподаватели ко всем относятся одинаково)	5,9
Нежелание однокурсников помочь, когда возникала в этом возникала необходимость (при подготовке заданий, поиске литературы и т.д.)	3,9
Другое	8,0

Оценка респондентами своего уровня владения русским языком также подтверждает достаточно высокий уровень проблемы языкового барьера в процессе адаптации иностранных студентов в российских вузах: только 28,7% владеют свободно русским языком, 44,5% испытывают трудности в общении при том, что оценивают уровень владения русским языком как «хороший» (см. таблицу 2).

Таблица 2 – Распределение ответов на вопрос «Как Вы считаете, в какой степени Вы владеете русским языком?», в %

Как Вы считаете, в какой степени Вы владеете русским языком?		
Варианты ответа		%
	Владею свободно, не испытывая трудностей в общении	28,7
	Владею хорошо, но иногда бывают трудности в общении	44,5
	Владею только базовыми знаниями, часто бывают трудности в общении	23,0
	Затрудняюсь ответить	3,8

При этом опрошенные в нашем исследовании иностранные обучающиеся в своем большинстве считают, что Россия — менее сложная страна в плане адаптации для иностранных студентов, чем их собственные страны (по совокупности ответов «конечно, да» и «скорее, да» - почти 60%), что дает основания для вывода о необходимости усиления концептуальной и организационной части подготовки иностранных студентов к условиям российских реалий с акцентом на культурных аспектах адаптации (таблица 3).

Таблица 3 – Распределение ответов на вопрос «Как Вы считаете, российским студентам было бы сложнее адаптироваться в Вашей стране, чем Вам здесь, в России?», в %

Как Вы считаете, российским студентам было бы сложнее адаптироваться в Вашей стране, чем Вам здесь, в России?		
Варианты ответа		%
	Конечно, да.	36,8
	Скорее, да.	22,8
	Скорее, нет	16,4
	Конечно, нет	12,0
	Затрудняюсь ответить	12,0

Языковые проблемы имеют серьезные последствия с точки зрения выстраивания жизненных планов, ориентиров иностранных обучающихся, что наглядно представлено в корреляционной таблице 4: незнание русского языка оказывается определяющим в выборе жизненных планов, не связанных с установками остаться в России.

Таблица 4 – Распределение ответов на вопросы: «Каковы Ваши планы после окончания обучения в вузе? Есть ли у Вас желание остаться в России?»/ «С какими сложностями Вам приходилось сталкиваться в процессе обучения и освоения образовательной программы?»

С какими сложностями Вам приходилось сталкиваться в процессе обучения и освоения образовательной программы?		Каковы Ваши планы после окончания обучения в вузе? Есть ли у Вас желание остаться в России? Выберите из представленных ниже вариантов ответа				
		Я однозначно вернусь на родину	Я вернусь на родину по определенным причинам, но хотел(а) бы остаться в России	Я однозначно не вернусь на родину и приложу все усилия, чтобы остаться в России	Я еще не определился(ась) с тем, где останусь после окончания вуза.	Другое
	Недостаточное знание русского языка для понимания преподавателя во время занятий, подготовки к занятиям	50,5	48,6	18,2	44,0	4
	Сложная образовательная программа (большое количество предметов, их высокая сложность и т.д.).	25,7	26,1	30,6	25,4	9
	Большое количество интерактивных занятий, семинаров, требующих активности на занятиях, самостоятельной подготовки	11,5	10,8	20,7	11,7	4,9
	Безразличие преподавателей к	5,5	5,4	5,8	6,8	4,9

проблемам, возникающим у меня во время обучения (преподаватели ко всем относятся одинаково)					
Нежелание однокурсников помочь, когда возникала необходимость в помощи при подготовке заданий, поиске литературы и т.д.	2,1	3,6	6,6	4,2	9,8
Другое	4,7	5,4	18,2	7,8	0
Всего	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Важным барьером на пути социокультурной адаптации иностранных студентов, как свидетельствуют результаты социологических исследований, является межкультурный: освоение иностранными студентами новой социокультурной среды по большей части происходит самостоятельно (в форме самостоятельных посещений театров, кинотеатров, выставок, занятий спортом и т.д.); не всегда российские студенты охотно идут на контакт с однокурсниками из других стран¹⁸⁹.

Немаловажное значение имеет уровень погруженности иностранных обучающихся в историю и культуру российского государства, особенно для тех студентов, которые прибыли из стран, цивилизационно далеких от России. В нашем исследовании студенты-иностранцы, в целом, проявили достаточный уровень знакомства с российской культурой, историей (см. таблицу 5), однако немалая часть опрошенных (23,7%) оказалась практически не знакома с культурными и историческими особенностями нашей страны. При этом на уровне установок и ориентиров у подавляющего большинства опрошенных (61,2%) было выявлено желание побольше узнать о России, ее культуре, традициях, обычаях, что, полагаем, связано с положительным вектором адаптации к инокультурной среде, с положительным восприятием принимающего сообщества. Об этом свидетельствует также тот факт, что, согласно данным нашего опроса, 73,8% не пожалели о своем выборе вуза и специальности.

¹⁸⁹ Береговая, О. А. Барьеры социокультурной адаптации иностранных студентов в российских вузах / О. А. Береговая, С. С. Лопатина, Н. В. Отургашева. — Текст: непосредственный // Перспективы науки и образования. — 2019. — № 2(38). — С. 113. — DOI: 10.32744/pse.2019.2.9

Таблица 5 – Распределение ответов на вопрос «На Ваш взгляд, насколько хорошо Вы знакомы с русской культурой, обычаями, традициями и историей страны?»,
в %

На Ваш взгляд, насколько хорошо Вы знакомы с русской культурой, обычаями, традициями и историей страны?		
Варианты ответа		%
	Отлично знаком, знаю все основные традиции и обычаи	22,2
	Хорошо знаком, но мне ещё нужно многое изучить	51,1
	Я очень мало знаю о культуре и истории России	23,7
	Затрудняюсь ответить	3,0

Сталкиваются иностранные студенты также с проблемами оформления различного рода документов, с трудностями, возникающими при посещении банковских учреждений, получении медицинской помощи. Все эти трудности связываются учеными с проблемами коммуникативного и языкового характера¹⁹⁰, что представляется вполне очевидным.

Преодоление коммуникативных барьеров невозможно без активной коммуникативной практики взаимодействия с представителями принимающего сообщества, носителями местной языковой культуры (в данном случае русской), но, ссылаясь на результаты нашего социологического опроса, можно сказать, что эта практика является постоянной только для половины опрошенных иностранных студентов, а для 37,8% — редкой (см. таблицу 6).

Таблица 6 – Распределение ответов на вопрос «Скажите, пожалуйста, насколько часто Вы общаетесь с другими студентами?», русские студенты, в %

¹⁹⁰ Береговая, О. А. Барьеры социокультурной адаптации иностранных студентов в российских вузах / О. А. Береговая, С. С. Лопатина, Н. В. Отургашева. — Текст: непосредственный // Перспективы науки и образования. — 2019. — № 2(38). — С. 113. — DOI: 10.32744/pse.2019.2.9

Насколько часто Вы общаетесь с другими студентами (русскими студентами)?		
Варианты ответа		%
	Общаюсь постоянно	50,0
	Общаюсь изредка	37,8
	Не общаюсь	8,1
	Затрудняюсь ответить	4,1

В основном (72%) иностранные студенты общаются со студентами из своей страны, а со студентами-иностранцами, приехавшими из других стран, общаются еще реже, чем с российскими студентами — 31,8% (см. таблицу 7).

Таблица 7 – Распределение ответов на вопрос «Скажите, пожалуйста, насколько часто Вы общаетесь с другими студентами?», иностранные студенты, приехавшие из других стран, п %

Скажите, пожалуйста, насколько часто Вы общаетесь с другими студентами: Иностранные студенты, приехавшие из других стран		
Варианты ответа		%
	Общаюсь постоянно	31,8
	Общаюсь изредка	44,0
	Не общаюсь	16,1
	Затрудняюсь ответить	8,1

Важность межкультурного взаимодействия иностранных и русских студентов заключается в том, что с его помощью учебные мигранты могут интегрироваться в новую среду, что способствует более эффективной реализации учебного процесса, а также может способствовать приобретению новых социальных статусов. Однако отсутствие коммуникативной мотивации и закрытость этнических сообществ могут приводить к проблеме мировоззренческой неготовности студентов (представителей таких этнически закрытых сообществ как со стороны приехавших учащихся, так и среди принимающей стороны) к межкультурному взаимодействию.

Наше исследование показало, что иностранные студенты в целом позитивно оценивают отношение к ним со стороны преподавателей и однокурсников, но распределения по гендерному срезу показали, что более комфортно коммуникативные отношения у иностранцев в образовательной среде складываются с представителями женского пола; особенно в студенческой среде, несмотря на то, что при прохождении опроса для большинства отвечающих указывало, что гендерная принадлежность людей, с которыми они наилучшим образом коммуницируют в студенческом сообществе, не играет никакой роли в данном процессе (см. таблицу 8).

Таблица 8 – Распределение ответов на вопрос «С кем в процессе обучения в российской студенческой среде общаться проще, легче, комфортнее?», в %

С кем в процессе обучения в российской студенческой среде общаться проще, легче, комфортнее?		
Варианты ответа		%
	С девушками.	24,0
	С парнями.	11,1
	Разницы нет, мне одинаково просто общаться и с девушками, и с парнями	53,7
	Разницы нет, мне одинаково сложно, дискомфортно общаться и с девушками, и с парнями	5,4
	Затрудняюсь ответить	5,8

Юноши, входящие в состав опрашиваемых иностранных студентов, так же более высоко оценили комфортность общения с девушками-однокурсницами и женщинами-преподавателями, чем с представителями мужского пола. Очевидно, женская половина студенческой и преподавательской среды российского сегмента более открыта к общению с иностранными студентами, более толерантна и чувствительна к их нуждам и проблемам.

В нашем опросе мы задали респондентам вопрос «Что бы Вы изменили в образовательном процессе для облегчения учебы иностранных студентов в Вашем вузе?». Данный вопрос был открытым, и респондентам была предоставлена

полная свобода в написании своих предложений. Согласно полученным данным, иностранные студенты, обучающиеся в высших учебных заведениях Южного федерального округа, чаще всего не стали бы ничего менять в учебном процессе, так как их все устраивает — таких среди опрошенных оказалось 23,8 %. При этом 6,5 % респондентов затруднились дать какие-либо предложения по усовершенствованию образовательного процесса (написав в ответах: «не знаю»). Тем не менее, среди ответов тех респондентов, которые все же ответили на этот вопрос, были выявлены разнообразные проблемные точки. Прежде всего, молодые иностранцы отмечали необходимость решения проблем, связанных со знанием языка и коммуникацией. Так, 3,6 % отвечавших указали, что им нужно больше занятий по русскому языку, а 2,8 % хотели бы больше общаться с русскоговорящими студентами. Еще 1,2 % отметили, что им нужна помощь в преодолении языкового барьера. Также учебными мигрантами были высказаны пожелания по улучшению учебного процесса, касающиеся представителей профессорско-преподавательского состава. 3,3 % указали, что нуждаются в большей помощи со стороны преподавателей, а также своего куратора-наставника. Практически столько же респондентов (3,1 %) ответило, что хотели бы видеть больше терпения со стороны своих преподавателей, а также меньше проявлений строгости в свой адрес. Таким образом, полученные результаты опроса зафиксировали, что преподаватели не всегда принимают во внимание специфику процесса обучения иностранных студентов и сопутствующие ему трудности адаптации. Тем не менее, студентов-иностранцев, выразивших желание сменить преподавателя по той или иной дисциплине, оказалось только 0,3 %. Помимо этого, иностранные студенты в своих ответах указывали на моменты, касающиеся не столько коммуникативных барьеров, сколько трудностей межкультурного взаимодействия. 0,8 % опрошенных отметили, что для облегчения образовательного процесса учебных мигрантов необходима подготовка русских студентов и преподавателей к общению с иностранцами. То есть как их сокурсники, так и представители профессорско-преподавательского состава могут не знать (или не принимать всерьез) культурных особенностей иностранных

студентов, что может привести к трудностям в налаживании отношений или даже к конфликтным ситуациям. Это подтверждает тот факт, что 0,6 % указали необходимость искоренения расовых предрассудков и предвзятого отношения. Были зафиксированы и предложения учебных мигрантов, касающиеся непосредственно организации учебного процесса. Так, 3,3 % респондентов предложили в своих ответах изменить учебный план. По ответам было понятно, что такие предложения со стороны иностранных учащихся связаны не только с трудностями восприятия отдельных дисциплин по специальности на чужом языке. 0,6 % молодых иностранцев отметили, что среди преподаваемых в вузе дисциплин присутствуют предметы, которые будут бесполезны в их родной стране. Также 0,9 % отметили, что им нужно больше практических занятий, а 0,4 % высказались за сокращение количества домашнего задания. 1,2 % респондентов указали на необходимость улучшения условий использования предоставляемых учебных материалов: упрощение доступа к ним, язык материала, уровень качества материала. Еще 1% опрошенных сказали, что нужно улучшить процесс обучения на подготовительном факультете. Кроме этого, учебные мигранты проявляют заметный интерес к полилингвальному образованию: 1,7 % указали необходимость преподавания дисциплин на нескольких языках, 0,6 % опрошенных хотели бы получить больше возможностей изучать другие языки в рамках учебной программы. Интересует респондентов и участие в культурной жизни вуза — 1,3% отметили необходимость увеличения количества культурных мероприятий для иностранцев. Также иностранными студентами были высказаны пожелания относительно формы и методов проведения занятий в университете. 0,8% респондентов предложили изменить метод обучения в вузе в целом, а еще 0,7% высказались более конкретно — они отметили необходимость индивидуального подхода к студентам-иностранцам. А вот мнения относительно дистанционной формы обучения у молодых иностранцев разделились: 0,6% высказались за дистанционное обучение, а 0,5 % — наоборот, за его отмену¹⁹¹.

¹⁹¹ Хунагов, Р. Д. Адаптация учебных мигрантов в российских вузах: современные научные подходы и мнения иностранных студентов / Р. Д. Хунагов, А. С. Магранов, П. С. Гаврилов. — Текст: непосредственный //

Этим кругом проблем, обозначенных в данной работе, не ограничивается спектр сложностей, с которыми сталкиваются иностранцы, решившие получить образование в России, но, подводя итог, необходимо отметить, что адаптация иностранных студентов к условиям российской социокультурной реальности, достаточно сложной для молодых людей из различных стран, цивилизационно не близких России, требует от российского государства и его системы высшего образования поиска новых и эффективных подходов к организации образовательной деятельности, связанной с обучением иностранцев. От того, насколько успешно они будут преодолевать ценностные и поведенческие барьеры, интегрируясь в социокультурное и образовательное пространство общества, будет зависеть привлекательность российской высшей школы для других стран и молодежи, что позволит более успешно реализовать заданную мировым трендом ориентацию российского государства на интернационализацию образования.

Выводы по параграфу 2.2

В данном параграфе была осуществлена попытка сформулировать и проанализировать проблему, которая достойна отдельного социологического исследования (и работ в этом направлении, действительно, много), связанного с адаптацией иностранных студентов в российской образовательной и социокультурной среде. В ходе исследования выявлены основные проблемы адаптации иностранных студентов к образовательной и социокультурной среде принимающего сообщества. Адаптация учебных мигрантов — сложный и многокомпонентный процесс, успешность которого зависит от большого количества факторов. Больше всего иностранные студенты нуждаются в помощи в преодолении языкового барьера и налаживании межкультурного взаимодействия. И, как показал анализ теоретических работ, основные меры социально-воспитательной работы со студентами-иностранцами, реализуемые в российских вузах, направлены именно на решение данных проблем. Однако недопустимо делать упор только на культурно-массовые мероприятия и акции (а подобная

тенденция отмечается в ряде работ). Как следует из результатов проведенного нами опроса учебных мигрантов, для облегчения процесса адаптации к новым условиям им необходим индивидуальный подход, прежде всего, помощь и понимание со стороны преподавателей и сокурсников. Кроме того, результаты опроса показывают, что учащиеся иностранцы испытывают трудности внутри собственно учебного процесса (и организация внеучебной деятельности не может служить единственным решением этих проблем).

Если сравнивать организацию системы обучения иностранных студентов в СССР и в современной России, можно прийти к выводу о необходимости воссоздания централизованной системы управления процессом обучения иностранных граждан в российских вузах. Безусловно, эта система должна учитывать реалии современного времени, в том числе и в отношении самого субъекта — иностранного студента с его системой мотивации обучения, ценностными ориентациями и барьерами адаптации к социокультурной среде принимающего сообщества. Иными словами, иностранный обучающийся и его проблемы должны находиться в фокусе внимания российской социологии.

Выводы по второй главе

Таким образом, можно заключить, что на протяжении последних лет отмечаются устойчивый рост интенсификации международной студенческой мобильности и превалирование экспорта образовательных услуг над его импортом. Наибольшее количество студентов-мигрантов прибывает в Россию из ближнего зарубежья (Украина, Туркменистан, Узбекистан), а также из стран Азии (Китай, Монголия) и стран Латинской Америки (Эквадор, Колумбия). Среди основных задач по дальнейшему развитию международной студенческой миграции в условиях стабильного общественного развития до настоящего времени были расширение связей с вузами-партнерами, увеличение грантовой поддержки отечественных студентов, расширение диапазона образовательных программ, которые были бы привлекательны для иностранных студентов. Однако в новых условиях посткоронавирусной реальности, при сокращении потока иностранных студентов в силу нарастающей атомизации, закрытия границ и

перехода на онлайн-образование, современные трудности при попытках интенсификации международной студенческой миграции заключаются в несостоятельности прежних мер. Так, интернационализация учебного процесса, служащая мощным акселератором студенческой миграции, делающая ее одним из наиболее динамично растущих потоков современных передвижений, сталкиваясь с ограничением международных перемещений студентов, более не способствует глобализации экономики, рынков труда и образования. Но при сохраняющемся спросе на образовательные услуги, который зачастую не способны удовлетворить местные системы высшего образования, увеличение потребностей в приобретении знаний, навыков и компетенций за рубежом нуждается в совершенно новых, ранее не используемых мерах регулирования миграции в этой сфере.

В ходе социологического опроса, проведенного среди иностранных студентов Южного федерального округа, а также по данным других эмпирических источников регионального и всероссийского характера сделан вывод о ряде барьеров, определяющих трудности социокультурной адаптации иностранных студентов, обучающихся в российских вузах. Ключевые из них связаны с барьерами языкового и коммуникативного плана, что предполагает необходимость более серьезной языковой подготовки иностранных студентов в российских вузах.

ГЛАВА 3. ИЗМЕНЕНИЕ ЦЕННОСТНЫХ ОРИЕНТАЦИЙ ИНОСТРАННЫХ ОБУЧАЮЩИХСЯ РОССИЙСКИХ ВУЗОВ В ПРОЦЕССЕ СОЦИОКУЛЬТУРНОЙ АДАПТАЦИИ

3.1. Факторы изменения ценностных ориентаций иностранных обучающихся российских вузов в процессе социокультурной адаптации

Адаптация и интеграция иностранных студентов в образовательное и социокультурное пространство принимающего сообщества происходит через освоение ценностей принимающего сообщества и переосмысления собственных ценностных ориентаций, что впоследствии формирует ценностные тренды/тенденции, представляющие интерес для социологов. Этот интерес связан с тем, что социологический анализ ценностных трендов позволит глубже проникнуть в причины адаптационных сложностей студентов-иностранцев в России, а также выстроить алгоритм развития российской высшей школы по пути более мягкой интеграции этого контингента в российскую образовательную среду. В связи с этим в данной части диссертации мы рассмотрим факторы изменения ценностных ориентаций иностранных студентов в российских вузах с акцентом на полиэтничности и поликультурности принимающего сообщества.

Ценностные ориентации иностранных обучающихся находятся под влиянием факторов объективного (внешнего) и субъективного (внутреннего) характера. Характер и степень их влияния в процессе социокультурной адаптации к условиям образовательной и социальной среды во многом определяет вектор и динамику изменений в ценностных ориентациях этой категории обучающихся российских вузов. К объективным факторам относятся, прежде всего, те, которые характеризуют условия принимающего региона и сообщества. Это этнический состав населения, социально-экономическая ситуация, климатические условия, уровень толерантности принимающего сообщества (отношение к иностранным студентам со стороны населения); а также особенности образовательной среды

вуза (состав обучающихся, организационная культура, тип отношений между основными субъектами образовательного процесса и др.), организации образовательного процесса, уровень профессиональной компетентности и коммуникативной культуры педагогического состава, а также величина культурной дистанции, которая определяется принадлежностью студента к той или иной культуре, стране, и т.д.). К факторам субъективного порядка относятся личностные особенности проходящих обучение в российских вузах иностранцев, такие как мотивационные установки, связанные с образовательной и профессиональной деятельностью; уровень владения русским языком, интеллектуальный потенциал, способности, жизненные цели и планы, ценностные ориентиры и поведенческие установки, и др.

Разделение на две группы факторов, удобное для исследовательских целей и задач, приобретает несколько условный характер, когда речь идет о восприятии внешней социокультурной среды иностранными обучающимися, поскольку это восприятие внешнего преломляется через мир субъективных характеристик личности на уровне сформировавшихся у нее социальных установок и ориентаций, мотиваций и адаптационных ресурсов. Тем не менее, восприятие принимающего сообщества со стороны этой категории студентов во многом является фактором, обуславливающим их эффективность социальной и культурной адаптации. Следует заметить, что восприятие принимающей стороны, страны зачастую формируется еще до приезда в страну. В этой связи в рамках проведенного в Южном федеральном округе опроса иностранных обучающихся мы решили проанализировать их представления о России в целом, об особенностях русской культуры и народа. Целью такого типа вопросов была необходимость верифицировать те эмпирические индикаторы, которые связаны с ценностным отношением учащихся-мигрантов к принимающему сообществу, сформированным еще до приезда в Россию, а также попытаться установить траектории изменения этих ценностных установок во время обучения и факторы, определяющие направление этого изменения (в позитивную или негативную стороны).

В ходе исследования было установлено, что среди положительных черт русских людей, которые иностранные обучающиеся называют, оказываются такие: доброта, дружелюбие, радость при оказании помощи, отзывчивость, честность и гостеприимство. Данный набор характеристик сочетается с мнением принявших участие в исследовании иностранных обучающихся об отсутствии у русских людей таких отрицательных качеств, как расизм и нелюбовь к иностранцам. Всего 2,1% и 2,4% опрошенных соответственно отметили данные характеристики при ответе на вопрос «Какие отрицательные черты, на Ваш взгляд, в наибольшей степени характерны для русских людей?». Это дает основание заключить, что у иностранных обучающихся еще до приезда в Россию складывается позитивный образ принимающего сообщества. И здесь очень важно, с исследовательской точки зрения, проследить, насколько устойчивыми оказываются эти конструктивные ценностные установки и ориентации в процессе непосредственного взаимодействия с местными жителями.

Относительно динамики трансформации ценностных установок и ориентаций иностранных обучающихся по отношению к принимающему сообществу нами было выявлено, что большинство респондентов (57,7%) отмечают позитивное изменение своих представлений о России за то время, которое они живут здесь. Вторая по величине группа учебных мигрантов — участников исследования (23,9%) — демонстрирует устойчивость своих представлений. Данная позиция в сочетании с предыдущими позитивными коннотациями в отношении коммуникабельности и доброжелательности представителей принимающего сообщества может рассматриваться также как конструктивный фактор эффективной адаптации ученых мигрантов к новым условиям жизни и дальнейшей интеграции в правовое, социально-экономическое и культурное пространство принимающего общества (см. таблицу 9).

Таблица 9 – Распределение ответов на вопрос «Изменились ли Ваши представления о России за время Вашего проживания здесь?», в%

Вариант ответа	%
Да, изменились в лучшую сторону	57,7
Да, изменились в худшую сторону	8,7
Не изменились	23,9
Затрудняюсь ответить	9,7

Идентичные социологические данные были получены в ходе ответов на вопрос относительно характера изменения отношения учебных мигрантов не просто к стране, а непосредственно к русскому населению. Так, 58,3% респондентов ответили, что их отношение изменилось в лучшую сторону, 26,3% опрошенных отметили, что не изменилось. Весьма незначительной является группа учебных мигрантов — участников исследования, у которой отношение к русскому населению изменилось в худшую сторону. Таких в ходе исследования оказалось 6,7% (см. таблицу 10).

Таблица 10 – Распределение ответов респондентов на вопрос «Изменилось ли Ваше отношение к русскому населению за время Вашего проживания здесь?», в %

Вариант ответа	%
Да, изменились в лучшую сторону	58,3
Да, изменились в худшую сторону	6,7
Не изменились	26,3
Затрудняюсь ответить	8,8

Характеризуя выявленные в ходе исследования особенности взаимного восприятия иностранных обучающихся вузов и представителей принимающего сообщества, важно отметить, что образовательные мигранты ощущают доброжелательное отношение со стороны принимающего сообщества. Позитивное, дружелюбное отношение (62,6% участников исследования отметили, что большинство преподавателей вуза готово им помочь) характерно не только для представителей вузовского сообщества, в наибольшей степени заинтересованного в успешной адаптации иностранных студентов, но и для представителей всего

русского населения, с которым сталкиваются учебные мигранты в своей повседневной жизни вне образовательного учреждения (см. таблицу 11).

Таблица 11 – Распределение ответов респондентов на вопрос «На Ваш взгляд, какое отношение к Вам как иностранному студенту сложилось у большинства преподавателей?», в %

Вариант ответа	%
Хорошее отношение, они всегда готовы помочь	62,6
Нейтральное отношение	29,7
Негативное, предвзятое отношение	3,5
Затрудняюсь ответить	4,3

Такой высокий процент позитивных ответов может рассматриваться как отличительная черта учебной миграции, так как социологические исследования, направленные на изучение отношения принимающего сообщества к трудовым мигрантам, напротив, фиксируют достаточно негативные установки со стороны принимающего сообщества. При этом стоит отдельно подчеркнуть, что 41,8% респондентов охарактеризовали в ходе опроса отношение к себе со стороны представителей русского населения (как в вузе, так и за его пределами) как спокойное, нейтральное, что может свидетельствовать все же о недостаточной заинтересованности представителей принимающего сообщества в образовательных мигрантах и их эффективной интеграции (см. таблицу 12).

Таблица 12 – Распределение ответов респондентов на вопрос «Как бы Вы оценили отношение к себе со стороны представителей русского населения (как в вузе, так и за его пределами)», в %

Вариант ответа	%
Хорошее, дружелюбное отношение	45,8
Спокойное, нейтральное отношение	41,8

Предвзятое отношение, проявления расовых предрассудков	5,5
Недоброжелательное, агрессивное отношение	1,8
Другое	1,6
Затрудняюсь ответить	3,4

Несмотря на очевидную заинтересованность государства и российской системы высшего образования в привлечении иностранных граждан в вузы страны, что значительно расширило масштабы и линейку практик ведущих вузов России в области реализации проектов международного образовательного сотрудничества¹⁹² и содействия в адаптации и последующей интеграции учебных мигрантов в пространство принимающего сообщества, вопрос о предпочтительных моделях поведения иностранных студентов с точки зрения соотношения характера и частоты взаимодействия с представителями своей же этнонациональной группы или населением страны, в которой они сейчас проходят обучение, не теряет своей исследовательской актуальности.

Результаты проведенного нами опроса зафиксировали, что, несмотря на успешные практики Южного федерального университета — ведущего вуза изучаемого региона, большое количество учебных мигрантов по всей выборочной совокупности (23,7%) столкнулось с затруднением при ответе на вопрос «Как Вы оцениваете работу органов студенческого самоуправления, направленную на помощь иностранным студентам?», что может расцениваться нами как незнание иностранных студентов о деятельности студенческого самоуправления в этом направлении. 24% опрошенных в ходе исследования отмечали, что органы студенческого самоуправления помогают только в решении вопросов, связанных с учебным процессом. Однако высок процент и тех иностранных студентов, которые сталкивались с помощью со стороны принимающего сообщества и во

¹⁹² Соловьев, И. А. Пространственный анализ международной студенческой иммиграции в России / И. А. Соловьев, П. Д. Фрайер, Н. А. Щитова, В. С. Белозеров. — Текст: непосредственный // ИнтерКарто. ИнтерГИС. Геоинформационное обеспечение устойчивого развития территорий: материалы международной конференции / Географический факультет МГУ. — Москва. — 2021. — Т. 27, № 4. — С. 402–414. — DOI 10.35595/2414-9179-2021-4-27-402-414.

внеучебной сфере: 39,1% опрошенных отметили помощь органов студенческого самоуправления, 43,8% — кураторов группы¹⁹³.

В рамках данного исследования важным представляется обратить внимание на результаты опроса относительно установления соотношения поведенческих стратегий, связанных, с одной стороны, с установками на адаптацию и дальнейшую интеграцию в новое для себя общество, а с другой — с сепарацией (замыканием, ограничением взаимодействий с принимающим сообществом, поддержанием контактов только с земляками). В ходе исследования, как мы уже упоминали в предыдущей части исследования, было зафиксировано, что для иностранных студентов, обучающихся в вузах ЮФО, характерно тяготение к своей этнонациональной группе (см. таблицу 13), что может рассматриваться как барьер на пути эффективной адаптации и последующей интеграции в социокультурное пространство принимающего сообщества.

Таблица 13 – Распределение ответов респондентов на вопрос «Насколько часто Вы общаетесь со следующими группами студентов?», в %

Вариант ответа	Русские студенты	Студенты из моей страны	Иностранные студенты, приехавшие из других стран
Общаюсь постоянно	50	72	31,8
Общаюсь изредка	37,8	17,9	44
Не общаюсь	8,1	5	16,1
Затрудняюсь ответить	4,1	5,1	8,1

Таким образом, видно, что для иностранных студентов, обучающихся в вузах Южного федерального округа, характерно позитивное отношение к

¹⁹³ Карташевич, Е. В. Иностранные студенты и принимающее сообщество вуза: особенности восприятия и практики взаимодействия / Е. В. Карташевич, Г. И. Чикарова, П. С. Гаврилов. — Текст: непосредственный // Вестник Южно-Российского государственного технического университета (НПИ). Серия: Социально-экономические науки. — 2021. — Т. 14, № 6. — С. 71–78. — DOI 10.17213/2075-2067-2021-6-71-78.

представителям принимающего сообщества на уровне установок, сформированных еще до прибытия в страну обучения и сохраняющихся в процессе обучения и непосредственного пребывания в новом для себя обществе. Также иностранные студенты, принявшие участие в исследовании, отмечают доброжелательное отношение к себе со стороны всего принимающего сообщества, в том числе и за пределами пространства вуза, в котором проходит обучение иностранный студент. Это может свидетельствовать о достаточной степени лояльности принимающего сообщества к учебным мигрантам, чего нельзя сказать о других категориях мигрантов, в частности, трудовых, к которым среди россиян преобладает негативное отношение.

Установлено, что, несмотря на имеющиеся эффективные практики взаимодействия учебных мигрантов с представителями принимающего сообщества посредством расширения внеучебной деятельности вузов, все же учебные мигранты Южного федерального округа, ставшие участниками проводимого исследования, часто вырабатывают для себя стратегию сепарации (замыкание, ограничение взаимодействий с принимающим сообществом, поддержание контактов только с земляками), что связано с планами на будущую профессиональную реализацию и последующее трудоустройство вне Российской Федерации, несмотря на то, что российский народ у большинства иностранных обучающихся вызывает только положительные эмоции (см. таблицу 14).

Таблица 14 – Распределение ответов респондентов на вопросы: «Каковы Ваши планы после окончания обучения в вузе? Есть ли у Вас желание стать в России?/ «Если планируете остаться в России, то по каким причинам», в %

	Каковы Ваши планы после окончания обучения в вузе? Есть ли у Вас желание стать в России? Выберите из представленных ниже вариантов ответа				
	Я, однозначно, вернусь на	Я вернусь на родину по	Я, однозначно, не вернусь на	Я еще не определился(ась) с	Другое

		родину	определенным причинам, но хотел(а) бы остаться в России	родину и приложу все усилия, чтобы остаться в России	тем, где остаться после окончания вуза.	
Если планируете остаться в России, то по каким причинам	Мне очень понравился российский народ	40,3	37,4	29,5	25,1	14,8
	Мне очень нравится культура России, ее история, природа.	23,0	40,1	30,3	29,0	31,1
	В России легче найти работу и добиться профессионального успеха	12,3	32,0	50,8	29,0	18,0
	С дипломом российского вуза мне сложно будет профессионально самореализоваться в другой стране	7,6	8,6	13,9	12,4	9,8
	Я решил(а) продолжить образование в России (в магистратуре, аспирантуре)	15,7	26,1	27,9	34,9	34,4
	Мне для здоровья больше подходит климат России, нежели других стран	7,9	5,0	10,7	5,9	1,6
	Мне очень понравился русский язык – хочу более глубоко	9,9	20,7	15,6	15,0	13,1

	изучить его.					
	Другое	23,0	5,9	7,4	9,8	36,1
	Всего	139,8	175,7	186,1	160,9	159,0

Как видим, основной мотив остаться в России – устроиться на работу, добиться профессионального успеха, а фактор того, что респонденту в целом симпатичен российский народ, не оказал большого влияния на выбор ответов в данном случае.

Следует напомнить, что среди опрошенных нами студентов большая часть — граждане Туркменистана, что, безусловно, сказывается на миграционных установках и ценностях респондентов. Если мы обратимся к данным других исследователей, изучавших те же ценностные ориентации иностранного студенчества в других регионах России, прибывших из стран, не относящихся к блоку стран, входящих в Содружество Народных Государств (СНГ), то увидим несколько иную картину. Мы уже приводили в качестве примера иностранных студентов российских вузов из Китайской Народной Республики. Их много в вузах России, а потому они чаще остальных попадают в спектр социологических замеров; именно поэтому в исследованиях, изучающих опыт адаптации китайских студентов к российским реалиям, часто проводятся аналогии и сравнения с таким же адаптационным опытом российских студентов, учащихся в Китае. С этой точки зрения любопытно привести данные этих сравнительных исследований.

Для китайских студентов характерна отчетливая специфическая мотивация к обучению в России, заметно отличающаяся от мотивации российских студентов, проходящих обучение в Китае. Если последние связывают обучение в Китае с возможностью уехать из России, остаться там в случае получения гранта на обучение, то китайские студенты иначе относятся к получению образования в России, не связывая его с перспективами закрепиться на территории страны. Основная масса китайских студентов в обучении в России видит возможность получения хорошего образования для дальнейшей успешной профессиональной реализации у себя на родине, приобретя при этом знание русского языка и

получив российский диплом, который имеет в современном Китае высокую ценность¹⁹⁴.

Иными словами, для китайских граждан ценность имеет само образование в России, в то время как для российских граждан обучение в Китае сопряжено с иными целями и стратегиями, выходящими за пределы получения профессиональных компетенций и знаний. Исследования показывают, что именно для китайских студентов на первом этапе адаптации в новых условиях образовательной среды наибольшую ценность имеет сам образовательный процесс, получение знаний, и половина китайских студентов изначально не планирует оставаться в России после получения диплома об образовании.¹⁹⁵

Исходя из этой разницы, очевидно, что система ценностей и ориентаций китайских студентов, сформированная в лоне традиционной китайской культуры, не претерпевает больших изменений за время обучения в российских вузах. Настолько ментально и цивилизационно не похожи между собой российская и китайская культуры, что эта несхожесть, с одной стороны, выступает фактором устойчивости ценностных ориентаций китайского студенчества в России, с другой, — своего рода тормозом на пути интеграции китайских студентов в образовательную среду российских вузов, их социокультурной адаптации и академической успеваемости, что, в совокупности, препятствует более интенсивному развитию образовательного сотрудничества России и Китая.

Значительная разница между нашими странами фиксируется и в организации образовательного процесса с точки зрения применяемых методов (в российских вузах их гораздо больше: семинар, доклад, презентация и т.п.): в Китае диапазон оценочных средств гораздо меньший, что также затрудняет адаптацию китайских студентов к обучению в России.

Более того, сам стиль образовательной деятельности, базирующийся на парадигме личностно-ориентированного образования, противоречит этике

¹⁹⁴ Леонтьева, Э. О. Китайские студенты в России и российские студенты в КНР: опыт сравнения / Э. О. Леонтьева. — Текст: непосредственный // Регионалистика. — 2019. — Т. 6, № 5. — С. 90. — DOI: 10.14530/reg.2019.5.79

¹⁹⁵ Там же. — С. 79-92. — DOI 10.14530/reg.2019.5.79.

китайского студента, его конфуцианской ментальности, поскольку такая парадигма предполагает проявление активности на занятиях, яркого самовыражения, способности и готовности вступать в диалог с преподавателем. Специфика китайского образования и традиции воспитания китайских студентов заставляет их придерживаться иных (по сравнению с российскими) норм поведения в отношениях со старшими, преподавателями, в межличностном общении. В рамках этих норм недопустимо спорить с преподавателями, отстаивать свою позицию, «поскольку в иерархии коммуникации преподаватель стоит выше обучающихся, которые, следуя этике «лица», должны демонстрировать скромность, сдержанность в речевом поведении, не возражать преподавателю и проявлять уважение к личности преподавателя независимо от ситуации»¹⁹⁶.

На значительные мировоззренческие отличия китайской и российской молодежи указывают китайские ученые¹⁹⁷. При этом есть точки сближения: такие общие характеристики как потребительские ориентации, особенности семейных стратегий. Однако, очевидно, что различий больше и что они носят глубинный характер. Безусловно, этот факт также осложняет процесс адаптации китайской молодежи в студенческой среде российских вузов.

Итак, неготовность и неспособность китайских студентов обучаться и общаться в процессе обучения в парадигме личностно-ориентированного образования, проявлять активность в коммуникативно-образовательной деятельности, продиктованные различиями ментального характера и усугубленные трудностями изучения русского языка, приводят к снижению успеваемости и трудностям адаптации не только к образовательной, но и в целом социокультурной среде российских вузов.

¹⁹⁶ Юй Сяолин. Трудности обучения китайских студентов на русском языке / Юй Сяолин ; науч. рук. С. И. Шевелева. — Текст: непосредственный // Научная инициатива иностранных студентов и аспирантов российских вузов : сборник докладов VIII Всероссийской научно-практической конференции, Томск, 16-18 мая 2018 г. — Томск : Изд-во ТПУ, 2018. — С. 346–350.

¹⁹⁷ Се, Чжоу. Восприятие России современной китайской студенческой молодежью / Се Чжоу, Чжан Цзэмин. — Текст: непосредственный // Мир русскоговорящих стран. — 2020. — № 2 (4). — С. 5–25. — DOI 10.20323/2658-7866-2020-2-4-5-25.

Все указанные сложности образовательного и социокультурного характера формируют неоднозначное восприятие китайским студенчеством российской образовательной системы и среды, особенно в современной реальности, когда актуализировался фактор небезопасности жизни в России в условиях специальной военной операции.

Таким образом, перспективы развития студенческого обмена с позиции возможного усиления интереса китайских студентов к получению высшего образования в вузах России зависят от определенных изменений как концептуального, так и организационного характера.

Ведущие направления ценностных ориентаций студентов-иностранцев, при том, что традиционные культурные ценности являются достаточно устойчивыми конструкциями для любого общества, все же способны подвергаться некоторой трансформации. Степень этой трансформации зависит от устойчивости традиционной культуры, которую представляет иностранный студент, от его личной системы ценностей с восприятием культурных традиций и ценностей своего народа, но в силу включенности студентов-иностранцев в образовательную среду, в студенческое молодежное сообщество именно доминирующие в их среде ценности становятся ориентирами для выстраивания доминантных направлений в ценностных ориентациях, тем более, что за годы учебы в российских вузах, как показало наше исследование, у иностранных студентов формируются устойчивые дружеские связи и отношения, которые они хотели бы укреплять и развивать в дальнейшем (см. таблицу 15).

Таблица 15 – Распределение ответов респондентов на вопрос «Вы можете сказать, что за время обучения приобрели в России настоящих друзей, с которыми хотели бы общаться, дружить и после окончания обучения?», в %

Вы можете сказать, что за время обучения приобрели в России настоящих друзей, с которыми хотели бы общаться, дружить и после окончания обучения?	
	%

Да.	55,2
Скорее, да.	27,3
Скорее, нет	5,7
Однозначно, нет	2,7
Затрудняюсь ответить	9,1

Какой-либо гендерной специфики в этом вопросе не наблюдается: и мужская, и женская часть опрошенных нами приобрела настоящих друзей в России (см. таблицу 16), а, как известно, в молодости дружеское окружение является референтным, определяющим наш образ мышления, поведения, что, с нашей точки зрения, также выступает фактором формирования трендов ценностных ориентаций иностранной молодежи, определяющим из которых выступает тренд на достижение благополучия в жизни, на получение качественного образования с целью самореализации в профессиональной деятельности и обретения материальных и иных социальных благ.

К этому стоит добавить, что эта тенденция, согласно данным многочисленных исследований российских ученых, является ключевой для российской молодежи на современном этапе¹⁹⁸.

Таблица 16 – Распределение ответов респондентов на вопрос «Вы можете сказать, что за время обучения приобрели в России настоящих друзей, с которыми хотели бы общаться, дружить и после окончания обучения?»/пол, в %

Дружеские ориентации	Варианты ответа	пол	
		мужской	женский
Вы можете сказать, что за время обучения приобрели в России	Да.	55,8%	55,0%
	Скорее, да.	26,5%	28,3%
	Скорее, нет	5,8%	5,7%

¹⁹⁸ Жупник, О. Н. Тренды ценностных ориентаций современной студенческой молодежи : специальность 09.00.11 «Социальная философия» : автореферат диссертации на соискание ученой степени канд. филос. Наук / Жупник Олеся Николаевна ; Крымский федеральный университет им. В. И. Вернадского. — Симферополь, 2018. — 17 с.; Ситаров, В. А. Ценностные трансформации современной студенческой молодежи / В. А. Ситаров. — Текст: непосредственный // Знание. Понимание. Умение. — 2017. — № 2. — С. 202–210; Ценностные ориентации современной молодежи. Аналитический обзор результатов международных и российских исследований (версия 1.2 от 30.09.21) // <https://www.zircon.ru/upload/iblock/aab/tsennostnye-orientatsii-sovremennoy-molodezhi-analiticheskiy-obzor.pdf>.

настоящих друзей, с которыми хотели бы общаться, дружить и после окончания обучения?	Однозначно, нет	2,8%	2,7%
	Затрудняюсь ответить	9,2%	8,4%

Немаловажным фактором динамики ценностных ориентаций иностранной молодежи, обучающейся в российских вузах, особенно тех, которые связаны с установками на профессиональную самореализацию, выступает фактор безопасности. Он, как и сама ценность безопасности в современном мире, и в молодежной среде в том числе, входит в топ-ценностей, о чем свидетельствуют и данные, полученные Всероссийским центром изучения общественного мнения в ходе опроса российской молодежи¹⁹⁹. Современные реалии российского общества еще сильнее актуализировали вопросы безопасности, как среди российской, так и иностранной молодежи. Поиски благополучия в жизни не могут сочетаться с риском для жизни, небезопасностью, а потому привлечение иностранных студентов в российские вузы на современном этапе сопряжено с определенными сложностями.

В этой ситуации спасают сетевые программы, проекты, использующие информационные технологии, которые позволяют перевести образовательный процесс в режим цифрового общения. Направление, связанное с разработкой сетевых образовательных программ, сегодня активно развивается во всем мире и в российской образовательной системе. Тем не менее, стоит сказать, что даже при положительной оценке уровня безопасности региона, вузовской среды, в частности Южного федерального округа, иностранные обучающиеся связывают свои будущие планы со своей родной страной (таблица 17).

Таблица 17 – Распределение ответов респондентов на вопросы: «Каковы Ваши планы после окончания обучения в вузе? Есть ли у Вас желание стать в

¹⁹⁹ Ценности молодежи. — Текст: электронный // Всероссийский центр изучения общественного мнения (ВЦИОМ): официальный сайт. — 2022 — 14 декабря. — URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/cennosti-molodezhi> (дата обращения: 25.04.2023)

России?)/ «Как Вы оцениваете ситуацию в сфере межнациональных отношений в Вашем вузе в целом?», в %

		Каковы Ваши планы после окончания обучения в вузе? Есть ли у Вас желание стать в России? Выберите из представленных ниже вариантов ответа				
		Я однозначно вернусь на родину	Я вернусь на родину по определенным причинам, но хотел(а) бы остаться в России	Я, однозначно, не вернусь на родину и приложу все усилия, чтобы остаться в России	Я еще не определился(ась) с тем, где остаться после окончания вуза.	Другое
Как Вы оцениваете ситуацию в сфере межнациональных отношений в Вашем вузе в целом?	Благополучная, дружеская	50,5	45,0	45,9	40,4	24,2
	Спокойная обстановка	30,1	47,3	39,3	44,3	51,6
	Напряженная, но прямых конфликтов нет	9,9	4,1	8,2	7,8	21,0
	Конфликтная	2,9	1,4	2,5	1,3	,0
	Затрудняюсь ответить	6,5	2,3	4,1	6,2	3,2
	Всего	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Выводы по параграфу 3.1

Анализ факторов, определяющих характер изменений ценностных ориентаций иностранных студентов и их социальные последствия для России, необходим для координации дальнейшей работы по оптимизации международного студенческого миграционного потока и адаптации иностранных студентов к образовательной и социокультурной среде российского общества. Результаты исследования показали, что факторы субъективного характера, детерминированные собственными культурными ценностями и нормами, оказывают значительное влияние на иностранных обучающихся, положительно воспринимающих Россию и российский народ, но при этом сохраняющих социокультурную дистанцию в коммуникативных практиках, а также устойчивые

ориентиры на жизненную и профессиональную самореализацию за пределами РФ.

3.2. Тенденции изменений ценностных ориентаций иностранных обучающихся в период получения образования в российских вузах

Постановка вопроса о ценностных ориентациях иностранных студентов, обучающихся в российских вузах, обуславливается тем обстоятельством, что их адаптация к российским социокультурным, экономическим, политическим и иным условиям принимающего сообщества неминуемо затрагивает аксиологический аспект. Независимо от того, из какой страны в какую приезжает студент, чтобы получить высшее образование, он неминуемо столкнется с рядом трудностей, величина и острота которых будет зависеть от социокультурной дистанции между миром, в котором жил студент, и миром, в который ему предстоит погрузиться в процессе обучения в вузе.

От того, насколько успешно будут преодолеваются адаптационные сложности в процессе образовательной деятельности иностранных студентов во многом зависит восприятие российской высшей школы на международном уровне, степень ее привлекательности для иностранных граждан и перспективы эффективной интернационализации российской системы высшего образования.

Имеющиеся в научной литературе результаты российских и зарубежных исследований обосновывают тезис о том, что студенческие мигранты являются одной из наиболее хорошо адаптирующихся групп мигрантов. Подчеркивается, что от эффективности социокультурной интеграции иностранных студентов, приехавших по программам длительного обучения, напрямую зависит, насколько полноценно будет использован ресурс одной из самых желательных групп мигрантов любого современного общества²⁰⁰.

²⁰⁰ Митин, Д. Н. Образовательная (учебная) миграция: понятие, проблемы и пути решения / Д. Н. Митин. — Текст: непосредственный // Вестник Российского университета дружбы народов. Политология. — 2010. — № 3. — С. 123–134.

Особая заинтересованность представителей системы высшего образования в иностранных студентах обусловлена тем, что показатель международной студенческой миграции является одной из важных переменных при выстраивании различных рейтингов вузов, становясь объективным и наглядным свидетельством того, что образовательные услуги того или иного высшего учебного заведения конкурентоспособны и востребованы на мировом рынке образовательных услуг.

В России в настоящее время учится большее число студентов из-за границы, чем число отечественных студентов, учащихся за рубежом. Ряд экспертов связывает разницу между экспортом и импортом образовательных услуг на мировом рынке образования с тем, что в России менее развита поддержка обучающихся, желающих получить знания в других странах²⁰¹.

Можно выделить следующие основные тенденции, наметившиеся в последние годы в международной студенческой миграции:

- на протяжении последних лет отмечается заметная интенсификация международной студенческой мобильности;
- география студенческих миграционных потоков определяется культурно-лингвистическим фактором, который перестает преобладать на более высоких этапах развития интернационализации образования в вузе;
- несмотря на растущий показатель числа российских студентов, уезжающих из российских вузов для обучения за рубежом, все-таки как на общероссийском, так и отдельно на университетском уровнях в настоящее время отмечается перекося в сторону экспорта образовательных услуг.

Современная эпоха формирует новые вызовы международной студенческой миграции. Так, по оценкам экспертов, в нашей стране порядка 10 % рабочей силы — это мигранты. При этом специфика отечественного рынка труда проявляется в широкой распространенности низкооплачиваемых рабочих мест, что приводит к тому, что Россия начинает проигрывать глобальную конкуренцию

²⁰¹ Костенко, Я. Знай наше: за 10 лет число иностранных студентов в России удвоилось / Ярослава Костенко. — Текст: электронный // Известия : [сайт]. — 2019. — 25 дек. — URL: <https://iz.ru/957311/iaroslava-kostenko/znai-nashe-za-10-let-chislo-inostrannykh-studentov-v-rossii-udvoilos> (дата обращения: 01.06.2023)

за человеческий капитал мигрантов²⁰². Все это в совокупности приводит к тому, что студенческие мигранты не только представляют собой наиболее хорошо адаптивную группу мигрантов, но и необходимы для выхода отечественных рынков труда и образования на новый уровень.

В связи с этим в рамках федерального проекта «Экспорт образования» российское правительство планировало потратить на привлечение иностранных студентов 107,5 миллиардов рублей в период с 2019 по 2024 год, что должно было увеличить данный миграционный поток в два раза. Однако новая посткоронавирусная реальность приготовила новые вызовы международной студенческой миграции²⁰³ (очевидно, что последствия пандемии не могли учитываться разработчиками проекта), поэтому новая реальность требует разработки иных механизмов оптимизации международного студенческого миграционного потока, чем те, которые были запланированы перед пандемией коронавируса.

Первые попытки аналитических прогнозов по выходу из сложившейся ситуации позволяют исследователям определить основной тренд посткоронавирусного мира: развитие дистанционных технологий в сфере общего и высшего образования²⁰⁴. При этом ученые, изучающие преимущества и недостатки онлайн-обучения, настаивают на целесообразности внедрения гибридных форм организации образовательного процесса в высшей школе, сочетающих преимущества как контактно-аудиторного, так и онлайн-образования.

Также акцентируется внимание на том, что «принципы онлайн-образования требуют переосмысления методик преподавания учебных дисциплин,

²⁰² Миграционная политика: диагностика, вызовы, предложения / исп. Е. Б. Деминцева, Н. В. Мкртчян, Ю. В. Флоринская. — Текст: электронный. — Москва: Центр стратегических разработок, 2018. — URL: <https://www.hse.ru/mirror/pubs/share/218427665> (дата обращения: 29.04.2023)

²⁰³ Плетнева, Ю. Э. Влияние пандемии COVID-19 на положение иностранных студентов в России / Ю. Э. Плетнева, Г. Н. Очирова. — Текст: непосредственный // Научное обозрение. Серия 1. Экономика и право. — 2020. — № 3. — С. 147–155. — DOI: 10.26653/2076-4650-2020-3-13.

²⁰⁴ Волков, Ю. Г. Глобальная социология пандемии: отечественные и зарубежные сценарии и тренды посткоронавирусного мира / Ю. Г. Волков, В. И. Курбатов. — Текст: непосредственный // Гуманитарий Юга России. — 2020. — Т. 9, № 2. — С. 17–32.

сложившихся в контактно-аудиторной среде»²⁰⁵; пересмотр подходов к принципам онлайн-образования необходим для сохранения устойчивых позиций на мировом рынке образовательных услуг. Усиление информационной открытости системы высшего образования, в том числе появление широкой линейки онлайн-курсов на глобальных платформах, уже сегодня способствует улучшению позиций вузов в глобальном соревновании ведущих высших учебных заведений. Несмотря на то, что в целом современное общество все еще перестраивается на новые условия посткоронавирусной реальности, Московский международный рейтинг вузов «Три миссии университета» уже отреагировал на пандемию коронавируса и запустил процесс смены парадигмы в образовании²⁰⁶.

Важно отметить, что успешный опыт ведущих вузов нашей страны демонстрирует, что новые проблемы международной студенческой миграции, вызванные особенностями посткоронавирусной реальности, не стоит рассматривать лишь как барьеры на пути интернационализации высшего образования в России и сохранения конкурентоспособности отечественных вузов на мировом рынке образовательных услуг. Выявленные сложности можно и нужно воспринимать как будущие «точки роста». Так, «показатели, относящиеся к “третьей миссии”, стали важным подспорьем для роста российских вузов в рейтинге 2020 года. Наибольшего прогресса Россия достигла по двум показателям — количеству массовых открытых онлайн-курсов (МООК) и размеру интернет-аудитории сайтов. Наибольший вклад в увеличение результата России внесли Высшая Школа Экономики, Санкт-Петербургский государственный университет и Московский физико-технический институт»²⁰⁷.

²⁰⁵ Лубский, А. В. От «онлайнизации» высшей школы к онлайн-образованию / А. В. Лубский, В. В. Ковалев. — Текст: непосредственный // Гуманитарий Юга России. — 2020. — Т. 9, № 2. — С. 33–50.

²⁰⁶ Романова, Ю. Твои университеты: три российских вуза вошли в топ-100 международного рейтинга / Юлия Романова. — Текст: электронный // Известия : [сайт]. — 2020. — 27 авг. — URL: <https://iz.ru/1053162/iuliia-romanova/tvoi-university-tri-rossiiskikh-vuza-voshli-v-top-100-mezhdunarodnogo-reitinga> (дата обращения: 25.04.2023)

²⁰⁷ Романова, Ю. Твои университеты: три российских вуза вошли в топ-100 международного рейтинга / Юлия Романова. — Текст: электронный // Известия : [сайт]. — 2020. — 27 авг. — URL: <https://iz.ru/1053162/iuliia-romanova/tvoi-university-tri-rossiiskikh-vuza-voshli-v-top-100-mezhdunarodnogo-reitinga> (дата обращения: 25.04.2023)

Вопрос об изменении восприятия базовых ценностных ориентаций иностранных студентов относится к принципиально важным в нашем исследовании, так как выступает одним из индикаторов социологического измерения доминантных ценностных ориентаций и их изменения у этой категории студентов российских вузов. И в нашем опросе, проводимом на территории Южного федерального округа, мы задали вопрос иностранным респондентам о том, изменились ли за время обучения в России их отношение к ряду основополагающих понятий, таких как любовь, семья, дружба, образование, труд, профессия, патриотизм, свобода, доверие, религия, карьера, творчество, слава, справедливость, здоровье.

Результаты исследования позволили выделить две группы ценностей с точки зрения динамики их изменения. К первой группе отнесем ценности, которые за годы обучения изменились в лучшую сторону; ко второй — те, которые остались неизменными за годы обучения в российских вузах. Самая многочисленная группа – первая. В ней можно выделить 2 подгруппы: со значительным изменением в понимании ценности и незначительным (когда мнения студентов разделились примерно поровну относительно изменения отношения к ценности). Среди ценностей первой подгруппы, со значительным изменением к ним со стороны иностранных студентов, выделяются следующие: «любовь», «семья», «дружба», «образование», «свобода», «труд», «карьера», «профессия», «творчество», «доверие» (см. таблица 18). При этом обращает на себя внимание то, что наиболее позитивные изменения коснулись таких ценностей, как «образование», «дружба», «профессия», «свобода». Среди них самый высокий показатель положительной динамики демонстрирует «образование», что связано, конечно же, с самой образовательной деятельностью как основной в период студенчества и пребывания респондентов в России, но, тем не менее, может свидетельствовать о высокой оценке получаемого в России высшего образования ввиду столь значительных изменений в отношении самой ценности образования.

Таблица 18 – Распределение ответов респондентов на вопрос «Изменилось ли за время Вашего обучения в России отношение к тем или иным ценностям?», в %

Изменилось ли за время Вашего обучения в России отношение к тем или иным ценностям: Любовь		
Варианты ответа		%
	Изменилось в лучшую сторону	54,3
	Изменилось в худшую сторону	6,4
	Осталось без изменений	39,3
Изменилось ли за время Вашего обучения в России отношение к тем или иным ценностям: Семья		
Варианты ответа		%
	Изменилось в лучшую сторону	55,7
	Изменилось в худшую сторону	7,2
	Осталось без изменений	37,1
Изменилось ли за время Вашего обучения в России отношение к тем или иным ценностям: Дружба		
Варианты ответа		%
	Изменилось в лучшую сторону	61,6
	Изменилось в худшую сторону	7,8
	Осталось без изменений	30,7
Изменилось ли за время Вашего обучения в России отношение к тем или иным ценностям: Образование		
Варианты ответа		%
	Изменилось в лучшую сторону	71,7
	Изменилось в худшую сторону	7,8
	Осталось без изменений	20,5
Изменилось ли за время Вашего обучения в России отношение к тем или иным ценностям: Труд		
		%
	Изменилось в лучшую сторону	57,3
	Изменилось в худшую сторону	8,5
	Осталось без изменений	34,2

Изменилось ли за время Вашего обучения в России отношение к тем или иным ценностям: Профессия		
Варианты ответа		%
	Изменилось в лучшую сторону	63,4
	Изменилось в худшую сторону	6,2
	Осталось без изменений	30,3
Изменилось ли за время Вашего обучения в России отношение к тем или иным ценностям: Свобода		
Варианты ответа		%
	Изменилось в лучшую сторону	60,8
	Изменилось в худшую сторону	6,9
	Осталось без изменений	32,3
Изменилось ли за время Вашего обучения в России отношение к тем или иным ценностям: Доверие		
Варианты ответа		%
	Изменилось в лучшую сторону	50,5
	Изменилось в худшую сторону	12,0
	Осталось без изменений	37,4
Изменилось ли за время Вашего обучения в России отношение к тем или иным ценностям: Карьера		
Варианты ответа		%
	Изменилось в лучшую сторону	57,2
	Изменилось в худшую сторону	5,8
	Осталось без изменений	37,0
Изменилось ли за время Вашего обучения в России отношение к тем или иным ценностям: Творчество		
Варианты ответа		%
	Изменилось в лучшую сторону	56,2
	Изменилось в худшую сторону	7,5
	Осталось без изменений	36,3

Во второй подгруппе, где изменение к ценности в лучшую сторону набрало примерно столько же голосов, сколько и позиция о сохранении отношения к ней за время обучения в вузе, оказались такие ценности, как «патриотизм», «справедливость», «здоровье» (см. таблицу 18.1). Вероятно, это объясняется тем, что в самой России отношение к патриотизму и справедливости достаточно противоречиво, особенно в свете текущих событий, разделивших россиян именно по этим ценностным основаниям восприятия реальной ситуации. Уровень здоровья россиян и отношение к нему со стороны населения и государства в России²⁰⁸ также вряд ли способствует повышению значимости этих ценностей у иностранных студентов за время проживания на территории российского государства. Ученые фиксируют негативную динамику рецепции понятия «здоровье» студенческой молодежи в России²⁰⁹, что также можно рассматривать как индикатор отношения к ценности здоровья среди иностранного студенчества.

Таблица 18.1 – Распределение ответов респондентов на вопрос «Изменилось ли за время Вашего обучения в России отношение к тем или иным ценностям?», в %

Изменилось ли за время Вашего обучения в России отношение к тем или иным ценностям: Патриотизм		
Варианты ответа		%
	Изменилось в лучшую сторону	49,1
	Изменилось в худшую сторону	8,7
	Осталось без изменений	42,2
Изменилось ли за время Вашего обучения в России отношение к тем или иным ценностям: Справедливость		
Варианты ответа		%
	Изменилось в лучшую сторону	48,1
	Изменилось в худшую сторону	9,3

²⁰⁸ Покида А. Н. Здоровье в восприятии россиян и реальные медицинские практики / А. Н. Покида, Н. В. Зыбуновская. — Текст: непосредственный // Здоровье населения и среда обитания. — 2021. — №(7). — С.19–27. — <https://doi.org/10.35627/2219-5238/2021-29-7-19-27>

²⁰⁹ Маркова, Н. В. Здоровье студенческой молодежи: современные тенденции / Н. В. Маркова, С. Г. Рютин. — Текст: непосредственный // Современные наукоемкие технологии. — 2020. — № 3. — С.168-172.

	Осталось без изменений	42,7
Изменилось ли за время Вашего обучения в России отношение к тем или иным ценностям: Здоровье		
Варианты ответа		%
	Изменилось в лучшую сторону	45,3
	Изменилось в худшую сторону	12,1
	Осталось без изменений	42,5

Среди ценностей, которые, согласно данным опроса, остались практически неизменными у студентов за период обучения в России, выделяются такие ценности, как «религия», «вера» и «слава» (см. таблицу 18.2). Ценность религии вплетена в культурную матрицу, в ее этноконфессиональную природу, является ядром мировоззренческих ценностей. Ввиду специфики опрошенных респондентов, являющихся в своем большинстве представителями мусульманского сегмента, можно предположить, что ценность религии у них всегда имела большое значение, а обучение в России не повлияло на отношение к ней. Что же касается «славы» как ценности, то здесь, вероятно, та же ситуация, связанная с социокультурной спецификой опрашиваемой студенческой группы, относящейся к культуре, которая не выделяет «славу» в категорию наиболее важных ценностей, а потому, вероятно, отношение к этой ценности у респондентов не изменилось.

Таблица 18.2 – Распределение ответов респондентов на вопрос «Изменилось ли за время Вашего обучения в России отношение к тем или иным ценностям?», в %

Изменилось ли за время Вашего обучения в России отношение к тем или иным ценностям: Религия, вера		
Варианты ответа		%
	Изменилось в лучшую сторону	34,7
	Изменилось в худшую сторону	8,0
	Осталось без изменений	57,3

Изменилось ли за время Вашего обучения в России отношение к тем или иным ценностям: Слава		
Варианты ответа		%
	Изменилось в лучшую сторону	44,2
	Изменилось в худшую сторону	5,1
	Осталось без изменений	50,7

С точки зрения гендерной принадлежности отвечающих, их ответы различаются не значительно, но некоторые особенности все же наблюдаются (см. табл. 19). Различия фиксируются в отношении таких ценностей, как «любовь», «справедливость» и «здоровье». Изменения в лучшую сторону в отношении указанных ценностей отмечаются для обеих гендерных групп, но у мужской части опрошенных эти позитивные изменения статистически выше. Возможно, женской части иностранных студентов сложнее адаптироваться к новым социокультурным, экономическим и климатическим условиям, что сказывается на их состоянии здоровья, самочувствия, отношении к ситуации, самой реальности, а, следовательно, и к самой ценности здоровья, к ценности справедливости. В отношении ценности любви можно предположить, что здесь также действует фактор этноконфессионального большинства опрошенного нами иностранного студенчества, что накладывает свои ограничения в восприятии любви и отношении к ней как ценности со стороны представительниц женского пола.

Таблица 19 – Распределение ответов респондентов на вопрос «Изменилось ли за время Вашего обучения в России отношение к тем или иным ценностям?)/пол,

в %

Изменение отношения к ценностям за время обучения	Варианты ответа	пол	
		мужской	женский
Любовь	Изменилось в лучшую сторону	58,2%	48,8%
	Изменилось в худшую сторону	6,9%	5,8%

	Осталось без изменений	34,9%	45,3%
Семья	Изменилось в лучшую сторону	56,9%	54,1%
	Изменилось в худшую сторону	7,3%	7,2%
	Осталось без изменений	35,9%	38,7%
Дружба	Изменилось в лучшую сторону	60,6%	63,1%
	Изменилось в худшую сторону	8,4%	7,0%
	Осталось без изменений	31,0%	29,8%
Образование	Изменилось в лучшую сторону	73,0%	70,2%
	Изменилось в худшую сторону	7,7%	7,9%
	Осталось без изменений	19,3%	21,9%
Труд	Изменилось в лучшую сторону	57,5%	57,0%
	Изменилось в худшую сторону	8,7%	8,2%
	Осталось без изменений	33,8%	34,8%
Профессия	Изменилось в лучшую сторону	63,6%	63,3%
	Изменилось в худшую сторону	5,8%	6,9%
	Осталось без изменений	30,6%	29,8%
Патриотизм	Изменилось в лучшую сторону	50,9%	46,5%
	Изменилось в худшую сторону	8,5%	8,8%
	Осталось без изменений	40,6%	44,6%
Свобода	Изменилось в лучшую сторону	60,4%	61,7%
	Изменилось в худшую сторону	6,3%	8,0%
	Осталось без изменений	33,3%	30,3%
Доверие	Изменилось в лучшую сторону	53,5%	47,2%
	Изменилось в худшую сторону	10,3%	13,7%
	Осталось без изменений	36,2%	39,1%
Религия, вера	Изменилось в лучшую сторону	36,9%	31,8%

	Изменилось в худшую сторону	8,9%	6,9%
	Осталось без изменений	54,2%	61,2%
Карьера	Изменилось в лучшую сторону	58,6%	55,7%
	Изменилось в худшую сторону	5,5%	6,0%
	Осталось без изменений	35,9%	38,3%
Творчество	Изменилось в лучшую сторону	58,4%	53,7%
	Изменилось в худшую сторону	6,1%	8,7%
	Осталось без изменений	35,4%	37,6%
Слава	Изменилось в лучшую сторону	47,0%	40,2%
	Изменилось в худшую сторону	5,0%	4,9%
	Осталось без изменений	48,0%	54,9%
Справедливость	Изменилось в лучшую сторону	52,0%	43,1%
	Изменилось в худшую сторону	6,5%	12,6%
	Осталось без изменений	41,6%	44,3%
Здоровье	Изменилось в лучшую сторону	50,4%	38,1%
	Изменилось в худшую сторону	9,5%	15,8%
	Осталось без изменений	40,0%	46,1%

В целом, отталкиваясь от полученных результатов, фиксирующих изменения отношения к ценностям со стороны иностранных студентов Южного федерального округа, можно заключить, что вектор ценностной динамики носит позитивный характер и позволяет определить в качестве наиболее значимых в ценностном мире иностранной молодежи как инструментальные ценности («образование», «профессия»), так и терминальные («дружба», «свобода»). Собственно, эти ценностные ориентации, связанные с достижением благополучия — социального, материального (без образования и профессии, свободы жизненной самореализации достичь этого в современном мире практически

невозможно) и личного (наличие теплых, крепких дружеских связей, семейных отношений) — отражают жизненные ориентации и ценности современной российской молодежи²¹⁰. Те же ценности, которые противоречиво раскрываются, интерпретируются и выражаются в российской социокультурной реальности, составляя основу менталитета и ценностное ядро российской ценностной системы («патриотизм», «справедливость», «здоровье»), в динамике ценностных ориентаций иностранных студентов также разделились: примерно в равных частях респонденты разделились на тех, чье отношение к этим ценностям улучшилось, и тех, кто не изменил своего отношения к ним.

Соответственно, ценностные ориентации студентов-иностранцев преимущественно воспроизводят сложившуюся в молодежной среде российского общества ценностную матрицу, а потому в стремлении профессионально самореализоваться и добиться успешной социальной и профессиональной реализации иностранная студенческая молодежь далеко не всегда ориентируется на Россию, несмотря на то, что, как показали данные нашего социологического опроса, восприятие российских граждан и российского государства со стороны респондентов, в целом, позитивное.

Тенденция, связанная с ростом значимости материальных и гедонистических ценностей, как отмечают специалисты, ориентирует российскую студенческую молодежь на ценности индивидуалистского характера, которые качественно меняют тренды ценностных ориентаций в сфере образования и труда, определяя в качестве важных ценностей такие, как «самовыражение», «гибкость», «мобильность», «креативность», «автономность»²¹¹.

Ценностная тенденция в сфере профессиональной самореализации, наиболее ярко фигурирующая в исследованиях российской и иностранной студенческой молодежи, задает алгоритм поиска ее причин в самом обществе,

²¹⁰ Ценности молодежи. — Текст: электронный // Всероссийский центр изучения общественного мнения (ВЦИОМ): официальный сайт. — 2022 — 14 декабря. — URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskie-obzory/cennosti-molodezhi> (дата обращения: 25.04.2023)

²¹¹ Жупник, О. Н. Тренды ценностных ориентаций современной студенческой молодежи : специальность 09.00.11 «Социальная философия» : автореферат диссертации на соискание ученой степени канд. филос. наук / Жупник Олеся Николаевна ; Крымский федеральный университет им. В. И. Вернадского. — Симферополь, 2018. — 17 с. — Текст: непосредственный.

которое уже в течение длительного времени называют потребительским²¹², а потребление предполагает наличие ресурсов для потребления, стремительно обновляющегося и расширяющего свой ассортимент.

Бесспорно, такая динамика и траектория ценностного развития молодежи вызывает вопросы, критически оценивается многими исследователями, но ее следует рассматривать в контексте естественной эволюции общества в координатах формирующегося глобального общества потребления, а тот факт, что в ценностном мире молодежи продолжают важную роль играть дружба, любовь, семья, позволяет не драматизировать ситуацию в области формирующихся трендов ценностных ориентаций.

Молодежь по-прежнему высоко ценит указанные ценности терминального характера; их значимость, как показало наше исследование, еще больше возрастает у иностранных студентов во время обучения в высшем учебном заведении, и подавляющее число опрошенных нами респондентов, представляющих иностранный контингент вузов Южного федерального округа, хотело бы видеть российских студентов в вузах своей страны (см. табл. 20), а это очень весомый индикатор признания народа, его культуры.

Таблица 20 – Распределение ответов респондентов на вопрос «Хотели бы Вам видеть в вузах Вашей страны больше студентов из России?», в %

Хотели бы Вам видеть в вузах Вашей страны больше студентов из России?		
		%
	Однозначно, да.	45,4
	Скорее, да.	29,5
	Скорее, нет	5,7
	Однозначно, нет	5,4

²¹² Опарина, Н. А. Множественность факторов демонстративного потребления: эволюция исследований / Н. А. Опарина, Г. С. Цветкова — Текст: электронный // Современные проблемы науки и образования : сетевое издание. — 2014. — № 5. — URL: <https://science-education.ru/ru/article/view?id=15282> (дата обращения: 25.04.2023); Федоров, А. А. Анализ концепций потребительского общества / А. А. Федоров. — Текст: непосредственный // Молодой ученый. — 2022. — № 24 (419). — С. 540–542.

	Затрудняюсь ответить	14,1
--	----------------------	------

Около 11% из всех опрошенных не смогли утвердительно ответить на вопрос о том, хотят ли они видеть российских студентов в вузах своей страны. Это незначительный процент с учетом поликультурности региона, в котором проходил опрос; обычно полиэтническая и поликультурная среда рассматривается как более сложная для выстраивания гармоничных коммуникаций, особенно с представителями совершенно иной цивилизационной и культурной природы.

Неудивительно, что большая часть опрошенных нами студентов-иностранцев порекомендовала бы своим друзьям и родственникам приехать жить в Россию (см. таблицу 21).

Таблица 21 – Распределение ответов респондентов на вопрос «Порекомендовали бы Вы своим друзьям, знакомым, родственникам приехать в Россию жить?», в %

Порекомендовали бы Вы своим друзьям, знакомым, родственникам приехать в Россию жить?		
		%
	Однозначно, да.	29,6
	Скорее, да.	36,4
	Скорее, нет	12,3
	Однозначно, нет	5,9
	Затрудняюсь ответить	15,7

Сами же студенты, опрошенные нами из числа тех, кто хотел бы остаться после окончания учебы в вузе, выбрали в качестве определяющих следующие позиции, близко расположенные друг к другу с точки зрения соотношения численности выбравших эти позиции респондентов (см. таблицу 22): «Мне очень понравился российский народ» (32,8%); «Мне очень нравится культура России, ее история, природа» (29,4%); «В России легче найти работу и добиться

профессионального успеха» (25,6%), «Я решил(а) продолжить образование в России (в магистратуре, аспирантуре)» (25,6%).

Таблица 22 – Распределение ответов респондентов на вопрос «Если планируете остаться в России, то по каким причинам?», в %

	Варианты ответа	%
Если планируете остаться в России, то по каким причинам	Мне очень понравился российский народ	32,8%
	Мне очень нравится культура России, ее история, природа.	29,4%
	В России легче найти работу и добиться профессионального успеха	25,6%
	С дипломом российского вуза мне сложно будет профессионально самореализоваться в другой стране	10,0%
	Я решил(а) продолжить образование в России (в магистратуре, аспирантуре)	25,6%
	Мне для здоровья больше подходит климат России, нежели других стран	6,7%
	Мне очень понравился русский язык – хочу более глубоко изучить его.	14,4%
	Другое	14,8%

Как видим, иностранные студенты высоко оценили российскую культуру, российский народ и возможности профессиональной самореализации в российском государстве, тем не менее, как мы обозначали ранее, немногие планируют остаться в России после окончания учебы даже с учетом того, что диплом российских вузов ценится довольно высоко обучающимися в России иностранцами (таблица 23).

Таблица 23 – Распределение ответов респондентов на вопросы: «Каковы Ваши планы после окончания обучения в вузе? Есть ли у Вас желание стать в России?»/ «Как Вы оцениваете перспективы своего трудоустройства с дипломом данного вуза?», в %

		Каковы Ваши планы после окончания обучения в вузе? Есть ли у Вас желание остаться в России? Выберите из представленных ниже вариантов ответа				
		Я, однозначно, вернусь на Родину	Я вернусь на Родину по определенным причинам, но хотел(а) бы остаться в России	Я, однозначно, не вернусь на Родину и приложу все усилия, чтобы остаться в России	Я еще не определился(ась) с тем, где останусь после окончания вуза.	Другое
Как Вы оцениваете перспективы своего трудоустройства с дипломом данного вуза?	Я смогу легко найти работу во многих странах мира	64,4	55,0	39,3	53,4	46,8
	Я смогу найти хорошую работу только в России	8,1	12,6	28,7	9,1	14,5
	Диплом этого вуза не гарантирует трудоустройства	10,7	11,3	13,1	14,7	17,7
	Затрудняюсь ответить	16,8	21,2	18,9	22,8	21,0
	Всего	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Таким образом тенденция, связанная с профессиональной самореализацией, как правило, связывается либо со своей страной, либо с другой, в которой социально-экономические условия более располагают к успешному результату в достижении профессиональных целей и материальных благ.

Следует отдельно остановиться на динамике ценностных ориентаций иностранных обучающихся российских вузов с точки зрения адаптации к социокультурной среде. Этот индикатор является одним из важнейших, и здесь несколько позиций представляются значимыми и определяющими:

- сложность социокультурной среды с особенностями языка, поведенческими моделями, традициями, обычаями для адаптации иностранных студентов, что и формирует целую серию социокультурных барьеров адаптации, начиная с языкового;

- уровень толерантности принимающего сообщества, который находит выражение в отношении местного населения и студенческой аудитории в иностранным студентам.

Чем меньше барьеров будет препятствовать социокультурной адаптации иностранных студентов в образовательном пространстве вуза, в самом принимающем регионе, тем с большей степенью толерантности будут восприниматься ценностные и поведенческие модели принимающего сообщества. К сожалению, уровень культуры толерантности в России варьируется в зависимости от региона, поскольку разные модели и традиции межэтнического и межкультурного взаимодействия формировались и сформировались в различных регионах РФ в зависимости от их этнокультурного состава, географического расположения, истории межэтнических контактов и конфликтов. На Юге России, исторически развивавшемся в рамках интенсивных межкультурных и межэтнических контактов, несмотря на имеющие место межэтнические противоречия и конфликты, сложилась своя устойчивая культура межкультурных отношений. Возможно, этим объясняется позитивная динамика со стороны приезжающих сюда из других стран студентов к России в отношении к таким базовым ценностям, как «любовь», «дружба», «образование», «труд» (таблица 24).

Таблица 24 – Распределение ответов респондентов на вопросы: «Изменились ли Ваши представления о России за время Вашего проживания здесь?)/ «Изменилось

ли за время Вашего обучения в России отношение к тем или иным ценностям..?»),

в %

		Изменились ли Ваши представления о России за время Вашего проживания здесь?				
		Да, изменились в лучшую сторону	Да, изменились в худшую сторону	Не изменились	Затрудняюсь ответить	Всего
Изменилось ли за время Вашего обучения в России отношение к тем или иным ценностям: Любовь	Изменилось в лучшую сторону	63,8	43,8	39,3	44,8	54,3
	Изменилось в худшую сторону	5,1	16,9	5,2	7,6	6,4
	Осталось без изменений	31,0	39,3	55,6	47,6	39,3
	Всего	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Изменилось ли за время Вашего обучения в России отношение к тем или иным ценностям: Семья	Изменилось в лучшую сторону	62,7	47,8	47,8	41,2	55,7
	Изменилось в худшую сторону	6,7	10,0	7,9	5,9	7,2
	Осталось без изменений	30,6	42,2	44,3	52,9	37,1
	Всего	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Изменилось ли за время Вашего обучения в России отношение к тем или иным ценностям: Дружба	Изменилось в лучшую сторону	68,4	49,5	54,3	50,0	61,6
	Изменилось в худшую сторону	7,5	12,1	7,7	5,8	7,8
	Осталось без изменений	24,1	38,5	38,1	44,2	30,7
	Всего	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Изменилось ли за время Вашего обучения в России отношение к тем или иным ценностям: Образование	Изменилось в лучшую сторону	79,7	47,3	69,2	52,9	71,7
	Изменилось в худшую сторону	5,1	24,2	7,1	10,6	7,8
	Осталось без изменений	15,1	28,6	23,7	36,5	20,5
	Всего	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Изменилось ли за время Вашего обучения в	Изменилось в лучшую сторону	64,3	40,9	54,6	36,0	57,3
	Изменилось в худшую сторону	8,5	18,2	4,4	10,0	8,5

России отношение к тем или иным ценностям: Труд	худшую сторону					
	Осталось без изменений	27,1	40,9	41,0	54,0	34,2
	Всего	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Изменилось ли за время Вашего обучения в России отношение к тем или иным ценностям: Профессия	Изменилось в лучшую сторону	71,8	46,7	57,7	43,8	63,4
	Изменилось в худшую сторону	5,5	10,0	6,5	6,7	6,2
	Осталось без изменений	22,8	43,3	35,9	49,5	30,3
	Всего	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Изменилось ли за время Вашего обучения в России отношение к тем или иным ценностям: Патриотизм	Изменилось в лучшую сторону	56,5	44,4	37,8	37,6	49,1
	Изменилось в худшую сторону	8,5	15,6	7,3	6,9	8,7
	Осталось без изменений	35,0	40,0	54,9	55,4	42,2
	Всего	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Изменилось ли за время Вашего обучения в России отношение к тем или иным ценностям: Свобода	Изменилось в лучшую сторону	68,4	56,7	48,8	49,0	60,8
	Изменилось в худшую сторону	6,5	11,1	6,0	7,8	6,9
	Осталось без изменений	25,1	32,2	45,2	43,1	32,3
	Всего	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Изменилось ли за время Вашего обучения в России отношение к тем или иным ценностям: Доверие	Изменилось в лучшую сторону	60,1	39,3	38,0	35,7	50,5
	Изменилось в худшую сторону	8,7	27,0	12,0	18,4	12,0
	Осталось без изменений	31,2	33,7	50,0	45,9	37,4
	Всего	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Изменилось ли за время Вашего обучения в России отношение к тем или иным ценностям: Религия, вера	Изменилось в лучшую сторону	41,6	29,9	24,4	22,9	34,7
	Изменилось в худшую сторону	6,8	14,9	8,3	8,3	8,0
	Осталось без изменений	51,5	55,2	67,4	68,8	57,3
	Всего	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Изменилось ли за время Вашего обучения в России отношение к тем или иным ценностям: Карьера	Изменилось в лучшую сторону	64,7	39,8	52,7	39,4	57,2
	Изменилось в худшую сторону	5,5	12,5	4,9	4,0	5,8
	Осталось без изменений	29,8	47,7	42,4	56,6	37,0
	Всего	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Изменилось ли за время Вашего обучения в России отношение к тем или иным ценностям: Творчество	Изменилось в лучшую сторону	67,1	31,8	47,2	35,7	56,2
	Изменилось в худшую сторону	7,0	18,2	6,9	2,0	7,5
	Осталось без изменений	25,9	50,0	45,9	62,2	36,3
	Всего	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Изменилось ли за время Вашего обучения в России отношение к тем или иным ценностям: Слава	Изменилось в лучшую сторону	54,7	29,9	33,5	20,8	44,2
	Изменилось в худшую сторону	4,2	12,6	5,4	3,1	5,1
	Осталось без изменений	41,2	57,5	61,2	76,0	50,7
	Всего	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Изменилось ли за время Вашего обучения в России отношение к тем или иным ценностям: Справедливость	Изменилось в лучшую сторону	56,1	44,3	38,1	27,8	48,1
	Изменилось в худшую сторону	9,0	13,6	7,4	11,3	9,3
	Осталось без изменений	34,8	42,0	54,5	60,8	42,7
	Всего	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Изменилось ли за время Вашего обучения в России отношение к тем или иным ценностям: Здоровье	Изменилось в лучшую сторону	55,1	35,2	32,9	27,3	45,3
	Изменилось в худшую сторону	9,6	25,0	11,2	18,2	12,1
	Осталось без изменений	35,4	39,8	55,8	54,5	42,5
	Всего	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Наше исследование зафиксировало позитивное отношение со стороны местного населения и субъектов образовательных отношений к иностранным

студентам. Респонденты, в свою очередь, продемонстрировали, в целом, позитивные взгляды и оценки принимающего сообщества. Нельзя с полной уверенностью предположить, что такая ситуация во всех регионах страны будет повторяться в точности, но для полиэтничных регионов России, а их немало, она может рассматриваться как типичная, а потому полученные нами выводы имеют значение не только регионального характера (для Южного федерального округа), но могут стать основанием для осмысления идентичных процессов в других регионах страны. Примечательно, что динамика положительного изменения отношения к базовым ценностям четко фиксирует взаимосвязь с уровнем образования. Так, среди учащихся в бакалавриате позитивное отношение к принимающей стороне поступательно растет, у учащихся в магистратуре и аспирантуре отношение к ценностям стабилизируется (таблица 25), что также важно для закрепления эффекта положительной социокультурной адаптации.

Таблица 25 – Распределение ответов респондентов на вопрос «Изменилось ли за время Вашего обучения в России отношение к тем или иным ценностям ...?»/
направление подготовки, в %

		Курс обучения							
		1 курс	2 курс	3 курс	4 курс	5 курс	1 курс магистратуры	2 курс магистратуры	Аспирантура
Изменилось ли за время Вашего обучения в России отношение к тем или иным ценностям: Любовь	Изменилось в лучшую сторону	54,2	55,6	52,1	57,5	72,2	46,7	51,0	36,4
	Изменилось в худшую сторону	6,3	6,7	6,4	3,4	11,1	6,7	7,8	9,1
	Осталось без изменений	39,5	37,7	41,4	39,1	16,7	46,7	41,2	54,5
	Всего	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Изменилось ли за время Вашего	Изменилось в лучшую сторону	52,3	55,9	55,0	62,5	83,3	62,2	52,9	45,5

обучения в России отношение к тем или иным ценностям: Семья	Изменилось в худшую сторону	6,7	10,1	5,0	2,3	,0	2,2	5,9	27,3
	Осталось без изменений	41,0	34,0	40,0	35,2	16,7	35,6	41,2	27,3
	Всего	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Изменилось ли за время Вашего обучения в России отношение к тем или иным ценностям: Дружба	Изменилось в лучшую сторону	59,4	66,6	63,3	56,8	55,6	55,6	52,9	36,4
	Изменилось в худшую сторону	6,8	9,7	6,5	5,7	5,6	11,1	2,0	9,1
	Осталось без изменений	33,8	23,7	30,2	37,5	38,9	33,3	45,1	54,5
	Всего	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Изменилось ли за время Вашего обучения в России отношение к тем или иным ценностям: Образование	Изменилось в лучшую сторону	68,9	77,9	66,7	68,2	72,2	66,7	66,7	54,5
	Изменилось в худшую сторону	8,5	7,7	8,5	6,8	5,6	4,4	2,0	27,3
	Осталось без изменений	22,6	14,4	24,8	25,0	22,2	28,9	31,4	18,2
	Всего	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Изменилось ли за время Вашего обучения в России отношение к тем или иным ценностям: Труд	Изменилось в лучшую сторону	49,6	65,8	52,5	54,5	58,8	40,0	64,7	54,5
	Изменилось в худшую сторону	10,1	9,1	7,1	5,7	5,9	8,9	3,9	,0
	Осталось без изменений	40,2	25,1	40,4	39,8	35,3	51,1	31,4	45,5
	Всего	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Изменил	Изменило	57,1	71,7	57,1	59,1	64,7	48,9	66,7	72,7

ось ли за время Вашего обучения в России отношение к тем или иным ценностям: Профессия	сь в лучшую сторону								
	Изменилось в худшую сторону	5,0	7,4	6,4	9,1	,0	4,4	,0	9,1
	Осталось без изменений	37,9	20,8	36,4	31,8	35,3	46,7	33,3	18,2
	Всего	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

«У российских и иностранных студентов в процессе обучения происходит не только жизненное, профессиональное, но и ценностное личностное самоопределение»²¹³. Этот процесс самым непосредственным образом связан с социализацией, с воспитанием, которое, очевидно, не является центральной функцией университетского образования и системы высшего образования вообще, но без него невозможен и сам образовательный процесс.

В связи с этим значимыми акторами формирования тенденций ценностных ориентаций студенческой молодежи и иностранной в том числе становятся, помимо самих этих акторов, преподаватели — трансляторы не только актуальных знаний, но и ценностей конкретной культуры и конкретного социума. Высокий профессионализм преподавательских кадров, включающий и высокую культуру воспитания личности, и умение выстраивать коммуникативные связи с представителями иных культур и государств, — важнейший фактор формирования и изменения ценностных ориентиров и приоритетов иностранной молодежи. Для достижения этого требуется специальная подготовка преподавательского состава, и эта подготовка должна системно осуществляться в специальных центрах, готовящих кадры для работы с иностранными гражданами в образовательном пространстве. Соответствующие центры адаптации иностранных студентов к социокультурной и образовательной среде российского общества — также

²¹³ Белоусова, Е. И. Формирование ценностных ориентаций российских и иностранных студентов: аксиологический аспект / Е. И. Белоусова. — Текст: непосредственный // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия : Психология и педагогика. — 2010. — № 4. — С. 76.

необходимое условие повышения эффективности адаптационного процесса, напрямую связанного с ценностным развитием иностранной молодежи. Не везде эти центры, даже при их формальном наличии в вузах, работают эффективно, что и порождает проблемы, негативно сказывающиеся на академической успеваемости иностранцев в вузе, на их взаимодействии с однокурсниками, преподавателями, местными жителями. Стоит согласиться с мнением А. А. Черниковой о несовершенстве российской государственной концепции привлечения и адаптации иностранных студентов в принимающем обществе²¹⁴.

Выводы по параграфу 3.2

Мониторинг доминирующих направлений (тенденций) ценностных ориентаций иностранных обучающихся в вузах российских регионов в контексте адаптационных проблем позволит вовремя корректировать ценностную политику вузов с целью формирования благоприятных условий для самореализации иностранных студентов в процессе обучения в вузе с перспективами продолжения профессиональной и трудовой деятельности в нашей стране. Если данный процесс не взять под контроль, социальные последствия будут воспроизводиться в существующем формате: в Россию приезжают получать высшее образование студенты, не имеющие возможность получить его в более престижных вузах других государств (это студенты Ближнего Востока, Азии, Латинской Америки и т.д.), как правило, возвращаясь на родину после получения образования, со слабым погружением в российскую культуру и ее ценности. Обучение иностранных студентов в таком формате не решает актуальной для страны задачи привлечения талантливой молодежи для образования и последующей работы в России, не способствует эффективной реализации политики «мягкой силы» в рамках трансляции молодому поколению других стран социокультурных ценностей российского общества. Иными словами, политика интернационализации образования в России работает во многом не эффективно,

²¹⁴ Черникова, А. А. Жизненные стратегии иностранных обучающихся в российском вузовском сообществе / А. А. Черникова. — Текст: непосредственный // Социальная политика и социология. — 2021. — Т. 20. — № 1 (138). — С. 186–194.

не решает актуальные задачи экономического, социокультурного и демографического порядка, а они на современный день являются приоритетными.

Выводы по третьей главе

Положительное восприятие иностранными студентами российского общества (сперва в рамках университетского, образовательного пространства, затем — принимающего сообщества в целом), позволяет положительно оценить перспективы образовательного сотрудничества России с другими странами, в ходе которого интернализируются и транслируются за пределами российского государства ценности российской культуры, образ российского человека и общества в целом, распространяется положительный имидж российской системы образования. Относительно тенденций ценностных ориентаций иностранных студентов зафиксирован уклон в сторону прагматизации с акцентом на достижении высокого благополучия, что, в целом, соответствует ценностным ориентирам молодежного контингента в российском обществе.

За время обучения в вузах России значительных изменений в ценностных ориентациях иностранных обучающихся не происходит, однако, фиксируется рост позитивного отношения к таким базовым ценностям, как «любовь», «семья», «дружба», «образование», «свобода», «труд», «карьера», «профессия», «творчество», «доверие». Самый высокий показатель положительной динамики демонстрирует ценность «образование». Вместе с тем, высокая ориентированность на собственную культуру с миграционными установками, не определяющими Россию в качестве приоритетной страны для профессиональной самореализации, сохранение традиционного для российского государства с советских времен контингента иностранных обучающихся (африканского, азиатского, латиноамериканского) не позволяют эффективно оценивать использование системой российского высшего образования такого важного инструмента, как «мягкая сила».

Значительные адаптационные сложности лингвистического, организационно-образовательного, коммуникативного, повседневно-бытового характера (при доминировании языковых барьеров) не способствуют

аккультурации и успешной интеграции иностранного контингента студентов в социокультурное пространство российского общества. Это свидетельствует о том, что интернационализация российского высшего образования как инструмент реализации политики «мягкой силы» реализуется не в полной мере, и данная политика требует корректировки с точки зрения усиления механизма адаптации иностранных студентов к реалиям образования и жизни в российском обществе.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

По итогам проведенного исследования были получены результаты, в кратком изложении содержащие следующие выводы.

В первом параграфе были освещены разнообразные подходы и сюжеты исследования иностранных студентов, проходящих обучение в российской высшей школе, с позиций накопленного теоретического и прикладного опыта в различных дисциплинарных практиках социально-гуманитарного направления. Рассмотренные по отдельности дисциплинарные практики в совокупности ключевых направлений и проблем исследования данной тематики позволили выявить общий пласт проблемных зон и актуальных вопросов, среди которых наиболее акцентированно представлены проблемы адаптации иностранных студентов к социальным и культурным реалиям российской образовательной полиэтнической среды, к региональным условиям и факторам функционирования системы образования и сферы межэтнических отношений.

В ходе теоретического анализа было выявлено также, что предложенные исследователями методики и методологические модели изучения данной проблематики отличаются многообразием и нуждаются в переосмыслении с точки зрения изменившихся образовательных и социокультурных реалий, а также контингента самого иностранного студенчества. На основе анализа особенностей и потенциала различных наук в изучении иностранного студенчества была обоснована потребность в разработке адекватного социальным и культурным реалиям российского общества и его системы образования социологического инструментария изучения ценностных ориентаций иностранных обучающихся российских вузов.

Во втором параграфе диссертации предложены подходы и определения, соответствующие теме исследования. В частности, обозначены теоретические рамки изучения ценностных ориентаций на основе теории ценностей, сложившейся в отечественной и зарубежной социологии. Под тенденциями

ценностных ориентаций иностранных обучающихся понимается выраженное направление в развитии ценностных ориентаций данной социальной группы.

Обоснована методологическая стратегия исследования, предполагающая изучение тенденций изменений ценностных ориентаций иностранных студентов российских вузов во взаимосвязи с процессом социокультурной адаптации этой категории обучающихся. Социокультурная адаптация иностранных студентов, а также барьеры, которые возникают в ходе данного процесса и являются производными от специфики новой социокультурной среды (лингвистические, культурные, коммуникативные, поведенческие, религиозные, этнические и др.), рассматриваются как детерминанты изменения ценностных ориентаций иностранных обучающихся российских вузов.

Под социокультурной адаптацией в контексте изучаемой проблематики понимается приобретение иностранными студентами необходимых для жизни в новых социальных и культурных условиях навыков и знаний, освоение ценностей, традиций, норм, моделей поведения, принятых в новой социальной среде с целью успешной интеграции в принимающее сообщество.

Анализ динамики ценностных ориентаций иностранных студентов позволит выявить доминирующее направление в ценностных ориентациях иностранных студентов в рамках терминальных/инструментальных ценностей, а также наиболее важных сфер жизненной самореализации.

На данном основании социокультурная адаптация иностранных студентов, а также барьеры, которые возникают в ходе данного процесса и являются зависимыми от специфики новой социокультурной среды (лингвистические, культурные, коммуникативные, поведенческие, религиозные, этнические и др.), рассматриваются как детерминанты изменения ценностных ориентаций иностранных обучающихся российских вузов.

Вторым индикатором социологического измерения ценностных ориентаций иностранных обучающихся российских вузов выступает структура ценностных ориентаций и ее изменение за годы обучения в вузе.

На основании эмпирических данных, полученных в ходе проведения авторского социологического опроса в Южном федеральном округе, а также эмпирических и статистических данных об иностранных обучающихся, получающих образование в вузах различных регионах России, были выявлены проблемы адаптации, связанные с особенностями организации и реализации образовательного процесса, жилищных условий, экономических аспектов жизнедеятельности иностранного студенчества в России, в совокупности негативно влияющих на академическую успеваемость данной категории студентов, их интеграции в образовательное и социокультурное пространство принимающего сообщества. Основным барьером в процессе образовательной и социокультурной адаптации иностранных обучающихся в России является языковой. Этот барьер определяет адаптационные сложности, возникающие у иностранных студентов практически во всех вузах страны, если речь идет о студентах стран с далекой по отношению к российской реальности культурой (страны Ближнего Востока, Азии, Латинской Америки и др.), а таких студентов в числе иностранного контингента обучающихся в российских вузах подавляющее большинство.

Социокультурная адаптация иностранных студентов к принимающему сообществу, если рассматривать данный процесс как самостоятельный (для удобства научной рефлексии), характеризуется относительно положительными характеристиками с точки зрения восприятия иностранным студенчеством местного населения и его отношения к этим студентам. Есть определенная специфика в данном процессе. Она связана с этнокультурным составом принимающего сообщества, с уровнем культуры толерантности, принципами и традициями межкультурного и межэтнического взаимодействия. Рассмотренный на примере Южного федерального округа процесс социокультурной адаптации иностранных обучающихся показал, что наряду с позитивной оценкой местного населения и российского общества в целом как принимающей стороны, фиксируется ориентация иностранных студентов на эндогенную коммуникативную стратегию, не позволяющую активно и эффективно включаться

в практики межкультурного взаимодействия. Иными словами, аккультурация как оптимальный формат социокультурной адаптации не наблюдается как массовая адаптационная практика в среде иностранного студенчества. Более адаптированными иностранные студенты являются в образовательной среде вуза, несмотря на имеющий место языковой барьер.

Наиболее активно иностранные обучающиеся вступают в коммуникации с представителями своей референтной с точки зрения возраста и рода деятельности группой — со студенческой молодежью, что и определяет во многом особенности динамики ценностных ориентаций этой студенческой группы. Соответственно, ценностные ориентации студентов-иностранцев преимущественно воспроизводят сложившуюся в молодежной среде российского общества ценностную матрицу, отражающую стремление молодых людей к достижению социального и материального благополучия (ценности образования, профессии), а также успешной самореализации в пространстве личных отношений (ценности семьи, любви, дружбы, свободы). В стремлении профессионально самореализоваться и добиться жизненного успеха высокого благополучия иностранная студенческая молодежь далеко не всегда ориентируется на Россию, несмотря на то, что в массовом сознании этой студенческой группы сформировался достаточно позитивный социокультурный образ страны.

В силу включенности студентов-иностранцев в образовательную среду, в студенческое молодежное сообщество именно доминирующие в их среде ценности становятся ориентирами для выстраивания доминантных направлений в ценностных ориентациях, тем более, что за годы учебы в российских вузах, как показало наше исследование, у иностранных обучающихся формируются устойчивые дружеские связи и отношения, которые они хотели бы сохранять и развивать даже после завершения обучения.

Структура ценностных ориентаций иностранных обучающихся российских вузов, по аналогии с ценностными ориентациями российской молодежи, сочетает в себе терминальные и инструментальные ценности во главе с ключевым трендом, связанным с профессиональной самореализацией. Последняя, в совокупности с

доминантными жизненными ориентирами, нацеленными на достижение благополучия, определяет и миграционные ориентации иностранных студентов, которые связываются у них обычно со своей страной или с другой, более располагающей к реализации профессиональных и жизненных целей. На формирование миграционных ориентаций иностранных обучающихся значительное влияние оказывает фактор безопасности, в условиях российских реалий негативно сказывающийся на послевузовских планах иностранцев относительно профессиональной самореализации в России.

Таким образом, можно заключить, что предложенная во введении диссертации исследовательская гипотеза подтвердилась: структура ценностных ориентаций иностранных обучающихся российских вузов за время обучения претерпевает определенные изменения в соответствии с тенденциями ценностной динамики в молодежной среде российского общества, но значительных изменений мы не наблюдаем. Значительные адаптационные сложности (барьеры) лингвистического, организационно-образовательного, коммуникативного, повседневно-бытового характера (при доминировании языковых барьеров) не способствуют аккультурации и успешной интеграции этого контингента студентов в социокультурное пространство российского общества. Это означает, что интернационализация российского высшего образования как инструмент реализации политики «мягкой силы» реализуется неполноценно. При этом у иностранных обучающихся за годы учебы в вузе формируется позитивный образ России и ее народа, формируется высокий интерес к российской культуре, к русскому языку. Очевидно, есть ресурсы для более эффективной реализации политики интернационализации образования в России.

Интернационализация высшего образования продолжает выступать ведущим трендом развития образовательных национальных систем, что предполагает необходимость совершенствования такой политики и в российском государстве. Не в последнюю очередь следует обратить внимание на имеющийся в истории России опыт, основанный на едином подходе, единой концепции социокультурной адаптации иностранных обучающихся к условиям

образовательной и социальной среды, что позволит его систематизировать, унифицировать и повысить эффективность самого адаптационного механизма, а также уровень конкурентоспособности высшей школы России в международном пространстве.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Абакумова, И. В. Межкультурная социально-психологическая адаптация студентов в полиэтническом образовательном пространстве вуза / И. В. Абакумова, Л. Ц. Кагермазова, З. Ш. Генердукаева. — Текст: непосредственный // Российский психологический журнал. — 2016. — Т. 13. № 3. — С. 53–72.
2. Авдониная, Д. С. Проблемы адаптации иностранных студентов в российских ВУЗах / Д. С. Авдониная, Ю. В. Бочкарева, С. В. Булганина. — Текст: электронный. // Современные научные исследования и инновации : электронный научно-практический журнал. — 2016. — № 11. — URL: <http://web.snauka.ru/issues/2016/11/74033> (дата обращения: 15.04. 2023).
3. Аверьянова, Н. А. Образ России «на рубеже времен» в конкурсных эссе иностранных студентов / Н. А. Аверьянова, Л. Ф. Белякова, Т. Л. Сидорова. — Текст: непосредственный // Primo Aspectu. — 2023. — № 1(53). — С. 101–108. — DOI 10.35211/2500-2635-2023-1-53-101-108.
4. Агранович, М. Заграница берет урок / Мария Агранович. — Текст: электронный // Российская газета : [сайт]. — 2020. — 25 февр. — URL: <https://rg.ru/2020/02/25/kakie-proekty-pomogut-privlech-v-rossiiu-zarubezhnuiu-molodezh.html> (дата обращения: 20.04. 2023).
5. Айбазова, М. Ю. Социокультурная адаптация иностранных студентов к условиям обучения в российских вузах / М. Ю. Айбазова. — Текст: непосредственный // Вестник Омского государственного педагогического университета. Гуманитарные исследования. — 2022. — № 1(34). — С. 117–121. — DOI 10.36809/2309-9380-2022-34-117-121.
6. Алдакимова, О. В. О моделировании методической системы подготовки преподавателей вуза к социокультурной адаптации иностранных студентов / О. В. Алдакимова. — Текст: непосредственный // Мир науки, культуры, образования. — 2019. — № 5 (78). — С. 70–72.

7. Ананичева, С. Р. Феномен образовательной миграции в высшем образовании / С. Р. Ананичева. — Текст: непосредственный // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. — 2023. — № 1. — С. 15–17. — DOI 10.23672/SAE.2023.85.61.001.
8. Арефьев, А. Л. Иностранные студенты в российских вузах. Раздел первый: Россия на международном рынке образования. Раздел второй: Формирование контингента иностранных студентов для российских вузов / А. Л. Арефьев, Ф. Э. Шереги / Министерство образования и науки Российской Федерации. — Москва: Центр социологических исследований, 228 стр. — 1 CD ROM. — ISBN 978-5-906001-02-3. — Текст : электронный.
9. Аринин, Е. В. Категории «ценности» и «ценностные ориентации» в социологии / Е. В. Аринин. — Текст: непосредственный // Система ценностей современного общества. — 2013. — № 31. — С. 119–121.
10. Архипов, А. Ю. Высшие учебные заведения в привлечении, обучении и адаптации иностранных студентов (на примере Южного федерального университета) / А. Ю. Архипов, Т. М. Рогова, И. Н. Савченкова — Текст: непосредственный // [Terra Economicus](#). — 2013. — № 1-2. — С. 124–128.
11. Асипова, Н. А. Студенчество как особая социальная группа в контексте этнокультурной социализации / Н. А. Асипова, М. И. Мамырова. — Текст: непосредственный // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. — 2018. — № 6. — С. 175–179.
12. Асланов, Я. А. Особенности выбора страны и вуза учебными мигрантами (на примере иностранных студентов ЮФУ) / Я. А. Асланов, Н. К. Бинеева, А. С. Магранов. — Текст: непосредственный // Гуманитарий Юга России. — 2021. — Том. 11, № 5. — С. 109–121. — DOI: <https://doi.org/10.18522/2227-8656.2021.5.7>.
13. Ахтариева, Р. Ф. Аккультурационные процессы в адаптации иностранных студентов при обучении в вузе в поликультурной среде / Р. Ф. Ахтариева, А. Р. Рахманова, Р. Р. Шапирова. — Текст: непосредственный // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. Серия: Педагогика, психология. — 2022. — № 3(50). — С. 9–15. — DOI 10.18323/2221-5662-2022-3-9-15.

14. Бардина-Вижье, Е. Ю. Методологические основы изучения процесса социокультурной адаптации иностранных студентов / Е. Ю. Бардина-Вижье. — Текст: непосредственный // Актуальные вопросы общественных наук: социология, политология, философия, история. — 2015. — № 47. — С. 5–15.
15. Белозеров, В. С. Иностранные студенты на Северном Кавказе : региональные различия и проблемы адаптации (на примере Северо-Кавказского федерального университета) / В. С. Белозеров, Н. А. Щитова, В. В. Чичихин, И. А. Соловьев. — Текст: непосредственный // Наука. Инновации. Технологии. — 2017. — № 4. — С. 79–92.
16. Белоусова, Е. И. Формирование ценностных ориентаций российских и иностранных студентов: аксиологический аспект / Е. И. Белоусова. — Текст: непосредственный // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия : Психология и педагогика. — 2010. — № 4. — С. 75–80.
17. Бенсон, Г. Ф. Компетенции современного преподавателя высшей школы в контексте интернационализации образования / Г. Ф. Бенсон. — Текст: непосредственный // Вестник Томского государственного педагогического университета (Tomsk State Pedagogical University Bulletin). — 2017. — Вып. 12 (189). — С. 85–91. — DOI:10.23951/1609-624X-2017-12-85-91.
18. Береговая, О. А. Барьеры социокультурной адаптации иностранных студентов в российских вузах / О. А. Береговая, С. С. Лопатина, Н. В. Отургашева. — Текст: непосредственный // Перспективы науки и образования. — 2019. — № 2(38). — С. 108–118. — DOI: 10.32744/pse.2019.2.9
19. Береговая, О. А. Глобализация и развитие непрерывного образования / О. А. Береговая. — Текст: электронный // Ползуновский альманах. — № 4. — Т.4. — 2017. — С. 60–61.
20. Берестнева, О. Г. Проблема адаптации иностранных студентов как проблема адаптации субъекта деятельности к измененным условиям / О. Г. Берестнева, О. В. Марухина, Д. О. Щербаков. — Текст: электронный // Современные проблемы науки и образования : сетевое издание. — 2013. — № 4. — URL: <http://science-education.ru/ru/article/view?id=9985>. (дата обращения: 15.04. 2023).

21. Бобыло, А. М. Политика интернационализации высшего образования в странах АТР как инструмент «мягкой силы» (на примере США, КНР, Сингапура и РФ) / А. М. Бобыло. — Текст: непосредственный // Ойкумена. — 2017. — № 1. — С. 18-29.
22. Вашурина, Е. В. Развитие системы привлечения иностранных студентов: региональная модель / Е. В. Вашурина, Я. Ш. Евдокимова. — Текст: непосредственный // Университетское управление: практика и анализ. — 2017. — Том 21, № 1. — С. 41-51.
23. Верещагина, А. В., Герасимов М. В. Семья и жизненные проекты российской молодежи в логике парадоксального анализа / А. В. Верещагина, М. В. Герасимов. — Текст: непосредственный // Вестник Южно-Российского государственного технического университета (Новочеркасского политехнического института). Серия: Социально-экономические науки. — 2020. — № 3. — С. 100-108.
24. Вершинина, И. А. Иностранные студенты в России: особенности мотивации и адаптации / И. А. Вершинина, А. Р. Курбанов, Н. А. Панич. — Текст: непосредственный // Университетское управление: практика и анализ. — 2016. — № 6. — С. 94–102.
25. Волков, Ю. Г. Глобальная социология пандемии: отечественные и зарубежные сценарии и тренды послекоронавирусного мира / Ю. Г. Волков, В. И. Курбанов. — Текст: непосредственный // Гуманитарий Юга России. — 2020. — Т. 9, № 2. — С. 17–32.
26. Волков, Ю. Г. Иностранные студенты в образовательном пространстве российских вузов: проблемное поле и потенциал социологических исследований / Ю. Г. Волков, П. С. Гаврилов. — Текст: непосредственный // — Социология. — 2021. — №2. — С. 75–80.
27. Гаврилов, П. С. Иностранные студенты в полиэтническом пространстве российских вузов: проблемы адаптации и интеграции в научно-исследовательских практиках / П. С. Гаврилов. — Текст: непосредственный // Гуманитарий Юга России. — 2021. — Том 11. — № 4. — С. 139–148. —DOI: <https://doi.org/10.18522/2227-8656.2021.4.10>

28. Гаврилов, П. С. Иностранные студенты в российских вузах: проблемы адаптации (на примере китайских студентов) / П. С. Гаврилов. — Текст: непосредственный // ПОИСК: Политика. Обществоведение. Искусство. Социология. Культура. — 2021. — № 3(86). — С. 47–56.
29. Гаврилов, П. С. Студенты-иностранцы в России в условиях современных реалий развития высшего образования: междисциплинарный опыт исследования П. С. Гаврилов. — Текст: непосредственный // Гуманитарий Юга России. — 2021. — Том. 10, № 1. — С. 65–73.
30. Галямова, Э. Ф. Привлекательность российских вузов на международном рынке образовательных услуг // Э. Ф. Галямова, Г. О. Кудимана. — Текст: непосредственный // Вестник Удмуртского университета. — 2017. — Т. 27, вып. 3. — С. 21–26.
31. Где и как учатся граждане КНР в России // Ректор вуза: электронный журнал. — 2019. — № 8. — URL: <https://www.5top100.ru/news/104492/> (дата обращения: 11. 04. 2023). — Текст: электронный.
32. Голубкина, Т. М. Российский вуз глазами иностранных студентов / Т. М. Голубкина, С. А. Ефимова, Н. В. Куприянова, Д. И. Петросян, М. В. Соколова. — Текст: непосредственный // Запад – Восток. — 2018. — № 11. — С. 223–239. — DOI: 10.30914/2227-6874- 2018-11-223-239.
33. Гонтаренко, Н. Н. Динамика и основные тренды международного миграционного потока в Ростовской области в 2014-2019 годах / Н. Н. Гонтаренко, Я. А. Асланов, Д. Н. Стукалова. — Текст: непосредственный // Государственное и муниципальное управление. Ученые записки. — 2019. — №4. — С. 197–204.
34. Дежина, И. Г. Международные коллаборации вузовской науки: стимулы и препятствия / И. Г. Дежина, Г. А. Ключарев // Социологические исследования. — 2021. — № 6. — С. 34-45. — DOI 10.31857/S013216250014592-4
35. Джуринский, А. Н. Сравнительное образование. Вызовы XXI века : монография / А. Н. Джуринский. — Москва: Прометей, 2014. — 328 с. — Текст: непосредственный.

36. Дрожжина, Д. С. Изучение адаптации иностранных студентов: дискуссия о методологии / Д. С. Дрожжина — Текст: непосредственный // Эмпирические исследования. Universitas. — 2013. — Том 1, № 3. — С. 33–47.
37. Елишев, С. О. Изучение понятий «ценность», «ценностные ориентации» в междисциплинарном аспекте / С. О. Елишев. — Текст: непосредственный // Ценности и смыслы. — 2011. — № 2(11). — С. 82-96.
38. Елишев, С. О. Теоретико-методологические подходы к изучению понятий «ценность», «ценностные ориентации» / С. О. Елишев. — Текст: непосредственный // Вестник московского университета. Серия 18. Социология и политология. — 2010. — № 3. — С. 74-90.
39. Жупник, О. Н. К определению понятия «ценностный тренд» / О. Н. Жупник. — Текст: непосредственный // Ученые записки Крымского федерального университета имени В. И. Вернадского Философия. Политология. Культурология. — Том 5 (71). — 2019. — № 1. — С. 22–29.
40. Жупник, О. Н. Тренды ценностных ориентаций современной студенческой молодежи : специальность 09.00.11 «Социальная философия» : автореферат диссертации на соискание ученой степени канд. филос. наук / Жупник Олеся Николаевна ; Крымский федеральный университет им. В. И. Вернадского. — Симферополь, 2018. — 17 с.
41. Заводян, И. С. Общественное мнение иностранных студентов об учебе в российских вузах / И. С. Заводян, Е. С. Орлова. — Текст: электронный // Форум молодёжной науки. Выпуск 1. — 2020. — № 2. — URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=43994057> (дата обращения: 15.05.2023).
42. Зимова, Н. С. Вантеева А.С. Современные тенденции учебной миграции в Россию / Н. С. Зимова, А. С. Вантеева. — Текст: непосредственный // Alma Mater (Вестник высшей школы). — 2021. — № 5. — С. 87–96. DOI 10.20339/AM.05-21.087.
43. Зимова, Н. С. Особенности адаптации учебных мигрантов в условиях пандемии: опыт МГУ им. М. В. Ломоносова / Н. С. Зимова. — Текст:

- непосредственный // Научный результат. Социология и управление. — 2022. — Т. 8, № 2. — С. 112-130. — DOI 10.18413/2408-9338-2022-8-2-0-9.
44. Зульфигарова, А. Ф., Шарапова М.А. Проблема официального трудоустройства иностранных студентов в Российской Федерации / А. Ф. Зульфигарова, М. А. Шарапова. — Текст: непосредственный // Via Scientiarum — Дорога знаний. — 2018. — № 2. — С. 151–156.
45. Иванова Г. П. Формирование этнокультурных ценностей у иностранных студентов в контексте социокультурной адаптации / Г. П. Иванова, Н. Н. Широкова. — Текст: непосредственный // Акмеология. — 2016. — № 2(58). — С. 147–151
46. Иванова, Г. П. Иностранный студент в российском вузе : монография / Г. П. Иванова, Н. Н. Широкова, О. К. Логвинова. — Москва : Русайнс, 2022. — 138 с. — Текст: непосредственный.
47. Иванова, Г. П. Педагогическое обеспечение социокультурной адаптации иностранных студентов: опыт реализации / Г. П. Иванова, О. К. Логинова, Н. Н. Широкова. — Текст: непосредственный // Высшее образование в России. — 2018. — Т. 27, № 3. — С. 60–69.
48. Иванова, М. И. Социально-психологическая адаптация иностранных студентов к высшей школе России : специальность 19.00.05 «Социальная психология» : диссертация на соискание степени доктора психол. наук / Иванова Маргарита Александровна ; Санкт-Петербургский государственный технический университет. — Санкт_Петербург, 2001. — 353 с. — Текст: непосредственный
49. Иноземцева, К. М. Интернационализация высшего профессионального образования в России: языковая политика / К. М. Иноземцева. — Текст: непосредственный // Высшее образование в России. — 2014. — № 5. — С. 145–152.
50. Кагермазова, Л. Ц. Формирование готовности к межкультурной коммуникации у студентов-мигрантов в поликультурной среде вуза / Л. Ц. Кагермазова. — Текст: непосредственный // Известия Кабардино-Балкарского государственного университета. — 2014. — Т. IV, № 2. — С. 101–103.

51. Кадырова, Э. И. Адаптация приезжих студентов в российских вузах / Э. И. Кадырова. — Текст: непосредственный // Казанский социально-гуманитарный вестник. — 2023. — № 1(58). — С. 36–40. — DOI 10.26907/2079-5912.2023.1.36-40.
52. Каменева, Т. Н. Учебный процесс как механизм адаптации иностранных студентов к условиям российского общества / Т. Н. Каменева, К. Д. Кунилова. — Текст: непосредственный // Власть и управление на Востоке России. — 2018. — № 2 (83). — С. 59–63. — DOI 10.22394/1818-4049-2018-83-2-59-63.
53. Капезина, Т. Т. Проблемы обучения иностранных студентов в российском вузе / Т. Т. Капезина. — Текст: электронный // Наука. Общество. Государство. — 2014. — №1. — С. 125–134. — URL: <https://rucont.ru/efd/552886> (дата обращения: 15.05.2023).
54. Карпенко, В. Л. Педагогические условия организации межкультурной коммуникации иностранных студентов / В. Л. Карпенко, Н. Р. Салимова. — Текст: непосредственный // Современное педагогическое образование. — 2023. — № 2. — С. 134–138.
55. Карташевич, Е. В. Иностранные студенты и принимающее сообщество вуза: особенности восприятия и практики взаимодействия / Е. В. Карташевич, Г. И. Чикарова, П. С. Гаврилов. — Текст: непосредственный // Вестник Южно-Российского государственного технического университета (НПИ). Серия: Социально-экономические науки. — 2021. — Т. 14, № 6. — С. 71–78. — DOI 10.17213/2075-2067-2021-6-71-78.
56. Комаров, А. В. Учебная миграция конца XX - начала XXI века как элемент исторического взаимодействия России и Китая / А. В. Комаров, Д. А. Сапожников. — Текст: непосредственный // Наука. Общество. Оборона. — 2019. — Т. 7, № 4(21). — С. 9. — DOI 10.24411/2311-1763-2019-10216.
57. Константинов, В. В. Теоретический обзор проблемы взаимосвязи ценностно-смысловой сферы и идентичности у иностранных студентов / В. В. Константинов, Н. В. Путилова. — Текст: непосредственный // Общество:

социология, психология, педагогика. — 2023. — № 2. — С.44–48. —DOI 10.24158/spp.2023.2.6.

58. Костенко, Я. Знай наше: за 10 лет число иностранных студентов в России удвоилось / Ярослава Костенко. — Текст: электронный // Известия : [сайт]. — 2019. — 25 дек. — URL: <https://iz.ru/957311/iaroslava-kostenko/znai-nashe-za-10-let-chislo-inostrannykh-studentov-v-rossii-udvoilos> (дата обращения: 01.06.2023).

59. Кроливецкая, С. М. Перспективы развития экспортного потенциала высшего образования Российской Федерации / С. М. Кроливецкая. — Текст: непосредственный / Управленческое консультирование. — 2018. — № 12. — С. 73–78.

60. Кряклина, Т. Ф. Особенности интернационализации высшего образования в условиях глобализации / Т. Ф. Кряклина. — Текст: электронный // Вестник алтайской науки. — 2015. — № 3–4 (25–26) С. 281. — URL: https://elibrary.ru/download/elibrary_25414018_68113229.pdf (дата обращения 15.04.2023)

61. Лапин, Н. И. Антропосоциетальный подход: методологические основания, социологические измерения / Н. И. Лапин. — Текст: непосредственный // Вопросы философии. — 2005. — № 2. — С.17–29. — DOI [10.7868/S0132162518030017](https://doi.org/10.7868/S0132162518030017).

62. Лебедева, Т. В. Современные особенности экспорта российских образовательных услуг / Т. В. Лебедева. — Текст: непосредственный // Философия хозяйства. — 2022. — № 5(143). — С. 217–241.

63. Лебедева, Т. В. Учебная миграция в Российскую Федерацию: социальные аспекты : монография / Т. В. Лебедева. — Москва: Экон-Информ, 2021. — 199 с. — Текст: непосредственный.

64. Леденева, В. Ю. Факторы социокультурной адаптации иностранных студентов из Азербайджана и Китая в российских вузах / В. Ю. Леденева, Р. С. Абдуллаев, Л. Д. Гусейнова. — Текст: непосредственный // Высшее образование в России. — 2022. — Т. 31. №10. — С. 118–134. — DOI: 10.31992/0869-3617-2022-31-10-118-134.

65. Леонтьева, Э. О. Китайские студенты в России и российские студенты в КНР: опыт сравнения / Э. О. Леонтьева. — Текст: непосредственный // Регионалистика. — 2019. — Т.6, №5. — С. 79–92. — DOI 10.14530/reg.2019.5.79.
66. Ли, Яньхуэй. Новая динамика высшего образования в Китае / Яньхуэй Ли. — Текст: непосредственный // Вестник Новосибирского государственного педагогического университета. — 2015. — №6. — С.151–160. — DOI: <http://dx.doi.org/10.15293/2226-3365.1506.16>
67. Логинова, В. И. Профессионально-личностное становление иностранных студентов в образовательной среде российского вуза : специальность 19.00.07 «Педагогическая психология» : автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора психологических наук / Логинова Вера Викторовна ; Московский государственный областной университет. — Москва, 2011. — 58 с. — Место защиты: Московский государственный областной университет. — Текст: непосредственный
68. Лубский, А. В. Междисциплинарные научные исследования: когнитивная «мода» или социальный «вызов» / А. В. Лубский. — Текст: непосредственный // Социологические исследования. — 2015. — № 10(378). — С. 3–11.
69. Лубский, А. В. От «онлайнизации» высшей школы к онлайн-образованию / А. В. Лубский, В. В. Ковалев. — Текст: непосредственный // Гуманитарий Юга России. — 2020. — Т. 9, № 2. — С. 33–50.
70. Лукичев, П. Н. Общая теория социальной динамики: Основания и начала анализа / П. Н. Лукичев ; отв. ред. Ю. Г. Волков. [2-е изд.]. — Москва: РУСАЙН, 2017. — 324 с. — Текст: непосредственный.
71. Магранов, А. С., Печкуров И. В., Чжао Дань. Образ России в представлениях учебных мигрантов как фактор их адаптации к новой социокультурной среде (на примере иностранных студентов ЮФУ) / А. С. Магранов, И. В. Печкуров, Чжао Дань. — Текст: непосредственный // Вестник Южно-Российского государственного технического университета. Серия: Социально-экономические науки. — 2021. — Т. 14, № 6. — С. 94–103.

72. Максимчук, Е. Д. Социально-психологическое сопровождение межкультурной адаптации иностранных студентов / Е. Д. Максимчук. — Текст: непосредственный // Вестник Томского государственного педагогического университета. — 2015. — № 11 (164). — С. 87–92.
73. Маркина, Д. М. Социально-экономические факторы, оказывающие влияние на мотивацию обучения в России иностранных студентов на примере РАНХиГС / Д. М. Маркина. — Текст: непосредственный // Социально-экономические явления и процессы. — 2018. — № 2. — С. 58–63.
74. Маркова, Н. В. Здоровье студенческой молодежи: современные тенденции / Н. В. Маркова, С. Г. Рютин. — Текст: непосредственный // Современные наукоемкие технологии. — 2020. — № 3. — С. 168–172.
75. Масич, В. А. Наука и образование как инструменты «мягкой силы» / В. А. Масич. — Текст: непосредственный // Вестник Российского государственного гуманитарного университета. Серия: Политология. История. Международные отношения. — 2015. — № 1. — С. 117–125.
76. Маслова, О. В. Изменение ценностных ориентаций вьетнамских студентов в России: результаты эмпирического исследования / О. В. Маслова, Д. Т. Буй. — Текст: непосредственный // Вестник Кемеровского государственного университета. — 2015. — № 3-3(63). — С. 179–184.
77. Махальцова, Л. Ф. Российско-американский опыт формирования ценностных ориентаций обучающихся в процессе интернационализации образования / Л. Ф. Махальцова. — Текст: непосредственный // Образование и саморазвитие. — 2010. — № 2(18). — С. 225–230.
78. Миграционная политика: диагностика, вызовы, предложения / исп. Е. Б. Деминцева, Н. В. Мкртчян, Ю. В. Флоринская. — Текст: электронный. — Москва: Центр стратегических разработок, 2018. — URL: <https://www.hse.ru/mirror/pubs/share/218427665> (дата обращения: 29.04.2023)
79. Микова, Н. Мониторинг глобальных технологических трендов: теоретические основы и лучшие практики / Надежда Микова, Анна Соколова. —

Текст: электронный // Форсайт : журнал Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики». — 2014. — Т. 8. № 4. — С. 64–83.

80. Митин, Д. Н. Образовательная (учебная) миграция: понятие, проблемы и пути решения / Д. Н. Митин. — Текст: непосредственный // Вестник Российского университета дружбы народов. Политология. — 2010. — № 3. — С. 123–134.

81. Мищенко, Д. Н. Этапы профессиональной мобильности российской молодежи в эпоху глобальной информатизации: факторы риска / Д. Н. Мищенко. — Текст: непосредственный // Гуманитарий Юга России. — 2020. — Том. 9. — №2. — С. 159–171.

82. Морозова, Ю. В. К вопросу об адаптации иностранных студентов в многонациональном вузе: региональные аспекты / Ю. В. Морозова. — Текст: непосредственный // Азимут научных исследований: педагогика и психология. — 2018. — Т. 7. № 1(22). — С. 129–132.

83. Московский международный рейтинг вузов : [официальный сайт]. — Текст: электронный. — URL: <https://mosiur.org/about/discussion/> (дата обращения: 01.06. 2023)

84. Нейсбит, Джон. Мегатренды / Джон Нейсбит. — [пер. с англ. М. Б. Левина]. — Москва: АСТ, Ермак, 2003. — 380 с. — Текст: непосредственный.

85. Низова, Л. М., Кудрявцева В.О. Трудовая и учебная миграция как фактор сбалансированности регионального рынка труда / Л. М. Низова, В. О. Кудрявцева. — Текст: непосредственный // Труды Поволжского государственного технологического университета. Серия: Социально-экономическая. — 2022. — № 10. — С. 37–42.

86. Никифорова, Л. Е. Адаптация иностранных студентов: анализ и оценка динамики развития интеллектуального капитала / Л. Е. Никифорова, С. В. Петухова. — Текст: непосредственный // Бизнес. Образование. Право. — 2021. — № 2(55). — С. 30–38. — DOI 10.25683/VOLBI.2021.55.205.

87. Николаев, В. К. Экспорт образования в вузах России в условиях новой реальности / В. К. Николаев. — Текст: непосредственный // Высшее образование в

России. — 2022. — Т. 31. — № 2. — С. 149–166. — DOI: 10.31992/ 0869-3617-2022-31-2-149-166.

88. Опарина, Н. А. Множественность факторов демонстративного потребления: эволюция исследований / Н. А. Опарина, Г. С. Цветкова — Текст: электронный // Современные проблемы науки и образования : сетевое издание. — 2014. — № 5. — URL: <https://science-education.ru/ru/article/view?id=15282> (дата обращения: 25.04.2023).

89. Пацукевич, О. В. Международная учебная миграция иностранных студентов на примере России: исторический аспект / О. В. Пацукевич. — Текст: непосредственный // Вестник Белорусской государственной сельскохозяйственной академии. — 2019. — № 2. — С. 286–289.

90. Петров, В. Н. Особенности адаптации иностранных студентов / В. Н. Петров, В. Н. Ракачев, Я. В. Ракачева. — Текст: непосредственный // Социологические исследования. — 2009. — № 2. — С. 117–121.

91. Письменная, Е. Е. Социальные последствия учебной иммиграции в Россию: вопросы теории и методики исследования : специальность 22.00.03 «Экономическая социология и демография» : диссертация на соискание степени доктора социологических наук / Письменная Елена Евгеньевна ; Институт социально-политических исследований РАН. — Москва, 2009. — 328 с. — Текст: непосредственный.

92. Плетнева, Ю. Э. Влияние пандемии COVID-19 на положение иностранных студентов в России / Ю. Э. Плетнева, Г. Н. Очирова. — Текст: непосредственный // Научное обозрение. Серия 1. Экономика и право. — 2020. — № 3. — С. 147–155. — DOI: [10.26653/2076-4650-2020-3-13](https://doi.org/10.26653/2076-4650-2020-3-13).

93. Погукаева, А. В. Адаптация иностранных студентов в российском вузе / А. В. Погукаева, Л. Н. Коберник, Е. Л. Омелянчук. — Текст: электронный // Современные проблемы науки и образования : сетевое издание Академии Естествознания. — 2016. — № 3. — URL: <http://science-education.ru/ru/article/view?id=24651> (дата обращения: 20.01.2023).

94. Поздняков, И. А. Социально-психологический анализ проблем пребывания и обучения иностранных студентов в российских вузах / И. А. Поздняков. — Текст: непосредственный // Вестник психотерапии. — 2011. — № 40(45). — С. 63-77.
95. Покида А. Н. Здоровье в восприятии россиян и реальные медицинские практики / А. Н. Покида, Н. В. Зыбуновская. — Текст: непосредственный // Здоровье населения и среда обитания. — 2021. — №(7). — С.19–27. — <https://doi.org/10.35627/2219-5238/2021-29-7-19-27>
96. Попкова, Е. Б. Инкультурация иностранных студентов в российском вузе: межличностный аспект / Е. Б. Попкова. — Текст: непосредственный // Вестник Адыгейского университета. — 2012. — № 4. — С. 190–195.
97. Пугачев, И. А. Адаптация иностранных учащихся к условиям обучения в российском вузе: комплексный подход / И. А. Пугачев, М. Б. Будильцева, И. Ю. Варламова. — Текст: непосредственный // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Вопросы образования: языки и специальность. — 2018. — Т. 15, № 2. — С. 225–235
98. Распаева, Г. Д. Социокультурная адаптация иностранных студентов в российском вузе: коммуникативный аспект / Г. Д. Распаева, А. М. Маркусь, Е. Н. Ярославова. — Текст: непосредственный // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Образование. Педагогические науки. — 2022. — Т. 14, № 1. — С. 76–87. — DOI 10.14529/ped220108.
99. Расторгуев, С. В. Методология исследования общественно-политических установок иностранных студентов / С. В. Расторгуев, З. И. Волхонская. — Текст: непосредственный // Гуманитарные науки. Вестник Финансового университета. — 2020. — № 10(4). — С. 6–13. — DOI 10.26794/2226-7867-2020-10-4-6-13.
100. Рекордное количество иностранных студентов выбрали Россию в 2020 году // Study in Russia : официальный сайт о высшем образовании в России для иностранных студентов. — 2021. — 25 февраля. — URL: <https://studyinrussia.ru/actual/articles/rekordnoe-kolichestvo-inostrannykh-studentov->

vybrali-rossiyu-v-2020-godu/?ysclid=lgnfmkwpd05174898 (дата обращения: 18.04.2023).

101. Романова, Ю. Твои университеты: три российских вуза вошли в топ-100 международного рейтинга / Юлия Романова. — Текст: электронный // Известия : [сайт]. — 2020. — 27 авг. — URL: <https://iz.ru/1053162/iuliia-romanova/tvoi-universitety-tri-rossiiskikh-vuza-voshli-v-top-100-mezhdunarodnogo-reitinga> (дата обращения: 25.04.2023).

102. Рындина, А. С. Истоки теории ценностей в социологии и направления ее развития / А. С. Рындина. — Текст: непосредственный // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Социология. — 2021. — Т. 21, № 3. — С. 590-609. — DOI 10.22363/2313-2272-2021-21-3-590-609.

103. Савченко И.А. Иностраный студент в России: условия и барьеры интеграции / И. А. Савченко. — Текст: непосредственный // Вестник Оренбургского государственного университета. — 2010. — № 4 (110). — С. 25–31.

104. Савченко, И. А. Культурная интеграция иностранного студента в российскую социальную действительность: опыт исследования / И. А. Савченко. — Текст: непосредственный // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. Серия: Социальные науки. — 2009. — № 4 (16). — С. 111–117.

105. Сагинова, О. В. Интернационализация высшего образования как фактор конкурентоспособности (на примере Российской экономической академии им. Г.В. Плеханова) / О. В. Сагинова. — Текст: непосредственный // Вестник Российской экономической академии им. Г.В. Плеханова . — № 1. — 2004. — С. 16-25.

106. Се, Чжоу. Восприятие России современной китайской студенческой молодежью / Се Чжоу, Чжан Цзэмин. — Текст: непосредственный // Мир русскоговорящих стран. — 2020. — № 2 (4). — С. 5–25. — DOI 10.20323/2658-7866-2020-2-4-5-25.

107. Сергеев, Р. В. Молодежь и студенчество как социальные группы и объект социологического анализа / Р. В. Сергеев. — Текст: непосредственный // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 1: Регионоведение:

философия, история, социология, юриспруденция, политология, культурология. — 2010. — № 1. — С. 127–133.

108. Ситаров, В. А. Ценностные трансформации современной студенческой молодежи / В. А. Ситаров. — Текст: непосредственный // Знание. Понимание. Умение. — 2017. — № 2. — С. 202-210.

109. Соловцова, И. А. Этапы профессиональной социализации иностранных студентов в образовательном пространстве регионального вуза / И. А. Соловцова, Н. А. Ванюшина. — Текст: непосредственный // Alma Mater (Вестник высшей школы). — 2021. — № 9. — С. 75-81. — DOI 10.20339/AM.09-21.075.

110. Соловьев, И. А. Пространственный анализ международной студенческой иммиграции в России / И. А. Соловьев, П. Д. Фрайер, Н. А. Щитова, В. С. Белозеров. — Текст: непосредственный // ИнтерКарто. ИнтерГИС. Геоинформационное обеспечение устойчивого развития территорий: материалы международной конференции / Географический факультет МГУ. — Москва. — 2021. — Т. 27, № 4. — С. 402–414. — DOI 10.35595/2414-9179-2021-4-27-402-414.

111. Сорокин, П. А. Общество, культура и личность: Их структура и динамика. Система общей социологии. (Главы из книги) / П. А. Сорокин // Социологический ежегодник. — 2010. — Т. 2010. — С. 261-289.

112. Сорокин, П. А. Человек. Общество. Цивилизация. — [Общ. ред., сост. и предисл. А. Ю. Согомонов: пер. с англ. С. А. Симоненко] / Питирим Александрович Сорокин. — Москва: Политиздат, 1992. — 542 с. — Текст: непосредственный.

113. Социология : словарь-справочник / А. В. Лубский, Л. И. Бойко, Ю. Г. Волков [и др.]. — Москва-Краснодар : Книга, 2006. — 352 с. — Текст: непосредственный.

114. Спасский, Е. Н. Факторы и результаты социокультурной адаптации иностранных студентов в вузах города Хабаровска / Е. Н. Спасский, Е. Л. Рябкова. — Текст: непосредственный // Власть и управление на Востоке России. — 2019. — № 1(86). — С. 156–162;

115. Стаценко А. Н. Проблемы адаптации иностранных студентов при обучении в России / А. Н. Стаценко, О. В. Самохина. — Текст: непосредственный //

Евразийское Научное Объединение. — 2019. — № 12-6(58). — С. 464–465. — DOI 10.5281/zenodo.3603840.

116. Сурина, И. А. Ценностные ориентации / И. А. Сурина. — Текст: непосредственный // Знание. Понимание. Умение. — 2005. — № 4. — С. 162–164.

117. Тихих, Е. В. Уровень проявления аккультурационного стресса иностранных студентов в условиях поликультурной образовательной среды (на примере СИБГУ им. М.Ф. Решетнева) / Е. В. Тихих. — Текст: непосредственный // Вестник Красноярского государственного педагогического университета им. В.П. Астафьева (Вестник КГПУ). — 2023. — № 1(63). — С. 181–189.

118. Тьерри, Л. Социокультурная адаптация: сущность и функции / Лондаджим Тьерри. — Текст: непосредственный // Альманах современной науки и образования. — 2011. — № 11. — С. 109–112.

119. Усанова, Ж. У. Миграция молодежи в системе научных знаний / Ж. У. Усанова, З. М. Тарыкчиев. — Текст: непосредственный // Экономика и бизнес: теория и практика. — 2022. — № 3-2(85). — С. 154–159. — DOI 10.24412/2411-0450-2022-3-2-154-159.

120. Федоров, А. А. Анализ концепций потребительского общества / А. А. Федоров. — Текст: непосредственный // Молодой ученый. — 2022. — № 24 (419). — С. 540–542.

121. Федотова Н. Л. Особенности адаптации иностранных студентов к русской лингвокультурной и образовательной среде / Н. Л. Федотова, Л. В. Миллер. — Текст: непосредственный // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Русский и иностранные языки и методика их преподавания. — 2018. — Т. 16. — № 2. — С. 191–206. — DOI: 10.22363/2313-2264-2018-16-2-191-206.

122. Фомина, М. В. Ценностные ориентации иностранных студентов при социальном взаимодействии в условиях образовательной среды вуза / М. В. Фомина, Е. А. Михайлова, О. О. Жеребятьева [и др.]. — Текст: непосредственный // Вестник Оренбургского государственного университета. — 2020. — № 2(225). — С. 83–88. — DOI 10.25198/1814-6457-225-83.

123. Хунагов, Р. Д. Адаптация учебных мигрантов в российских вузах: современные научные подходы и мнения иностранных студентов / Р. Д. Хунагов, А. С. Магранов, П. С. Гаврилов. — Текст: непосредственный // Гуманитарий Юга России. — 2021. — Т. 10, № 6. — С. 174-185. — DOI 10.18522/2227-8656.2021.6.14.
124. Ценностные ориентации современной молодежи. Аналитический обзор результатов международных и российских исследований (версия 1.2 от 30.09.21). — Текст: электронный // Циркон: социологическая мастерская. — [сайт]. — URL: <https://www.zircon.ru/upload/iblock/aab/tsennostnye-orientatsii-sovremennoy-molodezhi-analiticheskiy-obzor.pdf> (дата обращения: 29.04.2023).
125. Черникова, А. А. Жизненные стратегии иностранных обучающихся в российском вузовском сообществе / А. А. Черникова. — Текст: непосредственный// Социальная политика и социология. — 2021. — Т. 20. — № 1 (138). — С. 186–194.
126. Чернякова, А. В. Формирование ценностных ориентаций иностранных студентов в контексте мультикультурного образования // Actual Questions and Innovations in Science : Proceedings, Craiova, Romania : сборник трудов конференции, Craiova, Romania ,12 мая 2019 года / А. В. Чернякова, Н. А. Пилипенко-Фрицак, Е. Ю. Бурнос. — Текст: непосредственный. — Астана: Евразийский центр инновационного развития DARA, 2019. — С. 156–161.
127. Чикарова, Г. И. Международная студенческая миграция: наметившиеся тренды и новые вызовы / Г. И. Чикарова, П. С. Гаврилов. — Текст: непосредственный // Гуманитарий Юга России. — 2020. — Т. 9. — №5. — С. 188–198.
128. Числов, А. И. Этнопсихологическая компетентность преподавателя высшей школы как ресурс повышения учебной мотивации иностранных студентов / А. И. Числов. — Текст: непосредственный // Kant. — 2023. — № 1(46). — С. 346–352. — DOI 10.24923/2222-243X.2023-46.62.

129. Шведова, И. А. Интернационализация высшего образования в Китае / И. А. Шведова. — Текст: непосредственный // Вестник Томского государственного университета. История. — 2013. — №1 (21). — С. 132–138.
130. Ширкова, Н. Н., Социокультурная адаптация иностранных студентов: проблемы и пути решения / Н. Н. Ширкова, А. А. Марченко, Г. П. Иванова. — Текст: непосредственный // Социально-гуманитарные знания. — 2022. — № 5. — С. 12–15. — DOI 10.34823/SGZ.2022.5.518908.
131. Шитова, Н. Б. Образовательная миграция в России: концептуальные вопросы правового регулирования / Н. Б. Шитова. — Текст: непосредственный // Журнал российского права. — 2020. — № 7. — С. 98–111. — DOI 10.12737/jrl.2020.083.
132. Шубаро, О. В. Ценностные ориентации иностранных студентов, обучающихся в Белорусском государственном университете / О. В. Шубаро. — Текст: непосредственный // Диалог культур в эпоху глобальных рисков : материалы международной научной конференции и X научно-теоретического семинара «Инновационные стратегии в современной социальной философии», Минск, 17-18 мая 2016. — Минск : Издательский центр БГУ, 2016. — С. 703–706.
133. Щеклачева, Т. В. Социальная и социокультурная адаптация: определение понятий и их иерархической взаимосвязи / Т. В. Щеклачева. — Текст: непосредственный // Вестник Новосибирского государственного университета экономики и управления. — 2019. — № 2. — С. 258–271. — DOI 10.34020/2073-6495-2019-2-258-271.
134. Юй Сяолин. Трудности обучения китайских студентов на русском языке / Юй Сяолин ; науч. рук. С. И. Шевелева // Научная инициатива иностранных студентов и аспирантов российских вузов : сборник докладов VIII Всероссийской научно-практической конференции, Томск, 16-18 мая 2018 г. — Томск : Изд-во ТПУ, 2018. — [С. 346-350].
135. Basow S., Gaugler T. Predicting Adjustment of U.S. College Students Studying Abroad: Beyond the Multicultural Personality / International Journal of Intercultural Relations, 2017, vol. 56. (pp. 39–51).

136. Education at a Glance 2017: OECD Indicators. Paris: OECD Publishing, 2017, 452 p. — doi: 10.1787/eag2017-en.
137. Frolova, A. S., Lyausheva, S. A., Sagalaeva, E. S., Samygin, S. I., & Volkov, Y. G. (2015). Cultural and Historical Development of Everyday Life as a National Security Guarantee. *Mediterranean Journal of Social Sciences*, no.6(5 S4). P. 417. doi: [10.5901/mjss.2015.v6n5s4p417](https://doi.org/10.5901/mjss.2015.v6n5s4p417)
138. Higher Education Partnerships for Global Development: Knowledge, Cooperation, Results (2004). Agency for International Development / conducted by: Richard Dye, Team Leader Maria Nagorski Peter Pelham Gerald Wein Saba Farzaneh Kristi Mueller, vol.19. (pp. 61–68).
139. Hu Y., Roberts A., Ching G., Chao P.-Ch. (2022) Moderating Effects of Intercultural Social Efficacy and The Role of Language in The Context of Coping Strategies in Study Abroad Depression / *International Journal of Environmental Research and Public Health*, vol. 19, no. 4, p. 2409.
140. Joseph S. Nye Jr. (2004) *Soft Power: The Means to Success in World Politics*. New York, PublicAffairs, 192 p.
141. Lo W. Y. W. (2011) *Soft Power, University Rankings and Knowledge Production: Distinctions Between Hegemony and Self-Determination in Higher Education / Comparative Education*, 2011, no.47(2). (pp.209-222). doi: [10.1080/03050068.2011.554092](https://doi.org/10.1080/03050068.2011.554092).
142. Savinova E.S., Masterskikh S.V. Socio-cultural adaptation of foreign students in Russian universities // *Научное обозрение*. — 2023. — №. 1-1. — С. 171-174.
143. Shields, R., & Edwards, R. M. (2010). Student mobility and emerging hubs in global higher education. In *Higher education, policy, and the global competition phenomenon* (pp.235–248). New York, Palgrave Macmillan.
144. Social Trends: что это такое и где их искать? / [сайт]. — Текст: электронный.— URL: <https://vsetyah.ru/social-trends-cto-eto-takoe-i-gde-ih-iskat/> (дата обращения: 15. 04. 2023).
145. Sun, X., Emeti, A. (2022). Cross-Cultural Adaptation of International Students Based on the Use of Online Platforms in the Context of the Internet. In: Atiquzzaman,

M., Yen, N., Xu, Z. (eds) 2021 International Conference on Big Data Analytics for Cyber-Physical System in Smart City. BDCPS 2021. Lecture Notes on Data Engineering and Communications Technologies, vol 102. Springer, Singapore. https://doi.org/10.1007/978-981-16-7466-2_136.

146. Vereshchagina A., Sazhina L., Samygin S. (2016) Civilization Security of Third Century in Conditions of Challenges of Globalization Era / Society, culture, personality in modern world // Materials of The VI International Scientific Conference on Febr. 16-17, Prague. (pp. 64-68).

ПРИЛОЖЕНИЯ

ПРИЛОЖЕНИЕ А.

ПРОГРАММА

массового опроса на тему «Проблемы адаптации иностранных студентов в российских вузах»

Прикладное социологическое исследование на тему «Проблемы адаптации иностранных студентов в российских вузах» проведено в 2021 году коллективом Южно-Российского филиала Федерального научно-исследовательского социологического центра РАН при непосредственном участии автора диссертации. В рамках данного масштабного проекта блок вопросов, вошедший в эмпирический инструментарий (анкету), посвящен решению ряда исследовательских задач, соотносимых с задачами данного диссертационного исследования. Соответственно, предлагаемая ниже программа массового опроса характеризует ту его часть, которая концептуально связана с диссертационным исследованием.

Обоснование и формулировка проблемы

Важным показателем престижа и статуса национальной системы образования на международном уровне является доля иностранных студентов среди численности всех обучающихся студентов, но эта доля в современной России не позволяет причислить нашу страну к странам-лидерам в области обучения иностранных граждан. Следовательно, перед российским государством в плане развития системы высшего образования стоит задача привлечения зарубежной молодежи, что позволит в определенной мере решить амбициозную задачу – закрепить российским вузам свои позиции в международном образовательном пространстве. Для этого необходимо понимать, с какими

проблемами сталкиваются иностранные обучающиеся в процессе адаптации к социокультурным реалиям российского общества и условиям образовательной среды.

Кроме того, интернационализация высшего образования – эффективный инструмент «мягкой силы», активно используемый современными передовыми странами с целью распространения собственных культурных ценностей и норм посредством обучения молодежи из других стран. Учебная миграция выступает также одним из инструментов решения демографических проблем государства – привлекательность страны и успешность адаптации в социокультурном пространстве может стать основанием для решения о профессиональной и, в целом, жизненной самореализации в выбранном для получения высшего образования государстве.

В ценностных ориентациях иностранной молодежи, учащейся в российских вузах, отражается восприятие российского государства, народа, отношение к системе образования, перспективы на дальнейшую профессионализацию в пределах нашего государства. Соответственно, анализ их динамики за время обучения в российском вузе позволит выявить ориентиры для повышения конкурентоспособности высшей школы РФ посредством создания условий для эффективной адаптации к образовательной и социокультурной среде принимающего сообщества и эффективной трансляции культурных ценностей российского общества иностранной молодежи.

Следовательно, социокультурная адаптация иностранных обучающихся, а также барьеры, которые возникают в ходе данного процесса, могут рассматриваться как детерминанты формирования ключевых направлений (тенденций) в ценностных ориентациях иностранных обучающихся российских вузов.

В этой связи *целью* массового опроса является динамика ценностных ориентаций иностранных обучающихся российских вузов в процессе социокультурной адаптации к условиям образовательной и социокультурной среды принимающего сообщества.

Объектом социологического исследования выступают иностранные обучающиеся (бакалавры, магистранты и аспиранты) вузов Южного федерального округа (ЮФО).

Предметом социологического исследования являются факторы и барьеры социокультурной адаптации иностранных обучающихся вузов Южного федерального округа (ЮФО) как детерминанты ценностных ориентаций этой категории обучающихся.

Задачи исследования:

- выявить ключевые факторы социокультурной адаптации иностранных обучающихся вузов ЮФО;
- определить барьеры социокультурной адаптации иностранных обучающихся вузов ЮФО;
- выявить факторы изменений ценностных ориентаций иностранных обучающихся вузов ЮФО;
- выявить структуру ценностных ориентаций иностранных обучающихся вузов ЮФО в динамике их изменения за годы обучения и социокультурной адаптации к условиям принимающего сообщества.

Интерпретация основных понятий и эмпирические индикаторы

В соответствии с целью массового опроса основными теоретическими понятиями исследования являются: иностранные студенты, иностранные обучающиеся, социальная адаптация, социокультурная адаптация, ценности, ценностные ориентации, тенденции ценностных ориентаций.

За основу в данном исследовании берется определение *ценностных ориентаций*, согласно которому они представляют собой «оценочное отношение личности (группы) к совокупности материальных и духовных благ, которые рассматриваются как предметы (или их свойства), цели и средства для удовлетворения потребностей личности (группы)²¹⁵». Данное определение коррелирует с пониманием *ценности* как «совокупности сложившихся у людей

²¹⁵ Сурина, И. А. Ценностные ориентации / И. А. Сурина. —Текст: непосредственный // Знание. Понимание. Умение. — 2005. — № 4. — С. 162.

мнений о значении в их жизни вещей и явлений, встречаемых в природе и обществе», а также как «убеждения человека в значимости (важности) лично для него некоторого объекта или явления как цели или средства (инструмента достижения цели)²¹⁶.

Совокупность ценностных ориентаций в их взаимосвязанности и взаимообусловленности образуют *систему ценностных ориентаций*.

Ценностный тренд/тенденция представляет собой доминирующее направление в развитии системы ценностей и составляющих ее ценностных ориентаций общества. Соответственно, *тенденции ценностных ориентаций* — это наиболее выраженное направление в развитии ценностных ориентаций индивида, социальных групп, общества.

Факторы изменения ценностных ориентаций у иностранных обучающихся в процессе социокультурной адаптации к условиям образовательной и социальной среды:

1) объективные факторы связаны с условиями принимающего региона и сообщества: этнический состав, социально-экономическая ситуация, климатические условия, уровень толерантности принимающего сообщества (отношение к иностранным студентам со стороны населения), образовательная среда вуза (состав обучающихся, организационная культура, тип отношений между основными субъектами образовательного процесса и др.), организация образовательного процесса и уровень профессиональной компетентности педагогического состава, культурная дистанция, определяемая принадлежностью студента к той или иной культуре, стране, и т.д.);

2) субъективные факторы — это личностные особенности иностранного студента, связанные с его образовательной и профессиональной мотивацией, уровнем самостоятельности, характером целевых и ценностных установок,

²¹⁶ Ценностные ориентации современной молодежи. Аналитический обзор результатов международных и российских исследований (версия 1.2 от 30.09.21) // <https://www.zircon.ru/upload/iblock/aab/tsennostnye-orientatsii-sovremennoy-molodezhi-analiticheskiy-obzor.pdf>

уровнем владения русским языком и, в целом, интеллектуальным потенциалом, жизненными планами и т.д.

Иностранные студенты — лица, прибывшие на территорию другого государства с целью получения высшего образования. С учетом контингента иностранцев, прибывающих в другое государство с целью получить ученую степень, правомерно употреблять термин «*иностранные обучающиеся*».

Отталкиваясь от теории адаптации, разработанной Л. В. Корель в рамках структурно-деятельностного подхода, под *социальной адаптацией* понимается «состояние приспособления или же процесс приспособливания социальной системы (личности, социальной группы, организации, общности, института, общества, цивилизации и т.д.) к внутренним и внешним изменениям, происходящий путем изменения как социальных стереотипов поведения, социальных практик, ценностей, способов информационно-интерпретативного отражения (конструирования, реконструирования) реальности, так и внутренней ее (системы) структуры и функций»²¹⁷.

Под *социокультурной адаптацией* понимается приобретение необходимых для жизни в новых социальных и культурных условиях навыков и знаний, освоение ценностей, традиций, норм, моделей поведения, принятых в новой социальной среде с целью успешной интеграции в принимающее сообщество.

Основными эмпирическими индикаторами выступают:

- 1) факторы и барьеры социокультурной адаптации иностранных обучающихся;
- 2) структура ценностных ориентаций иностранцев, обучающихся в российских вузах, в динамике ее изменения за время обучения и адаптации к новой образовательной и социокультурной среде принимающего сообщества.

Факторная операционализация предполагает выделение категорий значимых для ответов респондентов на вопросы анкеты социальных признаков,

²¹⁷ Корель Л. В. Социология адаптаций: Вопросы теории, методологии и методики / Л.В. Корель. Новосибирск: Наука, 2005. С. 39.

таких как: пол, возраст, гражданство, курс и направление/специальность обучения, место жительства (общежитие, съемная квартира, собственная квартира и т.д.).

Гипотеза исследования

В стремлении профессионально самореализоваться и добиться жизненного успеха, высокого благополучия иностранная студенческая молодежь далеко не всегда ориентируется на Россию, что не позволяет высоко оценить образовательную политику страны в области социокультурной адаптации иностранных обучающихся и реализации инструмента «мягкой силы», весьма эффективно используемого передовыми странами современного мира. Причины следует искать в факторах внешнего и внутреннего порядка, формирующих барьеры социокультурной адаптации иностранных обучающихся и не позволяющих эффективно осваивать ценности и нормы российского общества для последующей интеграции в социокультурное пространство страны.

Генеральная совокупность – иностранные обучающиеся вузов РФ.

Выборочная совокупность – иностранные обучающиеся вузов ЮФО.

Выборка исследования - многоступенчатая квотная, включала в себя иностранных бакалавров, магистрантов и аспирантов, обучающихся в вузах Южного федерального округа.

Формирование и структура выборки

Основной критерий отбора респондентов – гражданство.

Объем выборки составил 1054 человека.

Таблица 1 – Распределение респондентов по уровням учебы и вузам Южного федерального округа

Курс обучения		Валидный процент
	1 курс	27,5
	2 курс	39,6
	3 курс	13,2

	4 курс	8,1
	5 курс	1,7
	1 курс магистратуры	4,2
	2 курс магистратуры	4,7
	Аспирантура	1,0
Научная область, к которой относится специальность		
		Валидный процент
	Естественные науки	23,1
	Гуманитарные науки	30,6
	Технические науки	16,1
	Математические науки	8,9
	Творческие специальности (архитектура, дизайн, музыка)	5,8
	Экономические науки	12,6
	Медицинские науки	2,9
учебное заведение		
		Валидный процент
	ЮФУ	90,6
	ДГТУ	0,5
	РГЭУ (РИНХ)	4,7
	РостГМУ	0,5
	ВолГУ	0,7
	КалмГУ	2,0
	ВолГМУ	1,0

Таблица 2 – Распределение иностранных обучающихся вузов ЮФО по странам (в %)

Туркменистан	40,7%
Эквадор	8,6%
Китай	6,7%
Украина	6,4%
Узбекистан	5,1%
Колумбия	4,3%
Ирак	2,0%
Сирия	1,5%
Вьетнам	1,4%
Таджикистан	1,2%
ЛНР	1,0%
Конго	,9%
Казахстан	,9%
Индонезия	,8%
Египет	,8%
Азербайджан	,8%
Афганистан	,7%
Нигерия	,6%
Гвинея-Бисау	,6%
Гана	,6%
Абхазия	,6%
Йемен	,5%
ДНР	,5%
Палестина	,5%
Иран	,5%
Грузия	,5%
Гвинея	,5%
Ангола	,4%
Молдова	,3%

Марокко	,3%
Киргизия	,3%
Кения	,3%
Чад	,2%
Танзания	,2%
Сьерра-Леоне	,2%
Сомали	,2%
Сербия	,2%
Панама	,2%
Пакистан	,2%
Мали	,2%
Мадагаскар	,2%
Ливан	,2%
Греция	,2%
Германия	,2%
Бангладеш	,2%
Алжир	,2%
Япония	,1%
Южная Осетия	,1%
Южная Корея	,1%
ЮАР	,1%
Эфиопия	,1%
Черногория	,1%
Турция	,1%
Сенегал	,1%
Саудовская Аравия	,1%
Нет ответа	,1%
Мексика	,1%
Латинская Америка	,1%
Курдистан	,1%
Кот-д'Ивуар	,1%
Кот д'Ивуар	,1%
Колумбии	,1%

Камерун	,1%
Иордания	,1%
Бурунди	,1%
Беларусь	,1%
Аргентина	,1%

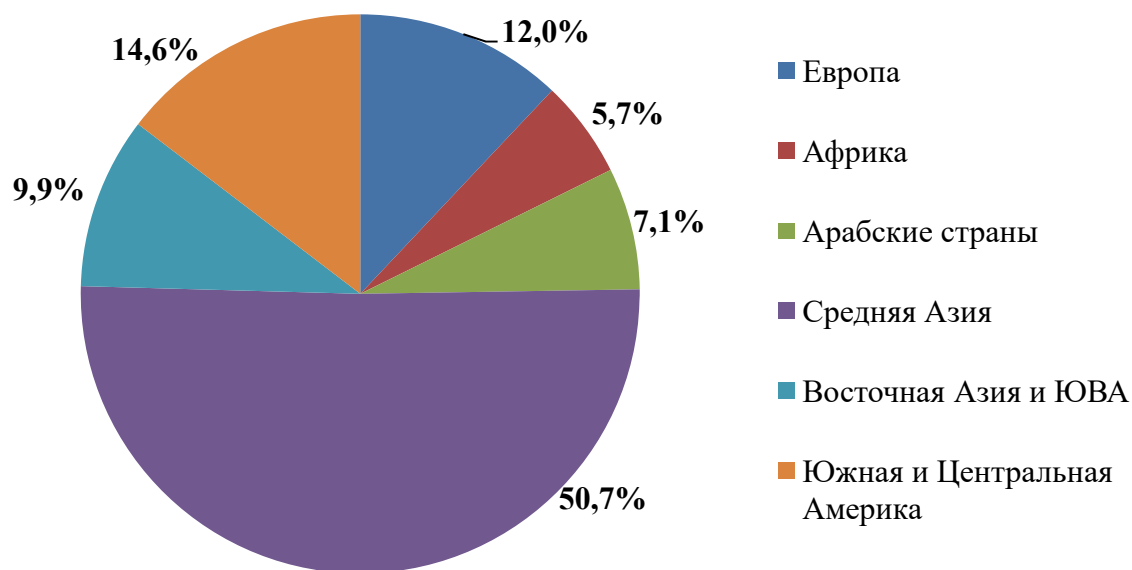


Рисунок 1 – Распределение иностранных обучающихся вузов Ростовской области по группам стран (в %)

Чуть более половины опрошенных (50,7%) оказались выходцами из стран Средней Азии. Страны Восточной и Юго-Восточной Азии представляет почти каждый десятый респондент – 9,9%. Еще 14,6% иностранных студентов вузов РО приехали из государств, расположенных в Южной и Центральной Америке. 12% указали, что прибыли из различных европейских стран, а 5,7% представляют Африканский континент. Представителями арабских стран являются 7,1%.

ПОЛ	
	Валидный процент

	Мужской	59,2
	Женский	40,8
семейное положение		
		Валидный процент
	Холост (не замужем).	92,4
	Женат (замужем), детей нет.	4,4
	Женат (замужем), дети есть	3,1
Место проживания		
		Валидный процент
	В собственной квартире	3,7
	В общежитии	89,4
	На съемной квартире	3,7
	У родственников/друзей	1,7
	Другое	1,5

Инструментарий исследования был адаптирован для иностранных студентов, в разной степени владеющих русским языком – респондентам были предложены для заполнения на выбор русскоязычный и англоязычный варианты анкеты.

Тип исследования: пилотажное, разведывательное исследование.

Метод исследования: анкетный опрос.

Методы обработки первичной социологической информации: статистическая обработка с помощью пакета SPSS.

ПРИЛОЖЕНИЕ В

АНКЕТА

социологического исследования

Дорогой друг! Предлагаем Вам принять участие в социологическом исследовании, посвященном вопросам адаптации иностранных студентов. Просим Вас честно ответить на все вопросы, не пропуская ни одного. Выбранный вариант ответа обводите кружком. В некоторых вопросах мы предлагаем самим написать ответ. Анкетирование полностью анонимно. Результаты будут использоваться в обобщенном виде после компьютерной обработки.

1) Каковы мотивы Вашего выбора вуза и страны обучения? (не более 4-х вариантов ответа)

- 1) Высокое качество получаемого образования
- 2) Престижный вуз
- 3) Хорошие перспективы трудоустройства с дипломом этого вуза
- 4) Рекомендации родителей, родственников
- 5) Рекомендации друзей, учившихся в России
- 6) Обучение в России дешевле, чем в других странах
- 7) Желание побывать в другой стране, познакомиться с другой культурой
- 8) Желание со временем переехать в Россию на постоянное место жительства
- 9) Отсутствие возможности получить данную специальность в своей стране
- 10) Переезд в Россию был вынужденным (личные причины, социально-политическая обстановка в своей стране и т.д.)
- 11) Другое (напишите) _____
- 12) Затрудняюсь ответить

2) Довольны ли Вы своим выбором вуза и специальности? (один ответ)

- 1) Полностью доволен выбором вуза и специальности

- 2) Нравится вуз, но специальность не нравится
- 3) Нравится специальность, но вуз не нравится
- 4) Полностью не доволен выбором вуза и специальности
- 5) Затрудняюсь ответить

3) Как Вы оцениваете перспективы своего трудоустройства с дипломом данного вуза? (один ответ)

- 1) Я смогу легко найти работу во многих странах мира
- 2) Я смогу найти хорошую работу только в России
- 3) Диплом этого вуза не гарантирует трудоустройства
- 4) Затрудняюсь ответить

4) Напишите, пожалуйста, какие ассоциации у Вас вызывал образ России до приезда сюда? (напишите не более 5 ассоциаций)

- 1) _____
- 2) _____
- 3) _____
- 4) _____
- 5) _____

5) Изменились ли Ваши представления о России за время Вашего проживания здесь? (один ответ)

- 1) Да, изменились в лучшую сторону
- 2) Да, изменились в худшую сторону
- 3) Не изменились
- 4) Затрудняюсь ответить

6) Изменилось ли Ваше отношение к русскому населению за время Вашего проживания здесь? (один ответ)

- 1) Да, изменилось в лучшую сторону
- 2) Да, изменилось в худшую сторону

- 3) Не изменилось
- 4) Затрудняюсь ответить

7) Какие положительные черты, на Ваш взгляд, в наибольшей степени характерны для русских людей? (напишите не более 4-х вариантов)

- 1) _____
- 2) _____
- 3) _____
- 4) _____

8) Какие отрицательные черты, на Ваш взгляд, в наибольшей степени характерны для русских людей? (напишите не более 4-х вариантов)

- 1) _____
- 2) _____
- 3) _____
- 4) _____

9) Как Вы считаете, в какой степени Вы владеете русским языком? (один ответ)

- 1) Владею свободно, не испытывая трудностей в общении
- 2) Владею хорошо, но иногда бывают трудности в общении
- 3) Владею только базовыми знаниями, часто бывают трудности в общении
- 4) Затрудняюсь ответить

10) В каких случаях у Вас чаще всего возникают сложности со знанием русского языка? (любое количество ответов)

- 1) На лекционных занятиях
- 2) При чтении литературы на русском языке
- 3) Трудно отвечать в устной форме
- 4) Трудности в повседневном общении
- 5) Другое

(напишите) _____

- 6) Трудности со знанием языка не возникают
- 7) Затрудняюсь ответить

11) На Ваш взгляд, насколько хорошо Вы знакомы с русской культурой, обычаями, традициями и историей страны? (один ответ)

- 1) Отлично знаком, знаю все основные традиции и обычаи
- 2) Хорошо знаком, но мне ещё нужно многое изучить
- 3) Я очень мало знаю о культуре и истории России
- 4) Затрудняюсь ответить

12) Есть ли у Вас желание узнать больше о культуре и истории России? (один ответ)

- 1) Да, мне интересно узнать больше о культуре другой страны
- 2) Да, если это будет полезно для жизни в другой стране
- 3) Нет, мне достаточно уже имеющихся знаний
- 4) Нет, мне это не интересно
- 5) Затрудняюсь ответить

13) Скажите, пожалуйста, насколько часто Вы общаетесь с другими студентами?
(ответ по каждой строке):

<i>Вариант ответа</i>	Общаюсь Постоянно	Общаюсь изредка	Не общаюсь	Затрудняюсь ответить
1. Русские студенты	1	2	3	4
2. Студенты из моей страны	1	2	3	4
3. Иностранные студенты, приехавшие из других стран	1	2	3	4

14) Можете ли Вы сказать, что у Вас есть друзья среди русских студентов? (один ответ)

- 1) Да, их много

- 2) Да, могу назвать друзьями 1 – 2 человек
- 3) Друзей среди русских студентов нет

15) Как Вы оцениваете ситуацию в сфере межнациональных отношений в Вашем вузе в целом? (один ответ)

- 1) Благополучная, дружеская
- 2) Спокойная обстановка
- 3) Напряженная, но прямых конфликтов нет
- 4) Конфликтная
- 5) Затрудняюсь ответить

16) Как бы Вы оценили отношение к себе со стороны представителей русского населения (как в вузе, так и за его пределами) (один ответ)

- 1) Хорошее, дружелюбное отношение
- 2) Спокойное, нейтральное отношение
- 3) Предвзятое отношение, проявления расовых предрассудков
- 4) Недоброжелательное, агрессивное отношение
- 5) Другое

(напишите) _____

- 6) Затрудняюсь ответить

17) Чем Вы обычно занимаетесь в свободное время? (напишите 5 наиболее типичных занятий)

- 1) _____
- 2) _____
- 3) _____
- 4) _____
- 5) _____

18) Как Вы оцениваете свое материальное положение сегодня? (один ответ)

- 1) Хорошо
- 2) Удовлетворительно

- 3) Плохо
- 4) Затрудняюсь ответить

19) Подрабатываете ли Вы в свободное от учебы время?

- 1) Да
- 2) Нет

20) Есть ли у Вашей группы куратор? Если да, то помогает ли Вам куратор в преодолении трудностей, возникающих в процессе обучения и в повседневной жизни? (один ответ)

- 1) Да, куратор помогает решать все возникающие проблемы
- 2) Куратор помогает решать только проблемы, связанные с учебным процессом
- 3) Со стороны куратора нет никакой помощи и поддержки
- 4) У нашей группы нет куратора
- 5) Затрудняюсь ответить

21) На Ваш взгляд, какое отношение к Вам, как иностранному студенту, сложилось у большинства преподавателей? (один ответ)

- 1) Хорошее отношение, они всегда готовы помочь
- 2) Нейтральное отношение
- 3) Негативное, предвзятое отношение
- 4) Затрудняюсь ответить

22) Есть ли среди преподавателей те, кого Вы можете назвать своими наставниками?

- 1) Да
- 2) Нет

23) Как Вы оцениваете работу органов студенческого самоуправления, направленную на помощь иностранным студентам? (один ответ)

- 1) Помогают в учебном процессе, и во внеучебной сфере
- 2) Помогают только в решении вопросов, связанных с учебным процессом
- 3) Безразличны к проблемам иностранных студентов
- 4) Затрудняюсь ответить / Не знаю о деятельности студенческого самоуправления

24) Что бы Вы изменили в образовательном процессе для облегчения учебы иностранных студентов в Вашем вузе?

- 1) _____
- 2) _____
- 3) _____

25) Каковы Ваши планы после окончания обучения в вузе? Есть ли у Вас желание стать в России? Выберите из представленных ниже вариантов ответа (один ответ)

- 1) Я, однозначно, вернусь на Родину.
- 2) Я вернусь на Родину по определенным причинам, но хотел(а) бы остаться в России.
- 3) Я, однозначно, не вернусь на Родину и приложу все усилия, чтобы остаться в России
- 4) Я еще не определился(ась) с тем, где остаться после окончания вуза.
- 5) Другое (впишите свой ответ) _____

26) Если Вы решили или планируете остаться в России после окончания обучения в вузе, то по каким причинам? (возможно несколько вариантов ответа)

- 1) Мне очень понравился российский народ
- 2) Мне очень нравится культура России, ее история, природа.
- 3) В России легче найти работу и добиться профессионального успеха
- 4) С дипломом российского вуза мне сложно будет профессионально самореализоваться в другой стране

5) Я решил(а) продолжить образование в России (в магистратуре, аспирантуре) еще не определился(ась) с тем, где остаться после окончания вуза.

6) Мне для здоровья больше подходит климат России, нежели других стран

7) Мне очень понравился русский язык – хочу более глубоко изучить его.

8) Другое (впишите свой ответ)_____

27) С какими сложностями Вам приходилось сталкиваться в процессе обучения и освоения образовательной программы? (один ответ)

1) Недостаточное знание русского языка для понимания преподавателя во время занятий, подготовки к занятиям.

2) Сложная образовательная программа (большое количество предметов, их высокая сложность и т.д.).

3) Большое количество интерактивных занятий, форм семинарских занятий, требующих активности на занятиях, самостоятельности в подготовке, умения работать и индивидуально, и в команде.

4) Безразличие преподавателей к проблемам, возникающим у меня во время обучения (преподаватели ко всем студентам относятся одинаково, независимо от того, иностранец или нет)

5) Нежелание однокурсников помочь, когда возникала необходимость в помощи при подготовке заданий, поиске литературы и т.д.

6) Другое (впишите свой ответ)_____

28) Порекомендовали бы Вы своим друзьям, знакомым, родственникам приехать в Россию для получения образования? (один ответ)

1) Однозначно, да.

2) Скорее, да.

3) Скорее, нет.

4) Однозначно, нет

5) Затрудняюсь ответить

29) Порекомендовали бы Вы своим друзьям, знакомым, родственникам приехать в Россию жить? (один ответ)

- 1) Однозначно, да.
- 2) Скорее, да.
- 3) Скорее, нет.
- 4) Однозначно, нет
- 5) Затрудняюсь ответить

30) Вы можете сказать, что за время обучения приобрели в России настоящих друзей, с которыми хотели бы общаться, дружить и после окончания обучения? (один ответ)

- 1) Да.
- 2) Скорее, да.
- 3) Скорее, нет.
- 4) Однозначно, нет
- 5) Затрудняюсь ответить

31) С кем в процессе обучения в российской студенческой среде общаться проще, легче, комфортнее? (один ответ)

- 1) С девушками.
- 2) С парнями.
- 3) Разницы нет, мне одинаково просто общаться и с девушками, и с парнями
- 4) Разницы нет, мне одинаково сложно, дискомфортно общаться и с девушками, и с парнями
- 5) Затрудняюсь ответить

32) С кем из преподавателей Вам было проще и комфортнее общаться в процессе обучения – с преподавателями-мужчинами или преподавателями-женщинами? (один ответ)

- 1) С преподавателями-женщинами
- 2) С преподавателями-мужчинами
- 3) Разницы нет, мне одинаково просто общаться с преподавателями и мужчинами, и женщинами

4) Разницы нет, мне одинаково сложно, дискомфортно общаться с преподавателями и мужчинами, и женщинами

5) Затрудняюсь ответить

33) Хотели бы Вам видеть в вузах Вашей страны больше студентов из России?

(один ответ)

1) Однозначно, да.

2) Скорее, да.

3) Скорее, нет.

4) Однозначно, нет

5) Затрудняюсь ответить

34) Как Вы считаете, российским студентам было бы сложнее адаптироваться в Вашей стране, чем Вам здесь, в России? (один ответ)

1) Конечно, да.

2) Скорее, да.

3) Скорее, нет.

4) Конечно, нет

5) Затрудняюсь ответить

35) Изменилось ли за время Вашего обучения в России отношение к тем или иным ценностям? Дайте ответ по каждой позиции по шкале «в лучшую сторону», «в худшую сторону», «осталось без изменений»

Ценность	Изменилось в лучшую сторону	Изменилось в худшую сторону	Осталось без изменений
Любовь			
Семья			
Дружба			
Образование			

Труд			
Профессия			
Патриотизм			
Свобода			
Доверие			
Религия, вера			
Карьера			
Творчество			
Слава			
Справедлив ость			
Здоровье			

В заключение несколько слов о себе:

36) Ваш пол: 1. Мужской 2. Женский

37) Из какой страны Вы приехали?

38) Ваше семейное положение:

- 1) Холост (не замужем).
- 2) Женат (замужем), детей нет.
- 3) Женат (замужем), дети есть.

39) Где Вы проживаете?

- 1) В собственной квартире.
- 2) В общежитии.
- 3) На съемной квартире.

4) У родственников/друзей.

5) Другое (напишите) _____

40) Курс обучения:

1) 1 курс

2) 2 курс

3) 3 курс

4) 4 курс

5) 5 курс

6) 1 курс магистратуры

7) 2 курс магистратуры

41) К какой научной области относится Ваша специальность?

- 1) Естественные науки
- 2) Гуманитарные науки
- 3) Технические науки
- 4) Математические науки
- 5) Творческие специальности (архитектура, дизайн, музыка)
- 6) Экономические науки
- 7) Медицинские науки

42) Ваше учебное заведение:
