

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА ЮФУ801.03.02,
созданного на базе Института философии и социально-политических наук,
по диссертации на соискание ученой степени кандидата наук**

*аттестационное дело № _____,
решение диссертационного
совета от 28.09.2023 № 12*

О присуждении Макаренко-Курносовой Марии Витальевне, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата философских наук.

Диссертация «Прощение как феномен культуры: концепции и современные практики» по специальности 5.7.8 – философская антропология, философия культуры, принята к защите «22» июня 2023 г. (протокол заседания № 6) диссертационным советом ЮФУ801.03.02, созданным на базе Института философии и социально-политических наук приказом ректора ЮФУ от «6» октября 2022 г., № 278-ОД.

Соискатель Макаренко-Курносова Мария Витальевна, 1992 года рождения.

В 2014 г. Макаренко-Курносова Мария Витальевна окончила Южный федеральный университет по направлению подготовки «Философия» (бакалавриат), а в 2018 г. получила диплом магистра по направлению подготовки «Философия» (диплом с отличием), направленность (профиль) – «История философии, религии и науковедение». В 2022 году освоила программу подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре Южного федерального университета по направлению подготовки «Философия, этика и религиоведение». С 2018 по 2021 год работала в должности ассистента, а с 2021 года – работает в должности старшего преподавателя кафедры философии и культурологии ФГБОУ ВО «Ростовский государственный экономический университет (РИНХ)», Министерство науки и высшего образования РФ.

Диссертация выполнена на кафедре истории зарубежной и отечественной философии Института философии и социально-политических наук Южного федерального университета, Министерство науки и высшего образования РФ.

Научный руководитель – Золотухина Елена Всеволодовна, ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет», Институт философии и социально-политических наук, профессор кафедры истории зарубежной и отечественной философии, доктор философских наук, профессор.

Официальные оппоненты:

Зимбули Андрей Евгеньевич, доктор философских наук, профессор, ФГБОУ ВО «Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена», Институт философии человека, кафедра эстетики и этики, профессор;

Мирская Людмила Анатольевна, доктор философских наук, профессор, ЧУ ВО «Южно-Российский гуманитарный институт», проректор по науке, дали положительные отзывы на диссертацию.

Соискатель имеет 12 опубликованных работ по теме диссертации, из них в научных изданиях, входящих в Перечень научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук, представленных для защиты в диссертационные советы Южного федерального университета, опубликовано 5 работ. Опубликованные научные работы соискателя посвящены исследованию феномена прощения как культурного явления, имеющего ценность как в традиционном, так и в современном понимании. Общий объем опубликованных работ составляет 4,85 п.л.

Наиболее значительными работами автора являются:

1. Макаренко, М. В. Прощение как встреча и как прощание: философско-антропологический анализ / М. В. Макаренко // Kant. – 2022. – № 2(43). – С. 125-130.
2. Макаренко, М. В. Проблема прощения в условиях виртуальной коммуникативной культуры / М. В. Макаренко // Вестник Московского государственного университета культуры и искусств. – 2021. – № 1(99). – С. 116-128.

3. Золотухина-Аболина, Е. В. Прощение и самопрощение: единство морального и психологического / Е. В. Золотухина-Аболина, М. В. Макаренко // Человек. – 2020. – Т. 31, № 5. – С. 111-128.

На автореферат поступили 2 отзыва от:

Пендюриной Людмилы Петровны, доктора философских наук, профессора кафедры «Философия и мировые религии» ФГБОУ ВО «Донской государственный технический университет», без критических замечаний; Кожевникова Сергея Борисовича, доктора философских наук, профессора Департамента философии и социальных наук ГАОУ ВО «Московский городской педагогический университет» с дискуссионным замечанием относительно положения о том, что «экзистенциально-антропологический подход в философии опирается на трактовки психологов». В отзывах отмечаются актуальность, новизна, удачно выбранный ракурс рассмотрения проблемы и, как следствие, теоретическая и практическая значимость полученных результатов диссертационной работы. Все отзывы положительные.

Выбор официальных оппонентов обосновывается тем, что: сфера научных интересов д.ф.н., профессора Зимбули А.Е. включает вопросы духовно-нравственного воспитания, этического образования и нравственно-ценостных аспектов современной культуры; д.ф.н., профессор Мирская Л.А. специализируется на экзистенциальных проблемах философии, проблемах феноменологии культуры и аналитической психологии. Официальные оппоненты имеют ряд публикаций, в которых освещаются как теоретико-методологические, так и историко-культурные вопросы, поднятые в диссертационном исследовании.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований: **проанализировано и сопоставлено** понимание проблемы прощения как в религиозных и эзотерических учениях, имеющих долгую историю, так и в философских течениях XX века; **показана** важность для экзистенциального прочтения новейших взглядов на прощение, представленных в психологических текстах; **выявлена** специфика прощения в

рамках виртуальной коммуникации, характерной для сетевого общения.

Теоретическая значимость исследования определяется тем, что в нем: **проведен** сравнительный анализ взглядов на прощение в религиозных и эзотерических учениях, показывающий, что мотивы религиозного прощения построены на представлениях о благой посмертной перспективе, т.е. прощение устремлено в будущее, в то время как эзотерическое прощение по большей части направлено на настоящее, а также изменение человека здесь и сейчас, учитывая повседневный опыт человека; **проанализированы** ведущие философские точки зрения на прощение в XX веке, которые явно демонстрируют становление вопроса о прощении как самостоятельной проблематике, требующей решения, а также показывают, что прощение есть осмысленный акт и имеет значение только тогда, когда само прощение непосредственно имеет смысл для прощающего; **продемонстрирована** важность экзистенциального прочтения темы, что явно указывает не просто на возможность, но необходимость прощения для сохранения не только значимых близких отношений, но и для формирования здоровой личности и поддержания гармонии в душе прощающего; **выявлена** специфика прощения в рамках виртуальной коммуникации, которая заключается в том, что обидеть человека в сети становится проще, в то время как простить – несколько сложнее, однако виртуальная обида и виртуальное прощение все также способны оказывать разрушительное действие на отношения близких (и не только близких) людей.

Тема и содержание диссертации, цель и задачи, теоретические основы и методологический инструментарий, основные положения и результаты исследования соответствуют научной специальности 5.7.8 – философская антропология, философия культуры.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что: на конкретном историко-культурном материале традиционной и современной философии **продемонстрировано** огромное влияние феномена прощения на процесс коммуникации и сохранения близких отношений между людьми; **показана** особенность цифровой

коммуникативной культуры и ее отличие от традиционной, а также особенность цифрового этикета, что весьма значимо не только для исследований в этой области, но и для разработки практических рекомендаций, в том числе для правового регулирования сети Интернет; **предложены** понятия виртуальной обиды и виртуального прощения, которые расширяют предметные рамки для исследований феноменов обиды и прощения; **представлены** выводы, которые могут быть использованы при разработке рекомендаций по актуальным вопросам в области межличностной коммуникации как виртуальной, так и традиционной; **разработаны и внедрены** в учебный процесс основные идеи диссертационного исследования.

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что оно: основывается на классических и современных работах по философии, религиоведению и психологии, посвященных проблеме прощения в межличностных отношениях, а также вопросам самопрощения, базируется на принципах научной объективности, историзма, апробированных теоретических положениях и исследовательских методах, а также концептуально дополняет предшествующие исследования по отдельным аспектам темы.

Методологический каркас исследования включает следующие методы и подходы: герменевтический подход, необходимый для работы с текстами и их интерпретации; метод сравнительного анализа, позволяющий сопоставить и систематизировать различные подходы к феномену прощения; аксиологический подход, акцентирующий внимание на ценности человеческих отношений и ценности самого феномена прощения, который способен эти отношения сохранить. Выводы, полученные соискателем, подтверждены серьезными научно-теоретическими исследованиями, проводимыми в рамках проекта, поддержанного РФФИ. Идея диссертации базируется на анализе как традиционных, так и современных положений философско-культурологического знания и смежных с ним областей.

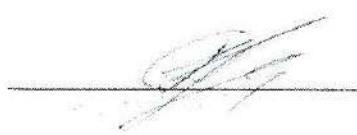
Личный вклад соискателя состоит во включенном участии соискателя во всех этапах подготовки и написания диссертационной работы,

самостоятельном формулировании выводов и положений, выносимых на защиту; в апробации результатов исследования в 12 научных публикациях, а также выступлениях на всероссийских и международных конференциях.

На заседании 28 сентября 2023 г. диссертационный совет отметил, что рассматриваемая диссертация соответствует критериям раздела 2 «Положения о присуждении ученых степеней в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Южный федеральный университет», и принял решение присудить Макаренко-Курносовой Марии Витальевне учёную степень кандидата философских наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 10 человек, из них 5 докторов наук по научной специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 14 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту 0 человек проголосовали: за – 10, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель диссертационного
совета ЮФУ801.03.02



Драч Г.В.

Ученый секретарь диссертационного
совета ЮФУ801.03.02



Паниотова Т.С.

«28» сентября 2023 г.



Составлено по УЧР
руководство Е.Н.