

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА
ЮФУ801.03.01,**

созданного на базе Института истории и международных отношений
Федерального государственного автономного образовательного учреждения
высшего образования «Южный федеральный университет»
по диссертации на соискание ученой
степени кандидата наук

*аттестационное дело № 6
решение диссертационного
совета от 22.09.2023 г., № 19*

О присуждении Лепкову Арсению Владимировичу, гражданину Российской
Федерации, ученой степени кандидата исторических наук.

Диссертация Лепкова А.В. «Политика США в отношении Иракского Курдистана в 1988-2005 гг.» по специальности 5.6.2. – Всеобщая история (исторические науки) принята к защите 30 июня 2023 г. (протокол заседания № 17) диссертационным советом ЮФУ801.03.01, созданным на базе Института истории и международных отношений Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Южный федеральный университет», приказ ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет» о создании диссертационного совета № 77-ОД от 07 апреля 2022 г.

Соискатель Лепков Арсений Владимирович, 1996 года рождения, в 2017 г. получил степень бакалавра в ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет» по направлению 46.03.01 «История». В 2019 г. окончил магистратуру по направлению 46.04.01 «История» (магистерская программа «Этноконфессиональные процессы в современном мире») этого же университета. В период подготовки диссертации соискатель Лепков Арсений Владимирович обучался в очной аспирантуре по направлению подготовки 46.06.01 «Исторические науки и археология» Южного федерального университета, и работал на кафедре зарубежной истории и международных отношений Института истории и международных отношений ЮФУ в должности ассистента. В настоящее время соискатель работает в должности ассистента кафедры зарубежной истории и международных отношений ИИМО ЮФУ.

Диссертация выполнена в Институте истории и международных отношений ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет».

Научный руководитель – кандидат исторических наук, доцент, Айриян Радмила Сергеевна, заведующий кафедрой зарубежной истории и международных отношений Института истории и международных отношений федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Южный федеральный университет».

Официальные оппоненты:

Каширина Татьяна Владиславовна – доктор исторических наук, профессор, заведующая кафедрой международных отношений и внешней политики России Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный лингвистический университет» (г. Москва);

Дудайти Альберт Константинович – доктор исторических наук, доцент, заведующий кафедрой Всеобщей истории Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Северо-Осетинский государственный университет имени Коста Левановича Хетагурова» (г. Владикавказ)

дали положительные отзывы на диссертацию.

Соискатель имеет 7 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 5 работ: из них в научных изданиях, входящих в Перечень научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук, представленных для защиты в диссертационные советы Южного федерального университета, опубликованы 3 работы, а 2 – в научных изданиях, входящих в базы данных международных индексов научного цитирования Scopus и/или Web of Science.

Статьи, опубликованные в научных изданиях, включенных в международные базы данных научного цитирования Scopus:

1. Айриян, Р. С. Американская и отечественная историография курдского

вопроса в конце XX – начале XXI вв. / Р. С. Айриян, А. В. Лепков // Вопросы истории. – 2022. – № 2. – С. 279-287. – DOI: 10.31166/VoprosyIstorii202202Statyi36 – авт. вклад 0,6 п.л.

2. Айриян, Р. С. Радикальный исламизм в Иракском Курдистане: реакция американского правительства и позиция Конгресса США (1998-2004 гг.) / Р. С. Айриян, А. В. Лепков // Вопросы истории. – 2022. – № 7. – С.133-142. – DOI: 10.31166/VoprosyIstorii202206Statyi11 – авт. вклад 0,5 п.л.

Статьи, опубликованные в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России:

1. Айриян, Р. С. Политика США в отношении курдских партий Ирака в конце XX-нач. XXI вв. / Р. С. Айриян, А. В. Лепков // Известия высших учебных заведений. Северо-Кавказский регион. Общественные науки. – 2019. – № 1. – С. 19-27. – авт. вклад 0,5 п.л.

2. Лепков, А.В. Химическое оружие Саддама Хуссейна: к вопросу об осведомленности США в 1980-е гг. / А. В. Лепков // Известия вузов. Северокавказский регион. Общественные науки. – 2020. – №2. – С. 62-70. – DOI: 10.18522/2687-0770-2020-2-62-70

3. Айриян, Р. С. Конгресс США и вопрос о начале войны против Ирака: курдский фактор в 2002-2003 гг. / Р. С. Айриян, А. В. Лепков // Известия высших учебных заведений. Северо-Кавказский регион. Общественные науки. – 2022. – № 2. – С. 20-27. – DOI: 10.18522/2687-0770-2022-2-20-27 – авт. вклад 0,5 п.л.

Выбор официальных оппонентов обусловлен их компетентностью в области истории внешней политики США, региональной политики ближневосточных государств, наличием публикаций в соответствующей сфере исследования и компетентностью определить научную и практическую ценность диссертации.

Выбор первого официального оппонента д.и.н., профессора Кашириной Т.В. обоснован тем, что она является признанным специалистом в области изучения внешней политики Соединенных Штатов, автором многочисленных публикаций, посвященных ближневосточной проблематике.

Выбор второго официального оппонента д.и.н., доцента Дудайти А.К. связан с тем, что он является известным экспертом в области истории и политики ближневосточного региона, автором публикаций, посвященных внешней политике отдельных стран региона.

В своем официальном отзыве д.и.н., профессор Каширина Т.В. обращает внимание на актуальность научной темы – роли Иракского Курдистана в ближневосточной политике США после окончания холодной войны. Современная ближневосточная политика США продолжается в рамках ряда моделей и стратегий, выстроенных в 1980-1990-е гг., в том числе и во взаимодействии с курдским фактором. Согласно мнению Кашириной Т.В., в первой главе диссертации дается развернутый анализ того, какую роль играл фактор Иракского Курдистана для Ирака в рамках ирано-иракской войны, когда и каким образом привлек внимание Соединенных Штатов, а также в каком русле складывалось американо-курдское сотрудничество до, во время и после войны в Персидском заливе. Оппонент замечает, что во второй главе диссертант успешно раскрыл весь комплекс развития экономического и военного кризиса, в котором оказался Иракский Курдистан сразу же после провозглашения независимости, а также была раскрыта роль политических решений и действий со стороны США как в усугублении этого кризиса, так и в преодолении его последствий. Согласно Т.В. Кашириной, в третьей главе диссертационного исследования охватывается как значимая тема использования фактора угрозы международного терроризма в регионе Курдистана для вторжения США в Ирак, так и степень развития американо-курдского сотрудничества после 2003 года. В этот период при прямом участии американских военных советников и консультантов составляется текст новой конституции Ирака, посредством которой иракские курды постарались обеспечить себе достаточно выгодные позиции, включив в нее статьи об автономном статусе региона. Заключение дает целостную картину американской политики в отношении Иракского Курдистана с конца 1980-х по середину 2000-х гг., а также факторов, влияющих на ее трансформацию и значимость американо-курдского сотрудничества.

Тем не менее, Каширина Т.В. также выделяет ряд замечаний относительно работы. Обращает внимание на себя то, что диссертант фокусируется не только на самом предмете исследования – американской политике в отношении Иракского Курдистана, но и на ряде других вопросов – политике Турции в отношении иракских курдов во второй главе; конфликте администрации Буша и Конгресса в третьей главе и т.д. Возникает вопрос о необходимости данной фокусировки. Также Лепков А.В. исследует историографию ближневосточных стран, но не уделяет в достаточной степени внимания турецким, иранским, иракским источникам, тогда как данная категория источников и ее анализ помогли бы составить более комплексную картину относительно происходящих событий в Иракском Курдистане, представить взгляд на положение иракских курдов и особенности американо-иракских отношений со стороны региональных игроков.

В то же время указано, что данные недочеты могут рассматриваться как пожелания дальнейшего исследования проблемы и не влияют в целом на положительное впечатление от работы.

Оппонент д.и.н. Дудайти А.К. отмечает обширность источниковой базы и научную новизну темы диссертационного исследования. Так, в диссертации впервые ставится вопрос не о политике США на Востоке вообще, а о ее формировании как процесса различными государственными структурами Соединенных Штатов. С этим же связано обширное использование ранее не использованных источников документального происхождения – в первую очередь, документов Конгресса.

Из числа замечаний оппонент считает необходимым отметить то, что источниковая база исследования отражает очень значимую долю документов Конгресса, однако гораздо слабее отражает остальные группы источников – в первую очередь, связанных с администрацией президента США, Государственным департаментом, американскими спецслужбами. Также оппонент отмечает, что в работе наблюдается в целом перекося в сторону источников американского происхождения. Также отмечены оппонентом

некоторые вопросы относительно структурной целостности работы в некоторых моментах, например, в первом параграфе третьей главы исследования.

Дудайти А.К. отмечает, что работа Лепкова А.В. отвечает всем поставленным целям и дает ответы на обозначенные задачи исследования. Внимание к критическим моментам предназначено для дальнейшего совершенствования и развития автора.

На автореферат диссертации поступило три положительных отзыва: от Суркова Николая Юрьевича, кандидата политических наук, старшего научного сотрудника лаборатории «Центр ближневосточных исследований» Федерального государственного бюджетного научного учреждения «Национальный исследовательский институт мировой экономики и международных отношений имени Е.М. Примакова Российской академии наук»; Архиповой Екатерины Владимировны, кандидата исторических наук, доцента, заведующей кафедрой истории и международных отношений Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Волгоградский государственный университет»; Дериглазовой Ларисы Валериевны, доктора исторических наук, профессора, профессора кафедры мировой политики факультета исторических и политических наук Национального исследовательского Томского государственного университета.

В отзыве Суркова Н.Ю. отмечается, что Арсению Владимировичу Лепкову удалось отчасти заполнить существующие лакуны в отечественной историографии, связанные с особенностями изучения американо-курдских отношений, дать более широкое и объективное представление о формировании американской политики в отношении курдов, в том числе и практически не изученной до этого роли Конгресса в данном процессе, выявить факторы, повлиявшие на формирование политики США в отношении Иракского Курдистана. Из замечаний отмечается необходимость уделить большее внимание ряду размытых формулировок, вроде «ключевых направлений векторов внешней политики США», обосновать их. Также отмечается, что можно было уделить больше внимания противоречивости американской

политики, рассмотреть в том числе и позицию Министерства обороны США.

В отзыве Архиповой Е.В. также отмечается с положительной стороны эволюционный подход автора, согласно которому соискатель выявляет этапы изменения политики США в отношении Иракского Курдистана, а также тщательная работа с источниками. В качестве пожеланий Архипова Е.В. отметила необходимость более четко формулировать основные положения. Из замечаний Архипова Е.В. отмечает определенную размытость и неконкретность в определении целей и задач работы, в частности, такой как «всесторонний анализ комплексного представления о политике США». При формулировке географических границ не хватило объяснения, почему интерес для США представляет именно иракская часть Курдистана. Также отмечены некоторые огрехи в систематизации категорий источников и их формулировке.

В отзыве Дериглазовой Л.В. отмечается, что положения, выносимые на защиту, представляются логичными и обоснованными. Теоретическая и практическая значимость работы состоит в том, что это анализ того, как формируется и реализуется внешняя политика США, какую роль играют разные ветви власти, и какие проблемы возникают при смене администраций и партийной принадлежности президента США. Заслуживает внимания аргументация работы относительно инструментального подхода США к иракским курдам, имеет теоретическую и практическую значимость для прикладного анализа внешней политики США и ее прогнозирования. Дериглазова Л.В. отмечает ряд следующих замечаний, а именно: проблему формулировок и определений в самой работе, таких как «субъективные и внешние факторы» влияющие на политику США, без разъяснения этих определений и их значения. Историография работы во введении представляет собой довольно формальное описание, в котором большее внимание следовало бы уделить раскрытию значимости той или иной работы. Кроме того, по замечанию Дериглазовой Л.В., при всей значимости использованных источников, стоит говорить скорее о новизне привлеченных документов к изучению конкретной темы, а не комплекса в целом.

Во всех отзывах указано, что диссертационное исследование Лепкова А.В. соответствует требованиям пунктов 2.1. и пунктов 2.2. «Положения о присуждении ученых степеней в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Южный федеральный университет».

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

1) Выявлены ключевые направления внешней политики США, в рамках которых фактор Иракского Курдистана имел значимую роль; показано, что в различные хронологические этапы фокус внимания американских политиков в отношении курдского региона Ирака менялся, в свете решения тех или иных актуальных локальных задач внешней политики США на Ближнем Востоке.

2) Раскрыта роль Конгресса в развитии и направлении стратегии США в Иракском Курдистане. На протяжении всего исследуемого периода комитеты Сената и Палаты представителей США по иностранным делам и по вооруженным силам относились с вниманием к положению дел в Иракском Курдистане – как региона, где происходят постоянные нарушения прав человека со стороны правительства Ирака, так и региона, рассматривающего ими в качестве союзника и плацдарма США в войне против Ирака. Фокусируясь на этих двух подходах, Конгресс упускал из виду другие актуальные проблемы региона, такие как гражданская война и экономический кризис.

3) Проанализированы особенности положения Иракского Курдистана в стратегии США в исследуемый период; показано, что до 1991 года в американской стратегии была сделана ставка на разные этнические и религиозные группы населения Ирака против правительства Саддама Хуссейна, и одну из ключевых ролей в этом играл Иракский Курдистан в качестве неподвластной Багдаду автономии, имеющей свои вооруженные отряды. Данный подход меняется после 2003 года, когда Соединенные Штаты ставят задачу сохранения Ирака в административно-территориальных границах и формирования лояльного им правительства.

4) Исследована динамика и выделены этапы развития американской политики в отношении Иракского Курдистана; периодизация, представленная в работе, основана на выделении значимых событий и определяет ключевые моменты, обозначавшие трансформацию политики США относительно Иракского Курдистана в связи с обстановкой в регионе.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

- в научный оборот введен и проанализирован широкий круг ранее не задействованных документальных источников;
- фактические материалы, представленные в диссертационном исследовании, а также теоретико-методологические положения и выводы могут быть использованы в научных исследованиях и педагогической практике, при подготовке курсов по новейшей истории стран Азии, истории международных отношений; при написании учебников, учебных пособий и монографической литературы по внешней политике США на Ближнем Востоке. Помимо этого, работа может быть полезна в анализе и прогнозировании развития политики США на Ближнем Востоке, в первую очередь, в отношении Иракского Курдистана.

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что:

- комплексный анализ широкого круга источников, научной литературы, соблюдение принципов историзма и научной объективности подтверждают общую идею и положения диссертационного исследования;
- исследование основано на апробированных теоретических положениях и исследовательских методах. Соискатель активно использовал при написании диссертационной работы историко-генетический, историко-сравнительный, историко-системный и ретроспективный методы;
- установлено, что авторские результаты логически дополняют и значительно развивают ранее полученные результаты предшествующих исследований по отдельным аспектам этой темы;
- использованы адекватные методы сбора и обработки научной

информации, содержащейся в различных источниках, публикациях и интернет-ресурсах.

Личный вклад соискателя состоит в:

- реализации научных задач исследования формирования, трансформации и целеполагания американского политического курса на Ближнем Востоке в отношении курдского региона Ирака в 1988-2005 гг., выполнении поставленных целей и задач;

- введении в научный оборот ранее не изученных и не использованных источников по теме диссертации (законопроекты, стенограммы слушаний, отчеты и т.д.), аналитические отчеты ЦРУ, некоторые документы Госдепартамента (отчеты по правам человека в Конгрессе, телеграммы, служебные записки, стенограммы телефонных переговоров);

- самостоятельном выявлении, комплексном анализе и интерпретации конкретных исторических источников, включая ранее не использованные в отечественной и зарубежной историографии;

- получении новых научно-обоснованных выводов, зафиксированных в положениях, выносимых на защиту;

- подготовке пяти научных работ, отражающих основные положения и выводы диссертационного исследования и в их публикации в научных изданиях, включенных в международные базы данных научного цитирования Web of Science и Scopus, а также журналах из списка рекомендованных ВАК;

- личном участии и апробации результатов исследования на международных и всероссийских научных конференциях (г. Екатеринбург, г. Москва, г. Ростов-на-Дону).

На заседании 22 сентября 2023 г. диссертационный совет пришел к выводу, что рассматриваемая диссертация соответствует критериям раздела 2 «Положения о присуждении ученых степеней в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Южный федеральный университет»», и принял решение присудить Лепкову А.В. ученую степень кандидата исторических наук по специальности 5.6.2. – Всеобщая

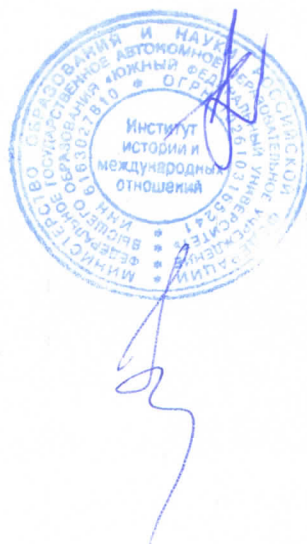
история.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 13 человек, из них 7 докторов наук (по научной специальности рассматриваемой диссертации), участвовавших в заседании, из 18 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту 0 человек, проголосовали: за – 13, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председательствующий,
председатель
диссертационного совета

И.о. ученого секретаря
диссертационного совета

22 сентября 2023 г.



Апрыщенко В.Ю.

Склярова Е.К.