

На правах рукописи

Красноруцкий Леонид Павлович

СПЕЦИФИКА СЕТЕВОГО ПОКОЛЕНИЯ В РОССИИ:
СОЦИОКУЛЬТУРНЫЙ ОБРАЗ
И ЦЕННОСТНЫЕ ОРИЕНТАЦИИ

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации

на соискание ученой степени

кандидата философских наук

Специальность 09.00.11 – социальная философия

Ростов-на-Дону – 2017

Работа выполнена в ФГАОУ ВО «Адыгейский государственный университет»

Научный руководитель	доктор социологических наук, профессор, Академик РАН Харитонов Евгений Михайлович
Официальные оппоненты:	Касьянов Валерий Васильевич, доктор социологических наук, доктор исторических наук, профессор, ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет», кафедра истории России, заведующий Поликарпова Елена Витальевна, доктор философских наук, доцент; ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет», Институт управления в экономических, экологических и социальных системах, кафедра философии, профессор
Ведущая организация	ФГБОУ ВО «Донской государственный технический университет»

Защита состоится «22» сентября 2017 г. в 10.00 на заседании Диссертационного совета Д 212.208.01 по философским и социологическим наукам в ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет» (344006, г. Ростов-на-Дону, ул. Пушкинская, 160, Институт социологии и регионоведения ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет», ауд. 34).

С диссертацией можно ознакомиться в Зональной научной библиотеке им. Ю.А. Жданова при ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет» (344103, г. Ростов-на-Дону, ул. Р. Зорге, 21 Ж) и на сайте: <https://hub.sfedu.ru/diss/announcement/>

Автореферат разослан «__» августа 2017 года.

Ученый секретарь
диссертационного совета



Верещагина
Анна Владимировна

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. На уровне социально-философской рефлексии значительное внимание привлекают проблемы, связанные с образом жизни и ценностными ориентациями нового поколения, сформировавшегося в эпоху информационной революции и бурного развития компьютерных и коммуникативных технологий. Это поколение не имеет однозначной трактовки и единого определения. Его называют и поколением next, и поколением Y, и поколением Z, поколением миллениума (millennials), а также сетевым. Единым основанием для выделения указанных поколений является глубокая вовлеченность их представителей в информационные, цифровые, сетевые технологии, которые они активно и легко осваивают, погружаясь в них настолько, что порой теряется грань между реальным и виртуальным мирами. Их ценностный мир формируется на стыке этих миров, определяя отличие этого сформированного под влиянием социальных сетей поколения от всех предшествующих поколений¹.

Сама реальность функционирования сетевого поколения определила немалую научную актуальность его исследования, поскольку эта реальность характеризуется стремительным распространением на рубеже XX–XXI вв. сети Интернет и компьютерных сетей в целом, выступивших, согласно концепции М. Кастельса, фундаментом всех современных обществ по всему миру и создавших условия для возникновения и развития сетевого общества². В соответствии с его концепцией сетевое общество функционирует благодаря цифровым коммуникационным технологиям, позволяющим ему эффективно адаптироваться к условиям новой социокультурной реальности, в которой сложный, противоречивый и неодно-

¹ Шалыгина Н.В. Игреки и центениалы: новая ментальность российской молодежи // Власть. 2017. № 1. С. 167.

² См.: Кастельс М. Галактика Интернет: Размышления об Интернете, бизнесе и обществе. Екатеринбург, 2004. 328 с.

родный глобальный социум под влиянием информационно-коммуникационных технологий стремительно преобразовывается в единый мир со всем многообразием коммуникаций (экономических, социальных, политических, межличностных и т.д.)³.

В этом сложном мире, создающем иллюзии единства и неделимости границ, но полном противоречий, конфликтов, рисков и соблазнов, осуществляет свою жизнедеятельность молодежь, погруженная в пространство социальных сетей глобальной сети Интернет, смартфонов, планшетов, аватаров, компьютерных игр и т.д. Это пространство жизнедеятельности в его электронно-цифровом, сетевом (информационном) измерении несет с собой как положительные, так и отрицательные последствия для молодежи и социума, и, соответственно, необходим глубокий научный анализ реалий сетевого общества и формирующегося в его пространстве социокультурного образа молодежи. Этот образ, впитав в себя культуру виртуального, цифрового, сетевого мира, отражает тенденции трансформации представлений личности о своем «я», которое формируется на основе «я электронного».

Таким образом, сетевое поколение в России, формирующееся и функционирующее в пространстве, сформированном на пересечении реального и виртуального миров, нуждается в социально-философском осмыслении, и немаловажное значение в этом случае играет тот факт, что именно этому поколению предстоит воплощать в реальную жизнь ряд широкомасштабных проектов, призванных вывести Россию на принципиально иной уровень – уровень высокотехнологичного конкурентоспособного государства.

Другими словами, сетевому поколению России отводится важнейшая инновационная роль, связанная с выводом страны из затяжного социально-экономического кризиса, но совершенно очевидно, что в этом процессе определяющую роль играют факторы

³ Левашов В.К., Сарьян В.К., Назаренко А.П., Новоженина О.П., Тощенко И.Ж., Шушпанова И.С., Саломатина Е.В. Развитие информационно-коммуникационных технологий и перспективы гражданского общества // Социологические исследования. 2016. № 9. С. 13.

социокультурной динамики, а следовательно, самого пристального внимания заслуживают вопросы и проблемы социокультурного развития сетевого поколения, его ценностных ориентаций и установок. В этой связи социально-философский анализ сетевого поколения России предполагает обращение к проблеме его социокультурного образа, складывающегося в условиях стремительно меняющейся информационной реальности и тенденций общественного развития. Указанными обстоятельствами определяется социальная и научная значимость исследования сетевого поколения России.

Степень научной разработанности темы исследования. Анализ российской и иностранной научной литературы по теме диссертации позволяет выделить ряд направлений, в рамках которых получают раскрытие различные аспекты социально-философского исследования сетевого поколения в современном, в том числе российском, обществе. Прежде всего, необходимо выделить работы, в которых предметом исследования выступает формирующееся в результате развития информационных, цифровых, коммуникационных и компьютерных технологий общество, получившее в различных интерпретациях название информационного, цифрового, сетевого, виртуального и т.д. Данные работы важны тем, что в них с концептуальных позиций анализируется сама природа такого общества, его социализационная среда, в которой формируются сознание и поведение молодых поколений, их социокультурные ценности, жизненные приоритеты. Данное направление получило свое развитие в трудах К. Андерсона, Дж. Ассанжа, Дж. Баррата, С.В. Бондаренко, У. Гассера, С.Г. Давыдова, Г.З. Ефимова, Е.В. Зюбан, М. Кастельса, Д. Кирпатрика, В.И. Курбатова, Л.Ш. Крупениковой, У. Дж. Митчелла, Дж. Палфри, Д. Тапскотта, Р. Уотсона, М. Уэйда, С.В. Цветкова, К. Ширки, Э. Шмидта, Е. Ярославцевой и др.⁴

⁴ Андерсон К. Длинный хвост. Эффективная модель бизнеса в Интернете. М., 2012; Ассанж Дж. Шифропанк: Свобода и будущее Интернета. М., 2014; Баррат Дж. Последнее

Особый интерес привлекает идея У. Дж. Митчелла о влиянии беспроводных технологий, глобальной коммуникации и миниатюризации техники на повседневную жизнь современного человека, принадлежащего к сетевому поколению: тело и одежду, способы передвижения, архитектуру и урбанистическое планирование, представления о времени и пространстве⁵. Все беспроводные сети не только насыщают нашу жизнь информационными потоками, чтобы сделать её комфортной, но и коренным образом изменяют её во всех многообразных аспектах. Согласно У. Дж. Митчеллу, принадлежащий к сетевому поколению индивид представляет собой биологическое ядро, находящееся в состоящей из широкой системы искусственных рамок и сетей структуре (эта пара является топологической и функциональной), которая подключена к глобальным информационным магистралям, в том числе и сети Интернет. Сетевое поколение благодаря деятельности индивидов создает новейшие высокие технологии, в том числе и информационно-коммуникационные, цифровые технологии, которые, в свою очередь, формируют сетевых

изобретение человечества: Искусственный интеллект и конец эры Homo sapiens. М., 2015; Бондаренко С.В. Социальная структура виртуальных сетевых сообществ : дис. ... д-ра социол. наук. Ростов н/Д., 2004; Давыдов С.Г. Сетевая массовая коммуникация как социальное явление : дис. ... канд. филос. наук. М., 2000; Ефимова Г.З., Зюбан Е.В. Социальные сети как элемент социально-экономического развития постиндустриального общества [Электронный ресурс] // Наукovedenie : интернет-журнал. 2015. Т. 7, № 6. URL: <http://naukovedenie.ru/PDF/118EVN615.pdf>; Кастельс М. Информационная эпоха: экономика, общество, культура. М., 2000; Кастельс М. Галактика Интернет. Екатеринбург, 2004; Кирпатрик Д. Социальная сеть: как основатель Facebook заработал 4 миллиарда долларов и приобрел 500 миллионов друзей. М., 2011; Курбатов В. И., Крупеникова Л. Ш. Ракурсы социологического исследования сетевых сообществ Интернета // Гуманитарий Юга России. 2016. № 3; Куликов С.В., Курбатов В.И. Сетевая субкультура компьютерного андеграунда // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2017. № 3; Митчелл У.Дж. Я++: Человек, город, сети. М., 2012; Палфри Дж., Гассер У. Дети цифровой эры. М., 2011; Тапскотт Д. Электронно-цифровое общество. К.; М., 1999; Уотсон Р. Будущее. 50 идей, о которых надо знать. М., 2014; Цветков С.В. Социально-философский анализ аксиосферы сетевого общества : дис. ... канд. филос. наук. СПб., 2011; Ширки К. Включи мозги. Свободное время в эпоху Интернета. М., 2012; Шмидт Э. Новый цифровой мир. Как технологии меняют жизнь людей, модели бизнеса и понятие государств. М., 2013; Ярославцева Е. Человек в современной сетевой парадигме. М., 2011.

⁵ Митчелл У.Дж. Я++: Человек, город, сети. М., 2012. 328 с.

людей и, соответственно, сетевое поколение, определяя тем самым социальную (и культурную) среду⁶.

Представляет значительный интерес роль современной сетевой парадигмы в жизнедеятельности современного человека и сетевого поколения. В своей монографии «Человек в современной сетевой парадигме» Е. Ярославцева подчеркивает значимость синергетического подхода для решения фундаментальных проблем, возникающих в процессе развития цифровых компьютерных систем коммуникации, веб-сетей человеческого общения⁷. В данном случае речь идет о действенности адаптации человека как самореализующейся целостности (континуума), который благодаря своей позиции – открытого динамического топоса – формирует мировосприятие окружающего мира, создает высокодинамичный социокультурный образ своего «я». Человек как принципиально сложно-соотнесенная система находится в межконтинуальной коммуникации с другим индивидом в форме сетевого интерактивного взаимодействия. Значение такого понимания места человека в современной сетевой парадигме заключается в том, что индивид во взаимоотношенности с поколением значительно расширяет ресурс: «Многообразии новых со-отношений и есть сам по себе расширяющийся ресурс»⁸. Таким образом, сетевое поколение благодаря такого рода особенностям сетевого человека способно продуцировать новые технологии, которые позволяют обществу дать адекватные ответы на вызовы современности.

Следующее направление как непосредственно относящееся к теме диссертации представлено работами, в которых раскрываются особенности поколения, сформировавшегося под влиянием цифровых, сетевых, компьютерных технологий информационного общества, и в данном исследовательском ключе наиболее плодотворно проявили себя такие ученые, как И.В. Вылегжанина, Н.С. Жукова,

⁶ Там же. С. 13.

⁷ Ярославцева Е. Указ. соч. Гл. 1.

⁸ Там же. С. 114.

Е.Л. Омельченко, С.С. Носова, И.П. Кужелева-Саган, А. Подберезкина, В.И. Пищик, С.И. Самыгин, М.Ю. Попов, Д.С. Загутин, Н.В. Шалыгина⁹. Ученые акцентируют внимание на ценностных и поведенческих особенностях сетевого поколения, отличающих его от других поколений, а также на позитивных и негативных явлениях в молодежной среде, связанных с влиянием информационных технологий. В данном ключе зачастую поднимаются также проблемы обеспечения информационной и духовной безопасности молодежи¹⁰.

Следует подчеркнуть, что указанные авторы являются представителями различных отраслей социально-гуманитарного блока – социологии, психологии, культурологии, философии, педагогики – при существенном доминировании социологического направления, которое находит свое выражение также в ряде работ фундаментального характера, не посвященных непосредственно сетевому поколению, но обращающихся к сетевой природе социализации и формирования ценностных ориентаций российской молодежи. В этом ряду следует отметить труды таких российских ученых, как М.К. Горшков, Ф.Э. Шереги, Ли Чуньлин, З.Т. Голенкова, П.М. Козырева, Ю.А. Зубок, В.И. Чупров, Е.А. Певцова, С.С. Сулакшин, Н.А. Хвыля-Олинтер, Л.И. Кравченко, А.А. Овсянников, В.А. Ко-

⁹ Вылегжанина И.В. Сетевая форма общения как средство социального развития : дис. ... канд. пед. наук. Киров. 2011; Жукова Н.С. Сравнительный анализ уровня информационной грамотности студентов сетевого поколения в России и Германии // Образовательные технологии и общество. 2011. № 2, т. 14; Носова С.С., Кужелева-Саган И.П. «Место встречи» отключить нельзя: поколение Y в социальных сетях [Электронный ресурс]. URL: <http://connect-universum.tsu.ru/blog/1157.html>; Омельченко Е.Л. Поколение Text: новые имена молодежной культуры [Электронный ресурс]. URL: <http://ecsosman.hse.ru/text/33373193/>; Подберезкина А. Образ жизни. Поколения X, Y, Z: как в них разобраться // Zillion. 2013. 25 сент.; Пищик В.И. Психические трансформации ментальности поколений : дис. ... д-ра психол. наук. Ростов н/Д., 2010; Самыгин С.И., Попов М.Ю., Загутин Д.С. Социальные сети как социальный институт социализации молодёжи // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2015. № 5; Шалыгина Н.В. Игреки и центениалы: новая ментальность российской молодежи // Власть. 2017. № 1.

¹⁰ Самыгин С.И., Верещагина А.В., Кузнецова А.В. Информационная безопасность молодежи в современной России // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2014. № 11/1; Filyushkina D.V., Volkov Yu.G. Spiritual lumpenization of the russian society in the circumstances of globalization // Middle East Journal of Scientific Research. 2014. T. 21, № 3.

лесников¹¹. С позиций философской рефлексии В.А. Колесников приходит к выводу о том, что проблема полноценной реализации современной молодежи связана с ее способностью / неспособностью самореализоваться в личностном плане. Эта же идея, только с позиции реализации молодежью ее субъектности в процессе социальной интеграции, просматривается в работах о российской молодежи социологической направленности.

Социокультурной специфике российской молодежи в контексте ее ценностных ориентаций, адаптационных ресурсов, духовного облика посвятили свои труды также следующие ученые: М.С. Безбогова, М.В. Ионцева, М.К. Горшков, Ф.Э. Шереги, М.А. Головчин, Г.В. Леонидова, Вал.А. Луков, Д.С. Петров¹². При имеющихся различиях в оценке духовно-нравственного потенциала и облика российской молодежи ученые проявляют солидарность в вопросе об определяющем влиянии на сознание и поведение молодежи факторов и технологий информационно-цифровой и сетевой среды ее социализации. Эта среда в силу своей виртуальной природы становится фактором виртуализации сознания молодежи и общества в

¹¹ Горшков М.К., Шереги Ф.Э. Российская молодежь: истоки и этапы социологического изучения // Гуманитарий Юга России. 2012. № 4; Горшков М.К., Шереги Ф.Э. Молодежь России: социологический портрет. 2-е изд. доп. и исправл. М., 2010; Овсянников А.А. Новое поколение: долгая дорога в поисках новых идеалов и смыслов жизни // Социологическая наука и социальная практика. 2015. № 1; Россия и Китай: молодежь XXI века / отв. ред. М.К. Горшков, Ли Чуньлин, З.Т. Голенкова, П.М. Козырева. М., 2014; Сулакшин С.С., Хвыля-Олинтер Н.А., Кравченко Л.И. Динамика портрета современной российской молодежи // Труды Центра научной политической мысли и идеологии. 2016. Вып. 21. М., 2016; Чупров В.И., Зубок Ю.А., Певцова Е.А. Молодежь и кризис: диалектика неопределенности и определенности в социальном развитии молодежи. М., 2009; Колесников В.А. Молодежь наших дней: ее обретения, потери, ориентиры самореализации // Среднее профессиональное образование. 2015. № 7.

¹² Безбогова М.С., Ионцева М.В. Социально-психологический портрет современной молодежи // Мир науки. 2016. Т. 4, № 6; Горшков М.К., Шереги Ф.Э. История сознания молодежи // Вестник Российской академии наук. 2010. Т. 80, № 3; Головчин М.А., Леонидова Г.В. Социокультурные характеристики современной молодежи: некоторые результаты пилотного исследования // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. 2014. № 5(35); Образ российской молодежи в современном мире: ее самосознание и социокультурные ориентиры : доклады и материалы Всерос. науч. конф., Москва, 6–7 декабря 2007 г. / отв. ред. Вал.А. Луков. М., 2007; Петров Д.С. Современная российская молодежь в системе социокультурной адаптации // Вестник ВГУ. Серия : История. Политология. Социология. 2011. № 2.

целом, в чем ученым видится негативный потенциал влияния сетевого общества и формируемой им информационной среды.

Важное направление в контексте степени разработанности темы диссертационного исследования представлено работами в области теории поколений с точки зрения социокультурной обусловленности их формирования и функционирования в современных российских реалиях¹³. Это направление представлено трудами В.Т. Лисовского, Е.Л. Омельченко, Л.Ю. Пушиной, В.В. Семеновой и др. В них анализируются новые формы субкультуры молодежи, взаимоотношения между старшими и молодыми поколениями, динамические особенности развития поколений в России с теоретических и эмпирических позиций. Значительное внимание межпоколенческим отношениям уделяется российскими социологами¹⁴, стремящимися проникнуть в суть противоречий, возникающих между «отцами» и «детьми» в эпоху кардинальных перемен, связанных с переходом России на новую парадигму общественного развития и активным включением в глобализационное пространство современного информационного мира.

¹³ Лисовский В.Т. «Отцы» и «дети»: за диалог в отношениях // Социологические исследования. 2002. № 7; Омельченко Е.Л. Субкультуры, поколения, солидарности? К вопросу концептуализации новых форм коммуникации в молодежной среде [Электронный ресурс]. URL: <http://www.hse.ru/data/2012/05/31/>; Отцы и дети. Поколенческий анализ современной России. М., 2005; Поколение в социокультурном контексте XX века. М., 2005; Пушина Л.Ю. Поколение как социокультурная общность // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. Социальные науки. 2011. № 3 (23); Семенова В.В. Социальная динамика поколений: проблема и реальность. М., 2009.

¹⁴ Адерихин В.С. Молодежная субкультура и межпоколенческие отношения в современной России: алгоритм формирования диалога поколений : автореф. дис. ... канд. социол. наук. Ростов н/Д., 2013; Вдовина М.В. Межпоколенческие отношения: причины конфликтов в семье и возможные пути их разрешения // Знание. Понимание. Умение. 2009. № 3; Миронова А.А. Родственная межпоколенная солидарность в России // Социологические исследования. 2014. № 10; Нор-Аревян О.А. Конфликтогенность взаимодействия поколений в условиях социальной трансформации российского общества: микросоциологический анализ : дис. ... канд. социол. наук. Ростов н/Д., 2003; Стригунов Ю.В. Межпоколенческие отношения в современном российском обществе: динамика ценностей старшего поколения и молодежи : автореф. дис. ... канд. социол. наук. Ростов н/Д., 2009; Фомченкова Г.А. Трансформация ценностных ориентаций молодежи: межпоколенческое сопоставление // Власть. 2012. № 12.

Итак, анализ степени научной разработанности темы исследования позволяет констатировать, что целый ряд вопросов, связанных с изучением сетевого поколения России в контексте электронно-цифрового, сетевого, информационного общества, межпоколенческих противоречий, вызванных расхождениями в ценностных ориентациях и мировоззренческих установках, получил определенное освещение в социально-гуманитарной науке, в том числе и социально-философской, однако отсутствие теоретической модели социально-философского исследования специфики сетевого поколения России, на основе которой возможно концептуальное описание социокультурного образа и ценностных ориентаций активно включенного в сетевое пространство Интернета поколения россиян, обуславливает исследовательский интерес к данной проблематике и предметное поле данной работы как перспективное с точки зрения получения нового социально-философского знания в избранном научном направлении.

Основная цель исследования состоит в выявлении специфики сетевого поколения России в условиях современной информационной реальности.

Эта цель конкретизируется в следующих исследовательских **задачах**:

– показать сущность феномена сетевого поколения и выявить его основные характеристики;

– рассмотреть методологические проблемы исследования специфики сетевого поколения в социально-философской литературе;

– разработать концептуальную схему социально-философского исследования специфики сетевого поколения России в условиях информационной реальности;

– показать спектр ценностных ориентаций сетевого поколения современной России;

– выявить основные черты социокультурного образа сетевого поколения России;

– определить перспективы социокультурного развития сетевого поколения России в условиях информатизации социального пространства.

Объектом исследования является сетевое поколение России.

Предметом исследования выступают ценностные ориентации и социокультурные характеристики как составляющие социокультурного образа сетевого поколения современной России.

Гипотеза исследования состоит в том, что современная информационная реальность, сформировавшая условия для возникновения принципиально иного общества, отличного от всех предшествующих типов обществ, стала источником появления и интенсивного развития нового, сетевого, поколения, активно включенного в социальные сети и сетевые технологии, представленные в глобальной сети Интернет. Сущностным же основанием сетевого поколения выступает сформировавшаяся под влиянием сетевых технологий система ценностных ориентаций и установок, определившая их особый социокультурный образ. Именно последнее обстоятельство, связанное с отличительными социокультурными характеристиками сетевого поколения, дает основания, с нашей точки зрения, выделять данное поколение как отличное от других, старших поколений, не прошедших стадии сетевой социализации, хотя и активно включенных в сетевое поле интернет-коммуникации, в новую генерацию с собственной идентификационной природой, ценностными и поведенческими приоритетами и потенциалом социокультурного развития.

Теоретико-методологическая основа исследования. Проведенное исследование базируется на принципах ряда теоретических подходов и концепций, сформировавшихся в пространстве философского и социологического знания в области исследования современного информационного общества как среды формирования сетевого поколения, включенного в сетевые коммуникационные процессы глобальной сети Интернет. В частности, использовались потенциал теории информационного, сетевого,

виртуального общества, положения поколенческого подхода, концепция сетевого поколения, теории социальных сетей, синергетической парадигмы, аксиологического, социализационного и социокультурного подходов.

В диссертации применялись также положения концепции смешанной реальности, представляющей собой единство действительной, виртуальной и дополненной реальностей, возникающих в результате влияния реальных объектов на виртуальный мир; парадигмы игровой деятельности, в центре которой находится интерпретация деятельности сетевого поколения как игры, а также тезаурусной концепции молодежи.

Немаловажное методологическое значение для исследования имели теоретические разработки в области социологии молодежи, социологии риска, нашедшие отражение в трудах М.К. Горшкова, Ф.Э. Шереги, Ю.А. Зубок, В.И. Чупрова, Вал.А. Лукова и др.

В работе нашли применение методы анализа, синтеза, научного обобщения и интерпретации данных, в том числе массива эмпирической информации о ценностных ориентациях и установках современной российской молодежи.

Научная новизна диссертационного исследования состоит в том, что в нем:

– рассмотрены методологические проблемы исследования сетевого поколения и определена сущность данного феномена, обусловленная его включенностью в пространство двух миров – виртуального и реального с определяющим влиянием на формирование мировоззренческих и ценностных позиций первого как опосредующего процесс личностного становления, включенного в сетевые коммуникации поколения в период социализации и взросления;

– определены концептуальные границы и методологические ориентиры исследования сетевого поколения России, с позиций которых сетевое поколение предстает как обладающее атрибутивными характеристиками и идентичностью, производной от наличия единой системы ценностных ориентаций, определяю-

щих социокультурный образ и социокультурный потенциал данного поколения;

– показан спектр ценностных ориентаций сетевого поколения современной России, позволяющих его характеризовать как особенную генерацию, обладающую собственными идентификационными признаками и мировоззренческими установками, несмотря на наличие поколенческой преемственности в ценностной динамике различных поколений российского общества;

– выявлены основные черты социокультурного образа сетевого поколения России, который благодаря собственному поколенческому стилю данной генерации представляется как достаточно устойчивый в условиях высокой социокультурной динамики информационного общества, но противоречивый с точки зрения отношения представителей данного поколения к внешней окружающей среде и обществу в целом;

– определены перспективы социокультурного развития сетевого поколения России с учетом оценки его социокультурного потенциала и рискогенных тенденций информатизации социального пространства, преимущественно связанных с технологической парадигмой общественного развития в ущерб гуманистической.

Новые научные результаты, полученные автором в ходе исследования, представлены в следующих **положениях, которые выносятся на защиту**:

1. Феномен сетевого поколения, рассматриваемый с позиций различных методологических подходов (поколенческого, сетевого, информационного, синергетического, социализационного), стал предметом серьезной дискуссии, и основной вопрос заключается в определении возрастных границ данного поколения. С точки зрения определения сетевого поколения как символического эти границы не имеют четких очертаний, так как включенность в данное поколение определяется непосредственной или опосредованной связью с сетевыми и цифровыми технологиями, включенностью в сетевые коммуникации. В этом случае сетевое поколение предстает

как дифференцированное по самым различным основаниям: возрастным, ценностным, мировоззренческим, поведенческим, а создание социокультурного образа данного поколения автоматически превращается в бесперспективный исследовательский проект. Согласно социально-демографическому подходу, развиваемому в данном исследовании, сетевое поколение предлагается рассматривать как ограниченное возрастными рамками и историческим фактом появления и распространения информационно-цифровых и компьютерных технологий, определивших сетевой характер социализации тех поколений, которые в научной литературе представлены как поколения Y (1984–2000 гг. р.) и Z (с 2000 г.р.), причем последнее, собственно, и является типичным сетевым поколением с более устойчивой сетевой идентичностью и сетевой ментальностью.

2. С точки зрения обозначенных позиций в исследовании сетевого поколения России данное исследование базируется на следующих методологических позициях: сетевое поколение – это поколение, сформировавшееся под влиянием информационно-коммуникативных, компьютерных и цифровых технологий, определивших сетевой характер его социализации, особенности ценностных ориентаций, сетевой идентичности и социокультурного образа. Сетевая идентичность как отражение габитуса сетевого поколения с его складом мировосприятия и системой ценностей составляет основу социокультурного образа данного поколения. На этом основании социокультурный образ сетевого поколения рассматривается как совокупность социокультурных характеристик составляющих данное поколение индивидов, выражающихся в их ценностных ориентациях и составляющих их социокультурный потенциал. Методологическим основанием исследования сетевого поколения в России с учетом обозначенных позиций выступают положения поколенческого подхода, тезаурусной концепции молодежи, концепции смешанной реальности (mixed reality), сетевого подхода, информационного общества, социокультурного и аксиологического подходов.

3. Поколенческие ценности – особый формат ценностей, которые могут сохранять свои позиции зачастую на всем протяжении жизни поколения, олицетворяя его особый габитус как сочетание мировоззренческих и инструментальных ценностей, социальных идеалов и инструментальных ценностей, с помощью которых достигаются жизненные планы и цели. Анализ многочисленных социологических исследований и материалов позволил сделать вывод о том, что современное сетевое поколение России, несмотря на наличие поколенческой преемственности в ценностной динамике различных поколений общества, обладает спектром ценностных ориентаций, позволяющих его характеризовать как особую генерацию, обладающую собственными идентификационными признаками и мировоззренческими установками. К таким ценностям общего для сетевого поколения порядка, принимая во внимание наличие в обществе информационного неравенства и невключенности определенной части российской молодежи в состав сетевого поколения, для которого интернет-среда является естественной средой социализации и обитания, можно отнести следующие: приоритет сетевой (виртуальной) коммуникации; ориентацию на самостоятельность, свободу, индивидуализм, креативность как проявление творчества в освоении и создании новой интернет-продукции, информационную грамотность (скорость получения и освоения информации), оптимизм как жизненную установку, пассивность в проявлении социальной субъектности и общественного участия, поиск нового и интересного (преимущественно в досуговых практиках) как проявление отношения к жизни. Постоянная включенность в Сеть и сформированное на этом основании глобальное мировосприятие выступают идентификаторами сетевого поколения, выходящего за границы конкретного государства и общества, не знающего языковых и этнических границ, религиозных и иных предрассудков.

4. Сформированное на пересечении двух миров – виртуального и реального – сетевое поколение впитало в себя ценности и нормы этих миров, а потому имеет отличительные особенности, позво-

ляющие представить социокультурный образ данного поколения через ряд характеристик, таких как гедонистическая направленность досуговых практик, конформизм в отношении к обществу как принятие имеющихся «правил игры» в обмен на невмешательство в пространство собственного микромира, низкая ориентация на общественное, политическое участие и коллективные практики, невысокий уровень адаптивности в реальной среде, высокий уровень виртуальной коммуникации и информационно-технологической грамотности, ориентация на достижение жизненного успеха и быстрое вознаграждение, доминанта коротких жизненных проектов и ускоренный темп жизни, пониженный уровень рефлексивного мышления и романтизма при определяющем влиянии прагматических установок и достигательных стратегий. Противоречивость социокультурного образа сетевого поколения в наибольшей степени просматривается в характере отношений между обществом и сетевым поколением, анализ которых по шкалам «коллективизм – индивидуализм», «активность – пассивность», «оптимизм – пессимизм» показал следующее: по шкале «коллективизм – индивидуализм» это поколение характеризуется индивидуализмом, который не сочетается с общественным долгом и гражданской ответственностью; по шкале «активность – пассивность» – пассивностью как отражением низкого уровня участия в общественной жизни и конструировании собственной жизни, в которой значительную роль играют родители, но при этом фиксируется высокая гедонистическая активность как стремление получить от жизни все, что можно; по шкале «оптимизм – пессимизм» – оптимизмом, проявляющимся в позитивном настрое на собственное будущее без подобной уверенности в успешном будущем страны и возможности повлиять на этот процесс.

5. Одной из причин противоречивого социокультурного образа сетевого поколения России выступает виртуальная реальность как естественная для этого поколения среда, сквозь призму которой

им воспринимается и конструируется реальный мир, будущее которого, как мира информационного, во многом детерминировано ценностными и поведенческими установками порожденного им сетевого поколения. Социокультурный потенциал сетевого поколения можно оценить с точки зрения присущей только этому поколению особой способности трансформировать реальность посредством ее конструирования и реконструирования, благодаря имманентно представленному в сознании пониманию виртуальной среды и ее новых технологий, постоянной включенности в Сеть и глобальному (виртуальному) способу мышления и жизнедеятельности. При всей очевидности первостепенной роли сетевого поколения в трансформации общества в русле дальнейшей информационной эволюции возникает очень серьезное опасение относительно успешной реализации социокультурного потенциала этого поколения, мировоззрение и стиль жизни которого детерминированы ценностями виртуального мира. Информатизация социального пространства – это прежде всего информатизация сознания, и в этом заключается основная угроза, исходящая от сетевого поколения, историческая объективность и необходимость которого предполагают реализацию параллельных эффективных мер гуманизации социального пространства (виртуального и реального) как пространства социализации последующих сетевых поколений.

Научно-практическая значимость исследования. Теоретическое и прикладное значение представленной диссертации определяется возможностью их использования для развития соответствующих направлений исследования в социальной философии, философии, социальной информатике, культурологии, прикладной информационной этике, специфика которых обусловлена развивающимися информационными, коммуникативными и цифровыми технологиями.

Теоретические результаты работы могут быть использованы в ходе дальнейшего исследования сетевого поколения и особенностей его социокультурного развития в России, в практической дея-

тельности различного рода организаций, ответственных за организацию работы с молодежью, а также в образовательном процессе при разработке и чтении курсов и спецкурсов по социальной философии, социологии молодежи, прикладной этике в высших учебных заведениях.

Апробация работы. Результаты диссертационного исследования прошли апробацию на Международной конференции «Поликультурные регионы: проблемы и возможности гармонизации межнациональных отношений» (9 марта 2017 г.), Всероссийской конференции студентов, аспирантов и молодых ученых «Путь в науку» (апрель 2017 г.), Всероссийской конференции «Нациестроительство и модели социальной интеграции» (Ростов-на-Дону, 14–15 апреля 2016 г.), 9-й школе молодого социолога «Социология доверия и солидарности» (Майкоп, 2016 г.). Содержание работы отражено в 6 научных публикациях, в том числе в 3 изданиях, которые входят в список ВАК при Минобрнауки РФ, и составляет объем – 8,5 п.л.

Структура работы. Диссертация состоит из введения, двух глав по три параграфа в каждой, заключения и списка использованной литературы.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Введение содержит в себе обоснование актуальности темы исследования, основные направления степени её разработанности, цель и задачи исследования, методологические основания работы, ее гипотезу, элементы научной новизны, раскрытые в положениях, выносимых на защиту, теоретическую и практическую значимость работы, характер её апробации и структуру исследования.

Глава первая – **«Концептуально-методологические основания исследования специфики сетевого поколения в России»** – посвящена теоретико-методологическим основаниям исследования особенностей сетевого поколения в условиях развивающегося ин-

формационного сетевого общества и разработке концептуального поля исследования специфики сетевого поколения в России.

В параграфе 1.1 – «*Феномен сетевого поколения и его основные характеристики*» – выясняются природа и сущность феномена сетевого поколения и выявляются его характеристики на основе концепции смешанной реальности.

Смена поколений и поколенческой ментальности, как отмечают исследователи, связана с динамикой социальных изменений, отражающихся на стиле и образе жизни представителей разных поколений, появлением новых ценностных ориентаций¹⁵. Информационная эпоха, наступившая с появлением и стремительным развитием Интернета, значительно изменила условия жизни, темп социокультурной динамики, мировосприятие тех, кто родился и вырос в этот период, а потому за основу в данном исследовании берется понимание сетевого поколения как поколения с сетевым мышлением, сетевым стилем жизни и сетевой идентичностью, и сформироваться оно могло только в эпоху стремительного развития сетевых технологий Интернета, когда сам Интернет стал активным агентом социализации молодых поколений. В этой связи наиболее более адекватной типологией поколений представляется та, в которой в качестве сетевых выделяются поколения Y («игреки», «миллениумы», «сети», next), рожденные в период с 1984 по 2000 г., и Z («центениалы»), рожденные с начала 2000 гг.¹⁶, и собственно, так как именно для представителей данного поколения виртуальная среда стала естественной средой социализации и бытия.

В диссертации рассматривается понятие виртуального мира с позиций теории смешанной реальности как гибридной реальности, в которой объединены реальный и виртуальный миры, причем сам виртуальный мир отнюдь не является полностью иллюзорным. В иллюзорном виртуальном мире присутствуют элементы, отражаю-

¹⁵ Шалыгина Н.В. Игреки и центениалы: новая ментальность российской молодежи // Власть. 2017. № 1. С. 164.

¹⁶ Там же. С. 165.

щие вполне реальные моменты, реальные черты реального мира, что свидетельствует в пользу эффективности использования смешанной реальности в деятельности представителей сетевого поколения и формирования его ценностных ориентаций и идентификационных признаков (коллективного «я»).

В диссертации также на основе ряда теоретических подходов выделяются основные характеристики сетевого поколения, которые обусловлены его функционированием как «машинно-человеческого» комплекса и спецификой мышления, которая проявляется в формировании нового образа сетевого человека – «человека кликающего» как противоположного образу «человека читающего».

Наконец, характерной чертой сетевого человека и всего сетевого поколения является то, что его мировоззрение определяется сетью Интернет и поисковой системой Google, выполняющей функции философской машины и заменяющей собой традиционные философию и религию. В данном случае фактически осуществляется утопический авангардный идеал свободного слова, порожденный деятельностью сетевого поколения и выражающий современную борьбу за свободный доступ к потоку информации. Для восполнения недостатков поисковой машины Google как философской машины необходимо использовать смешанную реальность (mixed reality), включающую в себя живую личность с её иррациональной стороной экзистенции, не укладывающейся в рамки формализованного подхода к явлениям социоприродного мира.

В параграфе 1.2 – *«Методологические проблемы исследования специфики сетевого поколения»* – рассматриваются методологические подходы и проблемы социально-философского исследования специфики сетевого поколения в развивающемся информационном обществе. В частности, освещается методологический потенциал применительно к теме исследования сетевого, системного, аксиологического подходов, синергетической парадигмы и некоторых дру-

гих, определивших впоследствии авторские методологические приоритеты в исследовании сетевого поколения в России.

С позиций сетевого подхода анализируется роль феноменов сети и общения с целью определения места человека в развивающейся новой социокультурной реальности, в новом цифровом мире, а также рассматривается особенность сетевых структур, которые обладают способностью интегрировать и перерабатывать различные, в том числе чужие, культуры при одновременном сохранении их целостности и своеобразия, что немаловажно для сетевого поколения, включенного в сетевое пространство, выступающее активным агентом его социализации и формирования мировоззренческих установок.

Системный подход к исследованию новой социокультурной реальности, формируемой интернет-технологиями, позволяет показать динамизм глобальной и локальной саморазвивающейся системы сетевого общества с его новыми высокими технологиями, что определяет процессы самоидентификации в сетевом пространстве, формирование коллективного «я», и этот факт немаловажен для исследования сетевого поколения.

Потенциал синергетической парадигмы раскрывается в перспективах исследования особенностей сетевого общества. Эта парадигма, дающая новое видение мира, позволяет определить тенденции общественного развития в процессе становления и жизнедеятельности сетевого поколения в условиях трансформации рода *Homo sapiens* и всей человеческой цивилизации, активно подверженной процессам информатизации и виртуализации. Только сетевое поколение, обладающее коллективным интеллектом (разумом), представляющим собой макросвойство системы сетевого общества, способно генерировать новые высокие технологии типа *Big Data* и *Big Fast*, которые способны кардинально изменить существующую кризисную глобальную ситуацию, но социальные последствия этих изменений весьма противоречивы и опасны для человеческой цивилизации.

Важность аксиологического подхода определяется необходимостью глубокого проникновения в ценностную природу сетевого поколения, модифицирующуюся под влиянием новых ценностей информационного социума. Однако ценности сетевого поколения, формирующиеся на пересечении двух миров – реального и виртуального, отражают, в силу существования исторической преемственности поколений, традиционные ценности. Последние находятся под значительным влиянием «электронизации» и «цифровизации», компьютеризации и «сетизации» современного информационного общества, поэтому аксиологический подход играет значительную роль в исследовании сетевого поколения, поскольку позволяет создать социокультурный образ этого поколения на основе выявления ценностных ориентаций.

Значимость топологического подхода в его новой интерпретации, рассмотренного в данной работе, обусловлена концептуальными изменениями в восприятии пространства и времени в условиях динамичного развития информационного общества. В диссертации подробно анализируется с позиций данного подхода система коммуникаций в современном обществе с её сетевыми технологиями, кардинально изменяющими морфологию самого социума, социальные отношения и характер взаимодействия поколений, их отношение к реальности, к пространству и времени.

Рассмотренные теоретические подходы позволили более глубоко проникнуть в суть исследуемой проблемы и разработать собственную концептуальную схему исследования, представленную в параграфе 1.3 *«Концептуальная схема исследования специфики сетевого поколения в России»*.

Разработанная концептуальная схема исследования, определившая логику исследования, базируется на ограничении сетевого поколения возрастными рамками Y- и Z-поколений, а также историческим фактом появления и распространения информационно-цифровых и компьютерных технологий, определивших общность исторической судьбы, общность восприятия мира и ценностных

ориентаций представителей данного поколения. Эти убеждения находят свое теоретическое подтверждение в идеях, которые развивал Х. Ортега-и-Гассет, считавший общность даты рождения и жизненного пространства как условий общности судьбы важнейшим основанием, признаком поколения¹⁷. С точки зрения указанных исследовательских ориентиров сетевое поколение рассматривается как поколение, сформировавшееся под влиянием информационно-коммуникативных, компьютерных и цифровых технологий, определивших сетевой характер его социализации, особенности ценностных ориентаций, сетевой идентичности и социокультурного образа.

Каждое поколение, выделяемое в самостоятельную генерацию, имеет особое мирозерцание, отношение к миру и происходящим в нем событиям, т.е. то самое единство, которое Мангейм назвал энтелехией¹⁸. Осознание единства, общности судьбы, наличие общего стиля жизни, мировосприятия способствуют выработке идентификационных маркеров, определяющих поколенческую идентичность, которую Л.Ю. Пушина¹⁹ предлагает рассматривать через понятие габитуса в интерпретации Н. Элиаса²⁰ как специфического склада, характерного для членов той или иной общности. С этих теоретических позиций сетевая идентичность рассматривается нами как отражение габитуса сетевого поколения с его складом мировосприятия и системой ценностей, составляет основу социокультурного образа данного поколения, а социокультурный образ сетевого поколения – как совокупность социокультурных характеристик составляющих данное поколение индивидов, выражающихся в их ценностных ориентациях и составляющих их социокультурный потенциал.

¹⁷ Ортега-и-Гассет Х. Вокруг Галилея (схема кризисов) // Избранные труды. М., 2000. С. 261–262.

¹⁸ Мангейм К. Проблема поколений // Новое литературное обозрение. 1998. № 2 (30). С. 7–47.

¹⁹ Пушина Л.Ю. Габитус как атрибут поколенческой общности // Известия вузов. Гуманитарные науки. 2012. № 3 (2). С. 157.

²⁰ Элиас Н. Общество индивидов. М., 2001. С. 255.

Методологическим основанием исследования сетевого поколения в России с учетом обозначенных позиций выступает ряд теоретических подходов и концепций, некоторые из которых уже рассмотрены в предыдущих частях данной главы. Особое внимание обращается на тезаурусную концепцию как важную для данного исследования, в котором сетевое поколение представлено преимущественно молодым поколением, рожденным на рубеже второго и третьего тысячелетий. Тезаурусная концепция акцентирует внимание на процессе конструирования молодежью социальной реальности, а также ее проектировании на основе имеющегося у них тезауруса, выражающего и отражающего содержание их символического и предметного мира. Сам процесс конструирования реальности рассматривается сторонниками данной концепции как необходимое и важнейшее условие социализации молодежи²¹.

На основе выстроенной концептуальной схемы исследования во второй главе – **«Социокультурные особенности сетевого поколения в России»** – рассматривается социокультурная специфика сетевого поколения в России с позиций определения его ценностных ориентаций и выявления свойств и черт социокультурного образа.

В параграфе 2.1 – *«Ценностные ориентации сетевого поколения в России»* – показан спектр ценностных ориентаций, характерных для представителей сетевого поколения России и отражающих как универсальные, глобальные, так и специфические, свойственные российскому обществу тенденции общественного развития, определённые информационным форматом развития современного социума.

Ценности можно по-разному изучать, но в данном исследовании предпринята попытка выявления ценностных ориентаций сетевого поколения через сравнение с ценностями иных поколений россиян, чья жизнь опосредованно связана с цифровыми и сетевыми технологиями, не выступавшими средствами и агентами их социа-

²¹ Элиас Н. Общество индивидов. М., 2001. С. 255.

лизации. Такой сравнительный анализ позволил выявить специфику ценностных ориентаций молодых россиян, составляющих сетевое поколение. В ходе анализа многочисленных исследований и эмпирических источников²² был сделан вывод о том, что общий ценностно-нормативный кризис, наблюдаемый в среде российской молодежи, связан с переоценкой основополагающих, мировоззренческих ценностей предшествующих поколений, и на современном этапе это проявляется в снижении значимости интегральных ценностей как традиционно присущих российской цивилизации (коллективизм, приоритет всеобщего блага над личным). Иными словами, по оценкам российских ученых, за последние 20 лет выросло поколение, которое ориентировано на гедонистический образ жизни, на достижение личного успеха, на индивидуализм, характер которого достаточно критично оценивается как опасный для России, так как чреват снижением солидарности и ростом социальной анемии, хотя российская молодежь в большей степени, нежели поколение начала 90-х гг., демонстрирует приверженность духовным ценностям, высоко оценивая роль и ценность семьи, любви, выказывая более уважительное отношение к родителям²³. И это достаточно легко объяснить тем, что в бурные 90-е гг. молодежи приходилось выживать, самостоятельно пробивать себе дорогу в жизни, оттого и отношение к жизни молодежи начала 1990-х и 2013 гг. различное: если для первой жизнь – это борьба за выживание, тяжкий труд и страдания, скука и тоска обыденности, то для второй – праздник, от которого нужно брать как можно больше; жизнь, полная ярких впечатлений и тайн²⁴.

²² Горшков М.К., Шереги Ф.Э. Молодежь России: социологический портрет. 2-е изд., доп. и исправл. М., 2010; Овсянников А.А. Новое поколение: долгая дорога в поисках новых идеалов и смыслов жизни // Социологическая наука и социальная практика. 2015. № 1; Социологический портрет молодежи Ростовской области : колл. монография / отв. ред. Ю.Г. Волков. Ростов н/Д., 2012; Сулакшин С.С., Хвыля-Олинтер Н.А., Кравченко Л.И. Динамика портрета современной российской молодежи // Труды Центра научной политической мысли и идеологии. 2016. Вып. 21. М., 2016; и др.

²³ Овсянников А.А. Новое поколение: долгая дорога в поисках новых идеалов и смыслов жизни. С. 85, 95.

²⁴ Там же. С. 85.

Эти общие ценностные очертания современной российской молодежи, которые позволяют составить ее ценностный портрет вне привязки к ее сетевой сущности, тем не менее определяют в немалой степени и ценностные предпочтения и сетевого поколения Y и Z.

Прежде всего, отмечается, что основной характеристикой сетевого поколения является его включенность в интернет-среду, которая и формирует особое отношение к жизни, к миру, к себе. Именно в этом заключается суть сетевого поколения, о котором впервые написал Д. Тапскотт – автор этого понятия²⁵, обративший внимание на то, что представители этого поколения на интуитивном уровне разбираются в интернет-технологиях, новейшем программном обеспечении, с легкостью ориентируются в сети Интернет, что позволяет им создавать свои собственные интернет-продукты, быстро получать и осваивать большой объем информации. Иными словами, эта молодежь отличается высокой грамотностью и опытом в обращении с новыми информационными и компьютерными технологиями. Интернет-среда для них – естественная среда, а виртуальная реальность – столь же естественная среда обитания, которая является еще одной, порой более важной, стороной реальной жизни. Сформированное на пересечении двух миров – виртуального и реального, сетевое поколение впитало в себя ценности и нормы этих миров, а потому имеет отличительные особенности, позволяющие его выделять в отдельную генерацию.

Эти особенности были выделены в данном исследовании в виде присущих сетевому поколению ценностных ориентаций следующего порядка: ориентация на самостоятельность, свободу, индивидуализм, креативность как проявление творчества в освоении и создании новой интернет-продукции, информационную грамотность (скорость получения и освоения информации), общение в социальных сетях, оптимизм как жизненную установку, пассивность

²⁵ Tapscott D. Growing Up Digital: The Rise of the Net Generation. McGraw-Hill Companies, 1999. 338 p.

в проявлении социальной субъектности и общественного участия, поиск нового и интересного (преимущественно в досуговых практиках) как проявление отношения к жизни.

В параграфе 2.2 – «Социокультурный образ сетевого поколения в России» – говорится о том, что социокультурный образ сетевого поколения, безусловно, определяется сетевым характером ее социализации и виртуальным пространством, в котором она предпочитает проводить время и осуществлять свою субъектность. В целом, отталкиваясь от проведенного выше анализа ценностных ориентаций сетевой молодежи, можно выделить ряд ее характеристик, отражающих виртуализированность данного поколения:

- высокая потребность в общении, но при этом предпочтение виртуального, опосредованного социальными сетями интернет-среды, общения реальному, в пространство которого зачастую переносятся элементы сетевого общения;

- высокая ориентация на освоение информационной продукции и информационных технологий;

- высокий запрос на инновации и творчество, в основном связанные с сетью Интернет, которая представляет значительные возможности для реализации креативного потенциала;

- виртуализация досуговых практик (видеоигры, фильмы, социальные сети).

Иными словами, социокультурный образ сетевого поколения зависит от функционирования глобального информационного пространства сети Интернет и нового мира цифровых технологий.

Итак, сетевое поколение сформировано на пересечении двух миров – виртуального и реального. Оно впитало в себя ценности и нормы этих миров, а потому имеет отличительные особенности, позволяющие представить социокультурный образ данного поколения через ряд характеристик, среди которых в данном исследовании были выявлены следующие:

- гедонистическая направленность досуговых практик;

– конформизм в отношении к обществу как принятие имеющихся «правил игры» в обмен на невмешательство в пространство собственного микромира;

– низкая ориентация на общественное, политическое участие и коллективные практики;

– невысокий уровень адаптивности в реальной среде;

– высокий уровень виртуальной коммуникации и информационно-технологической грамотности;

– ориентация на достижение жизненного успеха и быстрое вознаграждение;

– доминанта коротких жизненных проектов и ускоренный темп жизни;

– пониженный уровень рефлексивного мышления и романтизма при определяющем влиянии прагматических установок и достижительных стратегий.

Однако надо учитывать, что в современном обществе, в том числе российском, существует феномен информационного неравенства и, соответственно, не вся молодежь, рожденная в период, определенный в данном исследовании для изучения сетевого поколения, составляет это поколение. В условиях высокого уровня социального неравенства и бедности в России этот аспект актуален, хотя основная масса молодежи России вовлечена в виртуальную среду, которая является для нее естественной средой обитания.

В параграфе 2.3 – *«Социокультурный потенциал сетевого поколения в России и перспективы его развития в условиях информационной реальности»* – раскрыты векторы возможных сценариев развития информационного общества в контексте той роли, которую в нем может сыграть сетевое поколение с учетом его социокультурного потенциала и перспектив его развития.

Социокультурный образ сетевого поколения оценивается обществом, в том числе научным, неоднозначно – одни в нем видят позитивное будущее, в то время как другие – угрозу будущему человечества. Безусловно то, что сетевое поколение обладает особен-

ным социокультурным потенциалом, производным от их врожденной способности понимать виртуальный мир и его технологии, легко осваивать новые информационные технологии и все инновации, связанные с информационно-коммуникативной средой. Однако излишняя погруженность в виртуальную среду, в которую она перенесла свою активность, в которой стремится реализовать свою субъектность, отрицательно влияет на молодежь в том плане, что адаптация в реальной жизни проходит с осложнениями, а отсюда и дальнейшее стремление укрыться в своем виртуальном мире от угроз и опасностей внешнего, зачастую чужого для сетевой молодежи мира. В итоге молодежь все дальше и дальше отчуждается от социального, уходит на периферию мира социального, закрепляя свои позиции в мире виртуальном и утрачивая навыки жизни в реальном мире.

Западные ученые зачастую очень критичны в оценке сетевого поколения²⁶, но и российские ученые не проявляют лояльности в его оценке, отмечая в качестве положительных качеств молодых россиян высокий уровень их мобильности, общительности, компьютерной и технологической грамотности, активности, владения технологиями, адаптивности и оптимизма, но указывая на низкий уровень воспитанности, нравственности, культуры, эрудиции, а потому на вопрос о том, сможет ли современное молодое поколение стать фактором обновления России, глубокой убежденности специалисты не демонстрируют, полагая, что при определенных условиях российская молодежь способна стать актором преобразования российского общества²⁷, но при этом в стране должны быть решены проблемы ценностно-идеологического блока, т.е. государство должно, по их мнению, возродить национальную идеологию

²⁶ См.: Bauerlein M. The Dumbest Generation: How the Digital Age Stupefies Young Americans and Jeopardizes Our Future (Or, Don't Trust Anyone under 30). N. Y., 2009. 264 p.

²⁷ Сулакшин С. С., Хвыля-Олинтер Н. А. Система ценностей российской молодежи: экспертная оценка [Электронный ресурс]. URL: <http://rusrand.ru/docconf/sistema-cennostey-rossiyskoy-molodeji-ekspertnaya-ocenka>.

и реанимировать воспитание в молодежной среде традиционных ценностей²⁸.

В наибольшей степени противоречивость социокультурного образа представителей сетевого поколения просматривается в характере отношений с внешним окружением, с внешним миром. Анализ показал, что это поколение характеризуется индивидуализмом, который не сочетается с общественным долгом и гражданской ответственностью; пассивностью как отражением низкого уровня участия в общественной жизни и конструировании собственной жизни, в которой определяющую роль, как правило, играют родители, однако «сетевая» молодежь проявляет высокую гедонистическую активность, стремясь получить от жизни все, что можно.

В работе обосновываются как противоречивый характер социокультурного образа сетевого поколения России, производный от виртуальной реальности, формирующей ценностный мир этого поколения, так и высокий социокультурный потенциал его представителей, который заключается в возможности изменения реального мира, его трансформации поколением, высококомобильным в плане освоения новой техники и мыслящим иначе, в стиле сетевого, компьютерного мышления. Однако этот потенциал несет в себе и угрозу, поскольку излишняя информатизация сознания молодежи, составляющей сетевое поколение, создает опасность окончательной информатизации социального пространства, в котором гуманистическое начало рискует окончательно быть вытесненным технологическим, символизируя смену общественной парадигмы развития и переход к стадии развития «постчеловечества». Чтобы этого не произошло, необходимо вернуть молодежь в социальное пространство²⁹, в тот реальный мир, который намного интереснее виртуального, так как в нем настоящее и живое общение, подлинные чувства и живая природа. Этот реальный мир активно информатизирует-

²⁸ Там же.

²⁹ Колесников В.А. Молодежь наших дней: ее обретения, потери, ориентиры самореализации // Среднее профессиональное образование. 2015. № 7. С. 5.

ся, утрачивая гуманистические основы своего функционирования, и требуется серьезное осмысление сложившейся ситуации, так как дальнейшее будущее человечества закладывается сейчас – в виртуальном мире, в котором социализируется и вырастает сетевое поколение, и в реальном, крайне дегуманизированном и опасном мире, в сравнении с которым виртуальный для молодежи выглядит более предпочтительным.

В **заключении** излагаются основные выводы представленного диссертационного исследования и намечаются направления дальнейших научных изысканий в выбранном проблемном поле.

ОСНОВНЫЕ ПУБЛИКАЦИИ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

Научные статьи, опубликованные в изданиях из перечня ВАК при Министерстве образования и науки РФ:

1. Красноруцкий, Л.П. Социокультурные характеристики сетевого поколения в России: концептуальное поле социально-философской рефлексии / Л.П. Красноруцкий // Гуманитарий Юга России. – 2017. – № 2. – 0,5 п.л.

2. Красноруцкий, Л.П. Теоретические подходы исследования специфики сетевого поколения / Л.П. Красноруцкий // Общество: философия, история, культура. – 2017. – № 5. – 0,5 п.л.

3. Красноруцкий, Л.П. Возможные социокультурные трансформации сетевого поколения России / Л.П. Красноруцкий // Гуманитарий Юга России. – 2017. – № 3. – 0,5 п.л.

Монография:

4. Красноруцкий, Л.П. Сетевое поколение в России: социокультурные особенности и потенциал развития / Л.П. Красноруцкий. – Ростов н/Д. : Фонд науки и образования, 2017. – 7 п.л.

Брошюры

5. Красноруцкий, Л.П. Феномен сетевого поколения и его основные характеристики / Л.П. Красноруцкий. – Ростов н/Д. : Фонд науки и образования, 2016. – 1 п.л.

6. Красноруцкий, Л.П. Концептуальная схема исследования специфики сетевого поколения / Л.П. Красноруцкий. – Ростов н/Д. : Фонд науки и образования, 2015. – 1 п.л.