

На правах рукописи

Некрасова Елена Геннадьевна

**ГОСУДАРСТВЕННАЯ СОЦИАЛЬНАЯ ПОДДЕРЖКА
МОЛОДЕЖИ В СОВРЕМЕННОМ РОССИЙСКОМ ОБЩЕСТВЕ:
МЕХАНИЗМЫ РЕАЛИЗАЦИИ И СТРАТЕГИЧЕСКИЕ ОРИЕНТИРЫ
РАЗВИТИЯ**

Специальность 22.00.04 – социальная структура,
социальные институты и процессы

Автореферат

диссертации на соискание ученой степени

кандидата социологических наук

Ростов-на-Дону – 2017

Работа выполнена в ФГБОУ ВО «Южно-Российский государственный политехнический университет (НПИ) имени М.И. Платова»

**Научный
руководитель**

доктор философских наук, доцент
Воденко Константин Викторович

**Официальные
оппоненты:**

Страдзе Александр Эдуардович, доктор социологических наук;
ГАОУ ВО «Московский городской педагогический университет», Педагогический институт физической культуры и спорта, директор
Гнатюк Максим Александрович, кандидат социологических наук;
ФГБОУ ВО «Самарский государственный университет путей сообщения», кафедра «Управление персоналом», преподаватель

Ведущая организация:

ФГАОУ ВО «Северо-Кавказский федеральный университет»

Защита состоится «24» ноября 2017 г. в 13.00 на заседании диссертационного совета Д 212.208.01 по философским и социологическим наукам ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет» (344006, г. Ростов н/Д, ул. Пушкинская, 160, Институт социологии и регионоведения ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет», ауд. 34).

С диссертацией можно ознакомиться в Зональной научной библиотеке им. Ю.А. Жданова при ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет» (344103, г. Ростов-на-Дону, ул. Р. Зорге, 21 Ж) и на сайте: <https://hub.sfedu.ru/diss/>

Автореферат разослан «__» октября 2017 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета



Верещагина
Анна Владимировна

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования. Социологическое исследование государственной социальной поддержки молодёжи с учётом трансформации российского общества, изменения роли молодежи в процессах общественного воспроизводства, значительных трудностей в ее жизненной самореализации в условиях сложившейся социально-экономической и социокультурной реальности и эскалацией рисков, производных от глобализации и вызовов информационного общества, представляет собой актуальное и важное направление научных изысканий.

Во-первых, исследование данной проблемы предоставляет возможность определить роль государства в конструировании будущего молодёжи и выделить основные направления социальной поддержки, ориентированные на рост социального капитала молодёжи и повышение ее адаптивных возможностей; во-вторых, позволит не только описать зоны риска, связанные с дезадаптацией молодежи, но и определить механизмы обеспечения функциональной эффективности тех жизненных сфер, через которые молодые люди могут реализовать свою социальную субъектность; в-третьих, определить наиболее перспективные параметры сотрудничества между государством и гражданским обществом в решении молодёжных проблем; в-четвертых, оценить реальное состояние государственной политики в отношении молодежи и перспективы ее совершенствования с точки зрения потребностей российской молодежи и проблем, с которыми она сталкивается в процессе интеграции в пространство социальных отношений.

Ракурс выбранного нами исследования не является случайным, поскольку актуальные вопросы молодёжной политики и прежде всего компенсационные и инвестиционные стратегии социальной поддержки молодёжи напрямую связаны с

проблемами демографической безопасности российского общества¹, вызванными реальным сокращением общей численности молодёжи в структуре населения России и снижением ее социального самочувствия, жизненного тонуса. На этом фоне при отсутствии реальной заинтересованности государства в поддержке молодежи, сложностей ее адаптации к нестабильным и кризисным условиям социально-экономической реальности расширяется зона риска вовлечения молодежи в различные экстремистские организации и движения, весьма активно транслирующие свои идейные установки через средства массовой информации.

С точки зрения обозначенных проблем большое значение приобретает разработка методологических стратегий государственной социальной поддержки молодежи, что предполагает необходимость социологической рефлексии состояния государственных практик, механизмов реализации и выявления наиболее актуальных и востребованных форм социальной поддержки молодежи, ориентированных на инвестиции в социальный капитал российской молодежи.

Актуальность заявленной темы с позиции нерешенности проблем жизненной самореализации российской молодежи обусловлена запросом на методологический поиск и практические рекомендации в области обеспечения ее социальной поддержки с учётом определяющей роли государства в формировании благоприятного пространства становления молодежи как успешного актора социальных отношений, субъекта инновационных решений и их реализации в процессе включения в многогранное пространство общественной жизни.

Степень научной разработанности темы диссертационного исследования. Постановка проблемы диссертационного исследования предполагает анализ научных источников в области социологического изучения специфики

¹ См.: Верещагина А.В., Самыгин С.И., Станиславский П.В. Демографическая безопасность России. М., 2016.

реализации и трансформации государственной социальной поддержки молодёжи в современном российском обществе.

Следует отметить, что комплексных исследований, развивающих данное направление в российской социологии, сравнительно немного, если учесть что социология молодежи является одной из самых масштабных в плане источниковой базы отраслей социологического знания.

Труды таких ученых, как М.С. Бородина, С.А. Зверькова, Ю.В. Лунина, Т.Ю. Тяпкина, Т.В. Чуканова и др.² можно отнести к исследованиям, которые содержат глубокий теоретический и практический анализ социальной поддержки молодежи в российском обществе в самых различных направлениях, связанных с актуализацией информационных аспектов развития современной реальности, роли различных акторов в поддержке молодых поколений на пути их самореализации и реализации субъектности с учётом региональных особенностей данного процесса и др. Социальная поддержка молодёжи в современном российском обществе изучается как ведущая составляющая молодёжной политики. И в этом отношении интерес представляют работы таких исследователей, как А.В. Жукович, Е.В. Рерух, В.П. Щербакова и др.³, в которых обосновывается необходимость применения комплексного подхода к решению проблем в области социальной поддержки российской молодежи, ее адаптации к сложной социально-экономической реальности и максимально эффективной реализации ее инновационного потенциала. Исследователями предлагаются

² Бородина М.С. Классификация технологий организации социальной поддержки молодежи // Гаудеамус. 2016. № 4; Бородина М.С. Организации социальной поддержки молодежи: региональный опыт // Гаудеамус. 2011. № 1; Зверькова С.А. Социальная поддержка молодёжи в информационном обществе // Информационное общество. 2016, № 3; Лунина Ю.В. Тенденции развития основных направлений социальной поддержки молодежи в современном российском обществе // Омский научный вестник. 2007. № 5(59); Тяпкина Т.Ю. Основные формы и направления социальной помощи и поддержки молодежи в России в XIX веке // Ученые записки РГСУ. 2009. №10; Чуканова Т.В. Социальная поддержка молодежи в современном российском обществе: региональные особенности (на примере Алтайского края). Дис. ... канд. социол. наук. Барнаул, 2006.

³ Рерух Е.В., Жукович А.В. Государственная политика в области социальной поддержки молодежи // Kant. 2015. №1 (14); Щербакова В.П. Государственная молодежная политика как фактор оптимизации социальной адаптации молодежи // Известия ТулГУ. Гуманитарные науки. 2013. № 4.

различные критерии оценки эффективности государственной молодежной политики в области социальной поддержки молодежи, выделяются различные приоритетные направления в реализации этой политики, определяются основные субъекты, рассматривается региональный опыт. Акцентированный характер на практической стороне исследования данного вопроса определяет недостаточную разработанность и схематичность методологических границ изучения государственной социальной поддержки молодежи в России.

В более выгодном свете в этом плане смотрится проблема государственной молодежной политики в России. В этом направлении сложилось достаточно обширное поле исследований, которые, безусловно, важны для изучения поставленной в данной диссертации проблемы, и в частности, обращают на себя внимание работы, содержащие исторические и поколенческие аспекты становления молодежной политики в России (И.М. Ильинский, В.В. Касьянов, Вал.А. Луков, П.А. Меркулов и др.⁴), сравнительный анализ российского и мирового опыта в этой области государственной политики (Вал.А. Луков, Н.Л. Маркина, Э.К. Погорский, Д.А. Тихомиров, Ю.А. Тви́рова, О.Е. Шумилова и др.⁵), теоретические аспекты исследования государственной молодежной политики, ее основных субъектов и показателей эффективности (И.М. Ильинский, А.Л. Елисеев, М.Н. Камилов, О.А. Коряковцева, В.К. Криворученко, В.А. Крикунова, Вал.А. Луков, П.А. Меркулов, Т.Н. Неровня, Н.С. Павлова, О.А. Рожнов, В.В. Станкевич и др.⁶).

⁴ Ильинский И.М., Луков Вал. А. Государственная молодежная политика в России: философия преемственности и смены поколений // Знания. Понимания. Умения. 2008. № 4; Касьянов В.В. Методология изучения исторического опыта разработки и реализации Российской молодежной политики // Теория и практика общественного развития. 2010. № 1; Меркулов П.А. Исторический опыт разработки и реализации государственной молодежной политики в России (вторая половина XIX в. - начало XXI в.). Орел, 2014.

⁵ Луков Вал.А., Погорский Э.К., Тихомиров Д.А. Государственная молодежная политика: российская и мировая практика реализации в обществе инновационного потенциала новых поколений // ЗПУ. 2011. №4; Маркина Н.Л., Тви́рова Ю.А., Шумилова О.Е. Государственная молодежная политика: мировой и отечественный опыт // Известия ТулГУ. Гуманитарные науки. 2010. № 2.

⁶ Государственная молодежная политика: российская и мировая практика реализации в обществе инновационного потенциала новых поколений: науч. монография / под общ. ред. Вал.А. Лукова. М.,

Исследователями поднимаются также проблемы взаимодействия государства и молодежи в рамках реализации молодежной политики, ее соответствия потребностям и проблемам современной российской молодежи, адекватности используемых механизмов реализации ключевых направлений государственной молодежной политики, в том числе в контексте снижения социального здоровья молодёжи (Н.Х. Гафиатулина, Л.В. Карнаушенко, О.И. Котова, Д.В. Кротов, С.И. Самыгин, С.Н. Чирун и др.⁷), в результате чего делается вывод о существующих в пространстве реализации молодежной политики российским государством противоречиях, вызванных расхождениями между вызовами современной эпохи, жизненными потребностями молодежи и предлагаемыми со стороны государства мерами в области социального развития молодежи.

Информация теоретического и прикладного характера по молодежной проблематике, значимая для раскрытия изучаемой нами темы государственной социальной поддержки российской молодежи, представлена в фундаментальных социологических исследованиях Е.Д. Вознесенской, Ю.Г. Волкова,

2013; Ильинский И.М. Молодежь. Молодежная политика. Молодежная организация. М., 2016; Коряковцева О.А. Государственная молодежная политика в современной России // Вестник ВолГУ. Серия 4, История. Регионоведение. Международные отношения. 2009. № 1; Криворученко В.К. Молодежная политика: взгляд ученого и практика // Знание. Понимание. Умение. 2013. № 2; Крикунова В.А. Молодежная политика в современной России: понятие, субъекты, факторы формирования // Известия РГПУ им. А.И. Герцена. 2009. №101; Меркулов П.А., Елисеев А.Л. К вопросу о разработке концепции государственной молодежной политики // Среднерусский вестник общественных наук. 2015. № 3; Неровня Т.Н., Камилов М.Н. Интеграция молодежной политики в теорию и практику социальной политики и управления // Пространство экономики. 2013. №2-2; Павлова Н.С. Государственная молодежная политика как механизм управления социальной безопасностью молодежи // Известия РГПУ им. А.И. Герцена. 2008. № 85; Рожнов О.А. Оценка эффективности реализации молодежной политики // Научные ведомости БелГУ. Серия: Философия. Социология. Право. 2011. №8 (103); Станкевич В.В. Молодежная политика в системе социальной политики в России // ТДР. 2012. № 6S.

⁷ Гафиатулина Н.Х., Кротов Д.В., Самыгин С.И. Социальное здоровье российской молодежи как объект государственной молодежной политики // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2017. № 3; Карнаушенко Л.В. Государство и молодежь в процессе реализации государственной молодежной политики: проблемы взаимодействия // Вестник Майкопского государственного технологического университета. 2014. № 4; Котова О.И. Проблемы молодежи и механизмы реализации молодежной политики в регионе // Известия ПГУ им. В.Г. Белинского. 2012. № 28; Чирун С.Н. Реальности российского общества и противоречия современной молодежной политики // Вестник КузГТУ. 2005. № 6.

М.К. Горшкова, Ю.А. Зубок, Д.Л. Константиновского, Вал.А. Лукова, Н.А. Романович, Г.А. Чередниченко, В.И. Чупрова, Ф.Э. Шереги⁸, в которых государственная социальная поддержка молодёжи рассматривается в широком контексте в тесной связи с проблемами социального воспроизводства и институциональными изменениями, сопровождающимися повышением рисков в реализации жизненной субъектности молодежи.

В этом же направлении с апелляцией к низкой эффективности государственной молодежной политики представители Южной социологической школы России (А.П. Бандурин, А.В. Верещагина, К.В. Воденко, Ю.Г. Волков, Н.Х. Гафиатулина, А.Ю. Голобородько, Д.С. Загутин, Д.В. Кротов, А.М. Кумыков, П.С. Самыгин, С.И. Самыгин, О.В. Степанов, Р.А. Уколов, С.С. Черных и др.⁹) рассматривают проблемы незащищенного детства и безопасности

⁸ Горшков М.К., Шереги Ф.Э. Молодежь России: социологический портрет. М., 2010; Луков Вал.А. Концептуализация молодежи в XXI веке: новые идеи и подходы // Новые идеи в социологии: монография / отв. ред. Ж.Т. Тощенко. М., 2013; Константиновский Д.Л., Вознесенская Е.Д., Чередниченко Г.А. Молодежь России на рубеже XX-XXI веков: образование, труд, социальное самочувствие. М., 2014; Зубок Ю.А., Чупров В.И. Социальная регуляция в условиях неопределенности. Теоретические и прикладные проблемы в исследовании молодежи. М., 2008; Чупров В.И., Зубок Ю.А., Романович Н.А. Отношение к социальной реальности в российском обществе: социокультурный механизм формирования и воспроизводства. М., 2016; Индикова В.Г., Волков Ю.Г. Образовательный идеал российской студенческой молодежи в контексте формирования жизненных стратегий. Ростов-на-Дону, 2010.

⁹ Верещагина А.В., Бандурин А.П., Самыгин С.И. Незащищенное детство в социальном государстве: парадоксы российской действительности и угрозы социальной безопасности // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки 2016. № 3; Верещагина А.В., Самыгин С.И. Социальная защита семьи, материнства и детства как основа социальной безопасности // Актуальные проблемы науки Юга России и Армении: поиски и решения. Научное издание. Ер., 2014; Воденко К.В. Перспективы государственного регулирования сферы высшего образования // Гуманитарий Юга России. 2016. № 6; Воденко К.В., Черных С.С. Государственное управление социальной сферой и человеческими ресурсами в условиях структурного кризиса российской экономики // Гуманитарий Юга России. 2016. № 5; Гафиатулина Н.Х., Голобородько А.Ю., Самыгин С.И. Социальное здоровье российской молодежи в контексте системы современной социальной защиты // Успехи современной науки и образования. 2017. Т. 7. № 2; Гафиатулина Н.Х., Кротов Д.В., Самыгин С.И. Социальное здоровье российской молодежи как объект государственной молодежной политики // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2017. № 3; Загутин Д.С., Самыгин П.С., Самыгин С.И. Особенности правовой социализации современной российской молодежи в трансформирующемся обществе // Философия права. 2017. № 1 (80); Vereshchagina, A., Volkov, Yu., Krotov, D. & Ukolov, R. (2015). Labour socialization of young people in today's Russia: The specificity of sociological discourse // Asian Social Science, Vol. 11, No.8, pp. 88-95.; Vereshchagina, A., Gafiatulina, N., Kумыков, A., Stepanov, O. & Samygin, S. Gender Analysis of Social Health of Students // Review of European Studies, 2015, Vol. 7, No. 7, pp. 223-230.

молодежи, ее правовой социализации, снижения социального здоровья, интеллектуального и социального капитала, роста безработицы и депрофессионализации в среде российской молодежи.

Вместе с тем комплексного социологического исследования, в котором в результате критического осмысления развернувшегося в российской социологии дискурса относительно государственной социальной поддержки российской молодежи была бы представлена методологическая модель исследования данной проблемы и полученные на ее основе выводы и рекомендации практического характера, на данный момент не существует. В большинстве случаев исследуются автономные проблемы государственной молодёжной политики и социальной поддержки молодежи.

Данное исследование ориентировано на преодоление этого научного пробела в российской социологии.

Цель диссертационного исследования заключается в разработке социологической концепции государственной социальной поддержки российской молодежи.

В соответствии с указанной целью в исследовании был **поставлен ряд задач**, направленных:

- на рассмотрение теоретических аспектов изучения молодежи как объекта государственной социальной поддержки в современном российском обществе;
- на определение методологических параметров социологического исследования государственной социальной поддержки российской молодёжи в условиях современной реальности;
- на выявление основных проблем реализации государственной социальной поддержки молодежи в российском обществе;
- на анализ механизмов реализации государственной социальной поддержки молодёжи в современной России;

– на рассмотрение и оценку эффективности приоритетных направлений развития государственной социальной поддержки молодежи в современных российских условиях;

– на определение стратегических ориентиров в развитии государственной социальной поддержки российской молодёжи.

Объектом исследования выступает российская молодежь как объект государственной социальной поддержки.

Предметом исследования являются специфика реализации и перспективы развития государственной социальной поддержки молодежи в российском обществе.

Гипотеза диссертационного исследования. Социальная поддержка молодежи является важным направлением государственной молодежной политики, которая в современной России реализуется крайне неэффективно, если принимать во внимание положение молодежи в системе социально-профессиональных отношений и тенденции депрофессионализации, уровень ее образованности и тенденции интеллектуальной деградации, социальное самочувствие и показатели здоровья, динамику разводов в молодых семьях и девиантное поведение, уровень социально-политической активности и гражданской ответственности.

Вместе с тем роль государства в развитии молодежи и ее жизненной самореализации при всей значимости факторов самоактуализации и самопроектирования в реализации жизненных стратегий по-прежнему остается первостепенной, так как именно на уровне разработки государственных стратегий и программ в области социализации и развития молодежи создаются условия для формирования её жизненно важных потребностей и их реализации в конкретных социально-экономических и социокультурных условиях функционирования общества. С этой точки зрения исследование государственной социальной поддержки молодежи в современной России предполагает анализ основных

проблем, механизмов и направлений реализации государственной политики с целью определения стратегических ориентиров ее развития в контексте вызовов современной эпохи, роли молодежи в процессах общественного воспроизводства и ее потребностей в динамично меняющейся и нестабильной российской реальности.

Теоретико-методологическую основу исследования составляет гуманистический подход к исследованию государственной молодежной политики как определяющий логику и содержание социальной поддержки молодежи со стороны государства. В методологических границах данного подхода в российской интеллектуальной традиции, представленной трудами и идеями И.М. Ильинского¹⁰, молодежь следует рассматривать как субъект социального действия, а потому именно субъектность молодежи, ее развитие и реализация наделяются приоритетной значимостью в государственной социальной поддержке.

В диссертации с позиции соответствия гуманистической теоретической традиции были также использованы положения теории социального капитала П. Бурдье, позволяющие определить возможности молодёжи приобретать и конвертировать различные формы социального капитала при поддержке базовых институтов социализации; неоинституционального подхода (Д. Норт, С.Г. Кирдина), предоставляющего возможность лучше проникнуть в специфику функционирования российского общества, его системы государственного управления в качестве целостной, исторически сложившейся системы; рискологической концепции к исследованию молодежи (Ю.А. Зубок, В.И. Чупров), с позиций которой обосновывается необходимость изучения молодежи, интегрирующейся в систему социальных отношений в условиях социальной неопределенности, рискогенности, а также значимость инновационных форм социальной поддержки, связанных с дальнейшим

¹⁰ См.: Ильинский И.М. Молодежь. Молодежная политика. Молодежная организация. М., 2016.

развитием информационного общества; тезаурусного подхода к исследованию молодежи Вал.А. Лукова, в рамках которого обосновываются противоречия молодежной политики, возникающие на пересечении традиционных форм и методов социальной регуляции со стороны государства и тенденций, связанных с актуализацией и необходимостью реализации потенциала инициативности, инновационности и креативности в молодежной среде.

В диссертации значимая роль отводится положениям и концептуальным установкам структурно-функционального подхода, который позволяет довольно чётко установить функциональные связи между социальными институтами и их ролью в процессах социальной интеграции молодежи.

Для реализации задач, поставленных в исследовании, были использованы концептуальные идеи, разработанные в трудах Ю.Г. Волкова, М.К. Горшкова, Д.Л. Константиновского, Ж.Т. Тощенко, которые позволили определить те зоны риска в становлении и реализации субъектности молодежи, которые требуют наиболее активного вмешательства государства в сферу социальной поддержки молодых поколений россиян.

Эмпирическую базу диссертационного исследования составил комплекс источников, ставших основными для эмпирической верификации авторских выводов и положений, раскрывающих специфику реализации и перспективы развития государственной социальной поддержки молодёжи в современном российском обществе.

В диссертации использованы данные социологических опросов, проведённых как в масштабах страны, так и на региональном уровне и нашедших отражение в трудах Ю.Г. Волкова, Баженовой Е.Ю., М.А. Васькова, М.К. Горшкова, Ф.Э. Шереги, Л.Д. Козыревой, В.И. Чупрова, Ю.А. Зубок и др.¹¹

¹¹ Баженова Е.Ю., Васьков М.А., Волков Ю.Г. Ростовская область: адаптация к жизни в условиях кризиса // Россия реформирующаяся. 2016. № 14; Волков Ю.Г. Социологическая диагностика и социологическая экспертиза: социальное самопознание российского общества. Ростов-на-Дону, 2014; Козырева Л.Д. Социальные связи в системе социальной поддержки // Научные труды СЗИУ РАНХиГС.

Нормативно-правовые источники, использованные в работе, представлены такими документами, как «Стратегия развития молодежи Российской Федерации на период до 2025 года», «Доклад о молодёжи России 2000-2025: развитие человеческого капитала» и др.¹², в которых содержится обширный эмпирический материал, позволяющий судить об основных проектах и алгоритмах действия государства в сфере планирования и реализации социальной поддержки молодёжи.

Эмпирическую базу диссертационной работы составили также результаты авторского социологического исследования на тему «Приоритетные направления государственной социальной поддержки молодежи в Ростовской области», проведенного на территории Ростовской области.

Совокупность указанных эмпирических источников послужила репрезентативной основой для решения поставленных в диссертационном исследовании задач.

Результаты, полученные в ходе решения исследовательских задач, характеризуются наличием **элементов научной новизны**:

- рассмотрены теоретические проблемы изучения молодежи как объекта государственной социальной поддержки в современном российском обществе;
- определены методологические параметры социологического исследования государственной социальной поддержки российской молодежи, составившие концептуальную основу интерпретации и осмысления данного явления как

Том 5. Вып. 1(13). СПб, 2014; Российское общество и вызовы времени. Книга третья / М.К. Горшков [и др.]; под ред. Горшкова М.К., Тихоновой Н.Е. М., 2016; Социологический портрет молодежи Ростовской области: коллективная монография / Отв. ред. Ю.Г. Волков. Ростов-на-Дону, 2012; Чупров В.И., Зубок Ю.А., Романович Н.А. Отношение к социальной реальности в российском обществе: социокультурный механизм формирования и воспроизводства. М., 2016; Шереги Ф.Э. Российская молодежь: настроение, ожидания, ценностные ориентации. М., 2013.

¹² Основы государственной молодежной политики Российской Федерации на период до 2025 года. Утверждены распоряжением Правительства Российской Федерации от 29 ноября 2014 года № 2403-р; 49. Доклад о социальной политике: долгосрочные тенденции и изменения последних лет [электронный ресурс]. URL.: https://www.hse.ru/data/2015/03/30/1095804427/doklad_o_soc_politike.pdf (дата обращения: 12.04.2017 г.); Молодёжь России 2000-2025: развитие человеческого капитала. М., 2013.

деятельности, направленной на повышение социального капитала молодежи и ее успешную интеграцию в систему социальных отношений посредством реализации своей субъектности;

– выявлены основные проблемы реализации государственной социальной поддержки молодежи в российском обществе, связанные с расхождением между декларируемыми в ней ценностями и направлениями и реальными потребностями и сложностями жизненной самореализации молодежи в России;

– проанализированы механизмы реализации государственной социальной поддержки молодёжи в современной России и обоснована потребность в реализации интегративного механизма, синтезирующего потенциал государственных и общественных механизмов социальной поддержки молодых россиян;

– рассмотрены приоритетные направления развития государственной социальной поддержки молодежи и обоснована их низкая эффективность с позиции корреляции с актуальными потребностями молодежи в условиях социально-экономического неблагополучия российского общества;

– определены стратегические ориентиры в развитии государственной социальной поддержки российской молодежи и обоснована приоритетность инвестиционной стратегии, направленной на наращивание социального капитала молодежи и стимулирование ее субъектных интенций в реализации жизненных планов.

Данные элементы новизны реализованы в следующих **положениях, выносимых на защиту:**

1. Среди множества подходов и концепций к исследованию молодежи в социологии наибольшее внимание в контексте проблем государственной социальной поддержки молодежи привлекают те, в которых актуализируется и обосновывается первостепенная значимость субъектности молодежи, повышение её социальной роли в общественных процессах, следовательно, определяется

необходимость поиска новых моделей и практик государственной и общественной регуляции процессов, связанных с развитием молодежи, становлением ее как полноценного и успешного субъекта общественных отношений, способного к наращиванию социального капитала и его реализации в условиях современной, динамично меняющейся и рискогенной реальности. С этой точки зрения оптимальным методологическим основанием исследования государственной социальной поддержки молодежи в современной России определяется гуманистический подход, с позиций которого социальная поддержка рассматривается в данной работе как деятельность государственных и общественных органов, структур и организаций, направленная на удовлетворение жизненно важных потребностей молодежи и формирование у нее потребностей в самоактуализации, самопроектировании и реализации своей социальной субъектности.

2. Государственная молодежная политика в современной России реализуется на трех уровнях (федеральном, региональном и муниципальном) при определяющей тенденции формирования общегосударственного подхода к молодежной политике, который базируется на принципах субсидиарности как важнейшего условия координации деятельности всех государственных структур с институтами гражданского общества и представителями активной части молодежи в процессе реализации задач в области социальной поддержки российской молодежи. Однако эффективной реализации направлений в области государственной социальной поддержки молодежи препятствуют инертность и громоздкая бюрократическая система, присущая российскому государству, нарушение принципа субсидиарности, а также декларативный характер важнейших посылов в молодежной политике, связанных с развитием и реализацией ее самоорганизационного потенциала, инновационных и креативных интенций, субъектных позиций в социально-профессиональной, социально-экономической и политической сферах жизнедеятельности. На фоне роста

адаптивных способностей российской молодежи как результата приспособления к кризисной социально-экономической реальности продолжает вызывать опасение усиление тенденций социального расслоения и поляризации в молодежной среде, что сопровождается социальным отчуждением и восприятием самой государственной социальной поддержки как неадекватной потребностям молодежи и критериям социального государства. В этой ситуации под вопросом оказывается сама легитимность государственной молодежной политики и ликвидность государственной социальной поддержки как ресурса социальной активизации и самоорганизации молодежи.

3. Механизм государственной социальной поддержки молодежи, включающий в себя совокупность правовых, финансово-экономических, организационно-управленческих и информационных мер, направленных на эффективную реализацию принятых в рамках молодежной политики стратегий, направлений и программ в области удовлетворения жизненно важных потребностей молодежи и реализации ее социальной субъектности, в российской реальности имеет свои особенности функционирования. В традиционном поле механизмов социальной поддержки молодежи находятся задачи повышения качества жизни молодежи на основе реализации ее потребностей в образовании, труде, здоровье. К задачам инновационного характера относится социальная поддержка в сфере информационной безопасности и политического участия. И в первом и во втором случаях эффективная реализация механизмов социальной поддержки предусматривает преодоление социального неравенства путем успешной интеграции молодежи в экономическую, культурную, образовательную, социально-профессиональную и политико-правовую сферу российского общества. Подобные изменения определяют важность интеграции государственных и негосударственных структур в реализации задач социальной поддержки молодежи, что в свою очередь определяет необходимость разработки

единого концептуального и нормативно-правового поля функционирования системы социальной поддержки молодежи в России.

4. Диагностика приоритетных направлений развития государственной социальной поддержки молодежи, сконцентрированных на реализации потребностей молодежи в сфере образования, здравоохранения и спорта, трудоустройства, семьи, культуры и досуга и осуществлявшихся в России на основе программных, информационных, экономических, нормативных и организационных механизмов, показала, что положительной оценки заслуживают программные и правовые механизмы реализации государственной социальной поддержки молодежи при низкой эффективности остальных, прежде всего экономических. Это и определяет как нерешенную проблему трудоустройства молодежи, формирующую у последней острое чувство социальной незащищенности и социально-экономической уязвимости. Сверхакцентированность молодежи на материальных потребностях в силу сложившейся социально-экономической ситуации в стране и трудностей адаптации к ней делает менее значимыми другие аспекты социальной незащищенности при всем том, что значительный блок проблем, связанный с материальным неблагополучием, существует в области реализации образовательных, семейных, досуговых и иных потребностей молодежи, важных для нормальной жизнедеятельности. Указанные обстоятельства определяют кризисный характер функционирования системы государственной социальной поддержки молодежи в России, следовательно, и молодежной политики государства в целом.

5. Государственная социальная поддержка молодежи должна строиться на основе партнерского взаимодействия, комплексного подхода в решении социальных проблем молодежи в соответствии с ее реальными потребностями и вызовами современности. На стратегическом уровне государственная социальная поддержка молодежи в условиях современной реальности должна отвечать

критериям адаптивности, гибкости, адекватности вызовам динамичной информационной глобализирующейся эпохи и строиться с учетом долгосрочных и среднесрочных целей, задач и приоритетов. Высоко актуальным для российской действительности остается также вопрос о сочетании в структуре государственной социальной поддержки молодёжи адресной поддержки, социальной защиты молодежи и создания условий к становлению и реализации её субъектности. Очевиден интегративный путь решения социальных проблем российской молодежи, в том числе при активном участии самой молодежи, с ориентацией на инвестиционную стратегию государственной социальной поддержки молодежи, направленную на наращивание ее социального капитала и стимулирование субъектных интенций в реализации жизненных планов. На данный момент в России государственная социальная поддержка молодёжи реализуется в большей степени в компенсаторном варианте в ущерб инвестиционной стратегии.

Научно-практическая и теоретическая значимость полученных в диссертационном исследовании результатов выражается в том, что содержащиеся в нем положения и выводы способствуют операционализации социального участия государства в программах социальной поддержки и служат научно-теоретической базой для формирования и реализации молодежной политики государства на различных уровнях власти. Теоретическая ценность исследования заключается в концептуальной разработке методологической модели исследования государственной социальной поддержки молодёжи, которая может стать основой для дальнейших научных изысканий в сфере развития молодежной политики в контексте актуализации проблемы социальной поддержки молодых поколений на пути к их жизненной самореализации.

Материалы диссертационного исследования содержат положения и выводы, которые могут быть использованы специалистами и экспертами в области организации работы с молодежью, а также работниками общественных,

гражданских и политических организаций, занимающихся молодежными проблемами. В образовательной практике результаты исследования могут оказаться полезными в подготовке учебных дисциплин по направлениям подготовки «Социология», Социальная работа», «Государственное и муниципальное управление» и др., а также при чтении учебных курсов по социологии молодёжи, конфликтологии, социальной работе и др.

Апробация работы. Результаты диссертационного исследования докладывались и обсуждались на научно-практических конференциях различного уровня: Всероссийская научная конференция «Юг России: проблемы формирования общероссийской идентичности и национальной политики» (2016 г.); Первая всероссийская научно-практическая конференция с международным участием «Управление государственное, муниципальное и корпоративное: теория и лучшие практики» (2016 г.); Всероссийская ежегодная научная конференция «Лосевские чтения» (2016 г.); Международная научная конференция «Поликультурные регионы: проблемы и возможности гармонизации межэтнических отношений: материалы международной конференции» (2017 г.).

По теме диссертации опубликовано 10 работ общим объемом 4,81 п.л. в том числе 4 статьи в изданиях, входящих в перечень ВАК при Министерстве образования и науки РФ.

Основные идеи диссертации апробированы в педагогической практике автора при чтении таких курсов, как «Основы социальной работы», «Социальный менеджмент», «Социально-экономическая политика и социальное управление в России и за рубежом», «Социальная защита и социальная поддержка населения».

Текст диссертации в порядке предварительной экспертизы обсужден на расширенном заседании кафедры «Управление социальными и экономическими системами» ЮРГПУ (НПИ) и рекомендован к защите.

Объем и структура работы. Диссертация состоит из введения, трех глав (шести параграфов), заключения, библиографического списка, приложения.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Введение включает в себя разделы, в которых обосновывается актуальность выбранной темы исследования, анализируется степень ее научной разработанности, формулируются цель и задачи исследования, авторская гипотеза, методологические основания работы, обозначается новое знание, полученное в ходе исследования и раскрывающееся в положениях, выносимых на защиту, показывается теоретическая и практическая значимость полученных результатов, а также уровень и характер их апробации.

В первой главе **«Теоретико-методологические подходы к исследованию государственной социальной поддержки молодежи в современном российском обществе»** рассматриваются сложившиеся в теоретическом поле методологические подходы к исследованию государственной социальной поддержке и определяются методологические параметры социологического исследования данного направления деятельности государства в отношении молодежи.

В параграфе 1.1 **«Теоретические аспекты изучения молодежи как объекта государственной социальной поддержки в современных российских условиях»** анализируются теоретические идеи социологии молодежи в отношении подходов к исследованию государственной социальной поддержки молодежи и делается вывод о необходимости комплексного применения в процессе дальнейшего исследования ряда теоретических подходов, в которых актуализируется и концептуально оформляется проблема субъектности молодежи, повышение ее социальной роли в общественных процессах.

В данном контексте акцентируется внимание на базисной социально-групповой характеристике молодежи, связанной с присущей ей функцией социального воспроизводства, которая открывает возможность рассматривать данную группу в качестве самостоятельного субъекта инновационной активности. При этом субъектность данной социально-демографической группы во многом

зависит от целостного процесса успешной социализации и интеграции, связанной с эффективностью функционирования государственных институтов и механизмов, способных стимулировать социальное развитие молодежи.

В целом, анализ классических теорий и специальных социологических концепций показал, что дальнейшее исследование государственной социальной поддержки молодежи в современном российском обществе эффективно проводить с опорой на достижения понимающей социологии М. Вебера, структурно-функционального анализа Т. Парсонса, ресурсно-воспроизводственного и рискологического подходов, представленных в творчестве В.И. Чупрова и Ю.А. Зубок¹³, концепции Вал. А. Лукова о двух стратегиях развития молодежи – компенсационной и инвестиционной¹⁴. Именно инвестиционная стратегия является основой государственной социальной поддержки молодежи.

Проведённый анализ молодёжных проблем и их практических решений позволил сделать вывод о том, что между различными уровнями социальной поддержки (например, государственным и муниципальным) отсутствует в полной мере эффективная координация усилий. Негативными факторами, влияющими на дисгармонию социального развития молодёжи, выступают: проблемы демографического характера; «разрыв» между приобретаемым молодыми людьми высшим образованием и реальными требованиями рынка труда; проблемы гражданской идентичности, связанные с информационной безопасностью молодёжи; экстремизм и интернет-зависимость. Нами было выяснено, что на практике доминируют компенсационные формы социальной поддержки, тогда как инвестиционные стратегии реализуются в меньшей степени, представляя инновационный ресурс молодёжной политики.

¹³ См.: Чупров В.И., Зубок Ю.А. Социология молодёжи. М., 2011

¹⁴ См.: Луков Вал. А. Биосоциология молодежи: теоретико-методологические основания. М., 2013.

Таким образом, социологическое исследование государственной социальной поддержки молодёжи включает в себя теоретический проект осмысления целого спектра проблем молодёжи в их взаимосвязи, обусловленных особенностями их социального статуса и сознания. В целях концептуализации исследования необходимо признать как субъектность молодёжи, так и ее лабильность (пластичность), что открывает перед государством перспективы воздействия на молодежь не только в социально-экономическом, но и в духовно-идеологическом плане.

В параграфе 1.2 «Методология социологического исследования государственной социальной поддержки молодёжи в современной России» эксплицируется потенциал тех методологических подходов, которые составляют основу предложенного теоретико-методологического конструкта изучения специфики реализации и перспектив развития государственной социальной поддержки молодежи в современном российском обществе.

К таковым в данном исследовании отнесены личностно-ориентированная концепция П. Бергера, Б. Бергера¹⁵ и гуманистическая теория И.М. Ильинского¹⁶. Для углубления научных знаний о специфике практик поддержки молодёжи в качестве формы инвестирования в её социальный капитал интерес представляет теория креативности Х. Йоса¹⁷. Базовым методологическим основанием работы выступает гуманистический подход И.М. Ильинского, утверждающего, что «сознательная, целенаправленная молодежная политика и есть способ регулирования межпоколенческих отношений, управления процессом преемственности поколений и, стало быть, развития общества»¹⁸. Основная максима И.М. Ильинского предполагает, что к молодежи изначально необходимо

¹⁵ Бергер П., Бергер Б. Социология: Библиографический подход // Личностно-ориентированная социология. М., 2004. С. 249-250.

¹⁶ См.: Ильинский И.М. Молодежь. Молодежная политика. Молодежная организация. М., 2016.

¹⁷ См.: Йосас Х. Креативность действия. М., 2005.

¹⁸ Ильинский И.М. Молодежь. Молодежная политика. Молодежная организация. М., 2016. С. 436.

относиться как к субъекту социального действия, а не рассматривать данную социально-демографическую и культурную общность в качестве пассивного объекта. При этом приоритетным направлением государственной социальной поддержки молодежи, с его точки зрения, должна стать политика, направленная на самовыражение и развитие личности молодого человека. Для этого государство должно стремиться не только к удовлетворению многочисленных потребностей молодёжи, но и формированию у молодого поколения особого рода потребности в самоактуализации и трудовой деятельности, конкурентоспособности и целеустремленности.

Разработка теоретико-методологического конструкта исследования государственной социальной поддержки молодежи, реализованного в работе, основывается также на принципе субсидиарности, положениях институциональной теории и концепции социального государства. В основе изучения и разработки перспектив государственной социальной поддержки молодежи лежит инвестиционная стратегия развития молодежи, теория социального капитала, принципы социального проектирования.

Социальная поддержка, отталкиваясь от гуманистической концепции И.М. Ильинского, рассматривается в данной работе как деятельность государственных и общественных органов, структур и организаций, направленная на удовлетворение жизненно важных потребностей молодёжи и формирование у нее самоактуализации, самопроектирования и реализации своей социальной субъектности.

Во второй главе «Проблемы и механизмы реализации государственной социальной поддержки молодёжи в современном российском обществе» анализируются проблемы и факторы, препятствующие эффективной реализации направлений в области государственной социальной поддержки молодежи в России, а также рассматриваются ключевые механизмы реализации государством задач в области социальной поддержки российской молодежи.

В параграфе 2.1. «Основные пути и проблемы реализации государственной социальной поддержки молодежи в современной России» анализируется государственная молодежная политика как основа государственной социальной поддержки молодежи, которая реализуется на трех уровнях: федеральном, региональном и муниципальном при всем том, что формируется общегосударственный подход к молодежной политике, учитывающий специфику и возможности отдельных регионов, и с этой целью создается региональная нормативно-правовая база. Вместе с тем, в результате усиления негативных тенденций в экономике снижается качество государственного планирования в сфере социальной поддержки молодежи. Кроме этого, рационализации и внедрению новых институциональных практик социальной поддержки молодежи препятствует присущая российскому государству с его громоздкой бюрократической системой инертность в сфере управления инновационной активностью граждан; дефицит координации между нарождающимися институтами гражданского общества и государственной властью¹⁹. Поэтому оказываемая государством поддержка не становится ликвидным ресурсом активизации молодёжи и не стимулирует в полной мере потенциал ее самоорганизации.

Таким образом, негативные тенденции в сфере государственной поддержки молодежи во многом обусловлены структурным кризисом экономики и дисфункциями социальных, в том числе общественно-политических институтов. Поэтому в данном параграфе анализируется функциональность институтов государственного регулирования социальной сферой и указывается на очевидное наличие дисфункциональных тенденций в отечественной институциональной матрице, блокирующих проведение необходимых реформ, в том числе в области инвестиций в развитие молодежи как приоритетного

¹⁹ См.: Воденко К.В., Черных С.С. Государственное управление социальной сферой и человеческими ресурсами в условиях структурного кризиса российской экономики // Гуманитарий Юга России. 2016. № 5.

направления государственной политики. На данном основании делается вывод о необходимости создания комплементарных условий взаимодействия между органами местного самоуправления, государственной властью и институтами гражданского общества на основе принципа субсидиарности. В рамках данного принципа предполагается, что иерархические структуры, представленные в первую очередь государственными институтами, должны опираться на разветвленную сеть развитых сетевых организаций, но в условиях неразвитости гражданского общества в России эффективная реализация принципа субсидиарности невозможна. Иерархия власти довлеет над принятием решений в сфере социальной поддержки, а потоки помощи по-прежнему сильно централизованы. Имеющиеся структуры гражданского общества особенно на региональном уровне реализации молодежной политики не обладают должной финансовой независимостью и находятся в зависимости от государства, что существенным образом ограничивает их инициативность и свободу в принятии решений.

В условиях затяжного экономического кризиса от государственных институтов требуется не только компенсировать молодежи недостаточность социального статуса за счет скоординированных мер социальной поддержки, но и помочь в осуществлении молодыми людьми собственных проективных и инвестиционных стратегий в человеческий капитал. Но, как отмечают исследователи, пока идея сочетания компенсации и инвестиций в контексте молодежной политики российского государства остается в большей степени на уровне социологической гипотезы, нежели реальной практики поддержки молодежи²⁰. Поэтому реализуемые проекты социальной поддержки молодежи в основном носят компенсаторный характер, что подтверждает тезис о слабой

²⁰ Государственная молодежная политика: российская мировая практика реализации в обществе инновационного потенциала новых поколений: науч. монография / под общ. ред. Вал. А. Лукова. М., 2013. С. 36-37.

инновационности и низком уровне внедрения соответствующих институциональных практик.

На этом фоне, согласно социологическим замерам, увеличивается численность «самодостаточных» россиян среди молодого поколения²¹. Таким образом, именно молодые люди, то есть новое поколение россиян, социализированное в посткоммунистический период реформирования, выступает драйвером роста «самодостаточных» граждан в общей структуре российского социума. Вместе с тем полноценная реализация программ социальной поддержки молодежи на основе всемирно признанного принципа субсидиарности продолжает оставаться главным рецептом государственной политики.

Проведенный анализ институциональных практик социальной поддержки молодёжи выявил ряд существенных тенденций в их реализации на государственном уровне. Поле социальной поддержки молодёжи находится в зависимости от экономических и политических, внешних и внутренних проблем, которые испытывает современное российское государство. Дефицит бюджета и спад производства оказывают прямое воздействие на обеспечение ресурсами программ социальной поддержки. Принцип субсидиарности по-прежнему не в должном объеме применяется на практике, что связано с высоким уровнем централизации российской власти. Вместе с тем для актуализации институциональных практик субсидиарности уже созданы позитивные предпосылки на законодательном уровне, включающие в себя расширение субъектности российских регионов.

В параграфе 2.2. «Механизмы реализации государственной социальной поддержки молодежи в современных российских условиях» обосновывается, что в условиях социальной нестабильности и неопределенности усовершенствованию должны подвергнуться не только существующие

²¹ Горшком М.К., Седова Н.Н. «Самодостаточные» Россияне и их жизненные приоритеты // Социологические исследования. 2015. № 12. С. 7.

механизмы социальной поддержки, но и должны быть выработаны новые, ориентированные на изменения потребностей общества и молодёжи. Механизм государственной социальной поддержки молодежи выступает составной частью общего механизма государственной молодежной политики.

В традиционном поле механизмов социальной поддержки молодежи находятся задачи повышения качества жизни молодёжи на основе реализации ее потребностей в образовании, труде, здоровье. К задачам инновационного характера в области государственной социальной поддержки молодежи относится социальная поддержка в сфере информационной безопасности и политического участия. Основная задача механизмов социальной поддержки, как в традиционном, так и инновационном ключе, предусматривает преодоление социального неравенства в молодежной среде путем как компенсации, так и лучшей интеграции молодёжи в экономическую, культурную и политико-правовую инфраструктуру российского общества. Вал. А. Луков справедливо отмечает, что «социальная дифференциация в молодежной среде, ставшая в последние годы достаточно заметным фактором становления молодого человека и выбора им жизненных путей, делает беспредметным вопрос об особых гарантийных механизмах защиты прав молодого человека по тому лишь основанию, что он молод»²². В ряде отраслей, где социальная поддержка молодёжи реально необходима, например, в сфере медицины, соответствующие механизмы государственной поддержки отсутствуют почти на всех уровнях. Сохраняются тенденции по дальнейшей прекариатизации отдельных групп российской молодёжи, что приводит к расширению сферы так называемых частично занятых и углублению тенденций депрофессионализации молодежи. По-прежнему не налажены механизмы трудоустройства молодых специалистов на рабочие места после получения дипломов о высшем образовании.

²² Луков Вал. А. Теории молодёжи: Междисциплинарный анализ. М., 2012. С. 435.

Проведенный нами анализ действующих механизмов государственной социальной поддержки молодежи помог выявить сегментарность трансформации ведущих институтов, которая порой свидетельствует о запаздывании реформ и проявляется в декларативности без конкретного подкрепления на уровне практической деятельности. Механизмы финансовой, правовой и управленческой поддержки действуют не в полном объеме, что обусловлено нехваткой финансовых средств, недостаточно разработанной правовой базой и сильной бюрократизацией управления.

Вместе с тем в проведенном анализе были выявлены положительные тенденции социальной поддержки инновационного характера, направленные на рост социального капитала молодёжи. Принцип subsidiarity применяется не полностью, поскольку региональные и муниципальные центры по-прежнему в большей степени действуют с оглядкой на федеральные органы власти и управления. Данные свидетельства трансформации государственной социальной поддержки, сигнализирующие о вполне реальном изменении вектора молодёжной политики в стране, можно обнаружить в «Стратегии развития молодежи Российской Федерации до 2025 г.», которая предполагает усиление контроля над проектами молодёжного развития.

В третьей главе «Приоритетные направления и стратегические ориентиры развития государственной социальной поддержки молодежи в современной России» проводится диагностика приоритетных направлений развития государственной социальной поддержки молодежи, определяются достижения в этом направлении и критические недостатки, определяющие важность разработки стратегических ориентиров в развитии государственной политики в области социальной поддержки молодежи. Обосновывается, что эти стратегические ориентиры должны выстраиваться на основе комплексного подхода в решении социальных проблем молодежи в соответствии с ее реальными потребностями и вызовами современности.

В параграфе 3.1. «Приоритетные направления развития государственной социальной поддержки молодежи в различных регионах России» анализируются и оцениваются заявленные как приоритетные направления развития государственной социальной поддержки молодежи, связанные с реализацией ее потребностей в сфере образования, здравоохранения и спорта, трудоустройства, семьи, культуры и досуга. В силу того, что на данный момент наиболее эффективно в рамках реализации государственной социальной поддержки молодежи применяются программные и правовые механизмы по сравнению с информационными, экономическими, организационными, нерешенными остаются ряд проблем, таких как трудоустройство молодежи, ее материальная стабильность и защищенность, реализация образовательных, семейных, досуговых и иных потребностей, важных для полноценной жизнедеятельности. Среди основных барьеров в реализации жизненных планов молодежи опрошенные нами респонденты назвали общую социально-экономическую и политическую ситуацию в стране (69,3%), невостребованность молодежи на рынке труда (56,1%), отсутствие государственной социальной поддержки (54,5%). Молодые люди, как показало проведенное автором эмпирическое исследование, считают, что являются самой незащищенной социально-демографической группой (48,8%), не хватает организаций, которые бы защищали интересы молодежи (57,9%) и вера в возможность собственного влияния на социальные процессы есть лишь у 21,3% (см. табл. 1).

Таблица 1 – Распределение ответов респондентов на вопрос «На сколько Вы согласны со следующими выражениями/суждениями...» (в % от количества опрошенных)

Суждения	Вариант ответа		
	Полностью согласен	Согласен отчасти	Не согласен
К молодому поколению государство относится лучше, чем к другим группам	7,3	77,8	14,9
Сегодня не хватает организаций, которые бы защищали интересы молодежи	57,9	36,8	5,3
От молодежи в современном обществе ничего не	21,3	61,6	17,1

Суждения	Вариант ответа		
	Полностью согласен	Согласен отчасти	Не согласен
зависит			
Молодежь наиболее незащищенная социально-демографическая группа	48,8	40,8	10,4
Органы власти делают все для создания благоприятных условий для развития и самореализации молодежи	10,4	63,8	25,8
Меры государственной социальной поддержки молодежи неэффективны.	37,8	51,4	10,8

Анализ оценок направлений государственной социальной поддержки со стороны молодежи показал, что наиболее неэффективными являются меры поддержки в решении жилищных проблем (80,9%), вопросы занятости и безработицы (61,2%), развитие системы отдыха и досуга (47,5%). При территориальной дифференциации мнений респондентов было выявлено, что сельская молодежь считает недостаточной поддержкой развитие массового спорта (51,2%), доступность образования (54%), а также информационное обеспечение (54,5%); городская молодежь выделила несовершенство молодежного предпринимательства (44,1%).

Указанные обстоятельства определяют кризисный характер функционирования системы государственной социальной поддержки молодежи в России, следовательно, и молодежной политики государства в целом, которая должна носить комплексный, продуманный, скоординированный и полноценный характер. На этом должны выстраиваться стратегические ориентиры государственной социальной поддержки молодежи, о чем более подробно говорится в **параграфе 3.2. «Стратегические ориентиры развития государственной социальной поддержки молодежи в современном российском обществе».**

В данной части исследования обосновывается положение о том, что глобальные вызовы, связанные с изменением социально-экономической и

информационной среды, предполагают ускорение процессов модернизации государственной молодёжной политики, в результате которой необходимо решить задачи повышения качества социализации молодых людей, роста их профессионального и культурного потенциала, соответственно, и развития государственной социальной поддержки молодежи.

Стратегические ориентиры развития государственной социальной поддержки молодежи связаны с тем, что по-прежнему актуальным остаётся вопрос взаимодействия в структуре государственной социальной поддержки молодежи адресной поддержки, социальной защиты молодежи и создания условий, необходимых для активного включения в процессы функционирования и преобразования общества, развития способностей молодых людей к саморазвитию. Вызовы времени предполагают усиление инвестиционной стратегии государственной социальной поддержки молодежи, направленной на инвестиции в человеческий капитал, и качественный рост молодёжной активности в политической, экономической, культурной сферах.

Целесообразно в основу выделения стратегических ориентиров развития государственной социальной поддержки молодежи в современном российском обществе заложить положения из «Основ государственной молодёжной политики Российской Федерации на период до 2025 года»²³. В этой связи в качестве стратегических ориентиров развития государственной социальной поддержки молодежи следует выделить формы участия государства в социально-ориентированном развитии с учетом интересов молодежи в следующих сферах социальной реальности и социальной активности молодежи: система образования; система здравоохранения; благосостояние и занятость молодежи; гражданское и политическое участие молодежи.

²³ Основы государственной молодёжной политики Российской Федерации на период до 2025 года. Утверждены распоряжением Правительства Российской Федерации от 29 ноября 2014 года № 2403-р.

Помимо вышерассмотренных областей необходимо выделить новые проблемные зоны и стратегические ориентиры государственной социальной поддержки молодежи, которые требуют своего решения и скоординированной молодёжной политики уже сейчас, но станут ещё более актуальными в ближайшем будущем. Так, в настоящее время важной составляющей заботы о молодежи со стороны государства должны стать информационная безопасность и профилактика экстремизма в молодежной среде.

В заключении делается вывод о том, что государственная социальная поддержка молодежи должна строиться на основе комплексного подхода и партнерского взаимодействия в решении социальных проблем молодежи, производных от ее реальных потребностей и вызовов современности, и должна отвечать критериям адаптивности, гибкости, адекватности вызовам динамичной информационной глобализирующейся эпохи. В ее основе должна находиться инвестиционная стратегия, направленная на наращивание социального капитала молодежи и стимулирование ее субъектных интенций в реализации жизненных планов.

В **Заключении** подводятся итоги проведенному исследованию и излагаются основные из полученных результатов.

Основные результаты диссертационного исследования отражены в следующих научных публикациях:

Научные статьи, опубликованные в изданиях перечня рецензируемых научных журналов ВАК при Минобрнауки России:

1. Скажутина И.С., Алиева Н.З., Некрасова Е.Г. Феномен сострадания как основа социальной работы // Международный журнал экспериментального образования. 2011. № 8. С. 167-168. 0,13 п.л./0,1 п.л.

2. Некрасова Е.Г. Теоретические аспекты изучения государственной социальной поддержки молодёжи в современных российских условиях // Гуманитарий Юга России. 2016. № 6. С. 269-278. 0,83 п.л.

3. Некрасова Е.Г. Институциональные практики реализации социальной поддержки молодежи на государственном уровне в современной России // Гуманитарий Юга России. 2017. № 1. С. 101-110. 0,83 п.л.

4. Некрасова Е.Г. Механизмы институциональной трансформации государственной социальной поддержки молодежи в современных российских условиях // Экономические и гуманитарные исследования регионов 2017. № 2. С. 80-85. 0,55 п.л.

Научные статьи, опубликованные в других изданиях:

5. Некрасова Е.Г. Государственная социальная поддержка молодежи: анализ теоретико-методологических подходов // Юг России: проблемы формирования общероссийской идентичности и национальной политики: материалы всероссийской научной конференции, 10-11 октября 2016 г., г. Ростов-на-Дону. Ростов-на-Дону: Изд-во «Фонд науки и образования», 2016. С. 294-302. 0,47 п.л.

6. Некрасова Е.Г., Киричук М.А., Миронова Е.Ю. Социальная защита как форма государственной социальной поддержки населения // Социально-экономические и политические процессы в современном обществе: междунар. сб. науч. трудов / отв. ред. К.В. Воденко. Новочеркасск: ЮРГПУ (НПИ), 2016. С. 104-108. 0,4 п.л./0,2 п.л.

7. Родионова В.И., Некрасова Е.Г., Дубинина О.А. Социальная поддержка населения на муниципальном уровне: опыт социологического исследования // Социально-экономические и политические процессы в современном обществе: междунар. сб. науч. трудов / отв. ред. К.В. Воденко; Южно-Российский государственный политехнический университет (НПИ) имени М.И. Платова. Новочеркасск: ЮРГПУ (НПИ), 2016. С. 146-194. 0,4 п.л./0,2 п.л.

8. Некрасова Е.Г. Информационные технологии в управлении Комплексным

социальным центром по оказанию помощи лицам без определенного места жительства города Шахты Ростовской области // Управление государственное, муниципальное и корпоративное: теория и лучшие практики: материалы Первой всероссийской научно-практической конференции с международным участием, 10-11 марта 2016 г., г. Ростов-на-Дону. Ростов-на-Дону: РГУПС, 2016. С. 203-211. 0,53 п.л.

9. Некрасова Е.Г. Методология социологического исследования государственной социальной поддержки молодёжи в современной России // Лосевские чтения: труды Всероссийской ежегодной научной конференции, 12-13 мая, г. Новочеркасск. Новочеркасск: ЮРГПУ (НПИ), 2016. 0,4 п.л.

10. Некрасова Е.Г. Направления и перспективы государственной социальной поддержки молодёжи в современном российском обществе // Поликультурные регионы: проблемы и возможности гармонизации межэтнических отношений: материалы международной конференции, 9-10 марта 2017 г., г. Ростов-на-Дону. Ростов-на-Дону: Изд-во «Фонд науки и образования», 2017. 0,4 п.л.