

На правах рукописи

Бештоков Магомет Владимирович

**КОМПЬЮТЕРНО-ИНТЕРАКТИВНАЯ
СОЦИАЛЬНАЯ СИСТЕМА КАК СРЕДА СОЦИАЛИЗАЦИИ
РОССИЙСКОЙ МОЛОДЕЖИ: СТРУКТУРА, ПОТЕНЦИАЛ И
СОЦИАЛИЗАЦИОННЫЕ РИСКИ**

Специальность 22.00.04 - Социальная структура,
социальные институты и процессы

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата социологических наук

Ростов-на-Дону-2018

Работа выполнена в ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет»

Научный руководитель доктор социологических наук, доцент
Верещагина Анна Владимировна

Официальные оппоненты: **Шаповалова Инна Сергеевна,**
доктор социологических наук, доцент,
ФГАОУ ВО «Белгородский государственный националь-
ный исследовательский университет», Институт управле-
ния, заведующая кафедрой социологии и организации
работы с молодежью,

Красноручский Леонид Павлович,
кандидат философских наук,
ЧПОУ «Анапский индустриальный техникум», преподаватель

Ведущая организация **ФГБОУ ВО «Южно-Российский государственный поли-
технический университет (НПИ) имени М.И. Платова»**

Защита состоится «14» декабря 2018 г. в 15.00 на заседании Диссертационного совета Д 212.208.01 по философским и социологическим наукам в ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет» (344006, г. Ростов-на-Дону, ул. Пушкинская, 160, Институт социологии и регионоведения ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет», ауд. 34).

С диссертацией можно ознакомиться в Зональной научной библиотеке им. Ю.А. Жданова при ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет» (344103, г. Ростов-на-Дону, ул. Р. Зорге, 21 Ж) и на сайте Южного федерального университета: <https://hub.sfedu.ru/diss/>

Автореферат разослан «__» ноября 2018 года.

Ученый секретарь
диссертационного совета



Войтенко Валерия Петровна

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования. Интерес к проблеме социализации российской молодежи обусловлен тем, что молодежь находится в центре большинства социальных процессов, представляя собой не только социальную возрастную группу, через которую проходит каждый гражданин, но и являясь будущим любого государства. В этой связи анализ социализационных процессов молодежи, их особенностей, механизмов и элементов в контексте современных условий глобализации, информатизации и компьютеризации выступает значимым направлением в исследовании не только молодежи, но и российского общества в целом. Однако процесс социализации молодежи детерминирован информационной и коммуникационной спецификой среды и происходящими в ней социальными процессами, связанными с трансформацией и изменением роли традиционных институтов и агентов социализации, что обуславливает необходимость глубокой научной рефлексии процессов и особенностей социализации российской молодежи в сложившихся условиях информационной и новой медиа-реальности.

Прогресс науки и техники, породивший компьютерные и сетевые технологии, внес значительный вклад и в социальное развитие общества, т.к. эволюционируя и усложняясь, при этом становясь более доступными и распространенными, данные технологии совершили рывок не только в техническом плане, но и в социальном, став неотъемлемой частью повседневной жизнедеятельности любого цивилизованного человека. Таким образом, данные технологии обрели статус не только технического средства, открывающего ранее недостижимые технические возможности, но и статус социальной среды. Эта социальная среда не только дала человеку доступ к новым социальным возможностям, основанным на технических характеристиках, таким как преодоление географических, физических, языковых, государственных и временных барьеров, но и создала условия для функционирования социальных институтов и

агентов социализации в новой среде и с новыми возможностями информационно-коммуникационного воздействия в условиях глобализации и с использованием компьютерных и масс-медиа технологий. Для российской молодежи такая ситуация обуславливает причины и факторы появления рисков инновационного типа - систематической незащищенности перед угрозами, вызванными самой модернизацией ввиду нерационального использования достижений научно-технического прогресса и процесса индустриализации.

В этой связи на уровне социологической рефлексии принципиально важное значение приобретает разработка и концептуализация альтернативных подходов к исследованию среды социализации современной российской молодежи с учетом влияния компьютерных и сетевых технологий, изучение их структуры, механизмов, факторов влияния и технологий воздействия, протекающих в их пространстве коммуникативных и информативных процессов, а также их взаимосвязи с традиционными институтами и агентами социализации. Такой подход позволит выявить потенциал и риски социализационного воздействия на современную российскую молодежь той среды, которая образовалась в результате синтеза реальных и цифровых (опосредованных компьютерными технологиями) социализационных аспектов и технологий, в данной работе получившей название "компьютерно-интерактивная социальная система" (КИСС).

Данное понятие впервые вводится в научный оборот в качестве инструментального понятия для решения исследовательских задач, что определяет научную актуальность диссертационного исследования, поскольку заявленный ракурс предполагает разработку концептуального и методологического поля социологического исследования традиционной для социологии проблемы социализации молодежи, но с позиций еще не апробированного направления, связанного с разработкой понятия КИСС, непосредственно связанного с социализационными условиями глобализации и компьютеризации.

Степень научной разработанности темы диссертационного исследования. Проблема социализации в условиях современной России и активного развития компьютерных и интернет-технологий в социологической науке раскрывается в трудах многих ученых, среди которых следует выделить таких, как Гайнцев Е.Г., Дукин Р.А., Пальчинская М.В., Солодовник Л.В., Суханов В.В., Устинова О.В., Яковлев Л.С. Горшков М.К., Шереги Ф.Э., Луков Вал.А. Ученые подчеркивают, что сетевые и компьютерные технологии могут рассматриваться как коммуникативная среда, предоставляющая широкие возможности для саморазвития, самовыражения и самоидентификации, ввиду чего средства массовой информации являются чрезвычайно значимым институтом социализации, однако при этом Интернет играет роль транслятора негативных социальных практик.

Молодежь и проблема ее социализации в современных условиях развития компьютерных и сетевых технологий в социологической науке также является предметом научного интереса многих исследователей, среди которых следует выделить таких, как Вараксин А.В., Воскресенский А.А., Зверькова С.А., ИONOVA О.В., Новикова О.Н., Самыгин С.И., Сапа А.В., Султанов К.В., Попов М.Ю., Загутин Д.С., Соколова М.В., Шаповалова И.С. В фокусе их внимания находится молодежь как специфическая социальная группа, наиболее активно контактирующая с компьютерными и сетевыми технологиями, а также наиболее подверженная их воздействию. Поднимаются вопросы влияния данных технологий на формирование ценностных установок у молодежи и деформации ее ценностных ориентиров, виртуализации общения и глубокой погруженности большей части молодежи в компьютерную среду. Исследователи солидарны в том, что компьютерные и сетевые технологии представляют наибольший интерес для молодежи в качестве средств и форм развлечения, общения и досуга, наряду с чем эти технологии становятся все более притягательными и значимыми в социализации молодежи, а также подростков и детей.

Проблема рисков в социализации молодежи, связанных с компьютерными и сетевыми технологиями, также является предметом исследования многих ученых, среди которых можно выделить таких, как Зубок Ю.А., Чупров В.И., Уильямс К., Самыгин С.И., Верещагина А.В., Кузнецова А.В., Кружкова О.В., Воробьева И.В., Никифорова Д.М. Хагуров Т.А. Исследователи рассматривают молодежь, как особую социальную группу, подверженную рискам, анализируют механизмы воспроизводства рисков в современном российском обществе и в молодежной среде с позиций концептуальных установок теории «общества риска» и различных аспектов локализации и глобализации рисков. Отдельное внимание уделяется вопросам рисков, связанных с компьютерными и сетевыми технологиями, в частности с интернет-рисками.

Значительное внимание проблеме социализации молодежи с акцентом на влиянии информационной среды и информационных технологий уделяется представителями южнороссийской научной школы, что находит отражение в трудах таких авторов, как Верещагина А.В., Волков Ю.Г., Гафиатулина Н.Х., Гвинтовкин А.Н., Гугуева Д.А., Кротов Д.В., Нижник Е.А., Озеров А.А., Поликарпов В.С., Поликарпова Е.В., Попов М.Ю., Сериков А.В., Самыгин П.С., Самыгин С.И., Тарасенко Л.В., Уколов Р.А., Шимко С.В. Отдельное внимание уделяется статусу традиционных социальных институтов (семьи, образования, спорта) в социализационной системе, значительно трансформировавшейся в процессе появления и динамичного развития информационных и сетевых технологий. Актуализируя проблему влияния контрагентов социализации, ученые анализируют широкий спектр процессов и рисков, связанных с трудовой и правовой социализацией молодежи, формированием ее духовно-нравственного облика и патриотических установок, увеличивающейся компьютерной зависимостью.

Итак, анализ научной литературы по теме диссертации показал, что ряд аспектов получили концептуальную разработку в достаточном объеме. Наиболее разработанными из числа рассмот-

ренных тематических направлений являются следующие: процесс социализации и социализация молодежи; роль социальных институтов, агентов и акторов в социализационных процессах; социализационные риски, в том числе обусловленные информационными технологиями и интернет-средой. Ряд поднимаемых учеными тем и проблем носит дискуссионный характер. В частности, речь идет о позитивных и негативных факторах социализации молодежи в условиях широкого использования компьютерных и сетевых технологий, а также о методах социализации в условиях современной глобализации и компьютеризации общества, что выражается в актуализации вопросов киберсоциализации, кибераддикции, виртуальности и связи традиционных социальных институтов с передовыми компьютерными технологиями. Значительное количество работ, которые составляют дискурсивное поле в области исследования социализации молодежи в эпоху глобализации и компьютеризации, имеют мозаичный и противоречивый вид с точки зрения методологических подходов к исследованию, интерпретации явлений и процессов информационной и социализационной среды. Ввиду этого ощущается потребность в разработке нового концептуального подхода, который позволил бы интегрировать в единую структуру все многообразие социализационных процессов, протекающих в информационно-компьютерной среде. Этот новый подход базируется на еще не ставшем предметом социологических исследований явлении компьютерно-интерактивной социальной системы, что определяет новаторский характер выбранной темы диссертационного исследования, а также постановку его цели и задач.

Цель диссертационного исследования заключается в разработке социологической концепции компьютерно-интерактивной социальной системы как среды социализации российской молодежи.

В соответствии с поставленной целью необходимо решить ряд исследовательских **задач**:

- обозначить концептуальные границы понятия компьютерно-интерактивной социальной системы;

- выделить и проанализировать структурные элементы компьютерно-интерактивной социальной системы;
- выявить теоретические проблемы исследования роли компьютерных и сетевых технологий в социализации российской молодежи;
- определить методологические параметры исследования компьютерно-интерактивной социальной системы как среды социализации российской молодежи;
- провести структурно-функциональное измерение потенциала компьютерно-интерактивной социальной системы как среды социализации российской молодежи;
- выявить и охарактеризовать риски социализации российской молодежи в среде компьютерно-интерактивной социальной системы.

Объектом исследования является компьютерно-интерактивная социальная система как среда социализации российской молодежи.

Предметом исследования выступает структура, потенциал и рискогенность компьютерно-интерактивной социальной системы как среды социализации российской молодежи.

Гипотеза диссертационного исследования. Социализация российской молодежи неразрывно связана с компьютерными и сетевыми технологиями, проникающими во все аспекты жизнедеятельности современного человека в эпоху глобальной компьютеризации. Многофакторность и объемность этих технологий приводит к противоречивости и мозаичности представлений об их потенциале и недостаточной глубине исследований их социализационного влияния на молодежь. Введение инструментального понятия "компьютерно-интерактивная социальная система" позволяет объединить все многообразие компьютерных и сетевых технологий в цельной социально ориентированной системе. Это позволит выявить социализационные функции, потенциал и рискогенность современных компьютерных и сетевых технологий в отношении молодежи, а также предложить рекомендации в области минимизации и предотвращения ключевых социализационных рисков.

Теоретико-методологическая основа исследования. Диссертационное исследование базируется на положениях и принципах ряда научных подходов, теорий и концепций, связанных с социализацией молодежи и относящихся к особенностям раскрываемого в диссертации понятия компьютерно-интерактивной социальной системы.

Решение задач, связанных с концептуализацией компьютерно-интерактивной социальной системы и раскрытием сущности ее коммуникативных, информативных, социальных и системных аспектов, основывается на теории систем Т. Парсонса¹, в частности, на его классификации переменных, составляющих социальные системы; теории коммуникации и теории систем Н. Лумана², в частности, на тезисах о структуре коммуникации и взаимосвязи систем с внешней средой; а также на теории сетевого общества М. Кастельса³, в частности, на тезисах о сетевом и информациональном обществе.

Исследование социализационных процессов в молодежной среде и мощности социализационного потенциала КИСС осуществлялось в рамках концепции социального развития молодежи В.И. Чупрова⁴, раскрывающей характер социализации современной молодежи с точки зрения реализации ее социальной субъектности в процессе интеграции в систему социальных отношений; с опорой на теорию поколений Y и Z⁵ и особенности их социализации; а также с

¹ Парсонс Т. Системы современных обществ. М.: Аспект Пресс, 1998. 270 с.

² Луман Н. Социальные системы очерк общей теории / Пер. с немецкого И.Д. Газиева под ред. Н.А. Головина. Санкт-Петербург: «НАУКА», 2007. 641 с.; Луман Н. Невероятность коммуникации. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://gtmarket.ru/laboratory/expertize/2972> (дата обращения 10.01.2018).

³ Кастельс М. Становление общества сетевых структур // Новая постиндустриальная волна на Западе: Антология / Под ред. В.Л. Иноземцева. М.: Academia, 1999. С. 494-505; Кастельс М. Информационная эпоха: экономика, общество, культура / Пер. с англ. под науч. ред. О.И. Шкаратана. М.: ГУ ВШЭ, 2000. 608 с.

⁴ Чупров В.И. Социальное развитие молодежи: Теоретические и прикладные проблемы. М.: Социум, 1994. 280 с.

⁵ Сапа А.В. Поколение Z поколение эпохи ФГОС // Инновационные проекты и программы в образовании. 2014. № 2. С. 24-30; Султанов К.В., Воскресенский А.А. Особенности и проблемы поколения Y в образовательном пространстве современной России // Общество. Среда. Развитие (Terra Humana). 2015. № 3 (36) С. 150-153.

помощью концептуализации информационно-коммуникационных и социализационных функций КИСС.

Задачи, связанные с раскрытием сущности рискогенного влияния информационных технологий на молодежь, решаются с опорой на рискологическую концепцию молодежи Ю.А. Зубок⁶, позволяющую выявить типы социализационных рисков в КИСС, а также с помощью положений теории глобализации, представленной в трудах отечественных и зарубежных ученых (У. Элвуда, Л.Е. Гринина, В.А. Корецкого, А.Н. Чумакова, А. Гуменского, М.М. Кучерявого), в которых раскрывается естественный и неизбежный характер глобализационных процессов в глубокой взаимосвязи различных сфер деятельности общества в международном и планетарном масштабе и в признании информации высочайшей ценностью.

В ходе диссертационного исследования использовались методы классификации, сравнения, синтеза, индукции, дедукции, обобщения, системного и структурно-функционального анализа. Также основанием для выстраивания методологической модели исследования послужили идеи российских ученых в области социализации молодежи в условиях информационной реальности (Горшкова М.К., Шереги Ф.Э., Верещагиной А.В., Самыгина С.И., Добренкова В.И., Дюркгейма Э., Зубок Ю.А., Чупрова В.И., Ильинского И.М., Ковалевой А.И., Мудрика А.В., Бариновой Д.С., Иванченко Д.А., Бондаренко С.В. и др.).

Эмпирическая база исследования представлена результатами исследований ФОМ⁷, ВЦИОМ⁸, Левада-центра⁹, содержащими

⁶Зубок Ю.А. Феномен риска в социологии: Опыт исследования молодежи. М.: Мысль, 2007. С. 165-172; Зубок Ю.А. Проблемы риска в социологии молодежи. М.: Моск. гуманит.-социальн. Академия, 2003. С. 197-213.

⁷ Интернет в России: динамика проникновения. 2017 г. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://fom.ru/SMI-i-internet/13783> (дата обращения: 10.01.2018); Опрос подростков: интерес к политике и источники информации. 2017 г. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://fom.ru/SMI-i-internet/13324> (дата обращения: 10.01.2018); Опрос молодежи: досуговые и интернет-практики. 2016 г. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://fom.ru/Obraz-zhizni/13103> (дата обращения: 10.01.2018).

данные о характере социализации молодежи в информационной среде современного общества, о влиянии на данный процесс компьютерных и сетевых технологий.

Также в работе использовались результаты авторских социологических исследований на тему «Исследование социализирующих факторов компьютерных и интернет-технологий», проводившихся в 2017 году. Результаты исследования пилотажного типа использовались для проверки и уточнения ряда позиций в постановочной гипотезе и концепции КИСС. Первое исследование проводилось в виде экспертного опроса. В роли экспертов выступили практикующие специалисты в области интернет-масс-медиа. Основные критерии выборки респондентов-экспертов: 1) масс-медиа активность в КИСС; 2) наличие значимой аудитории, вплоть до сотен тысяч подписчиков; 3) факт работы с молодежью, т.е. ориентация ресурса эксперта на молодежные темы и сама молодежь в аудитории эксперта. Опрошенные эксперты по роду своей масс-медиа деятельности имеют достаточно конкретные и практические сведения о молодежи, а их аудитория измеряется сотнями тысяч подписчиков, с которыми они постоянно коммуницируют. Выборка исследования составила 35 человек. Выборка второго исследования составила 172 человека - молодежь в возрасте от 14 до 30 лет. Основные критерии выборки респондентов - молодежи: 1) возраст; 2) проживание в России; 3) активное использование средств КИСС.

⁸ Пресс-выпуск ВЦИОМ № 3346 "А если без интернета?!" 2017 г. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://wciom.ru/index.php?id=236&uid=116148> (дата обращения: 10.01.2018); Пресс-выпуск ВЦИОМ № 3388 "Социальные сети: кто туда ходит и зачем?" 2017 г. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://wciom.ru/index.php?id=236&uid=116254> (дата обращения: 10.01.2018); Пресс-выпуск ВЦИОМ № 3367 "Интернет против телевидения: битва продолжается" 2017 г. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://wciom.ru/index.php?id=236&uid=116190> (дата обращения: 10.01.2018).

⁹ Использование Интернета. 2016 г. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.levada.ru/2016/09/29/ispolzovanie-interneta-2/> (дата обращения: 10.01.2018); Пользование интернетом. 2017 г. [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://www.levada.ru/2018/01/18/polzovanie-internetom/?utm_source=mailpress&utm_medium=email_link&utm_content=twentyten_weekly_18677&utm_campaign=2018-01-20T13:00:07+00:00 (дата обращения: 10.01.2018).

Ключевая цель эмпирического исследования, представленного социологическим опросом молодежи и экспертов в исследуемой области, состояла в изучении структуры, потенциала и аспектов рискогенности социализирующего воздействия на молодежь среды компьютерных и сетевых технологий. Опросы проходили в режиме онлайн: среди молодежи - по публичным приглашениям (URL-адрес опроса

<https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSdKxRO2LBczjn36wgCG0fr9m17HTfja7cN43nr34xu8DBzarw/closedform>); среди экспертов - по персональным приглашениям через личную электронную почту (URL-адрес опроса [https:// docs.google. com/forms/ d/e/1FAIpQLSer5mizcuXPJosjRvWbYr_0xttwgQdRLYvZCYa_A00pHT5nmg/closedform](https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSer5mizcuXPJosjRvWbYr_0xttwgQdRLYvZCYa_A00pHT5nmg/closedform)).

Комплекс указанных эмпирических источников обеспечил репрезентативную базу для решения поставленных в диссертации задач.

Полученные в ходе диссертационного исследования результаты характеризуются наличием **элементов научной новизны**:

- обозначены концептуальные границы исследования компьютерно-интерактивной социальной системы (КИСС) как инструментального понятия; дано его теоретическое обоснование, выведен ряд информационно-коммуникационных функций, свойств и принципов;

- определены и описаны структурные элементы компьютерно-интерактивной социальной системы, на основе чего выведен ряд ее социализационных функций;

- выявлены теоретические проблемы исследования роли компьютерных и сетевых технологий в социализации российской молодежи, показана противоречивость оценок их влияния и отсутствие четкой концепции, объединяющей и упорядочивающей данные технологии;

- определены методологические параметры исследования компьютерно-интерактивной социальной системы как среды социализации российской молодежи, базирующиеся на положениях

теории глобализации, концепции социального развития молодежи, рискологической концепции и авторской концепции компьютерно-интерактивной социальной системы;

- выявлен потенциал КИСС как среды социализации российской молодежи, заключающийся в многофункциональности социализационных функций КИСС, высокой активности молодежи в КИСС, плотной связи интересов, потребностей и жизнедеятельности молодежи с ресурсами КИСС;

- выявлены и эмпирически обоснованы ключевые риски социализации российской молодёжи в КИСС, обусловленные дисконтактом молодежи с традиционными институтами социализации, созданием ложной авторитетности актуальности и негативной пропагандой в КИСС; определены направления снижения рискогенности и рационализации КИСС.

Данные элементы новизны нашли отражение в следующих **положениях, выносимых на защиту:**

1. Необходимость более глубокого и комплексного изучения всего многообразия современной информационно-коммуникативной реальности в эпоху глобальных процессов компьютеризации общества обуславливает введение инструментального понятия "компьютерно-интерактивная социальная система" (КИСС) - опосредованная техническими устройствами система взаимодействия социальных акторов, обеспечивающая создание, функционирование и воспроизводство глобальной высокотехнологичной информационной и коммуникативной среды. В техническом аспекте понятие КИСС шире Интернета, т.к. включает в себя сети любого порядка, интранеты, устройства, лишенные сети, и видеоигры. КИСС шире "виртуального пространства", поскольку виртуальными частями КИСС являются преимущественно видеоигры, в сравнении с явно не виртуальными межличностными коммуникациями. В социологическом аспекте понятие КИСС имеет большую системность и социальную ориентацию, чем понятия "информационно-коммуникативные технологии" и "компьютерные и сетевые

технологии", поскольку КИСС - целостная система, описывающая структуру и механизмы взаимодействия ее неотъемлемых частей - социальных акторов. В результате этого взаимодействия акторы создают, преобразовывают и транслируют информационные элементы КИСС, порождая социальную среду, разновидностями которой являются "интернет-среда", "сетевое сообщество" и "виртуальная среда". Возможность сепарирования и детального изучения элементов КИСС характеризуется принципом масштабирования, а объединение элементов в более сложные - принципом взаимопроникновения. Принцип мегафакторов объединяет в четыре ключевые группы все многообразие факторов эффективной коммуникации в КИСС, а корректировка условий такой коммуникации характеризуется принципом обратной связи между акторами КИСС. Методологическим основанием концептуального оформления понятия КИСС являются теория социальных систем Т. Парсонса, позволяющая систематизировать акторов и элементы КИСС в виде коллективов и способов реализации их ценностей; теория коммуникации Н. Лумана, в рамках которой описывается информационно-коммуникационная сущность КИСС, и концепция сетевого общества М. Кастельса, характеризующая КИСС как часть современного информационного общества.

2. Деление структуры КИСС на три основные части, соответствующие основным видам деятельности человека, таким как учение, игра, общение, позволяет детально изучать информационно-коммуникативную активность социальных акторов во всех разновидностях сред и ресурсов КИСС: интернет- и интранет-среды, виртуального пространства, ресурсов без сети и видеоигр. Первая часть - интерактивные системы массовой информации (ИСМИ) - прямой ввод информации из внешней среды в КИСС в виде информационных ресурсов: сообщений, статей, фото, видео, аудио и т.д. Исходя из самопрезентативности акторов в КИСС, источник информации может быть официальным, персонализированным или анонимным. Вторая часть - игровое и игрофикационное поле

(ИИП) - ввод информации из внешней среды в КИСС путем разработки компьютерной видеоигровой продукции: целостные видеоигры или игрофикация изначально неигровых элементов. Третья часть - информационно-психологическое социально-интерактивное поле (ИПСИ-поле) - групповое или личное потребление и переработка информации с ее последующей субъективной интериоризацией индивидом и выводом информации из КИСС во внешнюю среду. Такая взаимосвязь КИСС и внешней среды позволяет создавать и транслировать социализационные образцы с помощью КИСС, определяя ее социализационные функции, такие как: информационная, коммуникативная, обучающая, воспитательная, развивающая, мировоззренческая.

3. Научные исследования социализации в эпоху компьютерных и сетевых технологий характерно показывают высокий потенциал влияния на российскую молодежь различных ресурсов данных технологий: компьютеризации и оцифровки, Интернета, интранета, сетевых коммуникаций, социальных сетей, виртуальных сред, культурного феномена видеоигр. Однако данная проблематика носит противоречивый и дискурсивный характер, который определяется наличием различной оценки компьютерных и сетевых технологий с позиций их социализационного воздействия на молодежь; дифференциацией социализационной среды на реальную и виртуальную; проблемой сегрегации глобальной сети; проблемой структуризации и концептуализации общей системы данных технологий, что обусловлено фрагментарностью и недостаточной глубиной исследований в этой предметной области. Такая ситуация делает невозможным комплексное и детальное исследование социализации молодежи в современном компьютеризированном мире и обуславливает использование инструментального понятия КИСС, включающего все многообразие элементов компьютерных и сетевых технологий и позволяющего рассматривать формирующуюся ими среду социализации молодежи не как стихийную совокупность, а как упорядоченную структуру элементов и создающих их акторов.

4. Использование в исследовании инструментального понятия "КИСС" обусловлено необходимостью комплексного анализа социализационного потенциала Интернета, интранета, ресурсов вне сети и видеоигр в рамках единой концептуальной модели, centered на взаимодействии социальных акторов, определяющем коммуникацию в условиях сетевой, виртуальной и интернет-среды. Методологические параметры исследования основываются на концепции социального развития молодежи В.И. Чупрова, рискологической концепции Ю.А. Зубок и теории поколений Y и Z. На основе понятия "инновационного риска" предложена типология ключевых рисков молодежи в КИСС: 1) формирование ложной авторитетности и актуальности; 2) дисконтакт с традиционными социальными институтами; 3) негативная пропаганда и целенаправленная суггестия. Критериями измерения мощности социализационного потенциала КИСС являются: активность использования молодежью ресурсов КИСС; связь интересов и видов деятельности молодежи с их активностью в КИСС; актуальность и востребованность КИСС как источника информации для молодежи; усвоение молодежью информации, полученной в КИСС, и ее использование в повседневной жизни. Критериями измерения рискогенности КИСС как среды социализации российской молодежи являются: факторы актуальности и авторитетности ресурсов КИСС для молодежи; факторы определения молодежью качества информации в КИСС; конкурентоспособность социальных институтов семьи, культуры и образования, уровень их активности в КИСС и востребованность этой активности молодежью; условия и аспекты реализации пропаганды в КИСС.

5. Эмпирическая верификация взаимосвязи структурных частей КИСС подтверждает концептуальные положения о ее триединой структуре, а циркуляция информации между ними свидетельствует о созидании, преобразовании и трансляции информационных элементов в ходе взаимодействия акторов КИСС. Для российской молодежи характерна значительная активность в КИСС: еже-

дневное использование по несколько часов ресурсов КИСС; использование всего спектра ресурсов - социальных сетей, разноплановых сайтов, мессенджеров и видеоигр; обсуждение информации полученной в КИСС с друзьями и родственниками; близкое межличностное общение с партнерами по видеоиграм. Интересы молодежи и ее жизнедеятельность плотно связаны со средой КИСС, особенно в сфере образования и учебы, досуга и развлечения, общения и новостей, что характеризует для них КИСС как "продолжение реальности". Информация в КИСС привлекает молодежь новизной и актуальностью, простотой изложения и доступностью в любое время. При этом молодежь считает КИСС достаточно надежным источником информации и в большинстве готова отказаться от использования прочих информационных каналов (радио, телевидение). КИСС является средой широкого спектра информационно-коммуникативного воздействия на молодежь посредством трансляции информации политического, экономического и социального характера; изучения истории, культуры, тактики, экономики, техники и командной работы в видеоиграх. При этом и КИСС в целом, и видеоигры в частности являются благоприятной средой для эффективной трансляции социальных норм и культурных ценностей. Предрасположенность поколений Y и Z к влиянию КИСС и реализация ее информационно-коммуникативных и социализационных функций позволяют заключить, что КИСС обладает мощным социализационным потенциалом по отношению к российской молодежи.

6. Для российской молодежи наибольшим авторитетом и популярностью в КИСС обладают официальные сайты, известные блогеры и большие сообщества. При этом гарантией авторитетности источника является количество подписчиков и положительные оценки, а гарантией достоверности информации - источник, автор и ресурс публикации. Замкнутый круг популярности и достоверности свидетельствует о наличии риска формирования ложной авторитетности и актуальности в КИСС. Технологии КИСС значительно

отделили старшее поколение от младшего. КИСС является серьезным конкурентом семьи и культурно-образовательных учреждений в проведении досуга молодежью, а также конкурентом школ и ВУЗов в получении молодежью знаний о жизни и мире. При этом среди молодежи крайне востребовано более масштабное использование ресурсов КИСС в сферах образования, культуры и досуга, что свидетельствует о недостаточном использовании ресурсов КИСС традиционными социальными институтами. Это позволяет судить о наличии риска дисконтакта молодежи с традиционными социальными институтами и упрочнении связей с прочими институтами и агентами, более активно и эффективно использующих ресурсы КИСС. В целом, КИСС и видеоигры являются благоприятной средой искусственного формирования условий для воздействия на молодежь. В настоящее время ресурсы КИСС активно используются в целях пропаганды и агитации. Это отражается в оценке молодежью и экспертами уровня информационной и социально-психологической безопасности российской молодежи в КИСС как среднего, стремящегося к низкому; духовного и образовательного состояния КИСС как среднего, стремящегося к плохому и критическому; в выявлении таких негативных факторов, как ложная и недостоверная информация, негативная пропаганда и провокация, обилие вредной информации. Среди позитивных факторов в оценках КИСС лидируют досуг и развлечения. Указанное позволяет судить о наличии риска негативной пропаганды и целенаправленной суггестии в КИСС. Нивелирование и предотвращение этих рисков возможно в случае рационализации использования социализационного потенциала КИСС в России, что предполагает углубленное изучение КИСС и обучение молодежи пониманию ее природы; разработку и реализацию досуговых, образовательных и культурных проектов в КИСС, ориентированных на решение социальных задач и удовлетворение общественных потребностей при активном участии традиционных социальных институтов и контроле со стороны экспертного сообщества.

Научно-практическая и теоретическая значимость диссертационного исследования выражается в необходимости новых методологических и прикладных разработок, связанных с изучением социализационных процессов в молодежной среде российского общества в условиях глобальной коммуникации и компьютеризации современного информационного общества. Теоретическая значимость исследования определяется концептуализацией компьютерно-интерактивной социальной системы как инструментального понятия, введенного с целью изучения коммуникационных и информационных процессов в глобальной среде компьютерных и интернет-ресурсов, определяющих факторы и механизмы социализации российской молодежи.

Научно-практическая значимость полученных в диссертации результатов определяется важностью их использования в практической деятельности структур, ответственных за развитие молодежи и регуляцию социализационных процессов в условиях стремительно меняющейся информационной реальности. Результаты исследования можно использовать в академических и образовательных целях в рамках дальнейших научных исследований в данном направлении и разработки учебных курсов и программ по социологическому профилю.

Апробация работы. Основные результаты диссертационного исследования докладывались и обсуждались на научно-практических конференциях, таких как: Региональная научно-практическая конференция "Культура Мира: традиции и перспективы" (Анапа, 2013 г.), Всероссийская открытая научно-практическая конференция "Современная наука: основные подходы к исследованиям социально-экологических аспектов развития общества" (Анапа, 2014 г.), IV Всероссийская научно-методическая конференция "Современное образование: инновационные методы, формы, технологии обучения и воспитания" (Анапа, 2015 г.), Всероссийская научно-практическая конференция "Этносоциальные процессы: в поисках инновационной методологии" (Майкоп, 2016

г.), 5-я ведомственная научно-методическая конференция "Современное образование: инновационные методы, формы, технологии обучения и воспитания" (Анапа, 2016 г.), I Всероссийская научно-практическая конференция "Проблемы и перспективы развития экономики и управления" (Анапа, 2016 г.), Всероссийская конференция "Патриотизм - национальная идея России" (Ростов-на-Дону, 2016 г.), Международная конференция "Технологии мира на Юге России и Кавказе" (Ростов-на-Дону, 2016 г.), XI Международная научная конференция "Университет в глобальном мире: новый статус и миссия" (Москва, 2017 г.), Международная научная конференция "Поликультурные регионы: проблемы и возможности гармонизации межэтнических отношений" (Ростов-на-Дону, 2017 г.), Всероссийская конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Путь в науку» (Ростов-на-Дону, 2018 г.).

Результаты исследования апробированы также в деятельности Краснодарской краевой молодёжной общественной организации «Агентство молодежных инициатив» в рамках разработки авторского проекта «Патриотическое ГТО» - мобильного приложения с базой данных культурно-образовательных тем патриотического характера о достижениях и достояниях России.

По теме диссертации опубликовано 13 работ, в том числе 4 статьи в изданиях из перечня ВАК при Минобрнауки РФ. Общий объем публикаций составляет 3,82 п.л.

Объем и структура работы. Диссертация состоит из введения, трех глав (шести параграфов), заключения, списка литературы и приложения.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **Введении** обосновывается актуальность темы диссертации, анализируется степень ее научной разработанности, определяются объект, предмет, цель, задачи и гипотеза исследования, приводятся характеристики теоретической и эмпирической базы, формулируются положения, выражающие научную новизну и практическую значимость работы.

В первой главе **"Компьютерно-интерактивная социальная система: концептуальный анализ и структурные элементы"** излагается авторская концепция инструментального понятия "компьютерно-интерактивная социальная система" ("КИСС"); изучаются ее отличия от других схожих понятий; дается научное обоснование КИСС, как социальной системы; описываются информационно-коммуникационные механизмы, ключевые принципы и структура основных частей, а также информационно-коммуникативные и социализационные функции КИСС.

В параграфе 1.1 **"Компьютерно-интерактивная социальная система: операциональный и концептуальный анализ"** обосновывается введение инструментального понятия "компьютерно-интерактивная социальная система" ("КИСС") с той точки зрения, что существующее в науке множество понятий, связанных с информационной эпохой, с компьютерными и сетевыми технологиями, характеризуются отсутствием глубокой системности, недостаточной социологической ориентацией, ограниченностью содержания. В этой связи следует разграничить эти понятия и понятие КИСС. Понятие "Интернет" как социоинформационная сеть входит в понятие КИСС и является разновидностью порождаемой КИСС среды (равно как и сетевое сообщество, виртуальное пространство и т.п.). Также существует множество элементов, относящихся к КИСС, но не относящихся к Интернету напрямую: видеоигры, локальные сети, интранеты и т.д. Понятие "компьютерные и сетевые технологии" из-за своего объема лишено четкой социальной ориен-

тации в отличие от КИСС. Понятие "виртуальность" является лишь частью КИСС в аспектах компьютерной эмуляции объектов, при этом основа КИСС - коммуникация, а она не может быть виртуальной. Необходимость более глубокого изучения социализации российской молодежи в информационную эпоху обуславливает введение инструментального понятия компьютерно-интерактивной социальной системы.

Компьютерно-интерактивная социальная система - это опосредованная техническими устройствами система взаимодействия социальных акторов, обеспечивающая создание, функционирование и воспроизводство глобальной высокотехнологичной информационной и коммуникативной среды. Нарастающая важность информации и коммуникации, феномен сетевизации и прочие условия информационного общества, на которые указывает М. Кастельс¹⁰, во многом способствовали как появлению КИСС в результате научно-технического прогресса, так и обеспечению высокой значимости КИСС в социологическом аспекте. Это позиционирует КИСС как часть информационного и сетевого общества, как одну из его систем. Подобно любой системе, КИСС обладает совокупностью собственных элементов, находящихся в определённых отношениях друг с другом и со средой¹¹. Опосредованность техническими устройствами обособляет КИСС от внешней среды, что соответствует идее Н. Лумана о наличии у систем границы с внешней средой, но без разрыва их связи "система - окружающий мир"¹². Эта связь КИСС с внешней средой осуществляется информационно-коммуникативной деятельностью социальных акторов.

Этот механизм демонстрирует информационно-коммуникационную природу КИСС, которая находит отражение в

¹⁰Кастельс М. Информационная эпоха: экономика, общество, культура / Пер. с англ. под науч. ред. О. И. Шкаратана. М.: ГУ ВШЭ, 2000. С. 42.

¹¹Берталанфи Л. фон. Общая теория систем - обзор проблем и результатов [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://grachev62.narod.ru/bertalanffy/bertalanffy_2.html (дата обращения 10.01.2018).

¹²Луман Н. Социальные системы очерк общей теории / Пер. с нем. И.Д. Газиева под ред. Н.А. Головина. Санкт-Петербург «НАУКА», 2007. 641 с.

теории коммуникации Н. Лумана¹³, разделяющей коммуникацию на две группы социальных акторов: отправители и получатели информации. Реализация коммуникации между отправителем и получателем в КИСС обеспечивается ее информационно-коммуникационными функциями: 1) созидательная - введение актором информации из внешней среды в КИСС, создание элемента КИСС; 2) преобразующая - изменение создающегося или уже имеющегося элемента КИСС, придание ему информационно-коммуникационных свойств КИСС; 3) трансляционная - реализация коммуникации между акторами посредством контакта с элементом КИСС.

При этом ключевой целью в любой коммуникации является ее успешность и эффективность. В КИСС это обеспечивается наделением ее элементов рядом специфических и характерных для КИСС информационно-коммуникативных свойств, таких как: воплощение компьютерными технологиями любых образов; распространенность и доступность ресурсов КИСС, их интерактивность и массовость; преодоление географических, языковых и национальных барьеров; высокая актуальность и востребованность технологий КИСС в обществе. Также коммуникационная эффективность элемента КИСС зависит от множества факторов, которые объединяются в четыре основные мега-фактора: 1) политика актора-получателя - элемент КИСС должен соответствовать интересам и потребностям актора-получателя; 2) политика ресурса - элемент КИСС должен соответствовать политике администрации ресурса, частью которого является; 3) статус субъекта-инициатора - чем выше статус актора, создающего элемент КИСС, тем эффективнее будет коммуникация; 4) качество элемента - чем качественнее элемент КИСС, тем выше его эффективность в коммуникации.

Там образом, делается заключение, что инструментальное понятие КИСС является самостоятельным системным понятием, имеющим информационно-коммуникационную основу. Использование этого понятия позволит более глубоко изучить проблемы социализации мо-

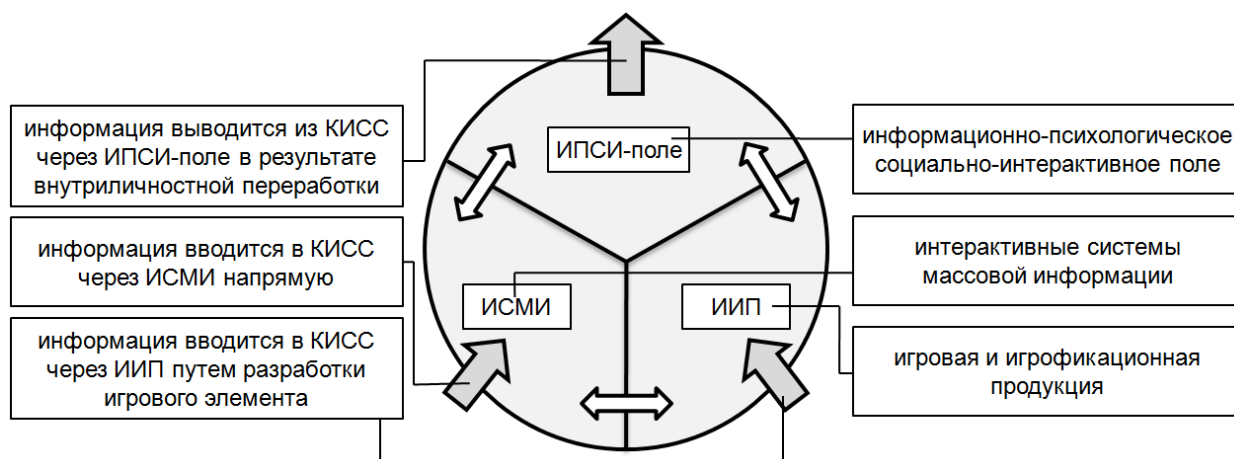
¹³ Луман Н. Невероятность коммуникации. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://gtmarket.ru/laboratory/expertize/2972> (дата обращения 10.01.2018).

лодежи в современном информационном и компьютеризированном обществе.

В параграфе 1.2. **"Структурные элементы компьютерно-интерактивной социальной системы"** излагаются структурные элементы и связанными с ними социализационные функции КИСС.

Структуру компьютерно-интерактивной социальной системы условно можно разделить на три взаимосвязанные части: 1) ИСМИ - интерактивные СМИ; 2) ИИП - игровая и игрофикационная продукция (-поле); 3) ИПСИ-поле - информационно-психологическое социально-интерактивное поле. Эти части дифференцируются по преобладающему типу деятельности социального актора в них: ИСМИ - учение (трансляция прямой информации, знаний); ИИП - игра (игровая деятельность, связанная с процессуальной и результативной мотивацией); ИПСИ - общение, потребление информации (групповое либо индивидуальное). Также, дифференциация происходит по целевым функциям ресурсов и элементов КИСС: элемент "статья на сайте" имеет функцию трансляции информации (ИСМИ); комментарии к этой статье - обсуждение информации (ИПСИ-поле); рейтингование статьи и комментариев - игрофикация (ИИП). При этом, дифференциация КИСС на части носит исключительно научно-аналитический характер, т.к. практически не существует совершенно "чистых" элементов, т.е. относящихся только к одной части КИСС. Раскроем суть частей КИСС более подробно, опираясь на структурную схему (см. схема 1).

Схема 1. Структура КИСС



Части КИСС характеризуют обмен информацией между КИСС и внешней средой, что соответствует параметрам социальных систем Т. Парсонса¹⁴ и Н. Лумана¹⁵. Информация попадает в КИСС из внешней среды: социальный актор (субъект-инициатор) формирует информационный элемент, который вводится в КИСС через ИСМИ (напрямую) или через ИИП (путем игрофицирования). Далее, социальные акторы контактируют с этими элементами КИСС, таким образом реализуя коммуникацию с субъектом-инициатором; после чего акторы усваивают полученную информацию в процессе субъективной интериоризации в ИПСИ-поле и выводят ее во внешнюю среду в виде личного опыта индивида.

Характеристика частей КИСС в более подробном формате выглядит так. Интерактивные системы массовой информации (ИСМИ) - представляют собой любой ресурс расположения и распространения авторской информации в КИСС. Массовость таких элементов обеспечивается возможностью потенциально неограниченного доступа к элементу и его широкого распространения с помощью цифровых технологий; а интерактивность - высокотехнологичной спецификой КИСС.

Информационно-психологическое социально-интерактивное поле (ИПСИ-поле) характерно сосредоточением общественных процессов, которые связаны с потреблением, обработкой и осмыслением индивидами информации, полученной в ходе коммуникации в КИСС. Переработка информации в ИПСИ-поле бывает двух типов. Личностная переработка подразумевает принятие, усвоение и осмысление индивидом информации полученной в КИСС, в результате чего происходит субъективная интериоризация и вывод информации во внешнюю среду в виде личного опыта. Групповая переработка информации подразумевает коллективный характер,

¹⁴ Парсонс Т. Системы современных обществ. М.: Аспект Пресс, 1998. 270 с.

¹⁵ Луман Н. Социальные системы очерк общей теории / Пер. с нем. И.Д. Газиева под ред. Н.А. Головина. Санкт-Петербург «НАУКА», 2007. 641 с.

т.е. усвоение и осмысление информации в КИСС в процессе ее группового обсуждения, и в итоге ведет к личностной переработке.

Игровое и игрофикационное поле представляет собой элементы КИСС сопряженные с игрой, обыгрыванием или заигрыванием с актором-получателем; с ориентацией на процессуально-целевой аспект коммуникации, а не на содержательный. Дифференцируется на два типа: игровая продукция - преимущественно видеоигры, элементы КИСС изначально созданные в игровом формате; игрофицированная продукция - изначально неигровые элементы КИСС, подверженные игрофикации при интеграции с игрофикационными элементами КИСС (рейтингование лайками; маскоты-помощники; дополненная реальность; и т.п.).

Специфика и связь частей и элементов КИСС с основными видами деятельности человека, с учетом информационно-коммуникационных функций КИСС обуславливают ряд социализационных функций КИСС: 1) информационная - оперирование информацией в КИСС, повышение ее актуальности, популярности и значимости; 2) коммуникативная - интерактивная коммуникация социальных акторов в КИСС; 3) обучающая - формирование знаний, умений, навыков; 4) воспитательная - передача жизненного опыта между акторами; 5) развивающая - развитие физико-биологических и интеллектуально-психологических параметров; 6) мировоззренческая - конструктивное формирование картины мира и идеологии, сообразной нормативно-традиционному и культурно-историческому наследию страны и предков.

Таким образом, делается вывод, что структурные части и элементы КИСС связаны с жизнедеятельностью и коммуникационной активностью индивидов, что обеспечивает реализацию широкого спектра социализационных функций КИСС.

Во второй главе "**Компьютерно-интерактивная социальная система как среда социализации российской молодежи: теоретические проблемы и методологические параметры исследования**" анализируется проблема социализации российской молодежи

в условиях современного информационного общества, в ходе чего раскрываются теоретические аспекты влияния компьютерных и сетевых технологий на социализацию молодежи и выявляются неоднозначные и спорные аспекты относительно роли этих технологий в социализации молодежи; формируется методологический конструкт эмпирического исследования КИСС как среды социализации российской молодежи для изучения мощности потенциала и рискогенности КИСС исходя из типологии "ключевых рисков" для анализа современной ситуации и выявления путей рационализации и минимизации рискогенности КИСС в социализации российской молодежи.

В параграфе 2.1 **"Теоретические проблемы исследования роли компьютерных и сетевых технологий в социализации российской молодежи"** рассматривается общее понятие социализации и конкретно - социализация молодежи в условиях компьютеризированного общества.

Специфика социализации молодежи в информационную эпоху наиболее полно раскрывается в методологическом рамках концепции социального развития молодежи В.И. Чупрова¹⁶ и теории поколений Y и Z¹⁷. В рамках первой молодежи отводится три важнейших функции: воспроизводства, инновации, трансляции, обуславливающие специфическое положение молодежи в обществе и определяющие способность молодежи унаследовать и воспроизводить структуру общественных отношений¹⁸. При этом теория поколений Y (1983-2002 гг.) и Z (с 2003 г.) указывает на высокую значимость и ключевую роль компьютерных и сетевых технологий в жизни молодежи, что особенно характерно для поколения Z, и выражается в

¹⁶ Чупров В.И. Социальное развитие молодежи: Теоретические и прикладные проблемы. М.: Социум. 1994. 280 с.

¹⁷ Султанов К.В., Воскресенский А.А. Особенности и проблемы поколения Y в образовательном пространстве современной России // Общество. Среда. Развитие (Terza Humana). 2015. №3 (36). С. 151.

¹⁸ Чупров В.И. Развитие молодежи: концептуализация понятия // Молодежь России: социальное развитие / Отв. ред. В.И. Чупров. М.: Наука, 1992. С. 9.

усвоении социальных образцов, норм, ценностей, правил жизни из интернета¹⁹.

Высокая значимость компьютерных и сетевых технологий, наряду с социокультурным кризисом в России²⁰, обуславливают потерю социализирующего потенциала семьи, школы и права. Данные процессы касаются не только института семьи - доступная информация в Интернете приводит традиционные образовательные учреждения к утрате монополии на знания и к потере авторитета, в сравнении с глобальной информационной сетью. Отдельно следует выделить видеоигровую продукцию, ставшую неотъемлемой частью индустрии досуга, культуры и искусства, и обладающей значительным влиянием на молодежь, пребывающую в стадии активной социализации и формирования картины мира²¹.

Опасность данной ситуации состоит в том, что потенциал Интернета, связанный с социальными и педагогическими факторами конструктивной социализации, практически не имеют целенаправленного использования²² - несмотря на постоянное пребывание в сети, большая часть молодежи не использует его информационные функции для интеллектуального развития²³. При этом ряд аспектов социализации в условиях глобальной информатизации и компьютеризации является спорным: мнение исследователей о виртуальности агентов социализации в сети; о крайней хаотичности и нерегулируемости социализационных процессов в сети; об усвоении в сети ценностей и норм не реального общества, а сетевого сообщест-

¹⁹ *Сана А.В.* Поколение Z поколение эпохи ФГОС // Инновационные проекты и программы в образовании. 2014. № 2. С. 27.

²⁰ *Хагуров Т.А.* Девиации, социальный контроль и риски взросления в современной России // Вестник Института социологии. 2013. № 7. С. 159.

²¹ *Плешаков В.А., Наместников В.В.* Компьютерные игры как фактор киберсоциализации человека в XXI веке // Среднее профессиональное образование. 2013. № 8 С. 36.

²² *Плешаков В.А., Угольков Н.В.* Интернет как фактор киберсоциализации молодежи // Вестник КГУ им. Н.А. Некрасова 2013, Том 19. С. 118.

²³ *Чупров В.И., Зубок Ю.А., Романович Н.А.* Отношение к социальной реальности в российском обществе: социокультурный механизм формирования и воспроизводства: монография. М.: Норма, НИЦ ИНФРА-М, 2014. 352 с.

ва²⁴; о стирании границ между реальным и виртуальным миром из-за экспансии компьютерных технологий²⁵.

Автор солидаризируется с представленной в науке точкой зрения о том, что компьютерные и сетевые технологии в рамках КИСС могут включать в себя виртуальность, но социальные акторы и сама коммуникация не могут быть виртуальными²⁶, равно как ценности и нормы попадают в КИСС из внешней среды, но при этом неочевидная централизация и аналитические возможности КИСС позволяют существенно корректировать социализационные процессы.

Таким образом, подчеркивается, что компьютерные и сетевые технологии имеют огромное значение в социализации современной российской молодежи, а стремительное развитие этих технологий и неоднозначность оценок ставят перед учеными задачу постоянного поиска новых научных подходов, что определяет актуальность ракурса данного исследования, основывающегося на концепции КИСС.

В параграфе 2.2 **"Компьютерно-интерактивная социальная система как среда социализации российской молодежи: методологические параметры исследования"** подчеркивается, что для адекватной оценки социализационного потенциала и рисков КИСС ее следует рассматривать как систему, создающую среду социализации, которая обладает специфическими социализационным потенциалом и функциями, а рискогенность обуславливается конкуренцией различных агентов социализации за актуальность и авторитетность коммуникации с молодежью в условиях современного компьютеризированного общества. Это отражается в ряде критериев исследования социализации молодежи в КИСС.

²⁴ Ефимова Т.В. Социализация в условиях постиндустриальной культуры // ЧиО. 2011. № 4. С. 8-9.

²⁵ Королева Н.Н. Семиясфера личности. СПб.: Изд-во РГПУ им. А.И. Герцена, 2005. 159 с.

²⁶ Бондаренко С.В. Социальная структура виртуальных сетевых сообществ. Ростов н/Д, 2004. 320 с.; Иванченко Д.А. Интерпретация интернет-пространства в дискурсе социологии // Ученые записки РГСУ. 2009. № 3. С. 75.

Критериями успешной социализации считается освоение индивидом необходимых социальных ролей, социальных норм, ценностей и стереотипов поведения, которые одобряются данным обществом²⁷. При этом, молодежь обладает способностью наследовать и воспроизводить сложившиеся в обществе социальные образцы, а для молодежи поколений Y и Z огромное значение имеют компьютерные и сетевые технологии. Это позволяет выявить социализационный процесс и определить мощностной потенциал в КИСС, исходя из степени реализации ее социализационных функций: информационной, коммуникативной, обучающей, воспитательной, развивающей, мировоззренческой. Так, критериями наличия и мощностной социализационного потенциала КИСС в отношении российской молодежи являются следующие: востребована ли КИСС, как источник информации; используется ли и усваивается ли молодежью информация в КИСС; используется ли эта информация и знания в жизни; насколько близок и постоянен контакт молодежи с КИСС и насколько различны интересы молодежи в КИСС и во внешней среде; связь элементов КИСС с основными видами деятельности человека; реализация самой молодежью этих видов деятельности в КИСС; потребление молодежью информации из КИСС (информационно-коммуникационный канал); постоянство контакта молодежи с КИСС (погружение в среду); предпочтение молодежью КИСС другим информационным источникам (замещение).

Критерии измерения рискогенности основываются на понятии "инновационный риск" как систематической незащищенности человека перед угрозами, вызванными самой модернизацией, являющейся следствием нерационального использования достижений научно-технического прогресса и процесса индустриализации. Так, КИСС является продуктом научно-технического и социального прогресса, но из-за недостаточной глубины изучения КИСС и ее

²⁷ Ковалева А.И. Концепция социализации молодежи: нормы, отклонения, социализационная траектория // Социологические исследования. 2003. № 1. С. 109-115.

потенциал используется нерационально, что ставит современную российскую молодежь в состояние риска.

Риск, согласно Ю.А. Зубок, является одним из существенных свойств молодежи и связан с неравенством социального статуса; характером взаимодействия с социальными институтами; социокультурными особенностями молодых людей²⁸. Взаимодействие молодежи с позитивными традиционными для России социальными институтами является залогом позитивной и конструктивной социализации; и, напротив, - под воздействием посторонних социальных институтов и агентов социализации рискогенность растет. Исходя из этого в диссертации определяются ключевые риски социализации российской молодежи в КИСС: 1) формирование ложной авторитетности и актуальности; 2) дисконтакт молодежи с традиционными социальными институтами; 3) негативная пропаганда и целенаправленная суггестия.

Таким образом, критериями измерения рискогенности КИСС как среды социализации российской молодежи являются: факторы актуальности и авторитетности ресурсов КИСС для молодежи; факторы определения молодежью качества информации в КИСС; конкурентоспособность социальных институтов семьи, культуры и образования, уровень их активности в КИСС и востребованность этой активности молодежью; условия и аспекты реализации пропаганды в КИСС.

В третьей главе **"Социализационный потенциал компьютерно-интерактивной социальной системы и риски социализации в ней российской молодежи"** излагаются результаты эмпирической верификации КИСС как среды социализации российской молодежи, ее структуры, мощности социализационного потенциала и ключевых рисков для молодежи и определяются способы минимизации рисков и рационализации использования КИСС в социализационных целях.

²⁸ Зубок Ю.А. Проблемы риска в социологии молодежи. М.: Моск. гуманит.-социальн. академия. 2003. С. 94.

В параграфе 3.1 "**Потенциал компьютерно-интерактивной социальной системы как среды социализации российской молодежи: структурно-функциональное измерение**" презентуются результаты двух пилотных социологических исследований: среди российских респондентов-молодежи (обозначение Р-М), пользующейся КИСС и респондентов-экспертов (обозначение Р-Э), людей профессионально и активно практикующих масс-медиа деятельность в КИСС: блогеров, авторов каналов ютуба, администраторов групп в социальных сетях.

Исследование показало, что все ресурсы, относящиеся к частям КИСС были признаны респондентами неотъемлемыми частями единой структуры - новостные сайты, каналы, сообщества (77,3% Р-М и 94,05% Р-Э); форумы, группы, чаты (66,9% Р-М и 68,4% Р-Э); видеоигры и сайты о них (39,5% Р-М и 54,15% Р-Э); социальные сети, блоги (84,3% Р-М и 96,9% Р-Э); при этом большинство респондентов указало на отдельность, но прочную взаимосвязь этих элементов (51,2% Р-М и 54,15% Р-Э), циркуляцию информации между ними (59,85% Р-Э) и вывод этой информации во внешнюю среду (94,2%), что подтверждает выдвинутое положение о КИСС как о системе, состоящей из трех взаимосвязанных частей (ИСМИ, ИИП и ИПСИ-поля), имеющей обособленный характер, но плотно связанной с внешней средой.

Активность молодежи в КИСС характеризуется высокой частотой - более 5-6 часов ежедневно (76,7% Р-М), что соответствует данным исследований ФОМ и Левада-центра, согласно которым растет и частота использования интернет-технологий, и количество пользователей²⁹. При этом большинство молодежи уже практиче-

²⁹ Пользование интернетом. 2017 г. [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://www.levada.ru/2018/01/18/polzovanie-internetom/?utm_source=mailpress&utm_medium=email_link&utm_content=twentyten_weekly_18677&utm_campaign=2018-01-20T13:00:07+00:00 (дата обращения 10.01.2018); Опрос молодежи: досуговые и интернет-практики. 2016 г. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://fom.ru/Obraz-zhizni/13103> (дата обращения 10.01.2018).

ски отказалось от получения информации по другим каналам (телевидение, радио) в пользу Интернет-ресурсов и КИСС (61% Р-М).

Интересы молодежи в КИСС и во внешней среде имеют лишь небольшие различия (суммарно 81,9% Р-М и 74,1% Р-Э), при этом многие сферы жизнедеятельности молодежи плотно связаны с КИСС: образование и учеба (73,3% Р-М); досуг и развлечения (94,2% Р-М); общение и новости (89% Р-М). Молодежь активно пользуется всеми видами ресурсов КИСС - и компьютерными, и Интернет-ресурсами: новостные сайты и СМИ (75% Р-М и 25,65% Р-Э); форумы, сообщества, чаты (60,5% Р-М и 48,45% Р-Э); видеоигры и их сайты (55,8% Р-М и 68,4% Р-Э); социальные сети (95,3% Р-М и 96,9% Р-Э); что во многом совпадает с данными ВЦИОМ. Информация, полученная в КИСС, часто используется молодежью в жизненной практике (59,3% Р-М и 37,05% Р-Э) и становится предметом обсуждения с коллегами, друзьями, родственниками (54,7% Р-М и 65,55% Р-Э). Подобная связь активности молодежи во внешней среде с ее активностью в КИСС позволяет судить о реализации социализационных функций КИСС.

Актуальность и привлекательность информации в КИСС обусловлена простотой изложения (по мнению экспертов - 42,75% Р-Э), доступностью в любое время (75,5% Р-М и 82,65% Р-Э), новизной и актуальностью (46,5% Р-М и 59,85% Р-Э). В целом, КИСС признается молодежью надежным источником информации политического, экономического и социального характера (суммарно 68% Р-М), однако, многие подчеркивают необходимость "умения искать информацию" (45,9% Р-М); эти данные во многом совпадают с данными ВЦИОМ³⁰.

КИСС является средой общения молодежи со своими постоянными партнерами по видеоиграм, при этом, помимо коммуникации, видеоигры обладают значительным рядом аспектов образова-

³⁰ Пресс-выпуск ВЦИОМ № 3367. 2017 г. Интернет против телевидения: битва продолжается [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://wciom.ru/index.php?id=236&uid=116190> (дата обращения 10.01.2018)

тельной направленности - играя в видеоигры можно изучать: историю страны и мира (59,9% Р-М); культуру народов и цивилизаций (59,3% Р-М); законы физики, химии, биологии (36% Р-М); стратегию и тактику действий (86% Р-М); экономику и политику (44,2% Р-М); командную работу (77,9% Р-М); оружие и технику (66,9% Р-М). Исследование показало, что ресурсы КИСС в целом являются благоприятной средой для эффективной трансляции культурных ценностей и социальных норм (суммарно 74,1% Р-Э); и видеоигры, в частности, (42,75% Р-Э).

Таким образом, КИСС не только реализуются ее социализационные функции, но и производится значительное социализирующее воздействие на российскую молодежь. Эти данные свидетельствуют о мощности социализационного потенциала КИСС и обуславливают ее социализационную рискогенность.

В параграфе 3.2 **"Характер социализационного воздействия КИСС на молодежь: рискологическое измерение"** анализируются аспекты рискогенности социализационного потенциала КИСС, которые связаны с актуальностью и достоверностью социализирующих источников; контактом молодежи с традиционными социальными институтами; аспектами негативной пропаганды и суггестии в КИСС.

Актуальность источников напрямую зависит от их популярности и авторитетности, в чем среди молодежи лидируют: официальные сайты (70,3% Р-М), известные блогеры (94,05% Р-Э), большие сообщества (68,4% Р-Э) и тематические сайты (62,8% Р-М). При этом, гарантией достоверности информации является: источник публикации (48,8% Р-М), автор материала (48,45% Р-Э), ресурс публикации (40,7% Р-М и 48,45% Р-Э) и ссылки на доказательства (72,7% Р-М); а гарантией авторитета является: количество читателей (39,5% Р-М и 65,55% Р-Э), положительные оценки (48,3% Р-М и 51,3% Р-Э) и отзывы друзей (33,7% Р-М и 34,2% Р-Э). Так, констатируется тенденция молодежи к отбору качественной информации, но при этом чрезмерное обилие информации в КИСС и слож-

ность должного определения ее качества, в совокупности с простой созданием и коммерциализацией популяризации ресурсов КИСС, позволяют выявить наличие риска создания ложной актуальности и авторитетности.

Дисконтакт молодежи с традиционными социальными институтами выражается, в первую очередь, в наличии конкуренции: КИСС в целом и Интернет в частности становятся лидирующим конкурентом семьи и культурно-образовательных учреждений в проведении досуга молодежью (42,4% Р-М и 57% Р-Э), а также лидирующим конкурентом школ и ВУЗов в получении молодежью знаний о жизни и мире: "определенно да" (30,2% Р-М и 37,05% Р-Э) и "скоро станут" (29,1% Р-М и 28,5% Р-Э). При этом сами технологии КИСС значительно отделили молодежь от старшего поколения (52,3% Р-М и 57: Р-Э). Подчеркивается, что традиционные социальные институты и акторы конкурируют не с КИСС, а в КИСС - с другими институтами и акторами. Технологии КИСС уже широко используются в жизни, в образовании, в культуре и досуге молодежи (26,2% Р-М), но при этом молодежь требует еще большего использования КИСС (61,6%) и, следовательно, будет искать альтернативу. На этом основании выявляется наличие риска дисконтакта молодежи с традиционными социальными институтами.

Риск негативной пропаганды и целенаправленной суггестии характеризуется условиями среды и фактическим положением дел: данные показывают, что КИСС в целом и Интернет-ресурсы и видеоигры в частности, являются подходящей средой для оказания влияния на развитие молодежи (59,85% Р-Э). Как полагают опрошенные в нашем исследовании эксперты, КИСС напрямую используется для реализации пропаганды и агитации в постоянном режиме (74,1% Р-Э), что позволило выявить наличие риска негативной пропаганды и целенаправленной суггестии. Наличие всех трех ключевых социализационных рисков напрямую влияет на информационно-социальное и культурно-образовательное состояние КИСС.

На сегодняшний день, уровень информационной и социально-психологической безопасности молодежи в КИСС оценивается как средний молодежью (44,8% Р-М и 37,05% Р-Э) и как стремящийся к низкому (33,7% Р-М и 42,75% Р-Э) экспертами. Культурное, духовное и образовательное состояние КИСС по отношению к российской молодежи характеризуется молодежью, как среднее (45,9% Р-М); а экспертами, как плохое (45,6% Р-Э), стремящееся к критическому (19,95% Р-Э). Наряду с этим, среди негативных факторов КИСС лидируют ложная информация (58,7% Р-М) и негативная пропаганда и провокации (62,8% Р-М). Среди позитивных факторов были названы досуг и развлечения (75% Р-М) и возможность самовыражения (50,6% Р-М).

Для позитивного влияния на молодежь, как следует из данных опроса, главной целью при разработке и использовании ресурсов КИСС должны стать реализация потребностей общества (42,75% Р-Э), свобода слова и анонимность в сети (50% Р-М), качественная и доступная информация (68% Р-М и 71,25% Р-Э), но для этого необходимо усилить научные исследования (71,5% Р-М и 71,25% Р-Э) и учить молодежь пониманию КИСС (54,1% Р-М и 54,15% Р-Э), что снова поднимает тему продуктивного взаимодействия традиционных социальных институтов и КИСС в направлении образования молодежи.

Таким образом, наличие ключевых рисков социализации молодежи в КИСС обеспечивает ее высокую рискогенность, в основе которой лежит нерациональность использования ресурсов и потенциала КИСС. Однако при смене ракурса взгляда на КИСС и рационализацию ее использования можно прогнозировать минимизацию выявленных рисков и обращение потенциала КИСС в позитивном направлении для социализации российской молодежи.

В Заключении подводятся итоги проведенного исследования и намечаются направления исследования, нуждающиеся в дальнейшей разработке.

Основное содержание диссертации отражено в следующих публикациях:

В изданиях Перечня ВАК Минобрнауки РФ:

1. *Бештоков М.В.* Социализация в компьютерно-интерактивной социальной системе: образование проблем и проблемы образования // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2016. №10. С.32-36. (0,53 п.л.).
2. *Бештоков М.В.* Компьютерно-интерактивная социальная система: социализация и киберсоциализация // Социально-гуманитарные знания. 2016. №12-2. С. 191-198. (0,52 п.л.).
3. *Бештоков М.В.* Компьютерно-интерактивная социальная система: параллели и перпендикуляры социализации в эпоху компьютеризации // Историческая и социально-образовательная мысль. 2017. Т. 9. № 2-2. С. 139-145. (0,64 п.л.).
4. *Бештоков М.В.* Компьютерно-интерактивная социальная система: общение, учение, игра и социализация молодежи // Успехи современной науки и образования. 2017. Т. 7. № 4. С. 67-71. (0,49 п.л.).

Другие издания:

5. *Бештоков М.В.* Особенности анонимного экстремизма // Сборник региональной научно-практической конференции "Культура Мира: традиции и перспективы". Анапа. 2013. С. 33-36. (0,12 п.л.).
6. *Бештоков М.В.* Компьютерно-интерактивная социальная система: факторы межэтнического взаимодействия // Материалы международной научно-практической конференции "Этносоциальные процессы: в поисках инновационной методологии". Майкоп. 2016. С. 27-29. (0,14 п.л.).
7. *Бештоков М.В.* Социальное поведение индивида в среде компьютерно-интерактивной социальной системы: возможности и перспективы // Юг России: проблемы формирования общероссийской идентичности и национальной политики. Материалы всероссийской научной конференции. Ростов н/Д: Фонд науки и образования. 2016. С. 249-253. (0,27 п.л.).
8. *Бештоков М.В., Верещагина А.В.* Виртуальные технологии и реальная экономика: современный анализ и перспективы развития // Проблемы и перспективы развития экономики и управления. Материалы I всероссийской научно-практической конференции (21 октября 2016 года) / Анапский филиал ФГБОУ ВО «Московский педагогический государственный университет». Краснодар: Издательский Дом – Юг. 2016. С. 16-17. (0,15 п.л.).
9. *Бештоков М.В.* Компьютерно-интерактивная социальная система: патриотизм былого и социализация будущего // Патриотизм – национальная идея России. Материалы всероссийской научной конференции. Ростов н/Д.; Изд-во: Фонд науки и образования. 2016 С. 29-33. (0,26 п.л.).
10. *Бештоков М.В.* Компьютерно-интерактивная социальная система: сетевой экстремизм и гармонизация межэтнических отношений // Технологии мира на Юге России и Кавказе. Материалы международной конференции. Ростов н/Д.: Фонд науки и образования. 2016. С. 20-22. (0,19 п.л.).

11. *Бештоков М.В.* Компьютерно-интерактивная социальная система и аспекты современного образования // В сборнике: Университет в глобальном мире: новый статус и миссия. Сборник материалов XI Международной научной конференции. Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, Социологический факультет. 2017. С. 35-37. (0,14 п.л.).

12. *Бештоков М.В.* Компьютерно-интерактивная социальная система: аспекты межличностной коммуникации в полиэтничном российском обществе // Поликультурные регионы: проблемы и возможности гармонизации межэтнических отношений. Материалы Международной научной конференции. Ростов н/Д: Фонд науки и образования. 2017. С. 425-429. (0,2 п.л.).

13. *Бештоков М.В.* Социализация в компьютерной эпохе: молодежный аспект // Путь в науку. Материалы Всероссийской конференции студентов, аспирантов и молодых ученых. Ростов н/Д.; Изд-во «Фонд науки и образования». 2018. С. 801-804. (0,17 п.л.).

Сдано в набор 12.10.2018. Подписано в печать 12.10.2018.
Печать цифровая, гарнитура Times New Roman. Усл. печ. л. 1,8.
Формат 60x84/16. Тираж 100 экз. Заказ № 262.

Отпечатано в типографии
ООО «Фонд науки и образования»
344006, г. Ростов-на-Дону, ул. Б. Садовая, 111.
тел. 8-918-570-30-30