

*На правах рукописи*



**Горбачева Нина Сергеевна**

**СОЦИОКУЛЬТУРНЫЕ ОСНОВАНИЯ ПОЛИТИЧЕСКОГО  
ЛИДЕРСТВА В ГОРОДСКИХ ОКРУГАХ РОССИИ**

Специальность 23.00.02 - политические институты, процессы и технологии

**АВТОРЕФЕРАТ**  
**диссертации на соискание ученой степени**  
**кандидата политических наук**

Волгоград - 2017

Работа выполнена в Волгоградском филиале ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»

**Научный руководитель:** доктор политических наук, доцент  
**Бардаков Алексей Иванович**

**Официальные  
оппоненты:** **Рыбаков Андрей Вячеславович,**  
доктор политических наук, профессор,  
ФГБОУ ВО «Московский  
авиационный институт  
(Национальный исследовательский  
университет)», кафедра  
политологии, заведующий кафедрой

**Лопарев Анатолий Васильевич,**  
кандидат философских наук, доцент  
ФГБОУ ВО «Государственный  
университет управления», кафедра  
государственного управления и  
политических технологий, доцент

**Ведущая организация:** **ФГАОУ ВО «Волгоградский  
государственный университет»**

Защита состоится «04» июля 2017 г. в 14:00 на заседании диссертационного совета Д 212.208.31 при ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет» по адресу: 344006, г. Ростов-на-Дону, ул. Б. Садовая, 105/42, ауд. 203.

С диссертацией можно ознакомиться в читальном зале Зональной научной библиотеки им. Ю.А. Жданова при ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет» (344103, г. Ростов-на-Дону, ул. Зорге, 21 Ж) и на сайте: <http://hub.sfedu.ru/diss/>.

Автореферат разослан «\_\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

Ученый секретарь  
диссертационного совета



Константинов Михаил Сергеевич

## I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ИССЛЕДОВАНИЯ

**Актуальность темы исследования.** В российском обществе за последние десятилетия произошли крупнейшие изменения. Однако роль личности в системе общественных отношений, властные функции больших и малых руководителей, проблема вождизма, политического лидерства в постсоветской России остаются востребованными в современной повестке политической науки. Научный поиск ответа на вопрос, что есть политическое лидерство, не теряет своей актуальности в силу нескольких причин.

Во-первых, в трансформирующемся обществе особенно остро проявляются противоречия и столкновение интересов традиционных норм и модернизационных установок и ценностей. В таком контексте лидер становится выразителем не только национальных интересов, но и определенных социальных групп. Политическое лидерство есть весомый фактор политического процесса в России, который требует глубокого исследования и осмысления.

Во-вторых, усложнение процесса политического управления, выстраивание властной вертикали привело к усилению федеральной власти, что актуализировало исследования самого процесса властвования через механизмы политического лидерства. В данном контексте необходимо решить целый комплекс политических проблем взаимосвязи лидерства и управления, зависимости лидера как от внутренних личных, так и внешних социокультурных факторов.

В-третьих, актуальность диссертационного исследования определяется потребностью выявить тенденции развития политического лидерства в городских округах России, поскольку понятие «городской округ» является относительно новым в политической науке.

В-четвертых, институт политического лидерства предполагает наличие лидеров разного уровня, качественные характеристики которых имеют существенные различия. Структура политической системы современной

России такова, что имеется национальное, региональное, а также муниципальное лидерство, взаимоотношения которых в конечном итоге определяют специфику политической культуры страны.

Итак, политическое лидерство есть потребность социума в организации жизнедеятельности людей. Лидерство – двусторонний процесс, поскольку, с одной стороны, лидерство проявляется в воздействии субъекта на объект, с другой – объекта на субъект. Социальная группа не только выбирает себе лидера, но и способна также корректировать поведение лидера в целях удовлетворения групповых интересов.

Достаточно часто политическое лидерство рассматривается вне контекста культуры вообще, и политической культуры в частности. Акцент при изучении лидерства делается на его структурно-функциональной составляющей, ведутся поиски универсальной модели лидерства без учета социокультурного контекста. Вместе с тем изучение социокультурной идентичности политических институтов обладает особой познавательной ценностью, так как противоречия в реализации реформ в нашей стране свидетельствуют о том, что все преобразования (особенно это касается муниципальных реформ) должны реализовываться в контексте культурных ценностей и традиций.

Социокультурный метод исследования политического лидерства видится весьма перспективным, поскольку он позволяет выявить весь комплекс детерминант деятельности муниципального лидера. Политическое лидерство не существует само по себе, оно реализуется в политическом пространстве, составной частью которого является политическая культура, а это значит, что исторические, культурные и психологические основания социума оказывают влияние на политику, определяя ее состояние и перспективы развития. Особенно показательны это на уровне местного самоуправления (в частности – на уровне городского округа), где политический лидер реализует волю местного сообщества, которое обладает собственными традициями, нравами, убеждениями и ценностями.

Игнорирование руководителем муниципалитета мнения, интересов населения города неизбежно приведет к еще большему расколу в обществе, дистанцированности власти от народа, неэффективному политическому управлению и квазилидерству.

Мировой опыт развития социума и государства свидетельствует, что высшей степенью развития демократии является непосредственное участие граждан в вопросах местного значения. В данном случае включенность муниципальной власти, в частности, власти городского округа, в решение собственных проблем напрямую зависит от потенциала политического лидера. Достаточно сложно вести речь о политическом лидерстве во всех видах муниципальных образований Российской Федерации, однако данный феномен очевиден в городских округах. Считаем возможным рассмотреть институт политического лидерства, процесс его становления и функционирования на примере нескольких крупных городов, что позволит сделать политические обобщения и теоретические выводы о тенденциях развития данного феномена.

**Степень научной разработанности проблемы.** Обращение к биографиям великих людей в истории является попыткой понять природу самого человека, а также природу межличностных отношений. В современной науке интерес к великому человеку трансформировался в поиск объяснения причин и механизмов появления политических лидеров.

Среди классиков исследования политического лидерства следует назвать Аристотеля<sup>1</sup>, Платона<sup>2</sup>, Плутарха<sup>3</sup>, Н. Макиавелли<sup>4</sup>, Т. Карлейля<sup>5</sup>, У.Р. Эмерсона<sup>6</sup>. В творческом наследии этих авторов характеризовалась государственная власть, описывалась деятельность великих людей – героев.

---

<sup>1</sup> Аристотель Политика. М.: АСТ: Хранитель, 2006. 393 с.

<sup>2</sup> Платон Государство. Собр. Соч.: в 4 т. М.: Мысль, 1994. Т.3. 654 с.

<sup>3</sup> Плутарх. Сравнительные жизнеописания в двух томах. М.: Издательство «Наука», 1994. Т. I. 702 с.

<sup>4</sup> Макиавелли Н. Избранные произведения. М.: Художественная литература, 1982, 306 с.

<sup>5</sup> Карлейль Т. Герои и героическое в истории. М.: Эксмо, 2008, 865 с.

<sup>6</sup> Эмерсон У.Р. Нравственная философия. Опыты. Представители человечества. [Электронный ресурс]. - URL: <http://nbspace.ru/emerson/> (дата обращения 19.09.2012).

В работах указанных авторов каждый политический лидер характеризовался как уникальный человек, что не способствовало систематизации знаний о лидерах.

В более поздних исследованиях проблематика лидерства рассматривалась уже не просто в контексте исключительно государственного аппарата, а с позиции субъектно-объектных отношений, здесь появляется уже типология лидерства. Это работы Г. Лебона<sup>7</sup>, Тарда<sup>8</sup>, а также М. Вебера<sup>9</sup>.

Особый вклад в исследование лидерства внесен с точки зрения психологической науки. Здесь важно отметить представителей психоанализа (З.Фрейд<sup>10</sup>, К. Хорни<sup>11</sup>), изучавших феномен бессознательного в психике человека, интерес в рамках данных исследований представляет концепция авторитарной личности (Т. Адорно<sup>12</sup>, Х. Арндт<sup>13</sup>), а также «чикагская школа» (Г. Лассуэл<sup>14</sup>).

Середина XX века ознаменована бихевиористским поворотом в научном дискурсе о лидерстве, который изменил и характер исследований. Р. Стогдилл<sup>15</sup>, Б. Басс<sup>16</sup> уделяли большое внимание эндогенным характеристикам политического лидерства, а впоследствии это обнаруживается в работах Ж. Блонделя<sup>17</sup>, Ж. Богардуса<sup>18</sup>.

---

<sup>7</sup> Лебон Г.. Психология народов и масс. М.: Академический проект, 2011. 238 с.

<sup>8</sup> Тард Г. Общественное мнение и толпа. М.: КСП+, 1999. 203 с.

<sup>9</sup> Вебер М. Харизматическое господство // Социологические исследования. 1988. №5. С. 139-147.

<sup>10</sup> Фрейд З. Малое собрание сочинений. М.: Азбука, 2015. 608 с.

<sup>11</sup> Хорни К. Наши внутренние конфликты: конструктивная теория невроза. М.: Академический проект, 2008. 224 с.

<sup>12</sup> Адорно Т. Исследование авторитарной личности. Под общей редакцией д. филос. н. В. П. Култыгина. М.: Серебряные нити, 2001. 416 с.

<sup>13</sup> Arendt H. Communicative Power. New York: New York University Press, 1986. – pp. 59 –74.

<sup>14</sup> Lasswell H.D., Lerner D., Rothwell C.E. The Comparative Studies of Elites. Stanford CA: Stanford University Press, 1952. 72 p.

<sup>15</sup> Stogdill R. Handbook of Leadership. A Survey of Theory and Research. N.Y., 1974.

<sup>16</sup> Bass B.M. Leadership and Performance Beyond Expectations. N.Y.: Free Press, 1985. 256 p.

<sup>17</sup> Blondel J. Political Leadership: Towards a General Analysis. London Beverly Hills- Newbury Park- New Delhi. 1987. 216 p.

<sup>18</sup> Bogardus E. Leadership and Attitudes // Sociology and Social Research. 1999. N 13. P. 26-32.

По праву к одним из первых, кто провел изучение политического лидерства в социокультурном контексте, считается А. Вилдавски<sup>19</sup>. Он впервые указал на необходимость исследования политического лидера в рамках политической культуры и обнаружил лидерство как производную политического режима. Несмотря на очевидную актуальность и возрастающий интерес к социокультурной динамике социума, работ в этой области по-прежнему остается немного (Ю.М. Резник<sup>20</sup>, Е.А. Тюгашев<sup>21</sup>, Н.И.Лапин<sup>22</sup>, П.А. Сорокин<sup>23</sup>, И.Е. Суриков<sup>24</sup>).

Отметим также, что особое значение для анализа проблематики политического лидерства, осмысления муниципального управления и самоуправления, их характерных черт и особенностей функционирования, имеют оригинальные идеи, изложенные в ряде диссертационных исследований (Н.Н. Купчин<sup>25</sup>, Л.Э. Губайдуллина<sup>26</sup>, Н.И. Миронова<sup>27</sup>, А.Н.Стеценко<sup>28</sup>, А.Г. Чупрякова<sup>29</sup>).

---

<sup>19</sup> Wildavsky A. A Cultural Theory of Leadership // Leadership & Politics. New Perspectives in Political Science. Ed. by B.D. Jones. University Press of Kansas, 1989. P. 3-22.

<sup>20</sup> Резник Ю.М. Социокультурный подход как методология исследований // Вопросы социальной теории. 2008. Том II. Вып. 1 (2). С. 305-328.

<sup>21</sup> Тюгашев Е.А.. Социокультурный подход: эпистемологический статус и содержание // Социальные взаимодействия в транзитивном обществе. Вып. XIII / Под ред. М. В. Удальцовой. Новосибирск, 2011. С. 8-25.

<sup>22</sup> Лапин Н.И. Социокультурный подход и социетально-функциональные структуры / Социологические исследования. 2000 №9. С.3-12.

<sup>23</sup> Сорокин П.А. Социальная и культурная динамика. М.: Директ-Медиа, 2007. 1387 с.; Сорокин, П. Человек, цивилизация, общество. М.: Политиздат, 1992. 543 с.

<sup>24</sup> Суриков И.Е. Античная Греция: ментальность, религия, культура (Opuscula selecta 1) - М.: Языки славянской культуры, 2015. 720 с.

<sup>25</sup> Купчин Н.Н. Политическое лидерство как феномен гражданского общества: Автореф. дис. ... доктора политических наук: 23.00.02. Москва, 2009. 48 с.

<sup>26</sup> Губайдуллина Л.Э Региональная государственная власть и местное самоуправление: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук (12.00.01). Казанский государственный университет им. В.И. Ульянова-Ленина Казань, 2006. 26 с.

<sup>27</sup> Миронова Н.И. Местное самоуправление как социальный институт: генезис, становление, основные тенденции развития: автореф. дис. ... канд. социол. наук. М., 2000. 28 с.

<sup>28</sup> Стеценко А.Н. Феномен виртуализации государственного бюрократического управления в современном западном обществе: Дис. ... канд. полит. Наук. – Ростов-на-Дону, 2008. 169 с.

<sup>29</sup> Чупрякова А.Г. Муниципальный менеджмент: реинжиниринг административных процессов: На примере муниципального образования "Городской округ Юрга"

Исследуя структурные компоненты социокультурного подхода, возможности его применения к изучению политического лидерства в городском округе, автор обратился к работам М.С. Кагана<sup>30</sup>, М.К. Петрова<sup>31</sup>, А.Я. Гуревича<sup>32</sup> и К. Гирца<sup>33</sup>.

Отдельные аспекты политического лидерства как научной проблемы затронуты в трудах современных отечественных психологов, философов, социологов, политологов. Весомый вклад в разработку проблематики политического лидерства внесли такие исследователи, как Т.А. Штукина<sup>34</sup>, П.Ральф<sup>35</sup>, С. Устинкин, Е. Рогожина<sup>36</sup>, А.В. Смоляр<sup>37</sup>, Д.Г. Сельцер<sup>38</sup>, Е.Б.Шестопап<sup>39</sup> и др.

Признавая значимость исследовательских выводов в указанных научных трудах и публикациях, отметим следующее. Рассмотренные нами подходы к изучению политического лидерства, с одной стороны, решают политическую задачу трактовки и идентификации политического лидерства, с другой – оставляют без внимания целый комплекс вопросов о

---

Кемеровской области : автореф. дис. ... кандидата экономических наук. Кемерово, 2006. 25 с.

<sup>30</sup> Каган М.С. Человеческая деятельность (Опыт системного анализа). М.: Политиздат, 1974. 328 с.

<sup>31</sup> Петров М.К. Язык, знак, культура. М.: Наука. Главная редакция восточной литературы, 1991. 328 с.

<sup>32</sup> Гуревич А.Я. Еще несколько замечаний к дискуссии о личности и индивидуальности в истории культуры. [Электронный ресурс]. - URL: <http://www.gumer.info> (дата обращения 14.08.2016).

<sup>33</sup> Гирц К. Интерпретация культур. М.: Российская политическая энциклопедия, 2004. 560 с.

<sup>34</sup> Штукина Т.А. Феномен политического лидерства // Вестник МГУ. Серия 12. 1994, №4. С. 23.

<sup>35</sup> Ralph P. Leadership Without Silver Bullets: A Guide to Exercising Leadership / P. Ralph. Lincoln: Universe.com, 2010. 176 p.

<sup>36</sup> Устинкин, С., Рогожина, Е. Западноевропейская модель политического лидерства // Власть. 2012. №10. С. 195-197.

<sup>37</sup> Смоляр А.В. Политическое лидерство: определение, типология, функции и современные тенденции развития // Вестник Забайкальского государственного университета. 2007. №3. С.168-174.

<sup>38</sup> Сельцер Д.Г. . Первые секретари ГК и РК КПСС (1991-1992 гг.): продолжение или завершение карьеры? // PRO NUNC. Современные политические процессы. 2004. №2. С. 135-156.

<sup>39</sup> Шестопап Е. Психологический профиль российской политики 1990-х. М.: РОСПЭН, 2000. 431 с.



политическом лидерстве на муниципальном уровне. Одной из значимых проблем для политического знания является социокультурная детерминация лидерства в городском округе, что и определяет объект и предмет нашего исследования.

**Объект** диссертационного исследования - политическое лидерство в городских округах современной России.

**Предмет исследования** – социокультурные основания политического лидерства в муниципальных образованиях, имеющих статус городских округов.

**Цель работы** – раскрыть социокультурные основания политического лидерства в городских округах и выявить основные тенденции развития данного феномена.

Для решения поставленной цели в исследовании были поставлены и решены следующие **задачи**:

1. Рассмотреть основные методологические подходы к исследованию политического лидерства.
2. Выявить специфику социокультурного метода исследования политического лидерства в городских округах.
3. Выявить специфику политической трактовки лидерства.
4. Раскрыть механизмы детерминации лидерства неполитического характера волеизъявлением местного сообщества.
5. Охарактеризовать практику политического лидерства в городских округах России.
6. Выявить тенденции развития политического лидерства в городских округах.

**Теоретико-методологическую основу** исследования составили концепции политического лидерства, сформулированные отечественными и зарубежными специалистами в изучаемой области.

Раскрытие темы диссертации и достижение поставленной цели предполагает применение междисциплинарного подхода. Проблематика

исследования находится на стыке сразу нескольких наук: политологии, антропологии, социологии, психологии, этносоциологии. Одним из основных общенаучных методов исследования системный подход, заключающийся в сочетании системного и структурного анализа. Его применение позволяет представить многообразие социокультурных оснований политического лидерства в качестве элементов сложной интегрированной системы.

Также применялись традиционные методы компаративного анализа, компаративно-ретроспективного анализа, ситуационного анализа, обобщения нормативных документов по рассмотренной проблематике.

**Научная новизна диссертационного исследования** заключается в следующем:

1. Определен гносеологический диапазон социально-политической методологии исследования лидерства в городских округах.
2. Обоснована релевантность социально-культурного подхода исследования политического лидерства в городском округе.
3. Установлена неполитическая субстанциональность лидерства в системах местного самоуправления.
4. Раскрыты механизмы детерминации политического лидерства в городском округе волеизъявлением местных сообществ.
5. Раскрыта причинно-следственная взаимосвязь включенности руководителей городов в систему субъектно-объектных отношений регионального уровня.
6. Определены две основные тенденции развития политического лидерства в городских округах – квазилидерство, обусловленное политическими факторами; лидерство, детерминируемое социально-политическими и социально-культурными факторами.

**На защиту выносятся следующие положения:**

1. Методологические подходы, которые успешно решают научные задачи изучения политического лидерства на национальном уровне властных отношений, не позволяют решить политическую задачу - раскрыть феномен

лидерства на муниципальном уровне. Данное обстоятельство объясняется тем, что такая методология сориентирована на выявление экономических и политических оснований политического лидерства. В городских же округах, где наряду с сохранившимися экономическими и политическими основаниями политического лидерства, весьма значима его социокультурная детерминанта, которая не обнаруживается традиционными подходами социально-политической методологии. Ряд компонентов лидерства в городских округах находятся вне пределов исследовательского поля социально-политической методологии.

2. Исследование политического лидерства как абстрактной конструкции имеет методологическую уязвимость, поскольку не отражает субъектно-объектные отношения социальной практики. Конкретика политического лидерства в городских округах, имеющего социокультурное основание, с необходимостью предполагает социокультурную методологию исследования. Такая методология исследования, сохраняя социально-политический компонент, значительно расширяет познавательный потенциал, поскольку позволяет отражать и обозначать политическое и неполитическое, социальное и культурное в целостности общественного процесса современности.

3. Лидерство в истории политической науки всегда сопряжено со стремлением понять сущность и механизмы взаимоотношений лидера и ведомых, правителя и подданных, руководителя и подчиненных. Лидерство в системе властных отношений реализуется посредством функции распоряжения частной и государственной собственностью, что детерминирует его политическую субстанциональность. Данный тип лидерства характерен для систем управления, где реализуется воля экономически господствующей группы населения. В системах местного самоуправления происходит реализация воли местного сообщества, отдельного человека, что предопределяет неполитическую

субстанциональность лидерства. Такое лидерство имеет социокультурное основание, проявляющееся в добродетельности конкретного человека.

4. Основанием выстраивания отношений в городском округе является его инфраструктура, определяющая приоритетность вопросов государственного или местного значения для жизнедеятельности муниципалитета. В городских округах, как правило, доминируют вопросы государственного значения, что предопределяет управленческую функцию их лидеров и имитацию участия народа в организации жизни города. Однако наличие в городской инфраструктуре вопросов местного значения обуславливает необходимость организационных основ местных сообществ города. Интересы местных сообществ далеко не всегда совпадают с общегородскими интересами, поэтому полнота политического лидерства в городском округе наступает лишь при реализации воли этих сообществ и эффективном городском управлении.

5. Включенность руководителей городских округов в систему субъектно-объектных отношений региона имеет социально-политические основания. Во-первых, кандидатуры в руководители городских округов, независимо от модели формирования данного института, определяются региональными структурами политических партий, что предполагает определенную ступень в партийной иерархической лестнице. Во-вторых, последовательное укрепление вертикали власти в современной России имеет самое непосредственное отношение и к городским округам, так как в их подавляющем большинстве доминируют вопросы государственного значения, эффективное решение которых является возможным только в системе государственного управления. Соответственно, между лидером города и руководителем региона реализуются субъектно-объектные отношения.

6. В городских округах современной России наблюдается две основные тенденции развития политического лидерства – квазилидерство и лидерство. Квазилидерство обнаруживает себя, если глава муниципалитета в

своей организационной деятельности использует только лишь формы управления, что исключает его политическую самостоятельность, несмотря на правовое декларирование независимости таких руководителей от структур государственной власти. Лидерство становится возможным при диалектическом единстве управленческой и самоуправленческой деятельности главы города. Самоуправленческая деятельность руководителя города, обусловленная социокультурными факторами, является основанием его политической самостоятельности и независимости от структур государственной власти.

**Теоретическая значимость работы** заключается в том, что результаты исследования открывают возможности для дальнейшего комплексного изучения феномена муниципального политического лидерства и подготовки на этой основе фундаментальных научных трудов.

В диссертационном исследовании разработаны общие и частные вопросы теории политического лидерства, выявлена релятивность знания в методологии исследования политического лидерства. Выявленная неполитическая субстанциональность лидерства в городском округе предопределяет новый вектор политического знания.

**Практическая значимость работы** состоит в изменении представлений о релевантности неполитической субстанциональности лидерства, в возможности использовать результаты исследования в разработке официальных документов для органов государственного управления и местного самоуправления. Особое значение полученные выводы имеют для разработки учебно-методических пособий в системе высшего образования.

**Соответствие паспорту научной специальности.** Объектом диссертационного исследования является политическое лидерство в городском округе, что имеет корреляцию с политическими процессами и технологиями. Указанная область исследования соответствует формуле специальности 23.00.02 - «Политические институты, процессы и

технологии», а именно: пункту 5 – «Политическое лидерство как институт политической власти. Функции политического лидерства. Типы лидерства. Особенности рекрутирования политических лидеров в различных политических системах. Критерии эффективности политического лидерства. Качества политического лидерства и имидж политика»; пункту 8 – «Место политического процесса в системе общественных процессов. Социокультурные основания политического процесса»; пункту 11 – «Теория управления: генезис и основные подходы. Специфика управления в общественных системах. Политическое управление. Институты, формы и механизмы политического управления, критерии эффективности. ... Главные акторы политического управления. Современные концепции политического управления. ... Политическое управление в современной России: характер, основные направления, специфика».

#### **Апробация результатов исследования.**

Основные положения диссертационного исследования обсуждались на Международных, Всероссийских и региональных научно-практических конференциях: Всероссийской научно-практической конференции «Качество жизни как фактор формирования гражданского общества», Волгоград, 6-7 октября 2011г.; Региональной научно-практической конференции «Гражданское общество и правовое государство» Волгоградская область, Светлый Яр, 20-21 февраля 2013г.; Всероссийской научно-практической конференции «Социально-политическое развитие России как комплексная проблема гуманитарного знания», Волгоград, 25-26 апреля 2013г.; международной «Спецпроект: анализ научных достижений», Киев-Днепропетровск, 30-31 мая 2013г.; международной «Спецпроект: анализ научных достижений», Киев-Днепропетровск, 30-31 июня 2014г.; V Всероссийской научно-практической конференции «Социально-политическое развитие России как комплексная проблема гуманитарного знания», Волгоград, 26 марта 2015г.; Научном семинаре «Актуальные проблемы философии, политики и права», Ростов-на-Дону, 6 апреля 2016г.;

Всероссийском форуме философии и политических наук, посвященного 110-летию со дня рождения Ханны Арентс, Ростов-на-Дону, 13-15 октября 2016г.

По теме диссертационного исследования опубликовано: восемь статей, три из которых в ведущих научных журналах (согласно перечню ВАК Минобрнауки РФ), общим объемом более 2,4 п.л.

**Структура диссертации** обусловлена целью и задачами исследования и включает в себя введение, две главы - по три параграфа каждая, заключение, список литературы и источников, состоящий из 204 наименований. Общий объем диссертации составляет 183 страницы.

## **II. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ**

Во **«Введении»** обоснована актуальность темы исследования, определена цель диссертационного исследования, установлены задачи, выявлена степень разработанности проблемы и методология исследования политического лидерства. В данной части работы изложены положения, выносимые на защиту, представлена научная новизна, а также показана теоретическая и практическая значимость исследования.

В **первой главе «Методология исследования политического лидерства»** рассматривается становление и эволюция различных подходов к исследованию политического лидерства. Раскрытие универсальности лидерства, позволяет обнаружить, что в политической науке данный феномен особенно значим, поскольку при сведении политики к ее феноменализму обнаруживается именно политическое лидерство. Исследование муниципального политического лидерства с помощью тех же методов, которые используются при изучении национального и регионального лидерства, имеет свои ограничения. Вследствие относительной новизны статуса «городской округ» у российских городов изучение муниципального политического лидерства необходимо вести с учетом социокультурной динамики социума. Наличие административно-территориального единства

городского округа вовсе не исключает наличия множества местных сообществ, являющихся социокультурными составляющими города, что предопределяет два различных типа лидерства в подобных муниципалитетах.

**В первом параграфе «Компаративный анализ подходов исследования политического лидерства»** внимание сфокусировано на методологических подходах, раскрывающих содержание феномена политического лидерства в системе социальных и политических отношений. Политическое лидерство становится предметом исследования еще со времен Платона и Аристотеля. Показано, что с точки зрения историко-биографического метода, который использовали древнегреческие философы, лидер рассматривался как символ определенной исторической эпохи. Обращение к историческому методу объясняется отсутствием других источников информации. Вместе с тем указанный метод исследования и сегодня не отеснен на задний план: вполне успешно зарекомендовали себя исторические биографии, акцентирующие внимание на так называемых «великих личностях». Усложнение социально-политических отношений привело к появлению новой методологии исследования политического лидерства. Компаративный анализ психологического, институционального и структурно-функционального подходов выявил ограничения каждого из указанных подходов к изучению политического лидерства, но в то же время определил гносеологический диапазон использования каждого из них при исследовании феномена политического лидерства.

**Во втором параграфе «Социокультурные основания исследования политического лидерства»** проведен анализ факторов политического лидерства в социокультурном контексте. Установлен междисциплинарный характер социокультурного подхода, диалектическую основу которого составляют три компонента: личность, общество и культура. Детальный анализ каждого из указанных компонентов позволил выстроить аргументацию о том, что содержательный анализ политического лидерства обнаруживает свою продуктивность при учете социокультурного контекста.



Социокультурный метод исследования выявляет зависимость лидера от культуры и менталитета общества, его восприятия системы политических отношений. Социокультурное пространство задает некую систему координат, в которой осуществляет свою деятельность политический лидер, поэтому только социокультурный подход позволяет решать на муниципальном уровне важнейшие политические задачи: определить причины появления политических лидеров, особенности их деятельности, закономерности взаимодействия политического лидера с обществом. Структурный функционал культуры в свою очередь во взаимосвязи с социальной динамикой применим к конкретным историческим ситуациям, к конкретным территориям и происходящим в них социокультурным изменениям. Доказано, что при изучении политического лидерства в муниципальных образованиях России необходимо принимать во внимание культурные аспекты, определяющие действия политического лидера, социальную составляющую, поскольку именно общество определяет лидерство, «позволяет» ему появиться и впоследствии также оказывает на него влияние. Не должна из внимания исследователей ускользать и личность лидера, поскольку без изучения биолого-психологических аспектов личности политический анализ лидера будет неполным.

В *третьем параграфе «Политический лидер: трактовка и идентификация»* рассмотрено состояние представлений о политическом лидерстве в современном научном знании. Обращение к англо-русскому словарю позволяет обнаружить, что термин «leadership» (лидерство) имеет два основных значения: лидерство или руководство. При этом слово «leadership» образовано от «a leader» - ведущий, указывающий путь. Из указанного сопоставления видно, что означаемое производного термина «лидерство» более емкое. Буквальный перенос в дискурс любой политической культуры слова «a leader» объясняется отсутствием у него смысловых синонимов. В современной науке нет признанного всеми авторами представления о природе лидерства, его функциях в социуме. Сделан также

вывод о том, что, несмотря на ярко выраженный негативный подход к феномену политического лидерства (например, отрицание лидерства Ф. Ральфом, Д. Оакли и Г. Гемилом), политическое лидерство все-таки является объективным общественным феноменом, который существует независимо от наших знаний о нем. Лидерство является катализатором политической активности, политический лидер влияет на вектор развития политических процессов и институтов. В то же время современные теории, объясняющие лидерство противоречивы и не дают единого ответа, что есть лидерство. Отрицание лидерства обусловлено тем, что при его анализе авторы видят лишь политическую субстанциональность, не принимая во внимание лидерство другого типа, обусловленного неполитической субстанциональностью, потенциал которой в муниципальных образованиях превышает потенциал первой. Доказано, что в общественных системах, где приоритетную позицию занимают субъектно-объектные отношения, обнаруживает себя политическое лидерство, обусловленное социальными факторами. В системе местного самоуправления появляется лидерство неполитического характера, основанием которого является социокультурная составляющая социума. Соответственно, при исследовании политических процессов городских округов необходимо обращаться не только к социально-политическим, но и социально-культурным основаниям бытия политического и неполитического лидерства.

Во *второй главе «Становление политического лидерства в городских округах современной России»* раскрыты механизмы формирования политического лидерства в городских округах. На основе ретроспективного анализа деятельности политических лидеров в системе субъектно-объектных отношений определена политическая атрибутивность лидерства. Выстроена аргументация об обнаружении неполитической атрибутивности лидерства в системах местного самоуправления. Обращено внимание на устойчивый характер детерминации социокультурных факторов в системе местного самоуправления.

*В первом параграфе «Воля местного сообщества – социокультурная детерминанта политического лидерства в муниципальных образованиях» раскрыты механизмы детерминации лидерства неполитического характера волей местных сообществ. Доказано, что при рассмотрении уровня местного самоуправления проблема субъектности местного самоуправления является одним из самых важных вопросов. Политический анализ научной литературы показал, что реальной субъектной функцией могут обладать лишь небольшие группы людей, которые могут представлять как сельские, так и городские поселения, а также быть частью городского округа или муниципального района.*

Основанием выстраивания отношений в подобном малом коллективе может быть местная инфраструктура, которая определяет первостепенность вопросов местного значения перед вопросами государственного значения. Наличие общих интересов позволяет выражать такой группе групповые интересы посредством участия в осуществлении местного самоуправления каждого члена группы. Наиболее точным термином, обозначающим подобные группы населения, является «местное сообщество». Местное сообщество, являясь особой социальной системой, в свою очередь выступает в качестве определенного механизма, который является посредником в связке отношений общества и структур власти. Следовательно, местное сообщество есть неотъемлемый элемент гражданского общества, устойчивость которого определяется эффективностью деятельности местного сообщества. Незрелость гражданского общества приводит к созданию декларативного, ложного самоуправления, представленного псевдоэлитами. Политическое лидерство в городских округах может стать российской реальностью только при реализации воли граждан по вопросам муниципального значения. Политическое лидерство в городском округе – это вид политического влияния, в процессе которого политический лидер, хорошо ориентирующийся в проблемах муниципалитета, реализуют волю местного сообщества посредством решения вопросов местного значения.

Во *втором параграфе «Практика политического квазилидерства в городских округах (на примере г. Волгоград, г. Ростов-на-Дону, г. Краснодар)»* на основе обширного эмпирического материала обоснована включенность руководителей городских округов в вертикаль власти в современной России. Показано, что на фоне становления и развития рыночных отношений и оформления института частной собственности в государстве наблюдается постоянный рост числа собственников. В таких условиях на первый план выходит проблема политических ограничений управления, причем в современной российской действительности идет речь об ограничениях государственной и муниципальной властей. Политические ограничения, реализуемые через юридический принцип ограничения всех уровней власти, исходят из концепции социально-правового государства. Обоснован вывод о том, что проводниками новых демократических процедур в России длительное время были представители прежней советской партийной номенклатуры, обладающие уникальной способностью к политической мимикрии и адаптацией к стремительно меняющейся политической ситуации. В рассмотренных городах обнаруживается детерминанта управленческих отношений в связи с тем, что вместо декларируемого местного самоуправления муниципальная власть городских округов осуществляет функции управления. Декларирование местного самоуправления на уровне городских округов является своеобразным политическим заказом, предопределяющим квазилидера, который, опираясь на малую группу лиц, вправе распоряжаться муниципальной собственностью. Существующая традиция отчетности главы города перед жителями на практике реализуется лишь в формах декларации и декорации.

В *третьем параграфе «Тенденции развития политического лидерства в городских округах»* доказывается, что причинами несостоятельности политического лидерства в городском округе являются отношения собственности. В этой связи достаточно сложно поверить в идеализм политического субъекта, разделившего собственность на

федеральную, региональную и муниципальную, скорее можно предположить, что политический руководитель преследовал конкретную политическую цель – передел собственности. Именно этим можно объяснить весьма противоречивую объективную реальность местного самоуправления в городских округах. Об условном характере местного самоуправления в городских округах свидетельствует и наличие квазилидерства, что может быть значимым для концептуального инструментария исследования политического лидерства в России. Данный вывод сделан на основе тех примеров, где политическое лидерство проявило свою несостоятельность, оказалось unsuccessful. Полагаем, что квазилидерство является одной из тенденций развития политического лидерства в городских округах в силу ряда причин. Идеализация политического процесса становления местного самоуправления, сохранение стабильных отношений с местными бизнес-структурами и стремление занять более высокий пост на государственной службе, а также принадлежность руководителя города к партии власти – все это позволяет говорить о квазилидерстве как о тенденции развития политического лидерства в городском округе. Подобное псевдолидерство не оправдывает себя в системе местного самоуправления, поскольку такой лидер не может реализовать волю народа, он реализует волю вышестоящего субъекта власти в связи с тем, что встроен во властную вертикаль. Преодоление квазилидерства в городских округах видится в изменении приоритетности детерминант политического лидерства в этих муниципалитетах. Видимо, необходима устойчивая тенденция передачи вопросов местного значения на локальный уровень, то есть количество вопросов, по которым востребовано мнение граждан должно постоянно расти. Такой социальный процесс предопределяет другую тенденцию лидерства, опирающуюся на социально-политические и социально-культурные факторы.

В «*Заключении*» изложены основные выводы и результаты диссертационного исследования, а также определены перспективы дальнейшего изучения политического лидерства в городских округах.

### **III. ОСНОВНЫЕ ВЫВОДЫ И РЕЗУЛЬТАТЫ ДИССЕРТАЦИОННОГО ИССЛЕДОВАНИЯ**

В результате решения поставленных в диссертационном исследовании задач были сделаны следующие выводы:

- В силу универсальности феномена лидерства в научном знании не разработана единая комплексная концепция лидерства. Эволюция представлений о лидерстве сопряжена с усложнением социально-политических отношений, социокультурной динамикой социума. Политическое лидерство обнаруживает себя на всех уровнях властных отношений (федеральном, региональном и муниципальном). Многообразие подходов, которые доказывают свою эффективность при изучении политического лидерства на уровне государственных властных отношений, показывает свою несостоятельность при исследовании лидерства на уровне местного самоуправления. Вместе с тем выявленные недостатки указанных подходов не являются причиной отказа от существующей методологии, однако признание того факта, что лидерство развивается в рамках также аксиологической парадигмы позволяет сделать вывод о том, что дальнейшее изучение политического лидерства возможно посредством анализа социокультурных оснований.
- Социокультурный метод исследования не имеет своей дисциплинарной локализации. Интегрируя достижения целого комплекса общественных и гуманитарных наук, социокультурная методология позволяет обнаружить зависимость политического лидерства не только от социально-политических детерминант, но и от культурных оснований социального пространства, в котором реализуется политическое лидерство. Изучение

ряда исследований позволяет сделать вывод о том, что политическое лидерство подвержено влиянию не просто социокультурных детерминант, а политико-культурных и цивилизационных факторов. Вместе с тем влияние социокультурного окружения нельзя абсолютизировать, поскольку в таком случае только культура является определяющей характеристикой лидерства, что приводит к признанию лидерства как эпифеномена.

- Отсутствие универсальной теории лидерства объективно приводит к отсутствию однозначности его трактовки. Широкий диапазон толкования лидерства (от полного его отрицания до определения его через власть) позволяет утверждать, что при существующем уровне практики познания споры о природе лидерства, его идентификации, не прекратятся еще долго. В современной науке: ни в политологии, ни в смежных с ней общественных и гуманитарных дисциплинах не существует единого подхода к изучению лидерства. Соответственно, нет признанного всеми авторами представления о природе лидерства, его функциях в социуме. Представляется весьма сомнительным создание подобной универсальной теории политического лидерства. Политическое лидерство является лишь одной из форм лидерства, поэтому феномен политического лидерства не может и не должен описываться в рамках одной какой-либо общей теории.
- На уровне городского округа политические процессы в целом и политическое управление в частности подобны процессам государственного уровня, вследствие этого здесь обнаруживает себя политическая субстанциональность лидера. Управленческая деятельность главы города носит объективный характер, поскольку на уровне городского округа доминируют вопросы государственного значения, решение которых возможно только в системе субъектно-объектных отношений. Соответственно, глава города не соприкасается с основной массой населения и не может аккумулировать волю местного сообщества.

Реализация воли местного сообщества происходит на уровне микрорайона, где имеет место фактор деполитизации. Смысл и качество жизни лидера местного сообщества, а значит, смысл и качество жизни членов данного сообщества определяется не удовлетворением политических амбиций и потребностей политических институтов, а скорее личными решениями лидера, обеспечивающих его личные и коллективные потребности, то есть лидер в данном случае обладает неполитической субстанциональностью. На этом уровне нивелируется факт власти-собственности, влияния политических институтов и процессов, актуализируется развитие внутренних качеств лидера как члена местного сообщества.

- Комплексный анализ эмпирического материала о практике политического лидерства в городском округе показал, что декларируемый политический принцип о местном самоуправлении, де-факто трансформируется в систему управления во главе с высшим должностным лицом городского округа. При сохранении доминанты управления в городском округе обнаруживается «квазилидерство», опирающиеся на политический капитал и бизнес-структуры. На уровне городского округа доминируют вопросы государственного значения, решение которых возможно в системе государственного управления, что обуславливает включенность лидера во властную вертикаль, его подотчетность руководителю региона.
- В городском округе сегодня существуют две тенденции развития политического лидерства: квазилидерство, опирающееся на политические основания, и лидерство, основывающееся на социальных и социокультурных факторах. Включенность лидера городского округа во властную вертикаль, его принадлежность к политической партии, опора на институт «власти-собственности» - все это позволяет сделать вывод о политической атрибутивности лидерства в городском округе. Вместе с тем политические отношения всегда предполагают наличие субъекта и объекта управления, что не способствует, а скорее препятствует развитию



местного самоуправления. В подобных условиях, когда на уровне города преобладают вопросы государственного значения, лидер не может выражать волю местного сообщества, что приводит к квазилидерству в городском округе. Отсутствие субъектно-объектных отношений, а, следовательно, и политической составляющей, в городском округе наблюдается на уровне местных сообществ, управленческие отношения которых базируются на социокультурных основаниях. Гражданское общество, формирующееся «снизу», на уровне местных сообществ, социокультурное основание, нравственная составляющая – все это детерминирует деятельность лидера, обладающего неполитической атрибутивностью. Лидерство, реализуемое в неполитических формах, наиболее эффективно мобилизует население решать вопросы местного значения. Однако тенденция лидерства с опорой на социокультурные факторы не заменяет лидерство, базирующееся на политическом капитале. Безусловно, управление и детерминанты управленческой деятельности по-прежнему присутствуют на уровне городского округа, однако в современной жизни все большее значение приобретают социокультурные основания, которые необходимы для решения вопросов местного значения.

#### **IV. ОСНОВНЫЕ ПУБЛИКАЦИИ ПО ТЕМЕ ИССЛЕДОВАНИЯ**

По теме диссертационного исследования опубликованы следующие работы:

*Публикации в периодических научных изданиях, рекомендуемых Высшей аттестационной комиссией РФ:*

1. Горбачева Н.С. Методология исследования политического лидерства (Ч. 1) // Философия права. 2015. №5 (72). С. 18-22.

2. Горбачева Н.С. Методология исследования политического лидерства (Ч. 2) // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. 2015. №8 (58). С. 52-55.

3. Горбачева Н.С. Становление политического лидерства в городских округах (на примере Волгограда и Камышина) // Азимут научных исследований: экономика и управление. 2016. Том 5. №2 (15). С. 267-273.

*Публикации в иных научных изданиях:*

4. Горбачева Н.С. Качество жизни в проблематике развития современной политической элиты // Качество жизни как фактор формирования гражданского общества. Всероссийская научно-практическая конференция, 6-7 октября 2011 г.: [материалы]. – Волгоград: Изд-во ФГОУ ВПО ВАГС, 2011. С. 64-66.

5. Горбачева Н.С. Политическое лидерство в городских округах / Н.С. Горбачева, А.И. Бардаков // Гражданское общество и правовое государство: материалы научно-практической конференции, 20-21 февраля 2013 г. Моск. гос. ун-т технологий и управления им. К.Г. Разумовского. – Волгоград: Феникс, 2013. С. 8-21.

6. Горбачева Н.С. Городской округ: объект управления или субъект самоуправления // Спецпроект: анализ научных достижений. Материалы VIII научно-практической конференции 30-31 мая 2013 года. – Киев-Днепропетровск: Изд-во Біла К.О., 2013. С. 25-28.

7. Горбачева Н.С. Политическое лидерство в городских округах: факторы формирования гражданского общества // Социально-политическое развитие России как комплексная проблема гуманитарного знания:

материалы IV Всерос. науч. конф., г. Волгоград, 25-26 апреля 2013 г. / отв. ред.: Е. А. Матвиенко. – Волгоград: ВА МВД России, 2013. Т. 1. С. 12-15.

8. Горбачева Н.С. Методология исследования муниципального политического лидерства // Спецпроект: анализ научных достижений: сборник научных статей IX Международной научно-практической конференции в 2 т., Днепропетровск: Изд-во Біла К.О., 2014. Т.1. С. 10-15.

Федеральное государственное бюджетное образовательное  
учреждение высшего образования  
«Российская академия народного хозяйства и государственной службы»  
Волгоградский филиал

**Горбачева Нина Сергеевна**

**АВТОРЕФЕРАТ**

**диссертации на соискание ученой степени**

**кандидата политических наук**

Специальность 23.00.02 - политические институты, процессы и технологии  
(политические науки)

Научный руководитель:

доктор политических наук, доцент А.И. Бардаков

Подписано в печать: ..... Формат ..... Бумага офсетная. Ризография.

Усл. печ. л. ... Тираж 100 экз. Зак. № ...

Типография (издательский центр) ...

Адрес ...