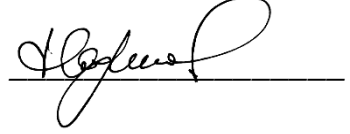


На правах рукописи



НАРТОВ Александр Александрович

**РАЗВИТИЕ ЛИЧНОСТНОЙ САМОРЕГУЛЯЦИИ СТУДЕНТОВ
ДУХОВНОЙ СЕМИНАРИИ**

**19.00.07 – педагогическая психология
(психологические науки)**

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание учёной степени
кандидата психологических наук

**Ростов-на-Дону
2019**

Работа выполнена в Институте Дружбы народов Кавказа

Научный руководитель – доктор психологических наук, профессор
Соловьёва Ольга Владимировна

Официальные оппоненты: **Плугина Мария Ивановна**
доктор психологических наук, профессор,
Ставропольский государственный медицинский университет, кафедра педагогики, психологии и специальных дисциплин, заведующий;

Обухова Юлия Владимировна
кандидат психологических наук, Южный федеральный университет (Ростов-на-Дону), Академия психологии и педагогики, кафедра психологии развития, доцент

Ведущая организация – **Пятигорский государственный университет**

Защита состоится 27 августа 2019 г. в 14.15 часов на заседании диссертационного совета Д 212.208.27, созданного на базе ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет» по адресу: 344038, г. Ростов-на-Дону, пр. М. Нагибина 13, ауд. 222.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке и на сайте Южного федерального университета по адресу: www.library.sfedu.ru

Автореферат разослан 27 июля 2019 г.

**Ученый секретарь
диссертационного совета**



**Тельнова
Ольга Виталиевна**

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования. Проблема личностной саморегуляции как осознанного процесса занимает одно из ведущих мест в контексте развития, деятельности и существования человека. Высокий уровень и целостность системы личностной саморегуляции обеспечивает не только деятельность успешность за счёт осознанного выдвижения целей и управления их достижением, но и оказывает большое влияние на всю жизнь человека (О.А. Конопкин, В.И. Моросанова, А.К. Осницкий и др.).

Значимым периодом в развитии осознанной личностной саморегуляции является студенческий возраст. В студенчестве особая роль принадлежит активному формированию волевых качеств личности, что обусловлено, прежде всего, освоением новой по организации и содержанию учебной деятельности. Здесь субъект сталкивается с задачами, которые определяют всё новые требования к личностной саморегуляции. Именно в студенческом возрасте личность сталкивается с большим количеством нормативных жизненных задач, для результативного решения которых также необходима развитая личностная саморегуляция (Д.Д. Барабанов, А.В. Зобков, В.А. Иванников, Т.И. Шульга и др.).

Подчеркнём, что речь идёт именно о феномене личностной саморегуляции, которая, в отличие от регуляции, субъектно детерминирована, а не задана извне, то есть выступает психологическим механизмом, который актуализируется субъектом, реализующим данную конкретную деятельность. Кроме того, необходимо говорить именно о личностной саморегуляции, а не о саморегуляции поведения в целом, поскольку она отражает активность субъекта в условиях дефицита побуждения к данному действию, компенсируя этот дефицит личностным выбором, в отличие от произвольного выбора, определяющего саморегуляцию.

Такое обобщённое понимание важности развитой личностной саморегуляции в студенческом возрасте специфицируется и углубляется в связи с особенностями отрасли духовного образования, субъектом которого выступает студент духовной семинарии. Так, перед духовными образовательными учреждениями стоит задача подготовки профессионально компетентных богословов, которые должны обладать определёнными психологическими особенностями и развитыми профессионально важными качествами личности, а не только иметь хороший уровень специально-профессиональной подготовленности. Среди этих качеств – развитый интеллект и зрелая мотивационная сфера, развитые навыки анализа и самоанализа актуальной деятельности, высокая эмоциональная стабильность и работоспособность, высокий уровень личностной саморегуляции и самоконтроля, сформированные волевые качества.

Отдельно следует подчеркнуть, что к профессионально важным качествам личности богослова относится добродетель как нравственное свойство характера, определяемое его волей и поступками. Добродетель как отражение соответствующих ценностей выступает краеугольным камнем профессиональной подготовки будущего богослова в числе с развитием других профессио-

нально важных качеств (Е.П. Белозерцев, П.А. Гагаев Б.С. Братусь, Ю.М. Пашедко, Т.В. Склярова, В.И. Слободчиков, Л.Ф. Шеховцова и др.).

Цель деятельности священнослужителя связана с трансляцией духовных ценностей и смыслов, которые в условиях развития современного общества неизбежно подвергаются переосмыслению. Священнослужитель находится в центре духовно-нравственного и ценностно-мотивационного формирования прихожан, тем самым берет на себя ответственность и играет соответствующую направляющую роль в духовном развитии. В связи с этим необходимы соответствующие акценты в подготовке будущего священнослужителя для обеспечения успешности его будущей деятельности.

Неизбежно рефлекслируемые цели деятельности предъявляют дополнительные требования к социальной и профессиональной компетентности, психологической и личностной устойчивости, личностной регуляции и саморегуляции деятельности будущего богослова. Тем самым, одной из принципиальных задач психологического обеспечения деятельности будущих богословов на уровне их вузовского обучения является развитие именно личностной саморегуляции поведения.

Профессиональная и моделируемая в семинарии на её основе учебная деятельность будущих священнослужителей специфична перманентными эмоциональными, информационными и физическими (физиологическими) нагрузками (специфика учебных и внеучебных видов занятий, разного рода практика), что требует сформированных соответствующих личностных качеств и личностной саморегуляции, которые при недостаточной развитости могут повлечь эмоционально-волевые искажения, негативные мотивационные, ценностно-смысловые и личностные трансформации, снижение эффективности деятельности в целом. В этих условиях богослову особенно важно сохранять эмоциональную стабильность и психологическую устойчивость, обладать развитой личностной саморегуляцией, обеспечивая эффективность выполнения своих обязанностей в рамках учебной и связанной с ней профессиональной деятельности.

Состояние научной разработанности проблемы на сегодняшний день позволяет выделить **противоречия** между:

- приоритетами в научных исследованиях на выявление общих закономерностей, принципов и особенностей развития субъекта в условиях современного образования и реальным уровнем психологических исследований специфики образовательного процесса духовных учебных заведений и его связи с развитием индивидуальной психологии будущего богослова;

- неизменным интересом психологов-исследователей к проблеме развития личностной саморегуляции субъекта как ресурса его осознанной саморегуляции и дефицитом комплексных представлений о структуре личностной саморегуляции студентов духовной семинарии и специфике её развития;

- требованиями социальной и профессиональной среды к уровню развития личностной саморегуляции священнослужителей и недостатком психологически обоснованных моделей и программ развития личностной саморегуляции у студентов духовной семинарии.

Таким образом, актуальность выбранной темы определяется, с одной стороны, потребностями практики, а с другой – необходимостью осмысления и концептуализации накопленных теоретических и эмпирических данных в области развития личностной саморегуляции у студентов духовной семинарии.

Состояние научной разработанности проблемы исследования. К исследованиям в рамках предметного поля психологии саморегуляции относится изучение приёмов и механизмов преодоления стрессовых состояний, определение особенностей развития различных видов регуляции (личностной, когнитивной, коммуникативной, волевой, эмоционально-волевой), анализ индивидуальных особенностей деятельности саморегуляции и саморегуляции состояний, выявление условий сохранения жизненных ресурсов и др. (К.А. Абульханова-Славская, О.А. Конопкин, В.И. Моросанова, А.Н. Обознов, Г.С. Прыгин, В.И. Степанский и др.).

Ограниченная рамками нашего исследования проблематика исследования личностной саморегуляции у студентов, особенностей её развития в процессе вузовского обучения становилась предметом интереса в работах Д.Д. Барабанова, Р.Р. Гасановой, А.В. Зобкова, В.А. Иванникова, Г.П. Иванова, В.К. Калина, Е.А. Кедяровой, В.М. Кирсанова, В.И. Моросановой, А.К. Осницкого, Т.И. Шульга и др. Исследованы вопросы структуры и стилей саморегуляции учебной деятельности, выделены её особенности на разных этапах обучения.

Различным аспектам духовного образования и воспитания посвящены работы ряда философов, педагогов, психологов, культурологов (Е.П. Белозерцева, П.А. Гагаева, К.Э. Керна, В.М. Меньшикова, Т.В. Склярской). Вопросы организации и реформирования духовного образования, его отдельные элементы традиций и абрис современного состояния представлены в исследованиях А.В. Бородиной, Б.С. Братуся, Т.В. Склярской. В.И. Слободчикова, И.А. Соловцовой, Е.В. Шестуна, Л.Ф. Шеховцовой и др.

В современной психолого-педагогической науке исследования С.Ю. Дивногорцевой, А.К. Дорошкевич, Л.В. Суровой, Н.Н. Сухотского, Е.В. Шестуна и других затрагивают вопросы организации процесса обучения в семинариях и воскресных школах, их социально-педагогической деятельности, преподавания отдельных дисциплин и развития отдельных личностных характеристик в условиях образовательного процесса. В смежной с саморегуляцией тематике в отечественных работах затрагиваются вопросы, касающиеся значения и особенностей ресурсов совладания у верующих людей (Е.К. Веселова; Ю.П. Тобалов и др.). В работе И.М. Шмелева показаны особенности связи религиозности и способов совладания с трудной жизненной ситуацией.

Христианская психология как отдельное направление психологических исследований представлена в работах Б.С. Братуся, Ф.Е. Василюка, С.Л. Воробьёва, В.И. Слободчикова, Л.Ф. Шеховцовой и др. Специфика духовного образования, определяющая индивидуальную психологию студентов-семинаристов, отражена в немногочисленных публикациях Г.Е. Кислицыной, Ю.М. Пашедко, И.Н. Рассказовой, А.И. Симаниной и др.

Несмотря на всевозрастающий интерес к вопросам личностной саморегуляции студентов, проблема её становления и развития в процессе учебной дея-

тельности у студентов духовной семинарии, комплексное и предметное понимание роли духовного образования в развитии личности будущего богослова в должной мере не являлись объектом научного исследования. В этой связи представляется важным изучение содержания процесса духовного образования и его влияние на развитие личностной саморегуляции у студентов духовной семинарии.

Цель исследования – изучение особенностей развития личностной саморегуляции у студентов духовной семинарии.

Объект исследования – студенты духовной семинарии.

Предмет исследования – личностная саморегуляция.

Гипотезы исследования.

1. Личностная саморегуляция студентов духовной семинарии может представлять собой сознательное управление действиями, состояниями, процессами и побуждениями в условиях специфичной учебно-профессиональной деятельности и включать ценностный, когнитивный, мотивационный компоненты и компонент личностных качеств.

2. Развитие личностной саморегуляции у студентов духовной семинарии может определяться психологическими условиями:

- рефлексивным принятием студентами добродетелей как системы ценностей;
- развитостью дисциплинированности, ответственности и сознательности;
- доминированием конструктивных стратегий совладания;
- мотивационной направленностью рефлексии на предметную специфику профессиональной деятельности.

3. Предложенная авторская программа развития личностной саморегуляции студентов духовной семинарии может способствовать развитию содержательных и операциональных характеристик её структурных компонентов, формированию практических навыков личностной саморегуляции.

На основании выдвинутых гипотез были сформулированы **задачи исследования:**

Теоретические

1. Проанализировать и обобщить теоретические и эмпирические исследования сущности и особенностей личностной саморегуляции субъекта.

2. Осуществить теоретический анализ основных подходов к изучению особенностей развития личностной саморегуляции у студентов.

3. Выделить и описать особенности влияния духовного образования на становление и развитие индивидуально-психологических особенностей студента-семинариста.

4. Выявить и охарактеризовать психологические особенности развития личностной саморегуляции у студентов духовной семинарии.

Методические

5. Обосновать и описать процедуру экспериментального исследования развития личностной саморегуляции у студентов духовной семинарии.

6. Определить совокупность соответствующих методов и психодиагностических методик, релевантных замыслу исследования.

7. Разработать и обосновать программу развития личностной саморегуляции у студентов духовной семинарии.

Эмпирические

8. На основе диагностики уровня развития компонентов личностной саморегуляции выделить её особенности у студентов духовной семинарии.

9. Выделить и экспериментально внедрить психологические условия развития личностной саморегуляции у студентов духовной семинарии в рамках реализации авторской модели программы.

10. Провести анализ изменения содержательной специфики уровня развития компонентов личностной саморегуляции у студентов духовной семинарии в ходе реализации программы.

Теоретико-методологической основой исследования являются следующие подходы: системный (И.В. Герасимова, В.В. Барабанщиков, Б.Ф. Ломов); субъектный (К.А. Абульханова-Славская, А.В. Брушлинский, В.А. Петровский); аксиологический (И.В. Абакумова, А.А. Деркач, Д.А. Леонтьев, В.Т. Фоменко); ресурсный (В.А. Бодров, П.Н. Ермаков, В.И. Иванников, В.И. Моросанова, Т.Н. Щербакова); теоретические положения психологии саморегуляции (Л.Г. Дикая, О.А. Конопкин, В.И. Моросанова, Д.А. Ошанин); основные идеи, отражённые в работах по психологии личностной саморегуляции (В.А. Иванников, Е.П. Ильин, В.И. Моросанова, А.О. Прохоров). Теоретической основой исследования выступают работы, раскрывающие психологические особенности личностной саморегуляции студента и её видов (А.В. Быков, В.К. Котырло, В.И. Селиванов, Е.О. Смирнова, Т.И. Шульга), основные идеи развития субъекта духовного образования (А.П. Беляков, Г.Е. Кислинская, Ю.М. Пашедко, Т.В. Склярова, О.В. Соловьёва, Е.В. Щербакова).

Методы и методики исследования: теоретический анализ литературы по проблеме развития личностной саморегуляции студентов духовной семинарии, направленный на изучение содержания её компонентов, их специфики и особенности развития.

В комплекс методических инструментов для диагностики личностной саморегуляции студентов духовной семинарии вошли: «Самоактуализационный тест» (САТ) Э. Шострома, адаптация Ю.Е. Алёшиной, Л.Я. Гозмана, М.В. Загики и М.В. Кроз; «Тест исследования реальной структуры ценностных ориентаций личности», автор С.С. Бубнова; методика «Стиль саморегуляции учебной деятельности – ССУД-М» (2013) (В.И. Моросанова и соавт.); «Вопросник для выявления выраженности самоконтроля в эмоциональной сфере, деятельности и поведении» Г.С. Никифорова, В.К. Васильева и С.В. Фирсова; «Шкала контроля за действием при планировании» Ю. Куля в адаптации С.А. Шапкина; методика «Совладание с трудными жизненными ситуациями», автор Н.Г. Осухова; тест-опросник «Исследование волевой саморегуляции» А.В. Зверькова и Е.В. Эйдмана; методика «Диагностика мотивационной направленности рефлексии», автор М. Тутушкина.

Методы и процедуры статистической обработки данных проводились с использованием пакета SPSS v. 22.0 для доказательства достоверности выводов (показатели описательной статистики, непараметрическая статистика).

Экспериментальным объектом и базой исследования выступили студенты: Северо-Кавказского федерального университета (Ставрополь), Института Дружбы народов Кавказа (Ставрополь) и Религиозной организации – духовной образовательной организации высшего образования Ставропольской Духовной Семинарии Ставропольской и Невинномысской епархии Русской Православной Церкви (Московский Патриархат) (Ставрополь). Направление подготовки 48.03.01 «Теология». Общая численность испытуемых, принявших участие в эксперименте, составила 218 человек.

Этапы проведения исследования.

1-й этап – информационно-аналитический – посвящён обоснованию проблемы исследования и формулированию темы, определению объекта и предмета исследования, формулированию рабочей гипотезы, постановке целей и задач. На этом этапе осуществлён теоретический анализ психолого-педагогической литературы по теме исследования.

На 2-м этапе – диагностическом – была обоснована структура, схема и программа исследования, реализован начальный срез, проведён констатирующий эксперимент с целью изучения характера и параметров личностной саморегуляции у студентов духовной семинарии; описаны и интерпретированы полученные результаты.

3-й этап – формирующий – был посвящён реализации авторской модели программы развития личностной саморегуляции у студентов духовной семинарии; проведён сравнительный анализ данных начального и контрольного срезов параметров личностной саморегуляции у студентов духовной семинарии; представлены описание и интерпретация полученных в ходе эксперимента результатов.

4-й этап – рефлексивный – был связан с формулировкой выводов, завершением рукописи и оформлением текста диссертационной работы.

Основные научные результаты, полученные лично автором, и их научная новизна.

Выявлена и описана специфика личностной саморегуляции у студентов духовной семинарии, раскрывающаяся в содержательном наполнении ценностного, поведенческого, мотивационного компонентов и компонента личностных качеств.

Выявлено, что критериями и показателями развития личностной саморегуляции у студентов духовной семинарии выступают рефлексивное принятие добродетелей как системы ценностей, развитость личностных качеств, доминирование конструктивных стратегий совладания, мотивационная направленность рефлексии на предметное содержание профессиональной деятельности.

Показаны психологические условия развития личностной саморегуляции у студентов духовной семинарии, представленные для ценностного, поведенческого, мотивационного компонентов и компонента личностных качеств: формирование представлений о добродетелях как системе ценностных личностных характеристик, формирование механизмов смирения и послушания, формирование установки на конструктивные стратегии совладания, формирование

осмысленности в выборе действия, разрешающего противоречие между долженствованием и желанием.

Показана модель программы развития личностной саморегуляции студентов духовной семинарии, включающая концептуально-методологический (принципы, цель, задачи программы), организационно-сущностный (компоненты, формы, этапы реализации программы, психологические условия и технологии развития личностной саморегуляции) и результирующий (уровни сформированности компонентов личностной саморегуляции) блоки.

Выделена специфика личностной саморегуляции у студентов духовной семинарии, состоящая в наполнении и направленности ценностей и ценностных ориентаций, уровне самоконтроля, типе стратегий совладающего поведения и мотивационной направленности предметной рефлексии.

Теоретическая значимость проведенного исследования определяется тем, что полученные результаты позволяют расширить знания о сущности личностной саморегуляции личности и основных её характеристиках, включающих процессуальные и регуляторно-деятельностные элементы, волевые качества личности; о структуре личностной саморегуляции, предполагающей ценностный, конативный, мотивационный компоненты и компонент личностных качеств. Расширено представление о развитии личностной саморегуляции студентов, которое возможно через развитие отдельных регуляторно-личностных свойств, практики и тренинги, специфику организации конкретного образовательного процесса в вузе, обуславливающую изменения в инструментальной стороне деятельности. Углублено представление о специфике связи содержания духовного образования и индивидуальной психологии студента-семинариста, связанной с особенностями духовно-нравственного развития, смысложизненных ориентаций, представлений о своём Я, детерминированности когнитивного аспекта образа мира экзистенциальным, с наличием специфических феноменов православного церковно-догматического сознания, пастырского патриотизма. Расширено представление об операционализированных критериях и показателях личностной саморегуляции, представленных в структуре ценностного, поведенческого, мотивационного компонентов и компонента личностных качеств.

Практическая значимость проведенного исследования. Разработана программа экспериментального изучения личностной саморегуляции студентов духовной семинарии, включающая обоснование критериев и показателей диагностики личностной саморегуляции, совокупность методов и методик этой диагностики, модель программы развития уровня личностной саморегуляции студентов. Разработано и апробировано методическое сопровождение для диагностики уровня развития личностной саморегуляции у студентов духовной семинарии, позволяющее получать комплексный материал, характеризующий развитие отдельных компонентов саморегуляции – ценностного, мотивационного, поведенческого и компонента личностных качеств. Полученные эмпирические данные могут быть применены в сфере психологического консультирования, при разработке психологического сопровождения развития личностной саморегуляции. Разработанная авторская программа «Развитие личностной саморегуляции» может использоваться в практике образовательной деятельности, в ра-

боте психологической службы вуза и для разработки дальнейших психологических исследований. Полученные автором материалы и результаты экспериментального исследования могут найти применение в процессе высшего образования при подготовке специалистов помогающих профессий – богословов, психологов, педагогов, социальных работников в рамках курсов отдельных учебных дисциплин. Обнаруженные закономерности изменения личностной саморегуляции в ходе обучения в вузе могут быть использованы для разработки практических тренинговых программ по развитию личностной саморегуляции и формированию отдельных качеств личности студентов. Данные программы наиболее актуальны для групп студентов, обладающих слабо развитой личностной регуляцией (что может быть выявлено по результатам применения представленных психодиагностических методик). Кроме того, результаты данного исследования могут быть полезны для создания рекомендаций преподавателям при разработке спецкурсов и программ дополнительного образования.

Достоверность и обоснованность полученных результатов исследования обеспечены логикой построения его методологических и теоретических оснований, обоснованностью проблемы, аргументированностью формулируемых выводов на всех этапах изучения заявленной темы; проработанностью концептуального замысла работы, привлечением обширного массива эмпирических результатов; комплексным подходом к методическому обоснованию проведения исследования, использованием совокупности методов и измерительных инструментов, адекватных цели, гипотезе и задачам исследования; репрезентативностью выборки; применением сочетания качественного и количественного видов анализа; осуществлением корректной математико-статистической обработки полученных в исследовании результатов, их комплексной интерпретацией, воспроизводимостью результатов исследования в контексте современного психологического знания.

Положения, выносимые на защиту.

1. Личностная саморегуляция студентов духовной семинарии как сознательное управление действиями, состояниями, процессами и побуждениями в условиях специфичной учебно-профессиональной деятельности раскрывается через ценностный, когнитивный, мотивационный компоненты и компонент личностных качеств. Специфика ценностного компонента определяется сформированными у студентов семинарии добродетелями как системы ценностей, их ведущим местом и ролью в иерархии общечеловеческих и профессиональных ценностей у студента и формировании направленности его ценностных ориентаций. Специфика и компонента личностных качеств обуславливается сформированными механизмами самовоспитания и самодисциплины, определяющими проявление волевых личностных качеств дисциплинированности, ответственности и сознательности. Специфика когнитивного компонента связана с самоограничением как личностным новообразованием на этапе студенчества и предполагает наличие способности совладать с обстоятельствами и самим собой, выраженной в стратегиях совладающего поведения. Специфика мотивационного компонента определяется развитыми механизмами самоконтроля и са-

мообладания, позитивным взглядом на природу человека, мотивами саморазвития и самореализации.

2. Развитие личностной саморегуляции у студентов духовной семинарии определяется спецификой её компонентов и отражает следующие психологические условия:

- рефлексивное принятие студентами добродетелей как системы ценностей, их места в иерархии общечеловеческих и профессиональных ценностей, роли в формировании направленности ценностных ориентаций;
- развитость волевых личностных качеств дисциплинированности, ответственности и сознательности;
- доминирование конструктивных стратегий совладания, высокий уровень личностной зрелости и самодетерминации;
- мотивационная направленность рефлексии, профессиональная и личностная рефлексивность.

3. Программа развития личностной саморегуляции студентов духовной семинарии развивает содержательные и операциональные характеристики её структурных компонентов и формирует практических навыков личностной саморегуляции за счёт:

- развития навыков самоанализа и рефлексии ценностных ориентаций, их вербализации, обогащения опыта репрезентации и ассимиляции духовно-нравственных ценностей в условиях развитой когнитивной и социальной рефлексии (для ценностного компонента);
- развития навыков рефлексии волевых качеств личности, их структуры и функций в рамках реализации волевого акта, формирования гибкости и самоконтроля поведения, развития навыков успешной эмоциональной адаптации (для компонента личностных качеств);
- развития навыков жизнестойкости, психологической устойчивости и актуализации личностного потенциала (для конативного компонента);
- развития навыков рефлексии мотивов саморазвития и самореализации, навыков самоконтроля и мообладания, осознанной саморегуляции студентов в учебной деятельности (для мотивационного компонента).

Апробация и внедрение результатов исследования. Основные положения и результаты диссертационного исследования обсуждались на заседаниях кафедры общей и прикладной психологии Института Дружбы народов Кавказа, кафедры психологии Северо-Кавказского федерального университета (Ставрополь, 2014-2018). Результаты диссертационного исследования докладывались и обсуждались на региональных, всероссийских и международных научных конференциях: Международной научно-практической конференции: «Дружба народов без границ: экономика, общество, культура» (Ставрополь, 2016, 2017, 2018); Всероссийской научно-практической конференции с международным участием «Психологические исследования личности в современной стрессогенной среде» (Ставрополь, 2016, 2017, 2018); Международной научно-практической конференции «Приоритетные направления науки и технологий XXI века» (Уфа, 2017); Всероссийской научно-практической конференции «Экспериментальные и теоретические исследования в XXI веке: проблемы и

перспективы развития» (Ростов-на-Дону, 2017, 2018); Международной научно-практической конференции «Психология, педагогика, образование: актуальные и приоритетные направления исследований» (Оренбург, 2018); Международной научно-практической конференции «Личность как объект психологического и педагогического воздействия» (Тюмень, 2018).

Результаты диссертационного исследования используются в Институте Дружбы народов Кавказа (Ставрополь), Северо-Кавказском федеральном университете (Ставрополь), Ставропольской православной духовной семинарии.

Публикации. По теме диссертации опубликовано 10 работ общим авторским объёмом 3,15 п.л., в том числе 3 – в журналах, рекомендованных ВАК РФ.

Структура и объём диссертации. Диссертационная работа состоит из введения, трёх глав, заключения, включающего основные выводы, практические рекомендации и перспективы дальнейшего исследования проблемы, списка использованной литературы, состоящей из 237 источников, из которых 19 – на иностранном языке, 12 Приложений. Диссертационная работа иллюстрирована 20 Рисунками и 20 Таблицами. Объём основного текста составляет 171 страницу.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **Введении** обосновывается актуальность исследования; формулируются цель, задачи, объект и предмет исследования, его научная новизна, теоретическая и практическая значимость; раскрываются гипотезы и основные положения, выносимые на защиту; описывается организация и этапы экспериментального исследования; представляется апробация и структура работы.

Первая глава «Теоретико-методологические основы проблемы развития личностной саморегуляции человека» посвящена анализу представлений о личностной саморегуляции, её основных характеристик, видов, механизмов и способов развития; особенностям личностной саморегуляции студентов, её особой роли в структуре осознанной регуляции учебной деятельности.

Психология саморегуляции представляет собой предмет постоянного и пристального внимания современных исследователей за счёт популяризации идеи о ведущей роли субъекта в своём развитии, сохранении психического и физического здоровья. Саморегуляция как способность субъекта познать себя и самостоятельно управлять, регулировать свою жизнедеятельность является залогом его психического здоровья и условием реализации творческого потенциала. Психология саморегуляции в целом связана с закономерностями строения, формирования и реализации человеком процессов регуляции разных видов и форм своей произвольной активности. Существует два подхода к сути феномена саморегуляции: саморегуляция как координация психических процессов, состояний, чувств для внесения целесообразных изменений в поведении и саморегуляция как совокупность процессов, связанных с выдвиганием цели, поддержанием и управлением процессом их достижения. В любом случае высокий уровень развития саморегуляции компенсирует любые индивидуально-

психологические особенности, в том числе врождённые или приобретённые акцентуации темперамента и личности (О.А. Конопкин, Г.С. Никифоров, В.И. Моросанова, Д.А. Ошанин).

Личностная саморегуляция как вид саморегуляции указывает на целенаправленное использование личностных ресурсов в целях регуляции самого себя. Она рассматривается как вид психической регуляции деятельности и поведения, когда человеку требуется сознательно самому преодолевать трудности постановки цели, планирования и исполнения действий. Она представляет собой произвольное управление личностью своим поведением и деятельностью, сознательное, опосредованное целями и мотивами предметной деятельности создание состояния оптимальной мобилизованности, нужного режима активности в необходимом направлении (В.А. Иванников, Е.П. Ильин, А.В. Монроз, М.В. Чумаков).

При разработке проблемы становления личностной саморегуляции в онтогенезе особое место занимает изучение отдельных качеств личности, выступающих как частные проявления личностной регуляции, которые связаны с преодолением препятствий в конкретных видах деятельности. Выделяют различные уровневые, этапные классификации качеств, множественные типологии и комплексные систематизации (Д.А. Касаткина, А.Ц. Пуни, С.Л. Рубинштейн, В.И. Селиванов). При этом вопрос об их количестве остаётся открытым.

Рассматривая особенности личностной саморегуляции у студентов, мы всё разнообразие современных исследований отграничиваем следующими областями: изучение специфики саморегуляции на разных этапах онтогенеза, в том числе в студенческом возрасте (А.В. Быков, С.Д. Смирнов, С.А. Шапкин, Т.И. Шульга); изучение факторов и детерминант развития саморегуляции у студентов (А.В. Быков, Г.П. Иванов, Е.А. Кедярова, В.М. Кирсанов); дифференциально-психологическое изучение личностной саморегуляции студентов (Д.Д. Барабанов, Е.А. Кедярова, В.И. Моросанова, В.Н. Шляпников).

Ряд результатов этих исследований достаточно противоречив. Так, были получены данные, свидетельствующие в пользу отсутствия принципиальных изменений личностной регуляции и её развития у студентов. Нет чётко выраженной связи между развитием определённых качеств личности, определяющих саморегуляцию, и направлением подготовки. В структуре этих качеств выделяются два основных фактора: качество исполнения деятельности и общая личностная активность. Тем не менее обнаружена прямая связь между уровнем осмысленности жизни и стратегиями личностной регуляции, а также между академической успешностью у студентов, развитостью самоконтроля и личностной регуляции. Кроме того, получены данные в пользу гендерной специфики личностной саморегуляции в студенческом возрасте. В исследованиях показано, что к механизмам саморегуляции учебной и профессиональной деятельности относятся эмоциональная и волевая регуляция, интеллектуальный контроль, поведенческий контроль, интеллектуальный, личностный, энергетический ресурс человека и др. (И.В. Плахотникова, Г.С. Прыгин, И.Ю. Цыганов). Структурная организация саморегуляции учебной деятельности предполагает следующее (А.В. Зобков): 1) содержательно-мотивационный компонент; 2) со-

держательно-самооценочный компонент; 3) компонент личностных качеств; 4) индивидуальный компонент. Они по-разному могут быть представлены в зависимости от курса обучения, но составляют единую структуру личностной саморегуляции.

Таким образом, рефлексивный анализ литературы позволяет полагать, что именно в студенческом возрасте происходит активное развитие качеств личности, определяющих личностную саморегуляцию. Её развитие возможно через развитие регуляторно-личностных свойств, различные практики и тренинги, направленные на развитие отдельных регуляторных процессов, а также через специфику организации конкретного образовательного процесса в вузе.

Вторая глава «Особенности развития личностной саморегуляции студентов духовной семинарии» включает рассмотрение специфики духовного образования, абрис его генеза, истории становления и развития, что позволяет определить характерные индивидуально-психологические особенности студента-богослова, приобретаемые им в процессе духовного образования; сформулированы психологические особенности личностной саморегуляции студентов духовной семинарии и психологические условия их развития в рамках специально организованной учебной деятельности.

Высшее духовное образование, которое даётся в духовных семинариях и академиях, представляет собой процесс профессиональной подготовки служителей религиозных организаций, специалистов-богословов, способных передавать богословские знания другим людям. Оно является специфичным по своему содержанию и организации процесса (Г.Е. Кислинская, М.И. Колесник, А.И. Конюченко, Н.В. Моздор, Д.В. Полохов, Т.В. Склорова, О.В. Соловьёва, Е.В. Щербакова). Содержательный аспект раскрывается в его целях и задачах, связанных с обучением религии и её культуре, воспитанием духовно-нравственных качеств будущего богослова, приобщением к чтению святоотеческой литературы, житий святых и другого, направленного на развитие личностных характеристик будущего священнослужителя, его индивидуально-психологических особенностей, необходимых для выполнения профессиональных обязанностей. Организационный аспект связан со своеобразием самого процесса подготовки студентов-семинаристов, в том числе требований к будущему теологу на этапе поступления в семинарию: так, при поступлении у абитуриента должна быть рекомендация от священнослужителя, которую возможно получить будучи активным участником церковной жизни прихода, к которому он относится. Само обучение естественным образом предполагают акцент на богословские знания и формирование у семинаристов умений и навыков, обеспечивающих духовное развитие и соответствие будущей профессии. Сказанное позволяет утверждать, что специфика духовного образования необходимым образом обуславливает становление и развитие психологических характеристик студента-семинариста.

В духовной семинарии учащиеся являются студентами-воспитанниками, а не просто студентами, т.к. первостепенная роль здесь отводится именно воспитательному аспекту. Н.В. Моздор и О.В. Соловьёва отмечают, что процесс обучения в духовном учебном заведении принципиально специфичен тем, что

он нацелен в первую очередь на формирование мировоззрения, смысложизненных ориентаций, основывающихся на гуманистических христианских принципах любви и милосердия, а не просто на подготовку образованных церковных кадров. В числе важнейших личностных качеств, формируемых системой духовного образования, стоит добродетель, как нравственное свойство характера, обусловливаемое волей и поступками. Студенты находятся в ситуации специфичной повседневной обстановки, осмысления религиозных обрядов, нравственного оценивания себя и других, что вкуче выступает факторами формирования личности будущих церковнослужителей и священников.

Особого отдельного внимания заслуживают индивидуально-психологические особенности будущих теологов, формирование которых обусловлено принципиальными требованиями, предъявляемыми к священнослужителю – послушание, смирение, аскетизм, дисциплинированность и др. Ключевой характеристикой здесь, на наш взгляд, выступает личностная саморегуляция, обуславливающая специфику как внешних проявлений поведения и деятельности будущего богослова, так и внутренней его психической организации. В этом смысле развитость личностной саморегуляции, её компонентов и основных характеристик отличает студентов-богословов от студентов светских вузов, а её развитие в специально организуемых условиях в рамках учебного процесса в духовной семинарии способствует личностному и профессиональному росту будущего теолога.

Рефлексивный анализ литературы показал, что личностная саморегуляция студентов духовной семинарии как сознательное управление действиями, состояниями, процессами и побуждениями в условиях специфичной учебно-профессиональной деятельности раскрывается через ценностный, конативный, мотивационный компоненты и компонент личностных качеств.

Специфика ценностного компонента личностной саморегуляции определяется сформированными у студентов семинарии добродетелями как системы ценностей, их ведущим местом и ролью в иерархии общечеловеческих и профессиональных ценностей у студента и формировании направленности его ценностных ориентаций (Г.Е. Кислицина, Ю.М. Пашедко, архим. Платон).

Специфика и компонент личностных качеств в структуре личностной саморегуляции у студентов семинарии обуславливается сформированными механизмами самовоспитания и самодисциплины, определяющими проявление отдельных личностных качеств – дисциплинированности, ответственности и сознательности (Г.Е. Кислицына, Н.В. Лосский, Н.В. Моздор, Л.Р. Богомолова).

Специфика конативного компонента личностной саморегуляции связана с самоограничением как личностным новообразованием на этапе студенчества и предполагает наличие способности совладать с обстоятельствами и самим собой, выраженной в стратегиях совладающего поведения (Е.В. Битюцкая, Л.Н. Грошева, В.А. Петровский, Ю.М. Стакина, Ю.П. Тобалов, О.В. Шакина).

Специфика мотивационного компонента личностной саморегуляции определяется развитыми механизмами самоконтроля и самообладания, позитивным взглядом на природу человека, мотивами саморазвития и самореализа-

ции (С.Ю. Дивногорцева, А.К. Дорошкевич, И.Н. Рассказова, А.И. Симанина, Л.В. Суровой, Н.Н. Сухотский, прот. Е. Шестун).

Специфика структурных компонентов личностной саморегуляции студентов духовной семинарии определяет содержание психологических особенностей её развития, которые включают в себя:

- принятие добродетелей как системы ценностных личностных характеристик будущего богослова;
- актуализацию психологических механизмов смирения и послушания в процессе профессиональной деятельности;
- установку на конструктивные стратегии совладания;
- выбор действия, разрешающего противоречие между долженствованием и желанием.

Мы полагаем, что создание психологических условий развития личностной саморегуляции у студентов духовной семинарии в рамках учебного процесса возможно за счёт реализации специальной программы.

В третьей главе «Экспериментальное исследование особенностей развития личностной саморегуляции студентов духовной семинарии» раскрывается организация экспериментального изучения личностной саморегуляции у студентов-богословов, обозначены его цель, задачи, представлены методы и методики диагностики параметров личностной саморегуляции по ценностному, конативному, мотивационному компонентам и компоненту личностных качеств; представлены результаты констатирующего этапа эксперимента, авторская модель программы развития личностной саморегуляции у студентов духовной семинарии и результаты контрольного среза.

На начальном этапе эксперимента по параметрам ценностного, конативного, мотивационного компонентов и компоненту личностных качеств была проведена диагностика [Рисунки 1-4].

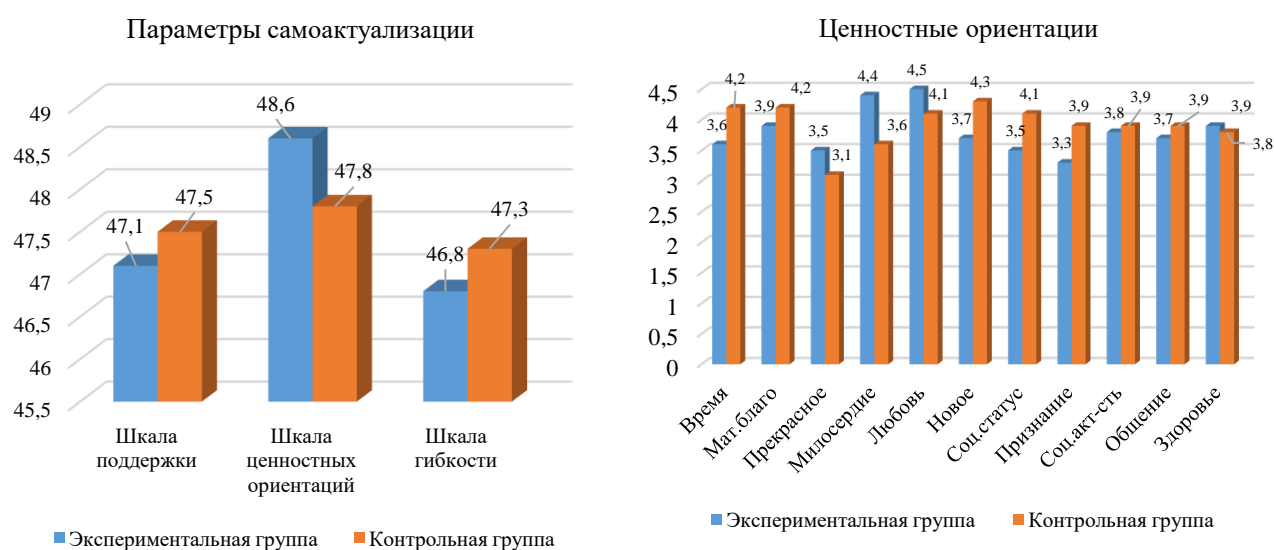


Рисунок 1. Результаты диагностики ценностного компонента личностной саморегуляции

На Рисунке 1 видно, что для ценностного компонента по параметрам самоактуализации наибольшие значения – у шкалы ценностных ориентаций (48,6% и 47,8% в экспериментальной и контрольной группе соответственно). Из ценностных ориентаций выраженнее других шкалы «любовь» (4,5 ед. и 4,1 ед.), «милосердие» (4,4 ед. и 3,6 ед.), «время» (3,6 ед. и 4,2 ед.) и «материальное благо» (3,9 ед. и 4,2 ед.).

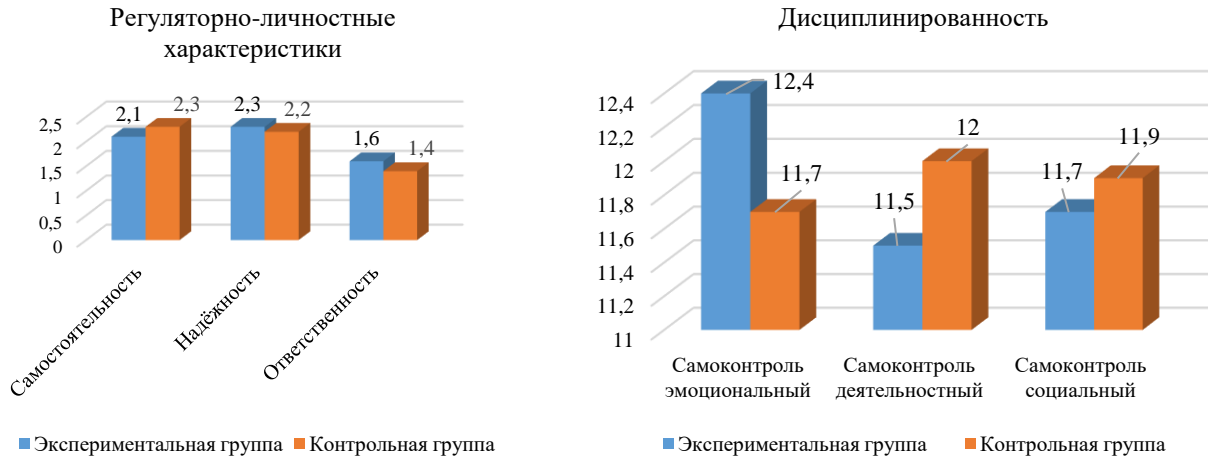


Рисунок 2. Результаты диагностики компонент личностных качеств в структуре личностной саморегуляции

На Рисунке 2 видно, что по компоненту личностных качеств регуляторно-личностные характеристики (самостоятельность, надёжность и ответственность) представлены в целом на среднем уровне (от 1,4 ед. до 2,3 ед. в контрольной и от 1,6 ед. до 2,3 ед. – в экспериментальной группах), так же, как и параметры дисциплинированности (эмоциональный, деятельностный и социальный самоконтроль) – от 11,5 ед. до 12,4 ед. без существенных отличий между группами.

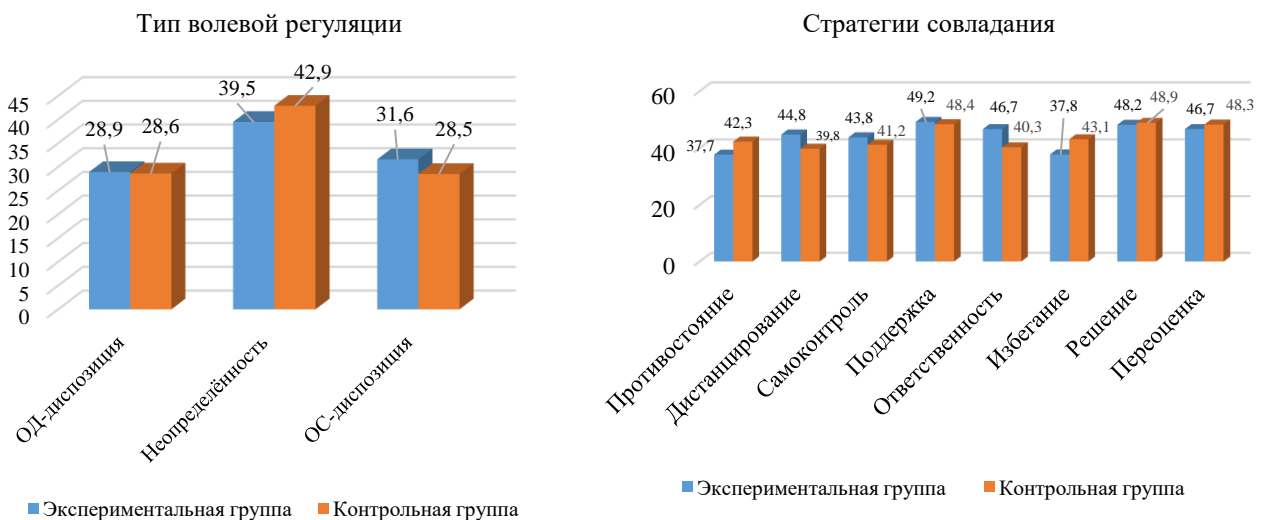


Рисунок 3. Результаты диагностики конативного компонента личностной саморегуляции

Как видно на Рисунке 3, для конативного компонента личностной саморегуляции преобладающим типом саморегуляции является неопределённый (29,5 ед. и 42,9 ед. в экспериментальной и контрольной группах соответственно), с небольшим креном в сторону менее эффективной ОС-диспозиции (31,6 ед. и 28,5 ед.). Средние по группам величины выраженности стратегий совладания в целом колеблются в районе нормативных средних значений: от минимальных значений по стратегиям «противостояние» и «избегание» (37,7 ед. и 37,8 ед. в экспериментальной группе) до максимальных значений по стратегии «поддержка» (49,2 ед. в экспериментальной группе) и стратегии «решение» (48,9 ед. в контрольной группе).

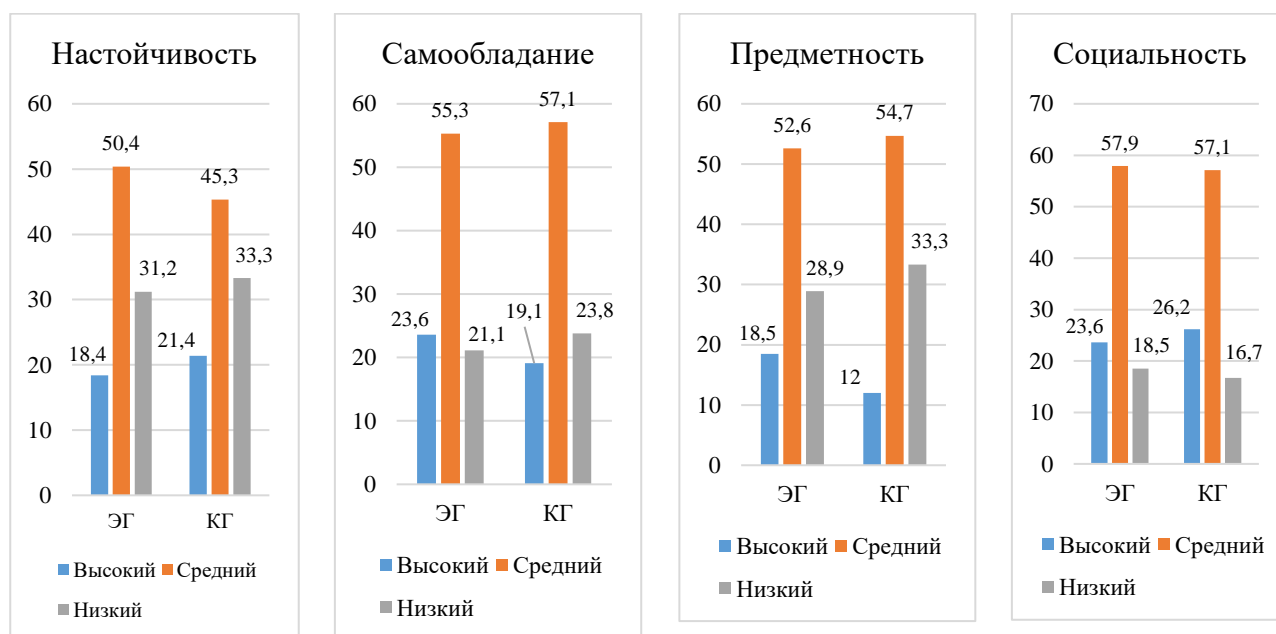


Рисунок 4. Результаты диагностики параметров мотивационного компонента личностной саморегуляции

Как видно на Рисунке 4, для мотивационного компонента личностной саморегуляции по параметру настойчивости в экспериментальной группе с низкими значениями 31,2% испытуемых, со средними – 50,4% и с высокими – 18,4%. В контрольной группе – 33,3%, 45,3% и 21,4% соответственно. По параметру самообладания в экспериментальной группе с низкими значениями 21,1%, со средними – 55,3% и с высокими – 23,6%. В контрольной группе – 23,8%, 57,1% и 19,1% соответственно. По показателю предметности рефлексии в экспериментальной группе с высоким уровнем 18,5%, со средним – 52,6% и с низким – 28,9%. В контрольной – 12,0%, 54,7% и 33,3% соответственно. По параметру социальности рефлексии в экспериментальной группе с низким уровнем 18,5%, со средним – 57,9%, с высоким – 23,6%. В контрольной группе – 16,7%, 57,1% и 26,2% соответственно.

Результаты диагностики на начальном этапе позволяют говорить о том, что необходимо акцентированное внимание в развитии личностной саморегуляции по её компонентам. Для этого нами была реализована авторская про-

грамма развития личностной саморегуляции [Рисунок 5]. Время реализации программы – 2017-2018 учебный год.

Концептуально-методологический	Принципы реализации программы			
	Системность	Развитие	Детерминизм	Единство сознания и деятельности
	Цель реализации программы: развитие целостного феномена личностной саморегуляции за счёт развития отдельных её компонентов, а также формирование практических навыков по управлению и самоуправлению личностной регуляцией поведения			
	Задачи программы:			
	формирование представлений о добродетелях как системе ценностей	формирование волевых качеств личности	формирование высокого уровня личностной зрелости и самодетерминации	формирование мотивационной направленности предметной рефлексии
Организационно-сущностный	Блоки программы			
	Ценностный	Личностный	Когнитивный	Мотивационный
	Формы реализации: аудиторные (лекционные, практические занятия, мастер-классы, групповые дискуссии) и внеаудиторные (самостоятельная работа, отчёты, творческие проекты).			
	Этапы: содержательный, организационный, рефлексивный			
	Психологические условия развития личностной саморегуляции			
	развитие рефлексии, специфичной в предметном содержании механизмов созерцания и размышления о Божественном совершенстве	формирование механизмов смирения и послушания через развитие отдельных волевых качеств личности	актуализации личностных ресурсов студента – жизнестойкости, психологической устойчивости и личностного потенциала	развитие мотивов саморазвития и самореализации, позитивного взгляда на природу человека и активизация механизмов самоконтроля и самообладания
	Технологии развития личностной саморегуляции			
	углубление приобщения к ценностям православной культуры; самоанализ ценностных ориентаций; формирование опыта принятия духовно-нравственных ценностей	формирование навыков самовоспитания и дисциплины; формирование волевых качеств ответственности, самостоятельности и надёжности; формирование навыков самоконтроля	развитие умения управлять своим состоянием в трудных ситуациях; развитие умения строить взаимоотношения с окружающими людьми; развитие умения изменения отношения к проблеме	развитие навыков рефлексии мотивов саморазвития и самореализации; развитие навыков самоконтроля и самообладания; развитие навыков осознанной саморегуляции в учебной деятельности
	Результаты реализации программы – уровни сформированности компонентов			
	низкий	средний	высокий	
Направленность на прагматико-практический (статус, социальная активность, материальные блага) аспект ценностных ориентаций; разноуровневая представленность в сторону низких значений параметров самостоятельности, ответственности, надёжности и дисциплинированности; ситуативность в выборе стратегий совладающего поведения; преобладание социальной ориентированности в мотивационной направленности рефлексии.	Направленность на социально-ориентированный (общение, время, признание) аспект ценностных ориентаций; разноуровневая представленность в сторону средних значений параметров самостоятельности, ответственности, надёжности и дисциплинированности; сочетание разнонаправленных стратегий совладающего поведения; ситуативность направленности мотивации на социальную и предметную рефлексиию.	Направленность на добродетели в системе ценностных ориентаций (любовь, милосердие, познание); высокие значения параметров самостоятельности, ответственности, надёжности и дисциплинированности; доминирование конструктивных стратегий совладания; направленность мотивации на предметную профессиональную рефлексиию		

Рисунок 5. Модель программы развития личностной саморегуляции студентов духовной семинарии

Как видно на Рисунке 5, модель программы включает в себя концептуально-методологический (принципы, цель, задачи программы), организационно-сущностный (компоненты, формы, этапы реализации программы, психологические условия и технологии развития личностной саморегуляции) и результирующий (уровни сформированности компонентов личностной саморегуляции) блоки. В основание реализации программы нами заложены принципы системности, развития, детерминизма, единства сознания и деятельности и активности. Целью программы является развитие целостного феномена личностной саморегуляции за счёт развития отдельных его компонентов, а также формирование практических навыков по управлению и самоуправлению личностной регуляцией собственного поведения и деятельности. Эта программа составлена из четырёх основных блоков – ценностного, личностного, когнитивного и мотивационного. Каждый блок включает в себя самостоятельную работу, практические и теоретические занятия студентов-семинаристов.

Реализация программы определяется содержательным, организационным и рефлексивным этапами. На содержательном этапе разработаны и подобраны теоретические занятия и практические упражнения по развитию компонентов личностной саморегуляции, для каждого – специальные. Организационный этап предполагает реализацию разработанной программы. Ход осуществления программы предусматривает использование различных форм аудиторной (групповые дискуссии, практические и теоретические занятия, мастер-классы) и внеаудиторной (творческие проекты, самоотчёты, самостоятельная работа) работы. Заключительный этап реализации программы представляет собой оценку результатов этой реализации, что совпадает с контрольным срезом.

Как видно в модели, мы разделяем психологические условия и технологии развития личностной саморегуляции, что отражено как соответствие компонента – условию, и далее – технологии его реализации.

Решение задачи определения результативности предложенной программы стало возможно после проведения контрольного диагностического среза [Таблица 1].

Таблица 1

**Сводные результаты диагностики компонентов личностной саморегуляции
на экспериментальной выборке (контрольный срез)**

Компоненты	Параметры	ЭГ – КГ (контрольный)	
		U	p
1	2	3	4
Ценностный	Шкала поддержки	317,0	0,009**
	Шкала ценностных ориентаций	393,0	0,019*
	Шкала гибкости	523,5	0,024*
	Милосердие	253,0	0,000*
	Любовь	256,0	0,000**
	Познание нового	252,0	0,000**
	Социальный статус	921,5	0,043*
Признание	942,0	0,047*	

Продолжение Таблицы 1

1	2	3	4
Личностные качества	Самостоятельность	2334,0	0,501
	Надёжность	179,0	0,000**
	Ответственность	712,0	0,033*
	Общий уровень саморегуляции	361,0	0,017*
	Эмоциональный самоконтроль	127,0	0,000**
	Деятельностный самоконтроль	152,5	0,000**
	Социальный самоконтроль	134,0	0,000**
Конативный (поведенческий)	ОД-диспозиция	143,0	0,000**
	Неопределённость	207,0	0,002**
	ОС-диспозиция	242,5	0,007**
	Конструктивные/деструктивные стратегии	179,0	0,000**
	Самоконтроль (конструктив)	263,0	0,006**
	Ответственность (конструктив)	193,5	0,000**
	Переоценка (конструктив)	411,5	0,018*
Избегание (деструктив)	659,0	0,029*	
Мотивационный	Настойчивость	203,0	0,000**
	Самообладание	216,0	0,001**
	Общая шкала волевой саморегуляции	199,5	0,000**
	Рефлексивность в предметной сфере	154,5	0,000**
	Рефлексивность в социально-психологической сфере	246,0	0,004**
	Общая рефлексивность	164,5	0,000**

Условные обозначения: ЭГ, КГ – экспериментальная и контрольная группы соответственно; U – статистический критерий Манна-Уитни; * – уровень значимости различий $p < 0,05$; ** – уровень значимости различий $p < 0,01$

Как видно, от начального к контрольному срезу произошли изменения по параметрам личностной саморегуляции. Значимые различия в целом коснулись всех компонентов, однако внутри компонентов по некоторым шкалам статистически достоверных различий не обнаружено. Это справедливо для ценностного компонента по параметрам времяпрепровождения, материального благополучия, наслаждения прекрасным, социальной активности, общения и здоровья и для компонента личностных качеств – по самостоятельности.

В **Заключении** подводятся основные итоги диссертационного исследования, отмечается, что полученные результаты подтверждают выдвинутые гипотезы, представлены практические рекомендации, намечаются перспективы дальнейшего исследования. На основании обобщения полученных данных формулируются основные **выводы**:

Исследования в области психологии саморегуляции имеют богатую историю. Предметом интереса становятся регуляторно-деятельностные, процессуальные аспекты и отдельные свойства, качества личности, определяющие её успешность. Личностная саморегуляция отражает сознательное управление субъектом своим поведением и деятельностью, создание состояния активности в необходимом направлении. Развитие личностной саморегуляции возможно на разных этапах онтогенеза, однако особое значение оно приобретает на этапе студенческого возраста, когда перед студентом стоят задачи адаптации к

новому виду учебной деятельности, развития навыков самостоятельности и целеустремлённости в достижении результатов деятельности. У студента духовной семинарии ввиду специфики будущей богослужебной деятельности, отражающейся на особенностях организации учебно-воспитательного и в целом образовательного процесса, личностной саморегуляции имеет свои характерные содержательные черты внутри ценностного, поведенческого, мотивационного компонента и компонента личностных качеств.

Развитие личностной саморегуляции у студентов духовной семинарии обеспечивается специфическими психологическими условиями:

- принятием добродетелей как системы ценностных личностных характеристик будущего богослова за счёт развития рефлексии, специфичной в предметном содержании своих механизмов – созерцания и размышления о Божественном совершенстве;

- актуализацией механизмов смирения и послушания через развитие отдельных волевых качеств личности – дисциплинированности, ответственности, сознательности;

- установки на конструктивные стратегии совладания за счёт актуализации личностных ресурсов студента – жизнестойкости, психологической устойчивости и личностного потенциала;

- осмысленностью в выборе действия, разрешающего противоречие между долженствованием и желанием, за счёт развития мотивов саморазвития и самореализации, позитивного взгляда на природу человека и активизации механизмов самоконтроля и самообладания.

Существенные изменения в структурных компонентах и формирование практических навыков личностной саморегуляции у студентов духовной семинарии обуславливаются применением программы, что проявляется в следующем:

- для ценностного компонента – быстрое реагирование на изменяющуюся ситуацию, разумном оценивании необходимости применения стандартных принципов в значимой ситуации, направленности на деятельность изнутри, высоких показателей ценностей милосердия, любви, познания нового;

- для компонента личностных качеств – высокой степени внутренней инициации выдвигаемых целей учебной активности, самостоятельном их удержании и достижении этих целей, устойчивом функционировании системы саморегуляции учебной деятельности, способности поддержания активности за счёт осознания степени значимости выполняемой деятельности для себя и окружающих, контроле эмоций, мыслей и поведения, принятия правил и требований долга;

- для когнитивного компонента – высокой регуляции намеренного действия, его инициации, контроле за течением и завершением, сбалансированности мотивационного, перцептивного, эмоционального и поведенческого контроля как механизмах намерения, предпочтении конструктивных стратегий совладания – самоконтроля, принятия ответственности и позитивной переоценки;

- для мотивационного компонента – уверенности в себе, доминировании внутреннего спокойствия, активности и устойчивости намерений, развитости

адекватной ситуативной рефлексии и рефлексивном самоконтроле, яркой выраженности мотивационной направленности рефлексии на предметную сферу, склонности к анализу способов решения задач, смысла и значения действий, а не содержания.

Практические рекомендации. Полученные в работе результаты могут стать исходными материалами при проведении занятий по дисциплинам направлений подготовки будущих специалистов помогающих профессий – психологов, теологов, социальных работников, педагогов. Предметная специфика представленного в работе теоретического и полученного эмпирического материала ориентирована, прежде всего, на возможное использование при изучении дисциплин в рамках теологического образования: «Систематическое христианское богословие», «Догматическое богословие», «Введение в практическую и пастырскую теологию», «Пастырское богословие», «Гомилетика». Наиболее близок и может быть полезным материал, помимо собственно богословского направления, для изучения психологических дисциплин – общей и педагогической психологии, акмеологии, введения в профессию, психологии профессиональной деятельности. Продуктивным видится внедрение представленной авторской программы «Развитие личностной саморегуляции» в качестве дисциплины по выбору, факультатива или спецкурса для направлений подготовки будущих специалистов помогающих профессий.

В качестве дальнейших перспектив исследования развития личностной саморегуляции студентов духовной семинарии может выступить более детальное изучение компонентов её и психологических условий развития. На наш взгляд, было бы интересно также рассмотреть особенности проявлений личностной саморегуляции и специфику её развития у студентов бакалавриата и магистрантов, что, по всей видимости, будет принципиально различаться ввиду специфики уровня образования. Кроме того, возможны лонгитюдные исследования как собственно личностной саморегуляции, так и связанных с ней феноменов мотивационно-потребностной, аффективной, смысловой сфер для выявления структурных и системных её трансформаций на разных этапах профессионализации.

Основное содержание работы отражено в следующих публикациях автора:

1. В журналах, рекомендованных ВАК РФ для публикации материалов кандидатских диссертаций

1. Нартов, А.А. Волевая саморегуляция студентов: анализ основных направлений исследований / А.А. Нартов // Психология. Историко-критические обзоры и современные исследования. – 2017. – Т. 6. – № 5А. – С. 136-145. – авт. вклад 0,5 п.л.

2. Нартов, А.А. Влияние духовного образования на становление и развитие индивидуально-психологических особенностей студента-семинариста / О.В. Соловьёва, А.А. Нартов // Проблемы современного педагогического образования. – 2018. – Вып. 59. – Ч. II. – С. 470-473. – авт. вклад 0,35 п.л.

3. Нартов, А.А. Психологические особенности развития волевой саморе-

гуляции у студентов духовной семинарии / А.А. Нартов // Психология. Историко-критические обзоры и современные исследования. – 2018. – Т. 7. – № 2А. – С. 97-104. – авт. вклад 0,45 п.л.

II. Остальные работы

4. Нартов, А.А. Волевая саморегуляция и её особенности у студентов вуза [Электронный ресурс] / А.А. Нартов // Прикладная психология и психоанализ. – 2016. – № 4. – Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=29156246>. – авт. вклад 0,4 п.л.

5. Нартов, А.А. Специфика процесса развития волевой саморегуляции у студентов / А.А. Нартов / Психологические исследования личности в современной стрессогенной среде: сборник материалов VI Всероссийской научно-практической конференции с международным участием (28-29 марта 2017) / Под ред. М.В. Лукьяновой, А.С. Лукьянова. – Ставрополь: Изд-во СКФУ, 2017. – С. 163-167. – авт. вклад 0,3 п.л.

6. Нартов, А.А. К психологическому портрету студента-богослова [Электронный ресурс] / А.А. Нартов / Приоритетные направления науки и технологий XXI века: сборник статей Международной научно-практической конференции (15 сентября 2017). – Западный: Научно-исследовательский центр «Антро-Вита», 2017. – С. 34-42. – авт. вклад 0,45 п.л.

7. Нартов, А.А. Саморегуляция в учебной деятельности студентов вуза / А.А. Нартов / Психология, педагогика, образование: актуальные и приоритетные направления исследований: сборник статей Международной научно-практической конференции (11 апреля 2018). – Уфа: Изд-во «ОМЕГА САЙНС», 2018. – С. 137-140. – авт. вклад 0,2 п.л.

8. Нартов, А.А. Развитие волевой саморегуляции студентов духовной семинарии как психолого-педагогическая проблема / А.А. Нартов / Психологические исследования личности в современной стрессогенной среде: сборник материалов VII Всероссийской научно-практической конференции с международным участием / Под ред. М.В. Лукьяновой, А.С. Лукьянова. – Ставрополь: Изд-во, 2018. – С. 84-87. – авт. вклад 0,2 п.л.

9. Нартов, А.А. Специфика программы развития волевой саморегуляции у студентов духовной семинарии / А.А. Нартов / Психологические исследования личности в современной стрессогенной среде: сборник материалов VII Всероссийской научно-практической конференции с международным участием / Под ред. М.В. Лукьяновой, А.С. Лукьянова. – Ставрополь: Изд-во СКФУ, 2018. – С. 87-89. – авт. вклад 0,15 п.л.

10. Нартов, А.А. К вопросу о классификации волевых качеств личности / А.А. Нартов / Личность как объект психологического и педагогического воздействия: сборник статей Международной научно-практической конференции (11 июня 2018). – Уфа: Изд-во «ОМЕГА САЙНС», 2018. – С. 42-43. – авт. вклад 0,15 п.л.

Нартов А.А. Развитие личностной саморегуляции студентов духовной семинарии: Автореф. дисс. ...канд. психол. наук: 19.00.07. Ростов-на-Дону: ЮФУ, 2019. 24 с.