

*На правах рукописи*



---

**ЗВЕЗДИНА Екатерина Юрьевна**

**ОСОБЕННОСТИ МЕНТАЛЬНОЙ РЕПРЕЗЕНТАЦИИ ОБРАЗА  
ВОЛОНТЕРА В ПРЕДСТАВЛЕНИЯХ СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЕЖИ**

**19.00.13 – психология развития, акмеология  
(психологические науки)**

**АВТОРЕФЕРАТ**

диссертации на соискание ученой степени  
кандидата психологических наук

**Ростов-на-Дону  
2017**

**Работа выполнена в Южном федеральном университете**

**Научный руководитель –** доктор психологических наук, профессор,  
член-корреспондент РАО  
**Абакумова Ирина Владимировна**

**Официальные оппоненты:** **Пищик Влада Игоревна**  
доктор психологических наук, доцент, Юж-  
ный университет (ИУБиП) (Ростов-на-Дону),  
Институт гуманитарных технологий, кафед-  
ра управления персоналом, профессор;

**Кожевникова Оксана Вячеславовна**  
кандидат психологических наук, доцент,  
Удмуртский государственный университет  
(Ижевск), Институт педагогики, психологии  
и социальных технологий, кафедра общей  
психологии, доцент

**Ведущая организация –** **Ставропольский государственный меди-  
цинский университет**

Защита состоится 26 декабря 2017 г. в 10.00 часов на заседании диссертационного совета Д 212.208.27, созданного на базе ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет» по адресу: 344038, г. Ростов-на-Дону, пр. М. Нагибина, 13, ауд. 222.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке и на сайте Южного федерального университета по адресу: [www.library.sfedu.ru](http://www.library.sfedu.ru)

Автореферат разослан 25 ноября 2017 г.

**Ученый секретарь  
диссертационного совета**



**Тельнова  
Ольга Виталиевна**

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность исследования.** Проблема социализации молодежи в современном транзитивном обществе приобретают особую актуальность. На передний план выходят вопросы развития гражданской позиции молодежи. Значительная роль в этом процессе отводится сегодня волонтерству, как социальной практике и технологии становления гражданина.

В качестве стратегических ориентиров в Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года выдвинуты такие направления, как: «содействие развитию практики благотворительной деятельности граждан и организаций, а также распространению добровольческой деятельности (волонтерства); развитие добровольческой (волонтерской) деятельности молодежи, создание условий для деятельности молодежных общественных объединений и некоммерческих организаций» (Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 год).

Таким образом, актуальность выбранной темы исследования определяется: во-первых, возрастающей ролью волонтерства как социальной технологии развития гражданской позиции и просоциальной активности молодежи; во-вторых, необходимостью изучения в рамках психологии, особенностей реконструкции образа волонтера с помощью психосемантических методов; в-третьих, актуальностью изучения механизмов конструирования позитивного образа волонтера (добровольца) у молодежи с помощью СМИ; в-четвертых, необходимостью понимания различий в ментальной репрезентации представлений о волонтере у разных поколений молодежи (рубежа 20-21 века), в условиях трансформирующегося общества.

В юношеском возрасте активно идет поиск личностной и гражданской идентичности, источником формирования которой может стать образ просоциальных героев, привлекательных для подражания, в качестве которых могут выступить волонтеры.

Актуальность исследования психосемантических особенностей ментальной репрезентации и транслирования образа волонтера, обусловлена возрастающим значением волонтерской деятельности для российского общества и потребностью в культурных образцах поведения.

**Степень разработанности проблемы исследования.** Многосторонность подходов к определению понятия «волонтер (доброволец)» обусловлена его междисциплинарной природой. Феномен волонтерства исследуется современной наукой в рамках философского, социологического, культурологического, психологического, педагогического подходов. Различные аспекты волонтерства в разное время становились объектом внимания отечественных и зарубежных исследователей.

Отечественные исследования изучаемой проблемы характеризуются широтой представленности междисциплинарного подхода.

Наибольшее распространение получили исследования, посвященные социологическим аспектам волонтерства (Л.А. Кудринская, А.А. Кузьминчук,

М.В. Певная), социально-педагогическим вопросам волонтерской деятельности (Г.П. Бодренкова, Е.В. Крутицкая, А.А. Лаврентьев, А.О. Лагутин, Е.В. Мартынова, А.В. Мороз, Л.Е. Сикорская, Н.В. Тарасова). Проблемам волонтерства в молодежной среде посвящены исследования Е.В. Богдановой, В.Д. Герасимовой, С.Г. Екимовой, Л.Ф. Козадаевой, Н.Н. Колмогорцевой, И.В. Кузьменко, С.Г. Чухина. Волонтерство как практику социализации изучали Н.В. Васильева, С.Б. Дворко, Н.В. Черепанова.

Роль культурных образцов и образов достойного будущего в позитивной социализации современных детей и подростков представлена в исследованиях М.С. Гусельцевой, Е.Д. Дубовской, Т.Д. Марцинковской.

Психологический аспект волонтерства затрагивается в разных отраслях психологической науки: социально-психологический (А.Б. Бархаев, У.П. Кретьова, А.А. Шагурова), психологии мотивации волонтерской деятельности (Е.С. Азарова, А.М. Капустина, У.П. Косова, Е.В. Молчанова, О.Н. Яницкий).

Психология образа широко представлена в отечественной теории образа и отражения (Т.Н. Березина, А.А. Гостев, А.Н. Леонтьев, Б.Ф. Ломов), в теории деятельности и психосемантики (Е.Ю. Артемьева, А.Н. Леонтьев, В.Ф. Петренко, В.П. Серкин, А.Г. Шмелев), в теории ментальности и социальных представлений (С. Московичи, В.Н. Топоров, Н.А. Хренов, В.А. Шкуратов).

Вопросы ментальной репрезентации рассматривались в трудах зарубежных (К. Квиллиан, Р. Клацки, А. Коллинз, А. Пайвио, А. Тверски) и отечественных исследователей (А.В. Брушлинский, Л.В. Лаенко, А.О. Прохоров, Т.А. Ребеко, Е.А. Сергиенко, М.А. Холодная).

Различные аспекты ментальной репрезентации представлены в современных психологических исследованиях, отражающих: ментальные репрезентации психических состояний (А.О. Прохоров, А.В. Чернов), ментальную репрезентацию мотивации (Т.А. Втюрина), ментальные репрезентации «образа другого» (С.Г. Максимова, О.Е. Ноянзина, С.А. Семьянов).

Психосемантическая структура образа мира изучалась Д.А. Медведевым, психосемантические особенности системогенеза образа мира студентов рассматривались М.А. Ситниковой. Особенности структурно-содержательных характеристик образа жизни современной молодежи рассматривались Д.Р. Базаровой, психосемантический подход к исследованию образа интегрированной личности реализовала Ю.А. Абросимова.

В целом в современной психологии осуществляется разностороннее изучение феномена молодежного волонтерства, психологических детерминант и мотивации волонтерской деятельности, но при этом, практически, отсутствуют исследования, в которых бы, нашли отражение особенности ментальной репрезентации образа волонтера в представлениях современной молодежи.

Таким образом, в результате теоретического анализа исследований, посвященных изучению обозначенной проблемы, мы обнаружили **ряд противоречий:**

– между имеющимся опытом включения молодежи в волонтерскую деятельность и недостаточным осознанием роли волонтерства в гражданской со-

циализации студенческой молодежи на данном социокультурном этапе развития общества;

– между имеющимся описательным характером образа волонтера и отсутствием глубинного понимания данного феномена, который можно реконструировать с помощью психосемантических методов;

– между необходимостью формирования положительного образа волонтера у современного студенчества и степенью изученности данной технологии;

**Цель исследования** – изучение особенностей ментальной репрезентации образа волонтера (добровольца) в представлениях студенческой молодежи.

**Объект исследования** – студенческая молодежь.

**Предмет исследования** – психосемантические особенности репрезентации образа волонтера (добровольца) в представлениях студенческой молодежи.

#### **Гипотезы исследования.**

1. Ментальная репрезентация образа волонтера студенческой молодежью может включать представления о структуре волонтерской деятельности, личностных особенностях волонтера и маркерах волонтерства.

2. Репрезентация визуально-графических и вербально-лексических образов волонтеров студенческой молодежью будет семантически совпадать и характеризоваться позитивными коннотациями.

3. Ментальная репрезентация образа добровольца (волонтера) у молодежи разных поколений рубежа 20 и 21 веков будет различаться и отражать социокультурный контекст эпохи, ровесниками которой они являются.

4. Образ волонтера, транслируемый в Интернет-СМИ специализированными изданиями и новостными лентами будет различаться.

Исходя из цели и гипотез, определены **задачи исследования:**

#### ***Теоретические***

1. Осуществить теоретический анализ проблемы социализации современной молодежи в условиях транзитивного общества.

2. Рассмотреть возможности волонтерства в гражданской социализации молодежи.

3. Раскрыть особенности формирования позитивного образа волонтера как фактора гражданской социализации студенческой молодежи.

4. Изучить основные теоретико-методологические подходы к исследованию и интерпретации понятия «образ» и «ментальная репрезентация образа» в психологии.

5. Провести обзор современных исследований в области психосемантики и экспериментальных методов психосемантики.

#### ***Методические***

6. Разработать схему исследования, подобрать адекватные цели психодиагностические методики.

7. Подобрать стимульные изображения волонтеров в виде визуально-графических образов (картинки) и фото с образами волонтеров, презентуемых в электронных СМИ.

8. Провести пилотажное исследование на группе студентов для оценки рейтинга изображений по группам (картинки и фото) по шкале «привлекательность-непривлекательность».

### *Эмпирические*

9. Выявить содержание представлений молодежи о гражданской активности и благотворительности.

10. Осуществить ассоциативный эксперимент с целью определения ассоциативно-вербального поля Волонтер и провести сравнительный анализ с результатами массового российского ассоциативного эксперимента по материалам РАС.

11. Реконструировать образ волонтера в представлениях студенческой молодежи с помощью психосемантических методов (визуально-графических и фотографических изображений).

12. Провести кластерный анализ, с целью установления меры близости между предикторами.

13. Провести контент-анализ информации, транслируемой специализированными и новостными лентами электронных СМИ о волонтерстве и волонтерах.

**Теоретико-методологическими предпосылками исследования** выступили: системно-структурный подход к изучению психики и сознания (Е.Ю. Артемьева, В.А. Ганзен, В.П. Зинченко, А.Н. Леонтьев, А.Н. Ломов), принципы культурно-исторической детерминации психики (Л.С. Выготский) и психического детерминизма (Б.Г. Ананьев, С.Л. Рубинштейн), теоретические подходы к ценностно-смысловой сфере личности (И.В. Абакумова, А.Г. Асмолов, Б.С. Братусь, Ф.Е. Василюк, Д.А. Леонтьев), психосемантический подход к исследованию образной сферы человека (Е.Ю. Артемьева, В.Ф. Петренко, А.О. Прохоров, В.П. Серкин, В.В. Столин, А.А. Нистратов, В.И. Похилько, О.В. Митина, М.А. Холодная, А.Г. Шмелев).

Для выполнения цели исследования использовался комплекс взаимодополняющих теоретических и эмпирических **методов исследования**: анализ научных источников, отражающих состояние изученности поставленной проблемы; анкетирование; психосемантические методы; психолингвистический анализ реакций на слово-стимул «доброволец» (волонтер) по материалам РАС; контент-анализ; методы качественной и количественной обработки полученных данных, их анализ, обобщение и интерпретация; методы статистического анализа, частотный анализ; метод кластерного анализа (метод ближайшего сходства). Расчет производился при помощи программы SPSS версии 23.

**Методики исследования**: авторская анкета «Гражданская активность»; методика группового ассоциативного эксперимента, методика «Частный семантический дифференциал» Ч. Осгуда.

**Достоверность и обоснованность полученных результатов исследования обеспечена**: общей логикой построения исследования и целостным подходом к решению проблемы; методологической обоснованностью и непротиворечивостью исходных теоретических положений исследования; использование

комплекса проверенных стандартизированных диагностических методик; статистическими методами обработки полученных данных.

**Эмпирический объект исследования:** студенты гуманитарных факультетов 1-3 курсов Южного федерального университета и Донского государственного технического университета в возрасте от 18 до 23 лет. Общее количество испытуемых составило 124 человека.

**Основные научные результаты, полученные лично автором, и их научная новизна.** Впервые на теоретическом и эмпирическом уровнях осуществлено комплексное исследование по реконструкции образа волонтера в семантическом пространстве студенческой молодежи. Определено содержание ассоциативно-вербального поля категории «волонтер», выделены и описаны ядро и периферия ассоциативного поля волонтер у студенческой молодежи. Выделены основные тематические группы ассоциаций, представляющие структуру ассоциативно-вербального поля волонтер. Описаны маркеры волонтера, которые репрезентируют внешний образ волонтера и делают его узнаваемым.

Впервые изучены и установлены различия в ментальной репрезентации образа добровольца (волонтера) у представителей молодежи разных поколений рубежа 20-21 веков. Доказано сходство в ментальной репрезентации визуально-графических и фотографических образов путем построения семантических универсалий. Впервые выявлены особенности вербальной и визуальной репрезентации образа волонтера в представлениях студенческой молодежи.

Установлены различия в освещении информации о волонтерах, презентруемых в специализированных изданиях и новостных публикациях электронных СМИ.

**Теоретическая значимость исследования** заключается в развитии психосемантического и психолингвистического направлений психологии, применительно к возрастной психологии и психологии развития; в привлечении к осмыслению ментальной репрезентации образа волонтера феноменов оценивания образа разными средствами – вербальными, визуальными, отраженного в средствах массовой информации; в формировании теоретических положений о взаимовлиянии концептуальных, образных и социальных ментальных репрезентаций образа волонтера; в расширении теоретических представлений о ментальной репрезентации социально-значимых образов представителями разных поколений на рубеже 20-21 веков.

**Практическая значимость исследования** заключается в возможности использования материалов диссертационного исследования для разработки технологий включения молодежи в волонтерскую деятельность, с целью создания условий для позитивной социализации молодежи в образовательном пространстве Вуза. Полученные результаты могут использоваться при разработке рекомендаций по оптимизации процесса трансляции идеологии волонтерства в СМИ и проведении рекламных компаний по привлечению молодежи в волонтерскую деятельность, на основе конструирования позитивного образа волонтера, выступающего в качестве культурного образца для молодежи.

Результаты и выводы диссертационного исследования могут быть использованы в профессиональной деятельности психологов, педагогов и других

специалистов, работающих со студенческой молодежью. Теоретические выводы и полученные эмпирические данные могут быть включены в курсы лекций по возрастной, социальной, педагогической психологии, в спецкурсы по психо-семантике и психолингвистике.

**Положения, выносимые на защиту.**

1. Ментальная репрезентация образа волонтера студенческой молодежью определяется семантическим содержанием ядра и периферии ассоциативного поля волонтер, наличием определенной структуры, представленной тематическими компонентами: адресат, на который направлены действия; формы реализации; действия; направленность действий; результат волонтерской деятельности; качества личности; получаемые блага; маркеры волонтера.

2. Вербально-ассоциативное поле образа волонтера, репрезентируемое современными студентами, характеризуется позитивными коннотациями и совпадает со словарным значением категории «волонтер», отраженным в толковых словарях; ядро ассоциативного поля волонтер составили слова: помощь, доброта, отзывчивость, бескорыстие, что может свидетельствовать о сложившемся образе волонтера как о человеке активном, целенаправленном, готовом бескорыстно оказывать помощь и поддержку.

3. Сравнительный анализ ментальных репрезентаций образа «доброволец» (волонтер) у молодежи разных поколений показал, что они значительно различаются: в ядре ассоциативного поля «доброволец» молодежи перестроечного поколения, содержатся слова-реакции, отражающие военно-политическую тематику и слова, имеющие негативную коннотацию. Ассоциативный ряд перестроечного поколения молодежи отражает, в большей степени, культуру советской эпохи. Ядро ассоциативного поля волонтер (доброволец) современного поколения студенческой молодежи содержит позитивные коннотации, отражающие, направленность действий и качества добровольца. Образ добровольца в репрезентации современного поколения не содержит военной тематики и в большей степени ассоциируется с созидательной деятельностью и помощью.

4. Особенности репрезентации образа волонтера в визуально-графических и фотографических изображениях волонтеров, с учетом привлекательности-непривлекательности определяются дескрипторами, описывающими личностные качества волонтера, оценку деятельности и поведения.

5. Публикации, освещающие информацию о волонтерах в специализированных и новостных изданиях, различаются. В специализированных изданиях в большей степени репрезентируется направленность действий, мотивационные факторы и результаты волонтерской деятельности – дружная команда, вместе, полезно, активист. Обзор разнонаправленных статей в новостной ленте Yandex.ru большой акцент ставит на системность в работе и ценностный аспект, наиболее упоминаемыми являются слова: проект, благотворительные акции, работа, сообщество.

**Этапы исследования.** Исследование проводилось в течение трех лет и состояло из трех этапов:



**Первый этап (2014-2015 гг.) – предварительный**, в ходе которого осуществлялась систематизация и анализ отечественной и зарубежной литературы по проблеме социализации молодежи в условиях транзитивного общества, изучение механизмов формирования позитивного образа как культурного образца для молодежи; обобщение методологических и теоретических положений исследования; определение объекта, предмета, формулирование цели, задач и гипотез исследования; разработка программы и отбор методов, разработка исследовательского инструментария, проведение пилотажного исследования.

**Второй этап (2015-2016 гг.) – исследовательский**, в ходе которого осуществлялось эмпирическое изучение особенностей ментальной репрезентации образа волонтера (добровольца), сбор эмпирического материала по теме диссертационного исследования, компьютерно-статистическая обработка полученных результатов.

**Третий этап (2016-2017 гг.) – обобщающий**, в ходе которого были осуществлены анализ, обобщение и систематизация полученных результатов; оформление диссертационного исследования.

**Апробация и внедрение результатов исследования.** Результаты исследования докладывались на заседаниях кафедры общей и педагогической психологии Академии психологии и педагогики Южного федерального университета (Ростов-на-Дону, 2015-2017) и были представлены на: Международном научном форуме «Когнитивный стиль как детерминанта принятия решений» IFCM-2013 (Милано-Марриттима, Италия, 2013); XV Международной научной конференции «Когнитивное моделирование в лингвистике (CLM-2014)» (Изола, Словения, 2014); 28 Международном конгрессе прикладной психологии ICAP (Париж, Франция, 2014); Международном молодежном научном форуме «ЛОМОНОСОВ-2015» (Москва, 2015); 6-th. World Congress on Psychology and Behavioral Sciences (WCPBS 2016) (Barcelona, 2016); Всероссийской психологической конференции с международным участием «Категория смысла в философии, психологии, психотерапии и в общественной жизни» (Ростов-на-Дону, 2014); XXXXII научной конференции преподавателей, аспирантов и студентов факультета психологии ЮФУ (Ростов-на-Дону, 2014).

Материалы диссертационной работы используются в Южном федеральном университете (Ростов-на-Дону), Донском государственном техническом университете (Ростов-на-Дону), волонтерском центре «Прорыв» (Волгоград).

**Публикации.** По теме диссертации опубликовано 13 работ общим авторским объемом 4,5 п.л., в том числе 3 работы – в журналах, рекомендованных ВАК РФ для публикации материалов кандидатских диссертаций.

**Структура и объем диссертации.** Диссертация состоит из введения; трех глав; заключения, содержащего выводы, практические рекомендации и перспективы дальнейшего изучения проблемы исследования; списка цитируемой литературы, состоящей из 222 источника, из которых – 15 на иностранных языках, 7 Приложений. Работа иллюстрирована 9 Таблицами и 20 Рисунками. Объем основного текста составляет 116 страниц.

## ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во **Введении** обосновывается актуальность исследуемой проблемы, определяется цель, предмет исследования; формулируются гипотезы и задачи; обозначаются объект и методы исследования; раскрывается научная новизна, теоретическая, методическая и практическая значимость работы; выдвигаются положения, выносимые на защиту.

В *первой главе* «**Теоретико-методологический анализ проблемы социализации молодежи в условиях транзитивного общества**» представлен обзор отечественных подходов к исследованию проблемы социализации молодежи в современном транзитивном обществе (М.С. Гусельцева, Е.Д. Дубовская, Т.Д. Марцинковская), рассмотрены основные подходы к изучению волонтерской деятельности, раскрыты возможности волонтерства как технологии гражданской социализации молодежи, показана роль позитивного образа волонтера в формировании гражданской позиции молодежи.

Социокультурная трансформация и глобализация современного мира наложили свой отпечаток и на процесс социализации подрастающего поколения. Молодежь в современном обществе транзитивности проходит процесс многоканальной социализации.

Согласно М.С. Гусельцевой, социализация современных детей и подростков в транзитивном обществе в идеале нацелена на развитие личной автономии (индивидуализации), психологической зрелости (персональной ответственности и саморефлексивности), способности к конструированию идентичности и активному освоению жизненной среды. Поскольку это социализация, готовящая для жизни в современном, а не в архаичном обществе, она предполагает переход от образа жертвы и пассивного наблюдателя текущих событий к активному самоконструированию жизни.

Особый статус среди молодежи имеет студенчество. Студенчество как социальная группа характеризуется определенными ценностями и мировоззрением, определенным образом жизни и проведения досуга. Важной составляющей в формировании позитивной социализации студенческой молодежи, их гражданской идентичности является аксиологическая основа социализации, а также факторы и условия для конструктивного диалога разнообразных социальных групп в мозаичной трансформирующейся реальности.

Гражданская социализация является процессом конструирования отношений человека и социума. Способом вовлечения современной российской молодежи в общественные процессы может выступать волонтерская деятельность (добровольчество).

Вопросы, связанные с изучением волонтерства, достаточно широко представлены в современных исследованиях зарубежных ученых. Изучение мотивов и стимулов волонтерской деятельности репрезентировано в междисциплинарном прикладном аспекте: экономическом (Ф. Вольф, Р. Девлин, С. Зиёмек, Дж. Карпентер, Е. Кац, М. Мюллер, Л. Прути, А. Томпсон, Р. Фримен), социально-демографическом (Д. Бернс, Дж. Вилсон, Д. Гиллеспи, Т. Жаноски, М. Мусик,

Дж. Рейд), психологическом (Э. Брунелл, Дж. Гринслэйд, С. Долникар, Дж. Клэри, М. Окун, К. Уайт, Д. Харрисон).

Отечественная система волонтерской деятельности имеет давнюю историю и свою специфику развития. Добровольчество связывалось в России прежде всего с социальным служением. «Социальное служение... всегда отражало самый высокий уровень социальной ответственности членов общества. Осознание своей социальной ответственности, своего общественного долга в разные времена человеческой истории обуславливалось религиозным сознанием, нравственной силой личности и обязывающим положением в социуме» (Решетников О.В.).

В современной отечественной науке феномен волонтерства активно исследуется с точки зрения разных дисциплинарных подходов. Данная проблема нашла отражение в рамках социологического (Л.А. Кудринская, А.А. Кузьминчук, М.В. Певная, О.В. Решетников, О.И. Холина, П.В. Шевченко, О.Н. Яницкий), политического (Д.А. Волков, И.В. Мерсиянова, Е.С. Петренко, Л.И. Якобсон), правового (Н.Г. Бодренкова, Р.Н. Жаворонков, Е.А. Исаева, А.Г. Синеглазова), педагогического (Л.Е. Сикорская, Н.В. Тарасова, Н.В. Черепанова) подходов.

В трудах Л.В. Болотовой, Н.В. Маковой, В. Митрофаненко, О.В. Митрохиной, Г.В. Олениной и др. подчеркивается, что добровольческая деятельность является эффективной формой социализации, воспитания и формирования гражданской идентичности молодого поколения. Авторы видят в этом значительные перспективы в деле продвижения волонтерства.

Добровольчество есть общественно полезная деятельность граждан, основой которой является добровольный выбор, отсутствие принуждения. Выбор, совершенный гражданином в пользу той или иной деятельности, выражает его позицию и личные взгляды. Сущность добровольчества составляют гуманность и милосердие, которые сами по себе являются эффективным средством воспитания и социализации молодых людей.

Волонтерство предоставляет современному человеку уникальную возможность для совмещения удовлетворения личных потребностей с потребностями общества. Оно признается социально значимой сферой жизни современного человека, а образ волонтера окрашен позитивным ореолом и социальной привлекательностью. Волонтер согласно словарным определениям имеет положительную коннотацию и просоциальную направленность.

Позитивный образ волонтера напрямую связан с необходимостью определения современных героев и героических поступков.

В условиях современной социокультурной ситуации идет активный поиск новых героев, «которые помогли бы соотечественникам раскрыть смысл жизни в современной культуре, переживающей кризис идентичности» (Трофимова А.В.).

Образ волонтера (добровольца), который формируется сегодня в массовом сознании населения, существенно влияет на отношение населения к волонтерской деятельности и во многом определяет социальную привлекательность института волонтерства и доверие к нему как элементу гражданского общества.

Во *второй главе* «Теоретические подходы к исследованию и интерпретации понятий «образ» и «ментальная репрезентация образа» в психологии» раскрыты основные теоретико-методологические подходы к исследованию и интерпретации понятий «образ» и «ментальная репрезентация образа» в психологии, проведен обзор современных исследований в области психосемантики и экспериментальных методов психосемантики.

В отечественной психологии категория «образ» относится к метакатегориям и понимается, прежде всего, как феномен, порождающий и описывающий психическую реальность.

Современные исследователи используют многообразие подходов для осмысления категории «образ», применяя различную методологическую базу. Проблема образа исследовалась отечественными учеными: Б.Г. Ананьевым, В.М. Бехтеревым, В.А. Ганзеном, Б.Ф. Ломовым, И.М. Сеченовым в рамках теории образа и отражения; Е.Ю. Артемьевой, А.Н. Леонтьевым, В.Ф. Петренко, В.П. Серкиным, Ю.К. Стрелковым в рамках теории деятельности и психосемантики; С.П. Дыриным, Ю.М. Забродиным, В.Н. Топоровым, Н.А. Хреновым, В.А. Шкуратовым в рамках теории ментальности и социальных представлений.

Психические образы дают человеку возможность установить внутренние связи с многоаспектной действительностью (Д.А. Леонтьев). В психологии различают различные категории психических образов.

Психические образы подразделяются на сенсорные (чувственные) и перцептивные. В отечественной психологии чувственные образы называют первичными, а образы и представления с участием мышления – вторичными (Б.Г. Ананьев, Л.М. Веккер, А.А. Гостев).

А.А. Гостев считает, что мысленные образы обусловлены в основном внутренним информационным источником и для их возникновения в сознании нет необходимости в воздействии «прообраза-стимула». По мнению автора, образ – это «интегральный образ реальности». Он высказывает предположение о возможности «отражения содержания разных уровней бытия личности: от предметного содержания текущей бытовой ситуации до отражения мировоззренческих смыслов жизни. Содержательные различия каждого уровня бытия столь велики, что каждый из уровней порождает свой язык. Образы оказываются, с одной стороны, неким «трансязыковым механизмом», и с другой – механизмом, обеспечивающим полноту и точность как когнитивной, так и эмоционально-чувственной переработки происходящего в объективной и субъективной реальности (А.А. Гостев).

Образ, по В.Ф. Петренко, – перцептивное высказывание о мире. Он имеет семантическую многокомпонентную структуру, в которой всегда присутствуют два плана: то, что воспринимается, или план перцептивного содержания, и то, через что воспринимается, или план перцептивной формы.

Интересный подход к проблеме образа разрабатывает Т.Н. Березина. Исследователь вводит уровневый подход к обработке образной информации. Она предполагает, что образная информация проходит несколько уровней обработки, на каждом из которых формируются образы соответствующего порядка, яв-

ляющиеся обобщением образов предшествующего порядка. Порядки выделяются по аналогии с уровнями интеграции во второй сигнальной системе.

Таким образом, психический образ рассматривается не как зеркальное и фотографическое отражение, а как «концептуализированное, идеально преобразованное отражение действительности» (М.И. Еникеев)

В рамках общих задач психологической науки важной становится проблема понимания, восприятия, переработки и отражения явлений окружающего мира с учетом той культуры, в которой люди проживают.

Ментальная репрезентация в психологической науке рассматривается с точки зрения разных подходов. С точки зрения экологического подхода она понимается как отражение внутренним миром отдельных качеств внешнего. С позиции информационного подхода центральными объяснительными принципами являются процессы кодирования-декодирования, и здесь ментальная репрезентация есть результат декодирования или содержание декодирования. В рамках когнитивного подхода ментальная репрезентация рассматривается через объяснительные схемы, в которые вводится предположение о том, что знания, хранящиеся в памяти людей, оказывают влияние на процессы когнитивной переработки информации. Некогнитивистский подход указывает на необходимость учета (при исследовании содержания психического отражения) не только багажа имеющихся предварительных знаний, но и тех целей, на выполнение которых направлен процесс познания.

По Е.А. Сергиенко и А.В. Брушлинскому, понятие «репрезентация» обозначает «представленность», «изображение», «отображение одного в другом или на другое», другими словами, здесь говорится о внутренних структурах, которые складываются в процессе человеческой жизни. В них отражена сформированная у человека картина мира, социума и самого себя.

Подобное толкование понятия «ментальная репрезентация» позволяет давать характеристику как собственно содержанию психического отображения, так и формату, в котором отображение реализовано. Помимо этого, ментальным репрезентациям свойственна определенная структура, приобретенная ими со временем. Как составляющие в ней выделяются следующие уровни: понятийный, ассоциативный, оценочный, образный.

Отражение объективной действительности, ее осмысление осуществляются личностью посредством эмоционального отношения к различным понятиям. Эмоциональное же отношение личности к понятиям позволяет выявить их личностный смысл и индивидуальную систему значений. Именно эти стороны семантического пространства личности актуализируют проблему ее изучения. В процессе осмысления действительности происходит синтез познания реального мира, ценностей, норм и правил, что подразумевает развитие содержания индивидуального сознания личности.

По мнению В.Ф. Петренко, психосемантический подход исходит из идеи плюрализма истины, множественности различных культурно-исторических моделей мира, которые создает единичный или коллективный субъект, и, как следствие, из идеи множественности путей развития индивида, общества, страны, человечества.

В психосемантическом подходе намечен переход от идеи опосредования системой значений (конструктов) к представлению о том, что система значений сама может быть организована в некие повествовательные структуры, некие тексты. Эта идея является центральной в нарративной психологии и психотерапии, которые работают с разного рода повествовательными структурами, или нарративами, используемыми людьми для самоидентификации и интерпретации событий внешнего мира, других людей и себя.

Личность в психосемантике – это не точка в многомерном пространстве объективных признаков, а целое пространство признаков субъективных, точки в котором олицетворяют различные объекты действительности. Психосемантические методы нацелены на диагностику скорее динамичных ситуационно обусловленных особенностей сознания, чем устойчивых поведенческих личностных черт.

В *третьей главе «Эмпирическое исследование психосемантических особенностей ментальной репрезентации образа волонтера (добровольца) молодежью»* представлена методология, общая характеристика и организация исследования, дан анализ и интерпретация эмпирических данных по выявлению особенностей ментальной репрезентации образа волонтера (добровольца) в представлении студенческой молодежи.

Этапы эмпирического исследования:

- первый этап: определение особенностей вербально-ассоциативного поля «волонтер (доброволец)» в представлении современной молодежи в сравнении с результатами массового ассоциативного эксперимента (РАС);

- второй этап: изучение ментальной репрезентации визуально-графических и фотографических образов волонтеров в семантическом пространстве студентов. Построение семантических универсалий;

- третий этап: кластерный анализ результатов, полученных методом семантического шкалирования;

- четвертый этап: проведение контент-анализа публикаций в электронных СМИ, отражающих проблему волонтерства.

Методики исследования: авторская анкета «Гражданская активность»; методика группового ассоциативного эксперимента, методика «Частный семантический дифференциал» Ч. Осгуда.

Методическую базу исследования составили: семантический анализ понятия «доброволец», отраженного в толковых словарях; психолингвистический анализ результатов массового ассоциативного эксперимента на стимул «доброволец» (по материалам РАС); изучение особенностей репрезентации образа волонтера (добровольца) в вербальных ассоциациях молодежи; реконструкция модели образа волонтера в семантическом пространстве студентов с помощью частного семантического дифференциала; определение семантических универсалий на основе групповой оценки изображений образа волонтера, определенных в континууме «привлекательный – непривлекательный»; проведение контент-анализа информационной продукции, посвященной волонтерству, отраженной в электронных СМИ; методы статистического анализа, частотного ана-

лиза; метод кластерного анализа (метод ближайшего сходства). Расчет производился при помощи программы SPSS версии 23.

На подготовительном этапе была проведена диагностика по изучению ассоциаций респондентов, связанных с понятиями «гражданская активность» и «благотворительность». Результаты показали, что респонденты обоего пола не видят больших различий между данными понятиями. Так, большинство респондентов обеих групп отмечает, что гражданская активность и благотворительность – это, прежде всего, помощь нуждающимся, отклик на потребности населения. Представления молодого поколения (18-23 года) характеризуются нечеткостью понимания гражданской активности и слабой дифференцированностью в отношении понятий «гражданская активность» и «благотворительность».

Анализ готовности к проявлению благотворительности у молодых людей показал, что в качестве приоритетных форм определены: материальная помощь, оказание профессиональной и бытовой помощи. Однако в меньшей степени выражены формы проявления благотворительности, основанные на личной активности респондентов, с возможностью индивидуальной самореализации, и достаточно высокий процент имеет проявление социальной пассивности.

На первом этапе исследования были проанализированы определения понятия «волонтер» (доброволец), нашедшие отражение в разных толковых словарях, с целью изучения семантического значения слова. Проведенный анализ показал, что в основе словарных определений слова «волонтер (доброволец)» лежит добрая воля, личная инициатива человека в отношении каких-либо общественных дел либо общественного блага (армия), проявленная бескорыстно.

С помощью группового ассоциативного эксперимента были установлены количество и частота реакций на слово-стимул «волонтер», определена структура ассоциативно-вербального поля «волонтер». Эксперимент не ограничивался количеством ассоциаций, время выполнения – до трех минут. При интерпретации результатов фиксировались все слова-реакции, приведенные в анкетах.

Анализ результатов эксперимента показал, что общее количество ассоциаций на слово-стимул «волонтер» составило 223, из них: 124 различных реакции, 97 одиночных реакций, 1 отказ. Максимальное количество реакций, данное одним респондентом, составляет 19 единиц, минимальное количество – 3 слова-реакции. Содержание ассоциаций можно представить в виде 8 тематических групп [Таблица 1].

Анализ частоты встречаемости реакций на слово-стимул показал, что ядро ассоциативного поля образа волонтера составляют наиболее популярные (частотные) реакции: помощь (19/8, 52%), доброта (15/6, 72%), отзывчивость (8/3, 58%), бескорыстие и доброволец (по 7/3, 14%), ответственность (6/2, 69%).

К ближней периферии были отнесены слова-реакции с частотностью менее пяти реакций: человек (4/1, 79%), помощник (4/1, 79%), студент (4/1, 79%), поддержка (3/1, 34%) активист (3/1, 34%), дети (3/1, 34%), безвозмездность (3/1, 34%), благотворительность (3/1, 34%), участие (3/1, 34%), желание (3/1, 34%), мероприятие (3/1, 34%) Сочи (3/1, 34%), Олимпиада (3/1, 34%).

## Ассоциации на слово-стимул «волонтер»

№ п/п	Тематическая группа	Содержание
1.	Адресат, на которого направлены действия	Дети, животные, больные, ветераны, детский дом, приют, дом престарелых, котики, окружающий мир, природа, церковь
2.	Формы реализации	Мероприятие, Олимпиада, Сочи, акция, труд, проект, праздник, сборы, лагерь, уборка
3.	Действия	Вызываться, командовать, служить, быть, сражаться, любить, помогать, заморачиваться, терпеть, ухаживать
4.	Направленность действий	Помощь, общение, благотворительность, забота, хобби, служба, призыв, координация, организация, выступление, желание, мотивация, готовность, участие
5.	Результат волонтерской деятельности	Результат, прогресс, лучший мир, польза, умение, благополучие
6.	Качества личности	Доброта, отзывчивость, бескорыстие, ответственность, безвозмездность, человечность, целенаправленность, открытость, альтруизм, сострадание, мужество, принципиальность, великодушие, добродушие, жертвенность, усердие, стойкая жизненная позиция
7.	Получаемые блага	Монетизированные блага – стипендия, деньги, работа за еду; духовные приобретения – радость, уважение, коллектив, похвала, знакомства, возможность, мироощущение
8.	Маркеры волонтерства	Улыбка, улыбчивый, майки со знаком, бейджик, молодость, форма, солнце, родник, ясное небо, синий, голубой, время, весна, красивые футболки, форма

Присутствие в образе волонтера реакций «Сочи», «Олимпиада» может свидетельствовать о том, что спортивное волонтерство оказывает существенное влияние на формирование позитивного образа волонтера в глазах студенческой молодежи.

В рамках данного этапа исследования был проведен психолингвистический анализ результатов массового ассоциативного эксперимента по материалам РАС (Российского ассоциативного словаря).

В ходе массового ассоциативного эксперимента, проведенного группой исследователей (Ю.Н. Караулов, Н.В. Уфимцева, Г.А. Черкасова и др.), было опрошено 11 тыс. студентов, в основном первых-третьих курсов разнопрофильных вузов из всех регионов России. Родной язык всех респондентов – русский. Сбор материала производился в три этапа в течение десяти лет – с 1988 по 1997 г.

Русский ассоциативный словарь в онлайн-режиме позволил определить количество реакций на слово «доброволец» у юношей и девушек в возрасте от 18 лет до 21 года из поколения 1990-х гг., которое мы называем перестроечным. Статистический анализ результатов показал, что респонденты обоего пола дали всего 80 реакций на стимул, из них: 46 различных реакций, 37 одиночных реакций и 1 отказ. Самой популярной реакцией у данной выборки является *комсо-*



*молец* (частота встречаемости 22,50), на втором месте *война* (10), у мужчин на третьем месте *армия* (6,25), у женщин – *в армии* (6,25).

Содержательный анализ реакций показывает, что мужчины чаще, чем женщины, дают негативные коннотации на стимул *доброволец: идиот* (18,75), *дурак* (6,25), *выпить* (6,25).

Таким образом, можно сделать вывод о том, что ассоциативный ряд перестроечного поколения молодежи отражает в большей степени культуру советской эпохи. Можно предположить, что ассоциация *комсомолец* связана с устоявшимся выражением из известной патриотической песни «Комсомольцы-добровольцы...». И юноши, и девушки данного поколения связывают понятие «доброволец» с *армией, войной, добровольной службой*.

Сравнительный анализ результатов репрезентации образа добровольца (волонтера) разными поколениями молодежи показал семантические различия.

На втором этапе эмпирического исследования нами была проведена исследовательская работа, которая включала в себя несколько подэтапов:

1. Были отобраны наиболее рейтинговые образы волонтеров (фото, рисунки или плакатные изображения), представленных в российских и зарубежных СМИ (по количеству просмотров или использования в СМИ). Выбраны наиболее часто встречающиеся изображения в Интернет-СМИ (10 фото, 10 рисунков, символические изображения).

2. Выбранные визуальные образы были предложены студентам для оценивания и выстраивания рейтинга: от самых привлекательных до менее привлекательных.

3. Проведена оценка высокорейтинговых (1-е место) рисунков и фото и низкорейтинговых образов (10-е место) с помощью частного семантического дифференциала [Рисунок 1].



**Рисунок 1. Визуальные образы волонтеров: 1 – привлекательное символическое изображение (1-е место), 2 – непривлекательное изображение (10-е место); 3 – привлекательное фото (1-е место), 4 – непривлекательное фото (10-е место)**

На основе анализа полученных данных были определены семантические универсалии групповой оценки в диапазоне: 90, 80, 75% – по критериям частоты выборки, полученным по семантическому дифференциалу.

Так, был выделен диапазон размаха средних по всем шкалам для группы испытуемых по рисунку с изображением волонтера, занявшему первый рейтинг по степени привлекательности от 2,6 до -2,71, равный 5,3.

Универсалия групповой оценки студентами самого привлекательного рисунка по 90%-ному критерию частоты выбора (диапазон размаха средних – 0,53) состоит из признаков: дружелюбный (2,61), отзывчивый (2,42), уверенный (-2,42), полезный (2,38), ответственный (-2,33), искренний (-2,33), общительный (2,28), решительный (-2,19), хороший (2,19), справедливый (2,10).

Универсалия групповой оценки студентами самого непривлекательного рисунка по 90%-ному критерию частоты выбора (диапазон размаха средних – 0,4) состоит из признаков: светлый (-1,61), добровольный (-1,90), человечный (-1,95), уверенный (-1,54), полезный (-1,80), искренний (-1,71), ответственный – 1,90), решительный (-1,60), дружелюбный (2,14).

Сравнительный анализ семантических профилей визуальных образов волонтера, отображенных на рисунках в континууме «привлекательный – непривлекательный», показал, что наибольшие различия в профилях наблюдаются по следующим шкалам: сильный (-1,76) – слабый (0,05); захватывающий (-1,48) – неинтересный (-1,14); глупый (0,9) – умный (1,67); напряженный (1,48) – расслабленный (0,57); близкий – далекий; романтический – неромантический [Таблица 2].

Таблица 2

#### Семантические универсалии групповой оценки изображений образа волонтера

Стимул оценки	Привлекательное фото	Непривлекательное фото
Универсалия по 90%-ному интервалу	захватывающий (-2,04) светлый (2,09) добровольный (-2,0) естественный (-1,90) человечный (-2,28) отзывчивый (1,95) общительный (2,0) дружелюбный (1,85) веселый (1,90) злободневный (1,95) легкий (1,90) умный (1,76) хороший (2,14)	общительный (2,09) полезный (2,04) человечный (-2,0) дружелюбный (1,95) естественный (1,95) ответственный (-1,90) отзывчивый (1,85) добровольный (-1,71)

Сравнительный анализ полученных универсалий привлекательных и непривлекательных фотографий свидетельствует о том, что большинство признаков, описывающих образ волонтера, совпадает: сильный (-1,80 и -1,28), справедливый (-1,80 и -1,61), важный (-1,76 и -1,28), искренний (-1,61 и -1,28). Отличаются они только мерой веса. Указанные признаки в большей степени относятся

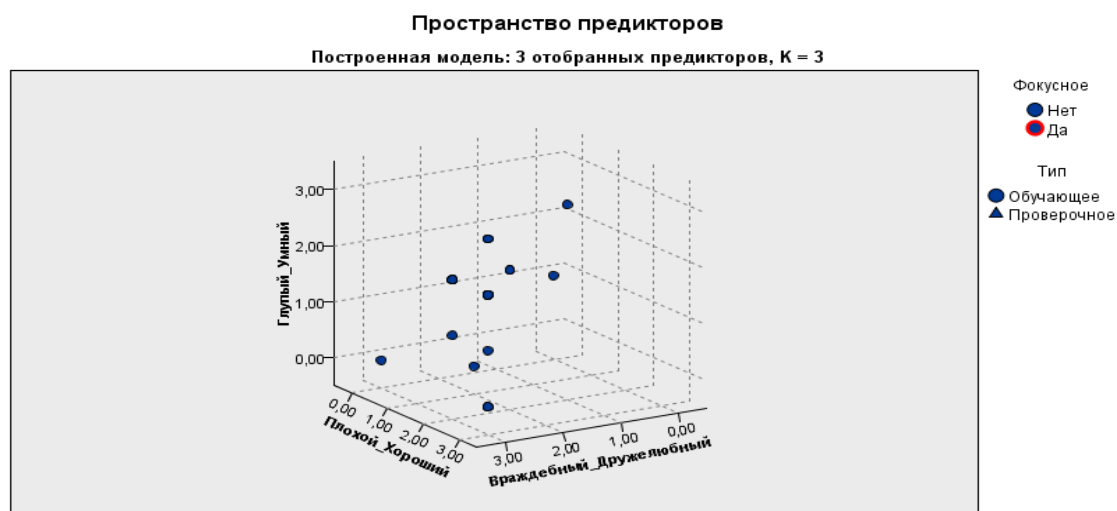
к образу волонтера на привлекательном фото, так как абсолютная величина у них выше, что и подтверждает их большую значимость при оценке представленных визуальных образов.

Привлекательность образа, согласно полученным результатам, определяется дескрипторами, описывающими личностные качества волонтера и оценку деятельности и поведения. Символический образ, представленный на рисунках, в большей степени описывается портретными характеристиками волонтера, фотографический образ представлен в виде описания как оценочных характеристик, так и личностных качеств.

Дескриптор «захватывающий», отражающий активность и эмоциональную вовлеченность, присутствует только при оценке образа волонтера в рейтинговых визуальных образах (привлекательных), а признак «действующий» – в низкорейтинговых изображениях (непривлекательных).

На третьем этапе эмпирического исследования был реализован метод кластерного анализа, в частности метод иерархической организации. С помощью метода кластерного анализа было установлено, что предикторы оценивания привлекательных и непривлекательных образов волонтера можно объединить в определенные группы на основе сходства.

На основе проведенной классификации выделенных предикторов было установлено, что презентация образа волонтера в символической форме, получившая самый высокий рейтинг по признаку «привлекательность», представляет собой следующую структуру: *умный, хороший, дружелюбный* [Рисунок 2].



**Рисунок 2. Пространство предикторов привлекательного образа волонтера в символической форме**

Анализ по установлению меры сходства предикторов установил, что структуру привлекательного символического образа волонтера составляют характеристики, относящиеся к группе «оценка». Предиктор *хороший* характеризует позитивность и привлекательность образа волонтера в глазах студенческой молодежи. Предиктор *умный* может свидетельствовать о том, что в волонтерскую деятельность включаются люди способные и компетентные, что также

может свидетельствовать о ее престижности. Предиктор *дружелюбный* может свидетельствовать об открытости и доверии к данному социальному институту, который получил признание в образовательных учреждениях, и возможностях установления новых связей и контактов.

Структура привлекательного образа волонтера, изображенного на фото, у группы студентов представлена предикторами: *сильный, важный, захватывающий*. Содержание образа волонтера отражает основные базовые категории: сила – *сильный*, оценка – *важный*, активность – *захватывающий*. Полученные результаты свидетельствуют о том, что данный визуальный образ обладает особой притягательностью и силой воздействия на личность молодого человека.

Метод ближайшего сходства позволил определить основные предикторы низкорейтингового визуально-графического образа волонтера. В данную группу вошли следующие предикторы: *слабый, дружелюбный, общительный*.

Таким образом, пространство предикторов, полученных по каждому фотографическому и визуально-графическому образу, в зависимости от привлекательности различается. Фотографические образы содержат все три фактора: силу, оценку и активность. Визуально-графические образы в основном представлены фактором оценки (*умный, хороший, дружелюбный, общительный*).

На следующем этапе психосемантического исследования был осуществлен контент-анализ электронных СМИ, отражающих тему волонтерства.

Для контент-анализа были использованы материалы электронных источников: Welcome2018.com (официальный информационно-сервисный портал чемпионата мира по футболу FIFA 2018 в России) и новостной ленты Yandex.ru. Выбранные для анализа материалы были размещены в сети Интернет с января 2016 г. по июнь 2017 г. Отбор публикаций осуществлялся согласно объекту исследования, определяющим фактором выбора текстов являлось наличие единицы анализа «волонтер».

Анализ публикаций показал, что в материалах портала Welcome2018.com наиболее часто упоминаются слова «цель», «волонтер», «помощь», «команда». Данный показатель говорит о намерении издания сформировать представление о волонтерской деятельности как о командной работе, направленной на оказание помощи. Также упор делается на понятие «цель» и позиционирование волонтерства как целенаправленной и осознанной активности. В число наиболее частотных высказываний входят слова «ответственный», «опыт», «интересно», «вовлеченность».

Обзор публикаций о волонтерах в разнонаправленных статьях в новостной ленте Yandex.ru показал, что здесь наиболее упоминаемыми являются слова «волонтер», «доброволец», «работа», «сообщество». Транслируется образ волонтерской деятельности как постоянной систематической работы, результатом которой является формирование активного целевого сообщества, направленного на преобразование социальной действительности. В данном контексте добровольческая активность приобретает социально значимый контекст.

В **Заключении** подводятся итоги проведенного исследования, отмечается, что полученные данные подтверждают выдвинутые гипотезы и позволяют сформулировать следующие **выводы**:

- установлено, что ментальная репрезентация образа волонтера студенческой молодежью определяется семантическим содержанием ядра и периферии ассоциативного поля «волонтер», наличием определенной структуры, представленной тематическими компонентами: адресат, на которого направлены действия; формы реализации; действия; направленность действий; результат волонтерской деятельности; качества личности; получаемые блага; маркеры волонтера;

- установлено, что репрезентация визуально-графических и вербально-лексических образов волонтеров студенческой молодежью семантически совпадает и характеризуется позитивными коннотациями;

- анализ групповых универсалий, составленных на основе выделенных дескрипторов и веса шкалы по визуально-графическим образам, показал, что привлекательный образ волонтера содержит в себе отражение личностных качеств волонтера (*дружелюбный, отзывчивый, уверенный, ответственный, искренний, общительный, решительный, справедливый*) и оценочных категорий (*полезный и хороший*);

- установлено, что привлекательный образ волонтера, презентуемый в визуально-графических и фотографических образах, в семантическом пространстве студенческой молодежи представлен позитивными коннотациями и не содержит негативных оценок;

- привлекательность образа, согласно полученным результатам, определяется дескрипторами, описывающими личностные качества волонтера и оценку деятельности и поведения (*хороший, умный, добровольный, сильный, общительный, захватывающий*);

- на основе сравнительного анализа ментальных репрезентаций понятия «доброволец (волонтер)» у молодежи разных поколений рубежа 20-21 вв. установлено, что они значительно различаются;

- установлено, что в ядре ассоциативного поля «доброволец» молодежи перестроечного поколения содержатся слова-реакции, отражающие военно-политическую тематику, и слова, имеющие негативную коннотацию; ассоциативный ряд перестроечного поколения молодежи отражает в большей степени культуру советской эпохи;

- установлено, что ядро ассоциативного поля «волонтер (доброволец)» современного поколения студенческой молодежи содержит позитивные коннотации, отражающие прежде всего направленность действий и качества добровольца; образ добровольца в репрезентации современного поколения не содержит военной тематики и в большей степени находит отражение в созидательном характере деятельности;

- установлены различия в освещении информации о волонтерах, презентуемой в специализированных изданиях и новостных публикациях электронных СМИ;

– выявлено, что освещение феномена волонтерства в специализированных изданиях (спортивных) больше ориентируется на событийность и командный дух, а информация, представленная на новостных каналах, в большей степени ориентирована на формирование позитивного отношения к волонтерской деятельности через включение молодежи в разные виды активности (проекты, благотворительные акции и т.д.).

Приводятся **практические рекомендации** по оптимизации процесса трансляции идеологии волонтерства в СМИ и проведении рекламных компаний по привлечению молодежи в волонтерскую деятельность. Намечаются **перспективы дальнейшего исследования проблемы**, которые видятся в возможности углубления изучения механизмов конструирования позитивного образа волонтера, в выявлении специфики ментальной репрезентации образа волонтера на других возрастных группах.

**Основное содержание работы отражено в следующих публикациях автора:**

***I. В журналах, рекомендованных ВАК РФ для публикации материалов кандидатских диссертаций***

1. Звезда, Е.Ю. Психологические ресурсы волонтерства в профилактике молодежного экстремизма / Е.Ю. Звезда // Казанский педагогический журнал. – 2016. – № 3 (116). – С. 167-171. – авт. вклад 0,45 п.л.

2. Звезда, Е.Ю. Особенности вербальной репрезентации образа волонтера студенческой молодежью / Г.П. Звезда, М.Ю. Елагина, Е.Ю. Звезда // European Social Science Journal («Европейский журнал социальных наук»). – 2017. – № 7. – С. 243-250. – авт. вклад 0,4 п.л.

3. Звезда, Е.Ю. Психосемантические особенности ментальной репрезентации образа добровольца в представлениях молодежи разных поколений / Г.П. Звезда, Е.Ю. Звезда // Психология и психотехника. – 2017. – № 2. – С. 8-19. – авт. вклад 0,6 п.л.

***II. Остальные работы***

4. Звезда, Е.Ю. Формирование критического мышления школьников как один из ключевых элементов медиаобразования / Е.Ю. Звезда / Информационные технологии в образовании «ИТО-Ростов-2012»: сборник научных трудов участников 12-й Южно-Российской межрегиональной научно-практической конференции-выставки (15-16 ноября 2012). – Ростов-на-Дону, 2012. – С. 149. – авт. вклад 0,1 п.л.

5. Звезда, Е.Ю. Влияние индивидуально-психологических особенностей личности на принятие решения в ситуации выбора / Е.Ю. Звезда / Материалы XLI научной конференции сотрудников, аспирантов и студентов факультета психологии ЮФУ (17-18 апреля 2013). – М.: Изд-во «КРЕДО», 2013. – С. 209-211. – авт. вклад 0,1 п.л.

6. Звезда, Е.Ю. Cognitive style as a determinant of the decision-making (Когнитивный стиль как детерминанта принятия решений) / Е.Ю. Звезда, Г.П. Звезда / Сборник международного форума IFCM-2013. – Милано-Марритима, Италия, 2013. – С. 391-395. – авт. вклад 0,2 п.л.

7. Звездина, Е.Ю. Механизмы формирования гражданской позиции современной молодежи / Г.П. Звездина, Е.Ю. Звездина / Категория смысла в философии, психологии, психотерапии и в общественной жизни. Материалы Всероссийской психологической конференции с международным участием (23-26 апреля 2014). – М.: Изд-во «КРЕДО», 2014. – С. 23-28. – авт. вклад 0,1 п.л.

8. Звездина, Е.Ю. Формирование гражданской позиции молодежи посредством социального проектирования / Е.Ю. Звездина / Материалы XLII научной конференции сотрудников, аспирантов и студентов факультета психологии ЮФУ (23-26 апреля 2014). – М.: Изд-во «КРЕДО», 2014. – С. 13-15. – авт. вклад 0,3 п.л.

9. Звездина, Е.Ю. Representation features of the concept «civil activity» by modern youth (Особенности презентации понятия «гражданская активность» современной молодежью) / Е.Ю. Звездина, Г.П. Звездина, М.Ю. Елагина / Когнитивное моделирование в лингвистике (CLM-2014). Материалы XV Международной научной конференции. – Изола, Словения, 2014. – С. 329-332. – авт. вклад 0,15 п.л.

10. Звездина, Е.Ю. Особенности осмысления патриотизма современной молодежью [Электронный ресурс] / Г.П. Звездина, Е.Ю. Звездина // Таврический научный обозреватель. – 2015. – № 1 (сентябрь). – С. 91-95. – Режим доступа: <http://tavr.science/stat/2015/09/Tavriceskij-nauchnyj-obozrevatel-1.pdf>. – авт. вклад 0,4 п.л.

11. Звездина, Е.Ю. Психологическая готовность современной молодежи к проявлению гражданской активности [Электронный ресурс] / Е.Ю. Звездина / Материалы Международного молодежного научного форума «ЛОМОНОСОВ-2015» / Отв. ред. А.И. Андреев, А.В. Андриянов, Е.А. Антипов. – М.: Изд-во «МАКС Пресс», 2015 – Режим доступа: [https://lomonosov-msu.ru/file/uploaded/3000/report/uid57615\\_report.pdf](https://lomonosov-msu.ru/file/uploaded/3000/report/uid57615_report.pdf). – авт. вклад 0,2 п.л.

12. Звездина, Е.Ю. Социальное проектирование как технология профилактики молодежного экстремизма / Г.П. Звездина / От истоков к современности: 130 лет организации психологического общества при Московском университете: сборник материалов юбилейной конференции: в 5-ти тт. / Отв. ред. Д.Б. Богоявленская. – М.: Изд-во «Когито-Центр», 2015. – Т. 5. – С. 277-279. – авт. вклад 0,2 п.л.

13. Звездина, Е.Ю. Психолого-педагогические условия организации волонтерской деятельности студентов Вуза: учебно-методическое пособие / Е.Ю. Звездина. – М.: Изд-во «КРЕДО», 2017. – 26 с. – авт. вклад 1,3 п.л.

**Звездина Е.Ю. Особенности ментальной репрезентации образа волонтера в представлениях студенческой молодежи: Автореф. дисс. ...канд. психол. наук: 19.00.13. Ростов-на-Дону: ЮФУ, 2017. 23 с.**