

*На правах рукописи*

**Новикова Екатерина Александровна**

**ЛИНГВО-КОГНИТИВНЫЙ АНАЛИЗ ЖАНРОВ СПОРТИВНОГО  
ДИСКУРСА  
(НА МАТЕРИАЛЕ АНГЛИЙСКОГО ЯЗЫКА)**

Специальность 10.02.19. – теория языка

**АВТОРЕФЕРАТ**

диссертации на соискание ученой степени  
кандидата филологических наук

Ростов-на-Дону – 2019

Работа выполнена в ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет имени В. И. Вернадского»

**Научный руководитель:** **Кислицына Наталья Николаевна**  
кандидат филологических наук, доцент

**Официальные оппоненты:**

**Левицкий Андрей Эдуардович** – доктор филологических наук, профессор, ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова» / кафедра лингвистики, перевода и межкультурной коммуникации, профессор

**Патюкова Регина Валерьевна** – доктор филологических наук, доцент, ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет» / кафедра рекламы и связей с общественностью, заведующая кафедрой

**Ведущая организация:** ФГБОУ ВО «Адыгейский государственный университет»

Защита состоится «26» июня 2019 г. в 12.30 на заседании диссертационного совета Д 212.208.17 по филологическим наукам при ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет» по адресу: 344082, г. Ростов-на-Дону, ул. Б. Садовая, 33, ауд. 202.

С диссертацией можно ознакомиться в Зональной научной библиотеке им. Ю.А. Жданова и на сайте ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет» по адресу: <http://hub.sfedu.ru/diss/announcements/>

Автореферат разослан «\_\_» \_\_\_\_\_ 2019 г.

Ученый секретарь  
диссертационного совета

Татьяна Владимировна Овсиенко

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

На протяжении более чем двух последних десятилетий российские и зарубежные лингвисты активно разрабатывают теоретические основы когнитивного анализа дискурса. Среди актуальных тенденций, наблюдаемых в сфере гуманитарных наук, следует особо выделить интеграционную стратегию, когда для достижения цели исследования ученые привлекают комплекс интердисциплинарных методов, позволяющих целостно представить объект исследования.

Реферируемое диссертационное исследование посвящено изучению лингво-когнитивных особенностей жанров спортивного дискурса, который, наряду с медицинским, юридическим, военным и другими видами, относится к институциональным видам дискурса. Предлагаемый в работе подход к изучению спортивного дискурса в лингво-когнитивном аспекте позволяет не только охарактеризовать особенности когнитивной организации и коммуникативного использования коллективного знания в профессиональной среде, но обосновать их связь и взаимообусловленность с субъектами, вовлечёнными в коммуникативную ситуацию.

Значимость изучения институциональных видов дискурса связана, во-первых, с тем, что они являются формами отражения существования определенного общественного института; во-вторых, с лингво-культурной спецификой условий регламентированного производства знания, особым образом построенного участниками коммуникации (Ласкова, М. В. Особенности интерпретации лингво-культурного феномена в спортивном дискурсе / М. В. Ласкова, В. А. Лазарев // Вестник Тамбовского государственного технического университета. – Тамбов: Издательство Тамбовского гос. тех университета. – 2014. – Т. 20. – № 4. – 846-852 С.; Ласкова, М. В. Сохранение когнитивного потенциала при декодировании метафоры в спортивном дискурсе // М. В. Ласкова, Д. А. Шпоренко // Символ науки. Языкознание. – Ростов-на-Дону: 2015. – С. 151-153).

Интенсивное развитие теоретико-методологических исследований институциональных видов дискурса позволяет говорить о том, что функциональные исследования языка и речи в контексте когнитивно-дискурсивной парадигмы являются актуальным направлением современной лингвистики (Левицкий, А. Э. Перспективы функциональных исследований языка и речи в контексте когнитивно-дискурсивных студий / А. Э. Левицкий // Когнитивные исследования языка. – 2016. – № XXV. – С. 74-80).

Спортивный дискурс представляет собой сложное концептуальное пространство, в которое входят понятийные разновидности, выделяемые по таким критериям, как субъектно-объектные отношения, жанрово-стилевые и прагмастилистические особенности текстов, тип канала передачи информации. Все элементы данного пространства характеризуются общим коммуникативным намерением, тематическим и концептуальным единством. Спортивный дискурс – это результат профессионального общения

спортсменов и тренеров, который представлен совокупностью текстов, формируемых ими в процессе спортивной деятельности, а также вербальная коммуникация журналистов, комментаторов, аналитиков, которые вовлечены в освещение спортивных событий.

**Степень разработанности проблемы.** Проблематика лингво-когнитивных особенностей спортивной коммуникации рассматривалась в следующих аспектах:

- определение интеракции спортивного дискурса с другими институциональными дискурсами [*А. Б. Зильберт 2001, К. В. Снятков 2008, С. А. Кудрин 2011*];
- изучение лингво-культурных особенностей спортивной коммуникации [*О. В. Панкратова 2005, М. В. Ласкова 2014, 2018, F. L. Wachs 2006, M. Sowell 2006*];
- выявление когнитивных механизмов спортивной коммуникации [*Е. Г. Малышева 2011, А. Н. Борытко 2013, A. Schwarzkopf 1998, A. Beard 1998, J. Segrave 2007, T. Schirato 2013, D. Caldwell 2017, D. Walsh 2017*].
- рассмотрение гендерных особенностей спортивной коммуникации [*J. Segrave 2006, L. K. Fuller 2006, A. Knoppers 2007, A. Anthonissen 2007*].
- исследование особенностей функционирования специальных видов спортивного дискурса [*Е. И. Гуреева 2007, Д. Н. Нуреева 2011, К. Л. Полонская 2012, Г. В. Свищев 2012, А. О. Моравидж 2014, В. Gunnar 2011, A. Barnfield 2013, H. Caple 2017, A. File 2017*].
- изучение специфики функционирования тропов в спортивном дискурсе [*С. А. Кудрин 2011, М. В. Ласкова 2015*].

Представленная проблематика получает дальнейшее развитие в реферируемой работе посредством уточнения знаний о структурировании дискурса и теории дискурсивных жанров. Этот ракурс исследований основывается на принципе выделения макро- и микроструктуры дискурса (более подробно см.: Dijk van T. A. Macrostructures: an interdisciplinary study of global structures in discourse, interaction, and cognition / T. A. van Dijk. – New Jersey L.: Erlbaum Associates, 1980. – 317 p.). При разграничении жанров спортивного дискурса принимаются во внимание экстралингвистические, структурные и лексико-грамматические принципы выделения дискурсивных жанров (более подробно см.: Кибрик, А. А. Модус, жанр и другие параметры классификации дискурсов / А. А. Кибрик // Вопросы языкознания, 2009. – № 2. – С. 3-21).

**Актуальность** данной диссертационной работы обуславливается:

- интересом современной теории языка к проблематике жанровой и структурной организации институциональных видов дискурса в свете лингво-когнитивного подхода;
- возрастающей социокультурной ролью спортивной коммуникации как профессионального вида общения;

- значимостью выявления концептосферы спортивной коммуникации с целью определения механизмов генерирования спортивного дискурса;
- отсутствием алгоритма проведения унифицированного лингво-когнитивного анализа не только жанров спортивного дискурса, но институциональных видов дискурса в целом.

В этой связи актуальным является экспликация скрытых механизмов построения спортивной коммуникации с помощью системного лингво-когнитивного анализа, позволяющего определить значимость отдельных жанров спортивного дискурса.

**Объектом исследования** являются три основных жанра спортивного дискурса: спортивная аналитическая статья, спортивное интервью и спортивный комментарий.

**Предмет исследования** – лингво-когнитивные особенности спортивной аналитической статьи, спортивного интервью и спортивного комментария, которые рассматриваются с позиции теории дискурсивных жанров.

**Материалом для исследования** послужили англоязычные тексты спортивных аналитических статей, интервью и комментариев, посвященные теннисной тематике (общим объемом 1500 страниц), взятые из онлайн-источников, таких как BBC Sport, ASAP Sport, Sports Mole, USA Today, Express, Newsletter, CNN News, ATP World Tours, ESPN, News Sports Illustrated, The Guardian, USA Today, The Tennis Server, News Now, Tennis Explorer, Tennis Article Archive for Docs Sports, Reddit, Elle Australia, Bob Larson's Tennis News, и опубликованные в период с 2012 г. по 2018 г.

**Цель** данного исследования – выявление лингво-когнитивных закономерностей реализации спортивного дискурса в формате трех жанровых разновидностей: спортивной аналитической статьи, спортивного интервью и спортивного комментария.

Достижение заявленной в диссертации цели предполагает решение следующих **задач**:

- 1) определить лингво-когнитивную значимость спортивного дискурса;
- 2) выявить микро- и макроструктурные единицы жанров спортивного дискурса;
- 3) проанализировать лексико-стилистические особенности жанров спортивного дискурса;
- 4) установить основные стратегии и тактики, реализуемые в жанрах спортивного дискурса;
- 5) охарактеризовать базовые концепты и фреймовую организацию жанров спортивного дискурса.

**Методологическую базу исследования** составляют: контент-анализ (П. Б. Паршин, П. Росслер), фреймовый анализ (И. М. Кобозева, Ч. Филлмор), метод конверсационного анализа (Г. Сакс, Л. Вуд, Дж. Аткинсон).

**Общенаучная теоретическая база исследования** основывается на идеях отечественных и зарубежных лингвистов, занимающихся следующей проблематикой:

- *когнитивная лингвистика*: Н. Н. Болдырев, В. З. Демьянков, Ю. С. Мартемьянов, С. А. Жаботинская, Т. Метцингер, В. Б. Касевич, В. А. Маслова, Р. Лангакер, Л. Талми, Дж. Лакофф, Ч. Дж. Филлмор, В. Эванс, Д. Герартс, Б. Денсингер;
- *функциональная лингвистика*: А. Э. Левицкий, В. А. Аврорин, Н. А. Слюсарева, Н. Д. Аругюнова, А. Н. Рудяков, С. Эгинс, Т. Блур, М. Холлидей, Л. Фонтейн;
- *коммуникативная лингвистика*: И. А. Стернин, М. М. Бахтин, К. Ф. Седов, В. Г. Костомаров, С. Г. Тер-Минасова, И. Г. Кошечая, К. Дж. Колер, Г. Рикхайдт, И. Маркус, Л. Куммингс, Д. Слейд;
- *социолингвистика*: А. Д. Петренко, У. Лабов, А. Сикурель, Дж. Мид.

В качестве **частнонаучной теоретической базы реферируемого исследования** были использованы труды отечественных и зарубежных ученых, в которых освещаются отдельные вопросы дискурсологии:

- *общая дискурсология*: Е. С. Кубрякова, С. Г. Агапова, В. И. Карасик, Т. Ю. Тамерьян, М. В. Ласкова, И. А. Кудряшов, М. В. Никитин, Р. Реслер, К. Криппендорф;
- *проблематика структуры дискурса*: М. Л. Макаров, А. В. Олянич, Б. В. Кашкин, И. Т. Касавин, В. Г. Борботько, Л. И. Яковлева, Т. Гивон, Б. А. Фокс, Т. П. Колдвел, Г.Е. Крейдлин;
- *методы дискурсивного анализа*: А. А. Кибрик, О. А. Гусева, Т. ван Дейк, Дж. Браун, У. Чейф, Р. Водак, Р. Вуфит, Р. Томлин, А. Гардт, Дж. П. Джи;
- *исследования в области спортивного дискурса*: А. Б. Зильберт, О. В. Панкратова, Е. И. Гуреева, К. В. Снятков, С. А. Кудрин, Е. Г. Малышева, А. Беарт, М. Хофман, Дж. Сегрейв, Н. Г. Разофф, Ф. Л. Вакс, М. Соувел, С. Буррис.

**На защиту выносятся следующие положения:**

1. Использование лингво-когнитивного подхода при изучении дискурсивной структуры позитивно сказывается на переосмыслении традиционного представления о единицах, образующих когнитивно-дискурсивную парадигму. Спортивный дискурс как разновидность институционального обладает не только рядом уникальных черт, определяемых профессиональной направленностью, но и находится в концептуальной взаимосвязи с медицинским, юридическим и военным дискурсами. Когнитивные поля перечисленных видов дискурса не являются изолированными, замкнутыми системами. Они пересекаются в понятийном пространстве своих субконцептов. Ключевым концептом спортивного дискурса является концепт АГОНАЛЬНОСТЬ, подразумевающий стремление к достижению наивысших результатов в спортивной деятельности, при этом

спортивная деятельность выступает в качестве социокультурного отражения национального единства. Агонистический базис культуры зарождается в спортивной деятельности, которая первичнее самой культуры. Спортивная деятельность по своей природе выступает в качестве рефлексии феномена доминирования. Важнейшими условиями спорта являются: 1) ведение борьбы ненасильственными способами; 2) достижение победы путем соревнования по установленным правилам. Концепт АГОНАЛЬНОСТЬ включает в себя такие субконцепты, как ЗДОРОВЫЙ ОБРАЗ ЖИЗНИ, ПОБЕДА, ПОРАЖЕНИЕ, ПАТРИОТИЗМ, УСТАВ.

2. Анализ микро- и макроструктуры жанров спортивного дискурса позволяет говорить о том, что микроструктура спортивной аналитической статьи, интервью и комментария состоит из следующих дискурсивных компонентов: участники общения, способы общения, базовые ценности, цель, дискурсивные формулы, локализованный хронотоп. Отличия наблюдаются на уровне макроструктуры, обусловливаемой спецификой функционирования жанров. Макроструктура спортивной аналитической статьи представлена заголовком, введением, основной частью; макроструктура интервью – тематическими блоками; макроструктура комментария – репликами.

3. Лексико-стилистические особенности жанров спортивного дискурса обусловлены необходимостью активизации эмоциональной стороны восприятия читателя. Активное употребление разговорной лексики является следствием демократизации языка и стремлением автора, комментатора, интервьюера уйти от стандартных клише публицистического стиля. Учитывая языковые предпочтения адресанта, спортивный журналист заменяет нейтральные спортивные понятия разговорно-экспрессивными профессионализмами. В ряде случаев проведение четкой границы между термином и профессионализмом не представляется возможным. Лексико-стилистические средства жанров спортивного дискурса нацелены на создание комплексного ассоциативного ряда, что имплицитно демонстрируется интертекстуальным характером жанров спортивного дискурса. Язык спортивной аналитической статьи, интервью и комментария отличается «речевой агрессией», которая проявляется в создании прагматического эффекта «патриотизма» либо «иронии». Смещение различных уровней стилистики и лексики делает текст максимально запоминающимся, аккумулирует эмоции и привлекает внимание читателя. Синтаксическое оформление представляет собой логическую схему жанров спортивного дискурса и является полифункциональным средством увеличения прагматического потенциала текста.

4. В жанрах спортивного дискурса реализуются три основных дискурсивных стратегии и соответствующие им десять тактик: стратегия актуальности (осуществляется тактикой театральности, тактикой апеллирования к авторитету, тактикой удержания адресата, тактикой прогнозирования), стратегия кооперации (осуществляется тактикой самопрезентации, тактикой общения со зрителем), стратегия убеждения

(осуществляется тактикой манипуляции, тактикой идентификации, тактикой критики, тактикой аргументации).

5. Базовые концепты спортивной аналитической статьи – ВОЙНА, ПОБЕДА, ПОРАЖЕНИЕ. Поскольку спортивная аналитическая статья является письменным жанром спортивного дискурса, представляется возможным выделить концептуальные фреймы: «свойскость», «фоновые знания», «ценностные ориентации». Базовые концепты спортивного интервью – ЛИЧНОСТЬ, УСПЕХ, ПРОФЕССИЯ. Главной задачей фреймового анализа применительно к спортивному интервью является детальное изучение мыслительного содержания языковой единицы и выделение в этом содержании наиболее важных элементов. В качестве фреймов интервью выступают вопросы, ответы представляют пропозицию. Базовые концепты спортивного комментария ВОЙНА, ПОБЕДА, ПОРАЖЕНИЕ. Первое предложение в реплике журналиста рассматривается как фрейм, т. к. первое предложение предопределяет значение последующего. Соответственно, дальнейшее действие спортсмена (описываемое в комментарии) является пропозицией.

**Научная новизна** диссертационной работы заключается в том, что:

1) впервые были определены единицы лингвистического анализа и структура жанров спортивного дискурса;

2) впервые была разработана классификация дискурсивных тактик жанров спортивного дискурса;

3) впервые был разработан алгоритм проведения лингво-когнитивного анализа жанров спортивного дискурса, который позволил:

- изучить специфику концептуальных доминант жанров спортивного дискурса;

- сопоставить языковую репрезентацию опорных концептов жанров спортивного дискурса;

- определить характерные лексико-стилистические, коммуникативные, стилистические и синтаксические черты жанров спортивного дискурса;

- выявить базовые концепты и фреймовую организацию спортивной аналитической статьи, спортивного интервью и комментария.

**Теоретическая значимость** основных результатов диссертационной работы предопределена ее актуальностью и новизной. Исследование вносит вклад в теорию дискурса, а именно в изучение институциональных видов дискурса, рассматривая их с позиций лингво-когнитивного подхода и жанровой организации дискурса. Предлагаемый алгоритм выделения структуры жанров спортивного дискурса может быть применен и по отношению к другим институциональным видам дискурса, а выявленные механизмы построения жанров спортивного дискурса репрезентируют и развивают теорию типологии дискурсивных явлений. Проведенный в работе анализ дает комплексное представление об условиях формирования



спортивного дискурса как объекта, требующего междисциплинарного изучения.

**Практическая ценность** исследования состоит в том, что его материалы могут быть использованы при разработке лекционных курсов по лексикологии, стилистике, дискурсологии, лингвистической прагматике и теории коммуникации. Принимая во внимание тот факт, что исследование проводилось на материале англоязычных текстов теннисной тематики, возможно использование результатов исследования как на факультетах, осуществляющих практическую подготовку обучающихся филологических специальностей по английскому языку, так и на практических занятиях по иностранному языку (английскому) со студентами факультета физвоспитания. Отдельные результаты работы могут быть использованы в практике подготовки на отделениях журналистики и социальных коммуникаций.

**Достоверность научных результатов.** Достоверность полученных данных достигается за счет привлечения репрезентативного языкового материала, синхронизации теоретических положений, изложенных в классической и современной научной литературе по теме исследования, а также интегративного использования интердисциплинарных методов. Полученные результаты согласуются с данными актуальных дискурсивных исследований, дополняют их и обозначают новые тенденции интерпретации когнитивной структуры жанров спортивного дискурса. Особый интерес с точки зрения подтверждения достоверности результатов представляет собой эксперимент, описанный во второй главе.

**Апробация работы.** Основные идеи, принципы и положения диссертационного исследования отражены в 15 научных публикациях, в том числе в пяти статьях в изданиях, рекомендованных ВАК Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, а также в четырех статьях, из перечня журналов ВАК при Министерстве образования и науки Украины, приравниваемых к журналам ВАК из перечня Министерства науки и высшего образования Российской Федерации в соответствии с Письмом Минобрнауки России «Об аттестации лиц, признанных гражданами Российской Федерации» от 02.10.2014 № 13-3869.

Результаты диссертационного исследования были изложены на 11 международных научных конференциях: «Международный украинский научный конгресс исследователей мировой литературы» (Евпатория, 19-22.04.13); Международная XII конференция им. Сергея Бураго «Язык и Культура» (Киев, Украина, 24-27.07.13.); «BASEES Annual Conference» (Cambridge, Великобритания, 5-7.04.14); XIII Международная Конференция: «Дискурсология: язык, культура и общество» (Луганск, Украина, 25-26.04.14); Вторая международная научно-практическая конференция «Магия ИННО» (МГИМО, Москва, 24-25.09.15.); Международная научная конференция «Язык как система и деятельность – 5» (Южный федеральный университет, Ростов-на-Дону, 25-27.09.15.); Международная научно-практическая конференция «Язык. Культура, Перевод. Коммуникация» (МГУ, Москва, 18-19.11.15); I, II

и III Международный научный конгресс «Иностранная филология. Социальная и национальная вариативность языка и литературы» (Симферополь, 28-30.04.16, 06-07.04.17 и 28-30.04.18 соответственно), II-я Международная научная конференция «Межкультурные коммуникации: русский язык в современном измерении» (Симферополь, 23-26. 04. 18.).

**Структура диссертации.** Диссертационное исследование включает в себя введение, три главы, заключение, список источников языкового материала (44 наименования). Список теоретической литературы включает 247 источников на русском, английском и немецком языках. Список лексикографических источников включает 15 наименований на русском и английском языках.

## СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **Введении** обосновываются актуальность выбранной темы, ее научная новизна, формулируются цель, задачи диссертационного исследования; определяются объект, материал и методы исследования, теоретическая значимость и практическая ценность работы; представляются положения, выносимые на защиту.

В **первой главе «ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИЗУЧЕНИЯ СПОРТИВНОГО ДИСКУРСА»** рассматриваются основные понятия когнитивно-дискурсивной парадигмы в свете лингво-когнитивного подхода, вариативность трактовки термина дискурс, значимость институционального дискурса как когнитивно-коммуникативного вида деятельности, а также его системообразующие признаки, жанровая структуризация и концептуальная основа спортивного дискурса.

Данное исследование выполнено в рамках когнитивно-дискурсивной парадигмы исследований, базовым понятием которой выступает дискурс. Резюмируя рассматриваемые трактовки термина «дискурс», делается вывод о том, что вариативность данного термина обусловлена интердисциплинарной природой понятия «дискурс», а также наличием большого количества подходов к исследованию дискурса. Поскольку язык как универсальное средство хранения и передачи знаний об окружающей действительности проникает во все ключевые сферы социальной, психической и институциональной деятельности человека, дискурс представляет собой своего рода область пересечения между коммуникативными составляющими этих сфер и включает в себя как лингвистические, так и социальные понятия.

Системное представление дискурса предполагает его деление на типы, жанры и виды. Под типами дискурса подразумеваются процессы языковой деятельности, дифференцируемые по способу фиксации (устный, письменный дискурс). Жанровая разновидность дискурса определяется как вариация языковой деятельности по способу изложения (интервью, доклад, рассказ и т. д.) Под различными видами дискурса понимаются его варианты, определяемые по профессиональному критерию и обуславливающие специфику функционирования в социальной сфере.

Анализ структуры спортивного дискурса, определение его единиц и их взаимодействия как внутри дискурса спорта, так и при сопоставительном исследовании различных видов дискурса является приоритетным направлением в дискурсологии. Институциональные виды дискурса представляют собой многоуровневые образования, которые не могут функционировать вне профессиональной парадигмы, т. е. зафиксированной социальной сферы, включая совокупность духовных ценностей и норм, идеологии, знаний и представлений о мире.

Спортивный дискурс как разновидность институционального обладает не только рядом уникальных черт, определяемых профессиональной направленностью, но и находится в концептуальной взаимосвязи с медицинским, юридическим и военным дискурсами. Данные виды дискурса базируются на конкретных когнитивных ядрах, т. е. базовых концептах. Базовые или ядерные концепты связаны с субконцептами, которые в свою очередь образуют когнитивное поле дискурса. Объектом изучения в когнитивной науке являются наиболее существенные для построения всей концептуальной системы концепты, которые непосредственно образуют концептуальное пространство.

В основе медицинского дискурса лежит концепт ЗДОРОВЬЕ, включающий в себя субконцепты: ЗДОРОВЫЙ ОБРАЗ ЖИЗНИ, ТРАВМА, БОЛЕЗНЬ, ЛЕЧЕНИЕ, СПОРТ. Юридический дискурс опирается на концепт ЗАКОН, который формируется субконцептами ПРАВДА, СПРАВЕДЛИВОСТЬ, ПОРАЖЕНИЕ, ПОБЕДА, ПРАВОВАЯ СИСТЕМА. Военный дискурс базируется на концепте ВОЙНА, включающем субконцепты: ПОБЕДА, ПОРАЖЕНИЕ, КОНФЛИКТ, ТРАВМА, ПАТРИОТИЗМ.

Ключевым концептом спортивного дискурса является концепт АГОНАЛЬНОСТЬ. Концепт АГОНАЛЬНОСТЬ включает в себя такие субконцепты, как ЗДОРОВЫЙ ОБРАЗ ЖИЗНИ, ПОБЕДА, ПОРАЖЕНИЕ, ПАТРИОТИЗМ, УСТАВ. Таким образом, когнитивные поля представленных видов дискурса не являются изолированными, замкнутыми системами. Они пересекаются в понятийном пространстве своих субконцептов.

Такая дискретная «открытость» институциональных дискурсов, подтверждается многочисленными примерами: *The injury most heard about is "tennis elbow", which is an overuse of the muscles that extend the wrist or bend it backwards (Gateway to the world of tennis, эл. ресурс)*. Словосочетанию *tennis elbow*, или «локоть теннисиста», в современной медицинской терминологии соответствует название заболевания *бурсит локтевого сустава* и, естественно, встречается не только у теннисистов. Данное соответствие возникло в результате метонимического переноса. При помощи метода дискурсивного графа взаимодействие субконцептов различных видов дискурса можно представить следующим образом (Схема 1):

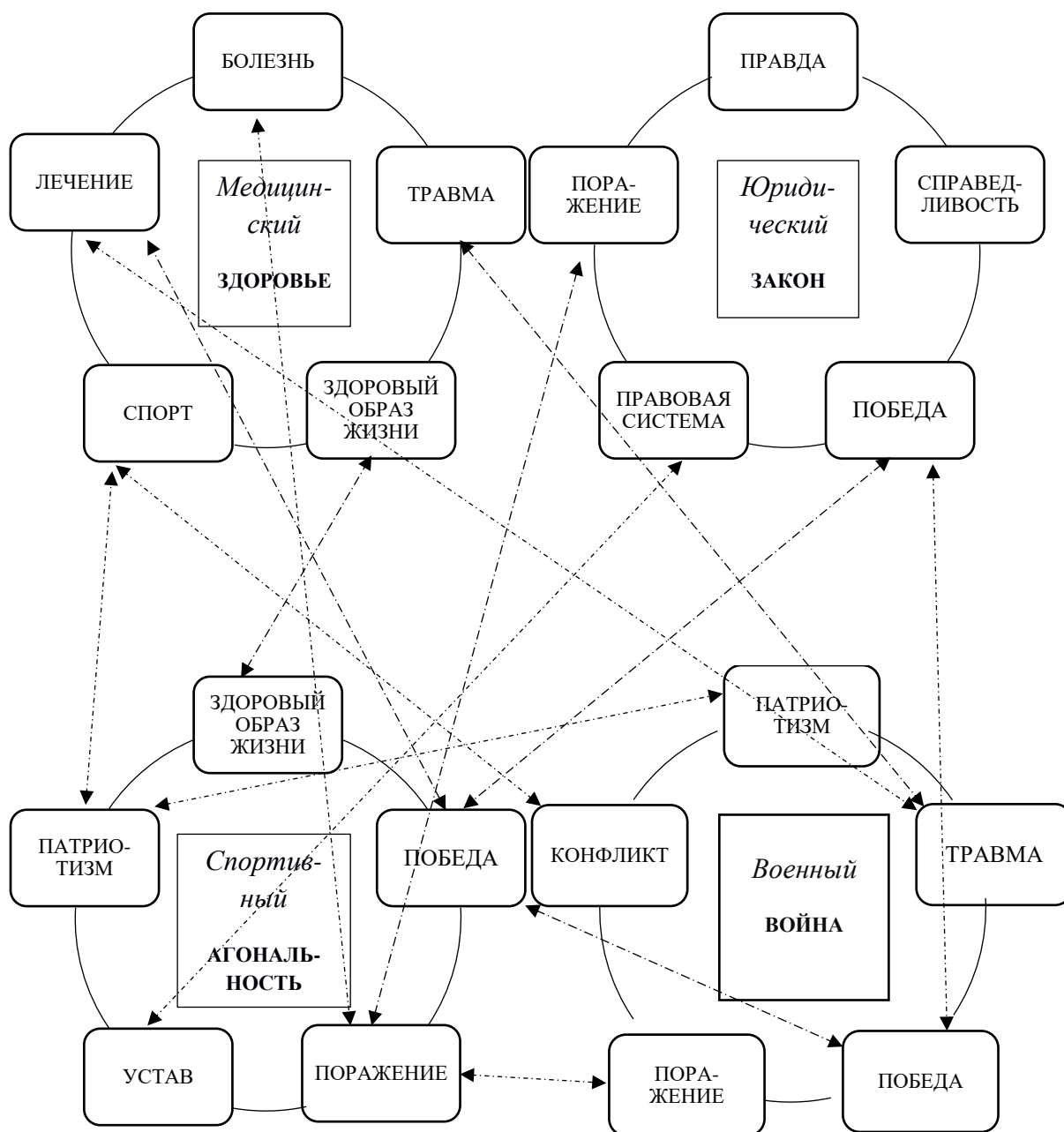


Схема № 1. Взаимодействие субконцептов

спортивного, медицинского, юридического и военного дискурсов

Приведенная выше Схема 1 показывает взаимосвязь субконцептов, рассматриваемых в работе видов дискурса, и демонстрирует возможность моделирования отношений различных видов дискурса с целью выяснения их концептуальных сходств и различий. Схематическое представление фрагмента концептуальной структуры спортивного дискурса в сопоставлении с фрагментами концептуальных структур медицинского, военного и юридического видов дискурса отражает специфику взаимодействий и роль спортивного дискурса в системе институциональных видов дискурса.

В XX веке спорт становится профессией, возникает такое понятие, как «профессия спортсмена». Первостепенной целью спортивной деятельности

является достижение наивысших результатов и получение материальных наград. Спортивный дискурс постоянно формирует и перестраивает свою концептуальную структуру, однако ключевым концептом спортивной деятельности остается АГОНАЛЬНОСТЬ. Социологизированная природа конфронтации в пределах спортивной деятельности опирается на категоризацию патриотизма. Таким образом, патриотизм в спортивном дискурсе – это прямое становление общественного сознания, репрезентация единства нации. Достижения в этой сфере напрямую связаны с культурным, психологическим, политическим состоянием нации.

К системообразующим признакам спортивного дискурса могут быть отнесены шесть следующих характеристик:

1) участники общения – представители социальной группы, вступающие в общение и исполняющие определённые коммуникативные роли; так, например, в спортивном дискурсе можно выделить три разновидности коммуникативных ролей: к первой разновидности относится адресант – участник, который направляет речь к тому или иному коммуниканту, ко второй – адресат (слушающий), т. е. коммуникант, реально участвующий в разговоре (общение спортсменов и тренеров, судей), третья разновидность представлена адресантом-наблюдателем – собственно зрители спортивных состязаний (коммуникация ведется между автором спортивной аналитической статьи и ее читателем, между комментатором и зрителем спортивного состязания);

2) способы общения – избираемые участниками дискурса тактики коммуникации – способ общения в спортивном дискурсе основывается на агональности и наличии адресата-наблюдателя; под влиянием фактора «наличие противоборствующих сторон» спортивный журналист, комментатор стремится сделать процесс общения более эмоциональным и вовлечь адресата-наблюдателя, воспринимающего спортивное событие как некое разыгрываемое для него действие;

3) базовые ценности – совокупность элементов коммуникативного поведения, представляющих наибольшую значимость для говорящего и находящихся в иерархии ценностей субъекта; спортивный дискурс основывается на таком концепте, как АГОНАЛЬНОСТЬ; предметная составляющая данного концепта представлена физическими данными соревнующихся личностей;

4) дискурсивные формулы – в спортивном дискурсе говорящий, распределяя в своих высказываниях ценностные аспекты, демонстрирует своё отношение к ситуации в целом; наиболее специфичным примером дискурсивных формул выступают спортивные прецедентные высказывания;

5) локализованный хронотоп – место и время реализации дискурса; в спортивном дискурсе хронотоп представлен собственно спортивным состязанием, описанием прошедших соревнований или анонсом предстоящих событий;

б) цель – назначение дискурса, реализация базовых функций; к основным функциям спортивного дискурса следует отнести оценивающую (спортивная аналитическая статья), контролирующую (правила, предписания), информативную (комментарий, интервью), организующую (уставы турниров).

Спортивный дискурс реализуется в системе коммуникации, которая включает в себя такие явления, как субъекты, агенты, институты спорта, нормативные подсистемы, идеологическая база. Данные элементы спортивной деятельности, так или иначе, опосредованы дискурсом, т. е. они выступают либо как предмет общения, либо как элементы контекста коммуникации.

Анализ основных жанров спортивного дискурса (комментарий, интервью, аналитическая статья) показал, что функциональная и структурная специфика рассматриваемых жанров обуславливается как полифункциональной спецификой спортивной коммуникации, так и аксиологической составляющей спортивного дискурса.

Во второй главе **«МЕТОДОЛОГИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ СПОРТИВНОГО ДИСКУРСА»** была выявлена микро- и макроструктурная организация спортивной аналитической статьи, интервью и комментария, а также определены основные методы исследования жанров спортивного дискурса. Одной из основных задач современной дискурсологии как эмпирической дисциплины является определение структуры дискурса и вычленение его минимальных единиц анализа. Данная проблема осложняется когерентной природой дискурсообразования и мозаичным характером дискурсологии как дисциплины в целом. Практически все вопросы относительно структуры дискурса решаются в зависимости от типа и вида дискурса. По мнению А. А. Кибрика, нет единой унифицированной теории структуры дискурса и дискурсивных единиц, в первую очередь, в связи с отсутствием всесторонней и адекватной классификации дискурса.

В современной лингвистике существует множество теорий и концепций дискурсивного структурирования. Традиционно лингвисты выделяют два уровня структуры дискурса – глобальную (макроструктуру) и локальную (микроструктуру). При этом вопрос о проведении четкой границы между глобальной и локальной структурами является одним из наиболее дискуссионных.

Целям реферируемого исследования соответствует идея о том, что микроструктура дискурса представлена набором дискурсивных признаков, которые выполняют дискурсообразующую функцию и являются едиными для всех жанров спортивного дискурса: участники общения, способы общения, базовые ценности, цель, дискурсивные формулы, локализованный хронотоп. Макроструктура письменных жанров дискурса может быть выражена абзацами, которые приравниваются к семантическим единствам, имеющим временную, пространственную и событийную связность. Единицами анализа в этом случае выступают пропозиции, которые находятся в отношениях дополнения и взаимозависимости. Макроструктура устного

дискурса, зафиксированного в письменной форме, выражается коммуникативными актами. Единицами анализа выступают высказывания.

Микро- и макроструктура каждого отдельного жанра спортивного дискурса:

**I. Спортивная аналитическая статья (САС)** с точки зрения функциональной стилистики относится к информационно-развлекательным жанрам. Рассмотрение САС как жанровой разновидности дискурса позволяет выявить и систематизировать закономерности, остававшиеся вне зоны лингвоцентрического рассмотрения данного явления. Анализ текстов англоязычных САС (общим объемом 500 страниц) позволяет сделать вывод о том, что макроструктура САС представлена набором дискурсообразующих признаков: участники общения, способы общения, базовые ценности, цель, дискурсивные формулы, локализованный хронотоп, выраженных определенными языковыми единицами.

Абзацы не всегда выделяются с позиции семантического единства, т. е. в спортивной аналитической статье абзацы могут выступать в качестве графической условности для фокусирования внимания и акселерации эмотивного компонента. Соответственно, абзац спортивной аналитической статьи не может быть приравнен к макроструктурной единице.

С целью выявления значимости компонентов и макроструктурной организации САС был проведен эксперимент. Обучающимся ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет имени В. И. Вернадского», в количестве 150 человек, владеющим английским языком не ниже уровня В 2, было предложено провести следующую работу:

1. Студенты получали статью «*Roger Federer and Juan Martin del Potro get angry in the final at Indian Wells*», взятой из онлайн-источника «BBC Sport» с убранными границами абзацев. Испытуемые должны были поставить границы абзацев в тех местах, где это представлялось необходимым. Лишь 10 % испытуемых расставили границы верно, что подтверждает тот факт, что не всегда в качестве макроструктуры письменного дискурса может выступать абзац. Экспериментальной группе также было предложено определить введение, основную часть и заключение данной статьи. В 87 % случаев мнения испытуемых совпали: границы введения представлены предложениями 1, 2; границы основной части – 3, 7; заключения – 9, данные результаты позволяют говорить о том, что при восприятии текста реципиенты руководствуются логико-структурной матрицей, конституция которой представлена введением, основной частью и заключением.

2. Студенты получили по 10 различных заголовков спортивных аналитических статей, взятых из онлайн-журналов *The New York Times* и *BBC Sport*. Для эксперимента было отобрано 100 заголовков статей, посвященных теннису. Каждый из испытуемых должен был выявить тематику статьи по ее заголовку, без ознакомления с содержанием. В 90 % случаев студенты, прочитав только заголовок, могли определить действующих лиц и в общих

чертах описать, о чем будет идти речь в статье. Семантические единства САС представлены следующими компонентами:

1) *заголовок* – высокий уровень информативности и экспликации заголовка спортивной аналитической статьи объясняется необходимостью привлечения внимания аудитории к описываемому событию; заголовок представляет своего рода связующее звено между основным текстом статьи и ментальным восприятием читателя и выполняет две основные функции: информативную и прагматическую, – т. е. влияет на эмоционально-волевой аспект психики читателя;

2) *введение* – основной целью введения спортивной аналитической статьи является формирование установки аудитории и четкое изложение информационного сообщения;

3) *основная часть* – подробное описание спортивного события;

4) *заключение* – краткие выводы об описываемом событии.

Таким образом, макроструктура САС может быть представлена четырьмя вышеперечисленными компонентами.

**II. Спортивное интервью (СИ)** также как САС относится к информационно-развлекательным жанрам журналистики. Проанализировав тексты англоязычных СИ (общим объемом 500 страниц), приходим к выводу, что микроструктурная организация СК совпадает с микроструктурой САС.

Анализ языкового материала на предмет макроструктурной организации показал, что основной задачей СИ является детальное информирование аудитории об определенном фрагменте действительности конкретного спортивного события. При этом интервьюер полагается на базовые знания аудитории относительно текущего мероприятия. Так, в 95 % СИ, взятых с места проведения теннисного турнира, отсутствуют такие композиционные элементы, как «приветствие» и «прощание». Вопросы интервью представляют собой целостные коммуникативные намерения, направленные на получение максимально полной информации, и определяют форму ответа спортсмена. Вопрос и ответ как взаимозависимые компоненты формируют коммуникативный акт, обладающий тематическим единством.

С целью выявления макроструктурной организации СИ был проведен эксперимент. Обучающимся ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет имени В. И. Вернадского», в количестве 150 человек, владеющим английским языком не ниже уровня В2, было предложено провести следующую работу: испытуемые должны были поделить текст интервью Р. Федерера (общим объемом 5 коммуникативных актов), взятый из электронного источника *ASAP. Rodger Federer*, на блоки по принципу тематического единства. До проведения этой части эксперимента нами была выдвинута гипотеза, что испытуемые в качестве макроструктурных компонентов выделяют вопросно-ответные блоки. Однако в результате проведения эксперимента было установлено, что 96 % испытуемых ориентировались не на вопросно-ответный блок, а на блок тематический, который включает несколько вопросно-ответных блоков.



Тематическое единство выступает в качестве базового элемента коммуникации, т. е. одна тема может включать один коммуникативный акт либо несколько. Таким образом, макроструктура СИ может быть представлена набором различных тематических блоков. Следовательно, для адекватного описания макроструктуры СИ необходимо ввести понятие тематического блока. Тематический блок – это минимальный элемент макроструктуры СИ, состоящий из одного или нескольких коммуникативных актов.

**III. Спортивный комментарий (СК)**, наряду с рассмотренными выше жанрами спортивного дискурса, относится к информационно-развлекательным жанрам журналистики. Проанализировав тексты англоязычных спортивных комментариев (общим объемом 500 страниц), приходим к выводу о том, что микроструктура СК представлена тем же набором дискурсообразующих признаков, выраженных определенными языковыми единицами, что и микроструктура СК и САС.

С целью проверки значимости и возможности сегментации текста с точки зрения тематического единства его фрагментов был проведен эксперимент. Студентам ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет имени В. И. Вернадского» (150 человек), владеющим английским языком не ниже уровня В 2, было предложено следующее задание: во фрагментах текстов спортивных комментариев (*BBC sport, Sports Mole*) общим объемом в шесть реплик каждый фрагмент и с нивелированными границами реплик, необходимо было поставить границы реплик в тех местах, где это представлялось возможным с точки зрения испытуемого. При определении границ реплик студенты должны были учитывать условие, что одна реплика должна обладать тематическим, временным и ситуативным единством. В 93 % испытуемые расставили границы в соответствии с исходным текстом; этим подтверждается тот факт, что реплика спортивного комментатора представляет собой элементарный целостный фрагмент, который может быть рассмотрен как минимальная единица макроструктуры спортивного комментария.

В третьей главе «**ХАРАКТЕРОЛОГИЯ ЖАНРОВЫХ ФОРМ СПОРТИВНОГО ДИСКУРСА: ЛИНГВО-КОГНИТИВНЫЙ АСПЕКТ**» осуществляется комплексный анализ спортивной аналитической статьи, интервью и комментария. Учитывая, что рассмотрение лингвистических и когнитивных параметров жанровых форм спортивного дискурса изолированно не позволяет дать целостного представления об изучаемом нами явлении, применяется интегративный подход, с использованием нескольких междисциплинарных методов, комплексное применение которых, дает возможность холистического описания изучаемого объекта (конверсационный анализ, контент анализ и фреймовый анализ). Исследование состоит из двух этапов:

**I. Лингвокоммуникативный этап анализа** – предполагает выявление собственно языковых и речевых особенностей жанров спортивного дискурса и включает следующие три ступени.

Первая ступень представляет описание лексико-стилистических параметров, с помощью которых передается дискурсивное и идейно-тематическое содержание. На данной ступени был проведен анализ текстового материала на предмет содержания и функционирования стилистически маркированной лексики, а также осуществлена ее статистическая обработка. Используемые в жанрах спортивного дискурса тропы рассматриваются нами как средства интерпретированной говорящим ситуации общения в процессе спортивной деятельности. На этой ступени также осуществляется построение концептуальных моделей метафорических и метонимических переносов и проводится анализ спортивной терминологии с точки зрения ее семантической структуры и внутренней формы.

Вторая ступень предполагает исследование синтаксических структур. Проводится анализ и статистическая обработка синтаксических структур характерных для исследуемых жанров спортивного дискурса. Показано, что синтаксис отражает дискурсивную связь между языковой составляющей текста и когницией. Синтаксис, как дискурсивный элемент, выполняет интегративную функцию, влияние которой распространяется не только на структуру конкретного дискурса, но и на его смысловую и коммуникативную составляющие.

Третья ступень предполагает исследование дискурсивных стратегий и тактик. Дискурсивные стратегии и тактики направлены на реализацию коммуникативной цели конкретного вида, типа и жанра дискурса. Дискурсивная стратегия представляет собой проекцию концептуальной схемы поведения, представителя конкретного социального института, которая направлена на достижение цели в условиях социально обусловленной интеракции и выражена в конкретном наборе языковых средств. Соответственно, дискурсивная тактика – это максимально эффективный набор языковых средств, направленный на реализацию дискурсивной стратегии.

**II. Когнитивный этап анализа** – базируется на положении о деятельностной природе языка. Язык представляется как когнитивная активность, осуществляемая в процессе коммуникации и обеспечиваемая специфическими механизмами человеческого сознания.

Первая ступень когнитивного анализа связана непосредственно с базовым понятием когнитивистики – «концепт». Концепты как носители внутренних смыслов постоянно поддаются модификациям. Вторая ступень когнитивного анализа представляет собой построение фреймов каждого из исследуемых жанров спортивного дискурса. При этом фрейм понимается в соответствии с концепцией Ч. Филлмора как унифицированная рамка схематизации опыта, в которой объединяются денотативные ситуации [Филлмор 1988, с. 54–55].

**В Заключении** подводятся итоги проведенного исследования и намечаются дальнейшие перспективы изучения спортивного дискурса.

В результате проведения лингво-когнитивного анализа жанровых форм спортивного дискурса возможно сделать следующие выводы:

1. САС представляет собой комбинацию публицистического и разговорного стилей. В ходе статистического анализа языкового материала, представленного текстами англоязычных САС, было определено, что около 55 % всех предложений САС содержат стилистически маркированную лексику (сленгизмы составляют 60 % от всей стилистически маркированной лексики; профессионализмы – 30 %; вульгаризмы – 8 %; джингоизмы – 2 %). В процессе анализа также было выявлено, что около 40 % всех предложений САС содержат терминологические единицы. Авторы статей широко применяются художественные средства выразительности (эпитеты содержатся в 30 % всех предложений, метафора и метонимия – 15 %). Синтаксис САС определяется стремлением автора к экспрессии и выступает в качестве косвенного приема достижения цели – дать анализ или оценку спортивному событию. На долю простых предложений приходится 25 % от всех предложений текстов САС. Сложносочиненные предложения с бессоюзной связью составляют 5 % от всех предложений САС, с союзной сочинительной связью – 15 %; сложноподчиненных предложений – 55 %, что объясняется аналитическим характером данного жанра спортивного дискурса.

Применение дискурсивных стратегии и тактик САС зависит от цели, конкретного плана структурирования речевого поведения автора, а также от содержательной составляющей САС. В САС были определены и выявлены следующие дискурсивные стратегии и тактики: стратегия актуальности (реализуется тактикой театральности, тактикой апеллирования к авторитету, тактикой удержания адресата, тактикой прогнозирования), стратегия кооперации (реализуется тактикой самопрезентации, тактикой общения со зрителем), стратегия убеждения (реализуется тактикой манипуляции, тактикой идентификации, тактикой критики, тактикой аргументации).

Базовые концепты спортивной аналитической статьи **ВОЙНА, ПОБЕДА, ПОРАЖЕНИЕ**. Спортивная аналитическая статья представляет собой письменный жанр спортивного дискурса, семантическое пространство которого может быть представлено в виде следующих концептуальных фреймов – «свойскость», «фоновые знания», «ценностные ориентации».

2. Интервью представляет собой текст, состоящий из двух частей – речи интервьюируемого и речи журналиста. В ходе статистического анализа языкового материала, представленного текстами англоязычных СИ, было выявлено, что около 65 % всех предложений СИ содержат стилистически маркированную лексику (сленгизмы составляют 70 % от всей стилистически маркированной лексики; профессионализмы – 20 %; вульгаризмы – 7 %; джингоизмы – 3 %). В текстах интервью используется значительное количество терминологии (около 20 % всех предложений СИ содержат терминологические единицы). Художественные средства выразительности спортивного интервью выполняют функцию конвергенции ментального пространства интервьюера и интервьюируемого (эпитеты содержатся в 15 % всех предложений, метафора и метонимия – в 5 %). В текстах интервью преобладают короткие синтаксические конструкции. На долю простых

предложений приходится 55 % всех предложений. Сложносочиненные предложения с бессоюзной связью составляют 20 %, с союзной сочинительной связью – 15 %. В англоязычных СИ не встречается большого количества сложноподчиненных предложений (10 % всех предложений)

Стратегии и тактики в СИ выступают в качестве средства, демонстрирующего механизмы перспективизации, которые обеспечивают структурную целостность данного жанра. В СИ были обнаружены стратегии актуальности, кооперации и убеждения, а также тактики, соответствующие перечисленным стратегиям.

Базовые концепты спортивного интервью ЛИЧНОСТЬ, УСПЕХ, ПРОФЕССИЯ. Фреймовый анализ применительно к спортивному интервью позволяет детально изучить мыслительное значение языковой единицы и выделить в этом значении наиболее важные элементы. В качестве фреймов интервью выступают вопросы, ответы представляют пропозицию.

3. Базовый стилистический принцип комментария – реалистичное отображение динамики спортивного события и создание «эффекта присутствия». Специфической чертой спортивного комментария является эмотивность. В ходе статистического анализа языкового материала, представленного текстами англоязычных СК, было определено, что около 30 % всех предложений СК содержат стилистически маркированную лексику (сленгизмы составляют 30 % от всей стилистически маркированной лексики; профессионализмы – 70 %; вульгаризмы и джингоизмы – не были выявлены). В текстах комментариев употребляется большое количество спортивных терминов (около 85 % всех предложений СК содержат терминологические единицы). Художественные средства в речи комментаторов выступают как средство речевой выразительности, увеличивая информативную ценность и образность комментария при помощи ассоциаций, вызываемых употреблением слов в переносном значении (эпитеты содержатся в 30 % всех предложений; анафора – 10 %; сравнения – 5 %; аллюзия – 5 %; метафора и метонимия – 20 %). В англоязычных СК преобладают сложноподчиненные предложения (70 % всех предложений). На долю простых предложений приходится 10 %. Сложносочиненные предложения с союзной связью составляют 3 %, с союзной сочинительной связью – 17 %.

Дискурсивные стратегии и тактики СК находятся в прямой зависимости от типа личности спортивного комментатора. Для комментатора теннисного матча характерен тип личности – комментатор-«знаток». Дискурсивные стратегии и тактики СК определяют лингвистические и экстралингвистические механизмы реализации коммуникативной цели и определяют ход развертывания данного жанра. В СК были выявлены стратегии актуальности, кооперации и убеждения, а также тактики, соответствующие перечисленным стратегиям.

Базовые концепты спортивного комментария ВОЙНА, ПОБЕДА, ПОРАЖЕНИЕ. Первое предложение в реплике журналиста рассматривается как фрейм, т. к. первое предложение определяет значение последующего.

Дальнейшее действие спортсмена (описываемое в комментарии) является пропозицией.

Лингво-когнитивный анализ основных жанров спортивного дискурса (комментарий, интервью, аналитическая статья) показал, что функциональная и структурная специфика рассматриваемых жанров обуславливается как полифункциональной спецификой спортивной коммуникации, так и социокультурной составляющей спортивного дискурса. Разработанный алгоритм проведения лингво-когнитивного анализа жанров спортивного дискурса позволил выявить существенные закономерности реализации спортивного дискурса в формате трех жанровых разновидностей: спортивной аналитической статьи, спортивного интервью и спортивного комментария, а также получить системное представление о данном феномене.

### **Основные положения диссертации отражены в следующих публикациях автора:**

#### *Публикации в изданиях, рекомендованных ВАК РФ:*

1. Гаврюшина, Е. А. Межъязыковое сопоставление спортивного дискурса (на материале спортивной аналитической статьи) / Е. А. Гаврюшина // Известия Южного федерального университета. Филологические науки. – 2016. – № 2. – С. 175-184. (0,7 п. л.).

2. Новикова, Е. А. Особенности формирования иноязычной коммуникативной компетенции студентов неязыковых вузов / Е. А. Новикова, Н. В. Арбузова, Л. В. Брудик // Ученые записки Крымского федерального университета имени В. И. Вернадского. Филологические науки, 2016. – Т. 2 (68). – № 2-2. – С. 188-194. (0,5 / 0,2 п. л.).

3. Новикова, Е. А. Спортивный дискурс в системе институциональных видов дискурса / Н. Н. Кислицына, Е. А. Новикова // Актуальные проблемы филологии и педагогической лингвистики. 2017. № 2 (26). – С. 28-35. (0,5 / 0,3 п. л.).

4. Новикова, Е. А. Лингво-когнитивные аспекты спортивного интервью (на материале англоязычной прессы) / Е. А. Новикова // Филологические науки. Вопросы теории и практики. – Тамбов: Грамота, 2018. – № 5 (83). – Ч. 2. – С. 366-370 (0,6 п. л.).

5. Новикова, Е. А. Микро- и макроструктура комментария как жанра спортивного дискурса (на материале англоязычных текстов теннисной тематики) / Е. А. Новикова // Вестник Пятигорского государственного университета, 2018. – № 3. – С. 68-71. (0, 5 п. л.).

#### *Другие научные публикации:*

6. Гаврюшина, Е. А. Сопоставительный анализ внутренней формы юридической терминологии (на материале английского и русского языков) / Е. А. Гаврюшина // Культура народов Причерноморья. – Симферополь, 2012. – № 223. – С. 119-121. (0,1 п. л.).

7. Гаврюшина, Е. А. О значении спортивного дискурса в современной лингвистике / Е. А. Гаврюшина // Язык и культура. – Киев: Видавничий дім Дмитра Бураго, 2013. – Вип. 16. – Т. V (167). – С. 57-63. (0,2 п. л.).

8. Гаврюшина, Е. А. Особенности перевода английской спортивной терминологии / Е. А. Гаврюшина // Світова література на перехресті культур і цивілізацій. Збірник наукових праць. Вип. 7. – Ч. I. – Сімферополь: БизнесИнформ, 2013. – С. 54-59. (0,2 п. л.).

9. Гаврюшина, Е. А. История исследования спортивного дискурса / Е. А. Гаврюшина // Дискурсология, язык, культура и общество. – Луганск, Украина, 2014. – Вып. № 5 (2). – С. 27-36. (0,3 п. л.).

10. Гаврюшина, Е. А. Взаимосвязь текста и дискурса в рамках когнитивно-дискурсивной парадигмы / Е. А. Гаврюшина // Материалы Второй научно-практической конференции (Москва, 24–25 апреля 2015 г.). Т. 1 / отв. ред. Д. А. Крячков; Моск. гос. ин-т междунар. отношений (ун-т) М-ва иностр. дел Рос. Федерации – М.: МГИМО – Университет, 2015. – С. 37-41. (0,2 п. л.).

11. Гаврюшина, Е. А. О необходимости проведения сопоставительного анализа спортивного дискурса / Е. А. Гаврюшина // Материалы международной междисциплинарной научно-практической конференции «Язык. Культура, Перевод. Коммуникация» 18-19 ноября, 2015. – С. 431-433. (1,3 п. л.).

12. Гаврюшина, Е. А. Сопоставительный анализ спортивной аналитической статьи (дискурсивный подход) / Е. А. Гаврюшина // Иностранная филология. Социальная и национальная вариативность языка и литературы. – Изд-во: Крымский федеральный университет им. В.И. Вернадского (Симферополь), 2016. – С. 106-109. (0,1 п. л.).

13. Гаврюшина, Е. А. Язык спорта как язык профессионального общения / Е. А. Гаврюшина // Сборник тезисов участников II научной конференции профессорско-преподавательского состава, аспирантов, студентов и молодых ученых, 2016. – Изд-во: Крымский федеральный университет им. В.И. Вернадского (Симферополь). – С. 183. (0,1 п. л.).

14. Новикова, Е. А. Использование корпусных технологий для повышения мотивации при обучении английскому языку студентов юридического факультета / Е. А. Новикова, Л. Г. Чернявская // Язык и личность в поликультурном пространстве. Сборник статей. [Под редакцией И. Н. Авдеевой]. – Москва, 2017. – С. 90-94. (0,3 / 0,1 п. л.).

15. Новикова, Е. А. «Асимметрия компетенций» при изучении иностранного языка для специальных целей / Н. Н. Кислицына, Д. М. Храбскова, Е. А. Новикова // Современные тенденции формирования иноязычной коммуникативной компетенции студентов неязыковых факультетов (естественнонаучные специальности): монография / под общ. ред. проф. А. Д. Петренко]. – Симферополь: ООО «Антиква», 2017. – С. 11-34. (1,2 / 0,4 п. л.).