

*На правах рукописи*



---

**КАПИТАНОВА Елена Валерьевна**

**СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ФАКТОРЫ  
УДОВЛЕТВОРЕННОСТИ СТУДЕНТОВ СВОИМ ВНЕШНИМ  
ОБЛИКОМ**

**19.00.05 – социальная психология  
(психологические науки)**

**АВТОРЕФЕРАТ**

диссертации на соискание ученой степени  
кандидата психологических наук

**Ростов-на-Дону  
2017**

**Работа выполнена в Южном федеральном университете**

**Научный руководитель –** доктор психологических наук, профессор  
**Лабунская Вера Александровна**

**Официальные оппоненты:** **Ожигова Людмила Николаевна**  
доктор психологических наук, профессор, Кубанский государственный университет (Краснодар), факультет управления и психологии, кафедра психологии личности и общей психологии, профессор;

**Короченцева Анна Вячеславовна**  
кандидат психологических наук, доцент, Донской государственный технический университет (Ростов-на-Дону), факультет психологии, педагогики, дефектологии, кафедра психологии, доцент

**Ведущая организация –** **Саратовский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского**

Защита состоится 10 июня 2017 г. в 12.30 на заседании диссертационного совета Д 212.208.04, созданного на базе ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет», по адресу: 344038, г. Ростов-на-Дону, пр. М. Нагибина, 13, ауд. 222.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке и на сайте Южного федерального университета по адресу: [www.library.sfedu.ru](http://www.library.sfedu.ru)

Автореферат разослан 10 мая 2017 г.

**Ученый секретарь  
диссертационного совета**



**Звездина  
Галина Павловна**

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность исследования.** Современные социокультурные условия предъявляют высокие требования к внешнему облику личности, что способствует повышению значимости внешнего облика в жизни людей (Л.И. Дементий, Е.А. Варлашкина; М.Ю. Келина; В.А. Лабунская; М. Нэпп, Д. Холл; Н. Рамси, Д. Харкорт; В. Суэми, А. Фернхем; С.С. Татаурова; А. Carr, D. Harris, Ch. James). Все больше исследователей считают, что внешний облик человека (внешнее Я, телесное Я, образ тела) становится важнейшим условием, определяющим успешность личности в разных сферах жизнедеятельности (С.Л. Алмазова; М. Гаснер, Т. Мур; Н.В. Досина, А.О. Кошкина; Ю.А. Карпова; Л.Н. Колесникова; А.В. Короченцева; Е.А. Петрова; N. Gupta, N.L. Etcoff, M. Jaeger и т.д.). Переживания, связанные со своим внешним обликом, охватывают различные слои современного общества и способствуют формированию «нормативной неудовлетворенности внешним обликом», которая перерастает в «тотальную неудовлетворенность, обеспокоенность внешним обликом» и достигает, по выражению Н. Рамси и Д. Харкот, «размеров эпидемии», приводит к дезадаптивному поведению, к негативным оценкам своей жизни. Проблема «стыд и внешний облик» (Б. Килборн; А. Лэнгле; М. Палуди) выходит на первый план в процессе обсуждения проблем бытия человека. Результаты ряда работ (М.В. Болохова; О.В. Коротун; Д.В. Погонцева; Е.В. Рягузова; В.В. Слостенина; П.М. Тарханова, А.Б. Холмогорова; Т.А. Шкурко; D.P. Vareld, H. Dijkstra, P. Koudenburg, V. Swami) указывают на то, что для человека, оценивающего свой внешний облик, имеют значение не столько реальные параметры внешнего облика, сколько особенности его восприятия, самооценки, оценки его другими людьми, особенно, значимыми другими.

Таким образом, актуальность выбранной темы исследования определяется, во-первых, возрастающей ценностью и значимостью внешнего облика в регуляции различных типов отношений, увеличением влияния социально-психологических функций внешнего облика на профессиональную, семейную, межличностную сферу, приводящего к актуализации феноменов удовлетворенности/неудовлетворенности, обеспокоенности/необеспокоенности внешним обликом; во-вторых, необходимостью изучения в рамках социальной психологии внешнего облика таких детерминант удовлетворенности, обеспокоенности внешним обликом, которые отражают взаимосвязи между различными оценками внешнего облика: самооценками, групповыми оценками, оценками значимых Других; в-третьих, практической направленностью знаний о совокупности социально-психологических факторов, определяющих удовлетворенность, обеспокоенность студентов своим внешним обликом.

**Состояние научной разработанности проблемы.** В социальной психологии внешний облик рассматривается в соответствии с представлениями о природе и функциях внешнего Я личности, определяется как форма объективизации внутреннего мира личности (В.А. Барабанщиков, А.А. Бодалев, В.А. Лабунская, В.Н. Панферов, Е.А. Петрова, С.Л. Рубинштейн, Г.В. Сериков); исследуется влияние внешнего облика человека на систему его социальных, межличностных отношений, на оценку им различных сторон жизнедеятельности, на его состояния и переживания (Е.В. Белугина; Л.И. Дементий, Е.А. Варлашкина;

А.Н. Дорожевец, Е.Т. Соколова; Н.В. Досина, А.О. Кошкина; В.А. Лабунская; Н. Рамси, Д. Харкорт; А.Г. Фаустова, Н.В. Яковлева; N. Gupta, N.L. Etcoff, M. Jaeger; L.P. Naumann, S. Vazire, P.J. Rentfrow, S.D. Gosling; S. Vazire, L.P. Naumann, P.J. Rentfrow, S.D. Gosling). Исследователи фиксируют связь между самооценками внешнего облика и удовлетворенностью жизнью (Е.В. Белугина, Е.А. Варлашкина), между социально-психологическими особенностями и стремлением к преобразованию внешнего облика (Я.Б. Наровская, В.А. Лабунская, В.В. Слостенина), между гендерно-возрастными параметрами и оценками соответствия внешнего облика этим показателям (М.В. Буракова, О.А. Герасимова, В.А. Лабунская, Е.В. Улыбина). Рассматривается влияние социокультурных факторов и СМИ на негативное восприятие собственной внешности молодыми людьми (Г.А. Арина, С.Е. Мартынов; М. Палуди; Н. Рамси, Д. Харкорт; П.М. Тарханова, А.Б. Холмогорова). Развивается направление, в рамках которого рассматриваются удовлетворенность, обеспокоенность внешним обликом сквозь призму психологических проблем людей с лишним весом, с телесными деформациями (Ю.А. Карпова; М.Ю. Келина; А.Г. Фаустова, Н.В. Яковлева; Е.Г. Фильштинская, М.В. Аборина, М.Т. Беленова).

В психологии межличностного познания разрабатывается проблема оценок и самооценок внешнего облика (Е.В. Белугина; А.А. Бодалев; М.В. Болохова; Е.В. Буренкова, Д.В. Орлова; М.В. Воробьева; А.Г. Жилиев, М.А. Полянина; Д.В. Погонцева; Е.В. Рягузова; Н.Р. Харевич, Е.М. Тищенко, Ю.В. Бутевич; А.Г. Черкашина; D.P. Bareld, H. Dijkstra, P. Koudenburg, V. Swami).

В качестве важных факторов неудовлетворенности, обеспокоенности своим внешним обликом изучаются семейные и детско-родительские отношения (М.Ю. Келина, Е.В. Маренова, Т.А. Мешкова; Е.Т. Соколова; В.А. Цуркин, Т.Н. Разуваева; П.М. Тарханова, А.Б. Холмогорова). Наряду с этим фактом, необходимо подчеркнуть также и то, что в отечественной социальной психологии, практически, отсутствуют исследования, касающиеся определения влияния на уровень удовлетворенности, обеспокоенности внешним обликом представлений о том, как оценивался внешний облик студентов их родителями, друзьями в прошлом и в настоящее время.

Сформировалось направление, исследующее представления молодых людей о привлекательном внешнем облике (М.В. Болохова; Е.А. Варлашкина, С.В. Козубенко; Ю.С. Карабина; Д.В. Погонцева; Н.Р. Харевич, Е.М. Тищенко, Ю.В. Бутевич). Продолжает развиваться направление исследований, рассматривающее связи внешнего облика с определенными качествами личности, с гендерно-возрастными, статусно-ролевыми особенностями человека (А.А. Бодалев; М.В. Буракова; О.А. Герасимова; В.Н. Панферов; Г.В. Сериков; Т.В. Фолomeева, С.В. Федотова; L.P. Naumann, S. Vazire, P.J. Rentfrow, S.D. Gosling). Внешний облик рассматривается в качестве основания для обозначения того или иного статуса в группе (Т.В. Кочетова; В.С. Собкин, А.С. Буреломова, М.М. Смыслова; Т.В. Фолomeева, С.В. Федотова).

В качестве важного фактора, влияющего на оценку и самооценку студентов, изучаются значимые отношения (М.Ю. Кондратьев; М.Ю. Кондратьев, Е.В. Емельянова; Ю.П. Кошелева; А.А. Кроник, Е.А. Кроник; В.А. Лисицын, М.Ю. Кондратьев). Как известно, отношения межличностной значимости складываются в малых группах, в том числе в студенческих (П.А. Бабанин;

К.М. Гайдар; А.И. Донцов; Я.Л. Коломинский; Ю.М. Кондратьев; Р.Л. Кричевский, Е.М. Дубовская; М.Е. Сачкова; А.С. Силаков; А.В. Сидоренков; С.В. Федотова; Е.А. Чернышова). В социальной психологии малых групп накоплено огромное количество сведений о формировании отношений межличностной значимости, о влиянии значимых Других на поведение членов группы и т.д. Определяя социально-психологическую специфику отношений авторитетности в студенческих группах, П.А. Бабанин обозначил три вида оценочных суждений, один из них – это характеристики внешнего облика и физические особенности, оказывающие влияние на отношения авторитетности. Несмотря на эти факты, до настоящего времени остается мало изученным вопрос о роли отношений межличностной значимости, разворачивающихся в группе, в формировании меры удовлетворенности, обеспокоенности студентов своим внешним обликом.

В целом, в современной социальной психологии осуществляется разностороннее изучение феномена удовлетворенности внешним обликом, но при этом, практически, отсутствуют исследования, в которых бы, одновременно, рассматривалось влияние индивидуальных, межличностных и групповых факторов на удовлетворенность, обеспокоенность студентов своим внешним обликом.

Таким образом, в результате теоретического анализа исследований, посвященных изучению влияния различных социально-психологических факторов на удовлетворенность, обеспокоенность студентов своим внешним обликом, мы обнаружили **ряд противоречий:**

- между использованием понятий неудовлетворенность, обеспокоенность внешним обликом и отсутствием работ, указывающих на их взаимосвязи и отличия;

- между изучением удовлетворенности/неудовлетворенности, обеспокоенности физическими параметрами своего внешнего облика, чаще всего частями тела, и отсутствием работ, в которых бы рассматривались самооценки различных компонентов и характеристик внешнего облика в связи с удовлетворенностью, обеспокоенностью им;

- между стремлением исследователей рассматривать феномен удовлетворенности внешним обликом в студенческом возрасте и отсутствием работ, в которых бы учитывались значимые для молодых людей, активно выстраивающих систему социальных, профессиональных и межличностных отношений, такие характеристики внешнего облика, как его привлекательность для противоположного пола, сексуальность, представленность в нем феминных и маскулиных черт;

- между изучением особенностей восприятия внешнего облика и отсутствием работ, в которых бы одновременно изучалось влияние на удовлетворенность/неудовлетворенность, обеспокоенность групповых оценок внешнего облика, оценок внешнего облика значимыми Другими – членами группы, самооценок;

- между большим количеством работ, посвященных изучению влияния социально-психологических статусов членов группы на восприятие и оценку личности члена группы и отсутствием исследований о влиянии социально-пси-

хологических статусов членов группы на оценки внешнего облика, на удовлетворенность, обеспокоенность им;

– между выводами работ, фиксирующими роль родителей, друзей в формировании самооценок, и отсутствием исследований, направленных на определение влияния представлений студентов об оценках внешнего облика родителями и друзьями на удовлетворенность, обеспокоенность внешним обликом.

Выявленные противоречия порождают научно-практическую **проблему** – изучение комплекса социально-психологических факторов (самооценки, групповые оценки внешнего облика, оценки внешнего облика значимыми Другими – членами группы, представления об оценках внешнего облика родителями и друзьями) в связи с удовлетворенностью, обеспокоенностью студентов своим внешним обликом.

**Цель исследования** – выявить взаимосвязи между социально-психологическими факторами и определить их влияние на удовлетворенность, обеспокоенность студентов своим внешним обликом.

**Объект исследования** – удовлетворенность, обеспокоенность студентов своим внешним обликом.

**Предмет исследования** – взаимосвязи между удовлетворенностью, обеспокоенностью своим внешним обликом и различными видами оценок внешнего облика, представлениями об оценках внешнего облика родителями, друзьями, социально-психологическим статусом в группе.

#### **Гипотезы исследования.**

1. Самооценки компонентов и характеристик внешнего облика могут отличаться от групповых оценок внешнего облика, оценок внешнего облика студентов значимыми Другими – членами группы.

2. Представления студентов об оценках внешнего облика родителями могут отличаться от представлений студентов об оценках их внешнего облика друзьями и оказывать различное влияние на удовлетворенность, обеспокоенность студентов своим внешним обликом.

3. Виды социально-психологических статусов студентов в группе могут быть взаимосвязаны с различными оценками внешнего облика и влиять на удовлетворенность, обеспокоенность студентов своим внешним обликом.

4. На основе определения взаимосвязей между удовлетворенностью, обеспокоенностью внешним обликом, различными оценками внешнего облика, видами социально-психологических статусов студентов в группе могут быть выявлены типы совокупностей социально-психологических факторов, оказывающих влияние на удовлетворенность, обеспокоенность студентов своим внешним обликом.

#### **Задачи исследования:**

##### ***Теоретические***

1. Осуществить теоретический анализ проблемы влияния социально-психологических факторов на удовлетворенность, обеспокоенность студентов своим внешним обликом.

2. Рассмотреть трактовки отношений межличностной значимости «значимых отношений», понятие «значимый другой» и обосновать введение понятия «значимый оценщик внешнего облика».

### **Методические**

3. Подобрать и разработать комплекс методик, направленных на диагностику различных видов оценок внешнего облика, на определение статуса «значимый оценщик внешнего облика», на диагностику выраженности удовлетворенности, беспокойности своим внешним обликом.

### **Эмпирические**

4. Осуществить анализ выраженности удовлетворенности, беспокойности студентов своим внешним обликом.

5. Выявить различия между самооценками и групповыми оценками компонентов и характеристик внешнего облика и определить их влияние на удовлетворенность, беспокойность студентов своим внешним обликом.

6. Выявить «значимых/незначимых оценщиков внешнего облика» и провести сравнительный анализ самооценок компонентов внешнего облика, групповых оценок и оценок внешнего облика «значимыми оценщиками внешнего облика» и их влияния на удовлетворенность, беспокойность студентов своим внешним обликом.

7. Осуществить сравнительный анализ представлений студентов об оценках внешнего облика родителями, друзьями и их влияния на удовлетворенность, беспокойность студентов своим внешним обликом.

8. Выявить взаимосвязи между различными видами социально-психологических статусом студентов в группе и оценками внешнего облика студентов.

9. Определить типы взаимосвязей между удовлетворенностью, беспокойностью внешним обликом и социально-психологическими факторами.

**Теоретико-методологическими основаниями исследования** выступают: ряд положений субъектного подхода (К.А. Абульханова-Славская, А.В. Брушлинский, С.Л. Рубинштейн) и развиваемых на его основе субъектно-бытийного подхода, психологии человеческого бытия (В.В. Знаков, З.И. Рябикина); теоретические положения о взаимодействии личности и общения (А.А. Бодалев, В.Н. Мясищев, С.Л. Рубинштейн); теоретические положения о взаимовлиянии межличностных и групповых факторов, об их роли в формировании лидерской структуры и социально-психологического статуса личности в группе (Г.М. Андреева, К.М. Гайдар, А.И. Донцов, Р.Л. Кричевский, А.В. Сидоренков); концепция отношений межличностной значимости, значимого Другого (Ю.М. Кондратьев, А.В. Петровский); представления о структуре и социально-психологических функциях внешнего облика человека в его жизнедеятельности (В.А. Барабанщиков, А.А. Бодалев, Л.И. Дементий, В.А. Лабунская, В.Н. Панферов, Е.А. Петрова, Е.В. Рягузова).

**Методы и методики исследования.** Комплекс взаимодополняющих теоретических и эмпирических методов исследования: анализ научных источников, отражающих состояние изученности поставленной проблемы; опрос, методы качественной и количественной обработки полученных данных, их анализ, обобщение и интерпретация.

### **Методики исследования.**

1. Для определения выраженности удовлетворенности, беспокойности своим внешним обликом применялась анкета «Отношение к своему внешнему облику: удовлетворенность, беспокойность», созданная нами.

2. С целью изучения самооценок и групповых оценок компонентов внешнего облика и их характеристик применялась методика «Оценочно-содержательная интерпретация внешнего облика и его соответствия гендерно-возрастным конструктам», разработанная В.А. Лабунской.

3. Для диагностики социально-психологического статуса в группе и определения «значимого/не значимого оценщика внешнего облика» применялся разработанный нами вариант социометрической процедуры.

4. С целью определения представлений студентов об оценках внешнего облика родителями и друзьями использовалась шкала, созданная на основе модификации методики «Жизненная динамика самооценок внешнего облика», разработанной Е.В. Белугиной.

**Этапы исследования.** Исследование проводилось в течение пяти лет и состояло из четырех этапов:

**На первом этапе (2011-2013 гг.) – научно-теоретическом** – осуществлялся теоретический анализ социально-психологических факторов удовлетворенности, обеспокоенности своим внешним обликом. Разрабатывался теоретический подход к изучению обеспокоенности, удовлетворенности внешним обликом.

**На втором этапе (2013-2014гг.) – организационном** – осуществлялась разработка эмпирической модели изучения социально-психологических факторов удовлетворенности, обеспокоенности студентов своим внешним обликом, подбирались и создавались методический инструментарий. На этом этапе формулировались цели, задачи, гипотезы исследования.

**На третьем этапе (2014-2015 гг.) – психодиагностическом** – проводилось на основе подобранного комплекса методик исследование влияния социально-психологических факторов на удовлетворенность, обеспокоенность студентов своим внешним обликом; осуществлялась математическая обработка данных; выявлялись различия, устанавливались взаимосвязи между изучаемыми показателями.

**На четвертом этапе (2015-2016 гг.) – констатирующем** – осуществлялось обобщение и интерпретация полученных данных, были сделаны выводы и сформулированы положения, выносимые на защиту.

**Достоверность и обоснованность полученных результатов исследования** обеспечивалась использованием следующих методов математической статистики: описательные статистики, t-критерий парных выборок; непараметрический критерий U Манна-Уитни; ANOVA; корреляционный и факторный анализ. Статистическая обработка данных проводилась при помощи пакета SPSS 13.5 for Windows.

**Эмпирический объект исследования** – 89 студентов: 66 женщин и 23 мужчины в возрасте 19-21 года (M возраста = 20 лет), принадлежащие к пяти группам и обучающиеся вместе в течение трех лет.

**Основные научные результаты, полученные лично автором, и их научная новизна.** Впервые на теоретическом и эмпирическом уровнях осуществлено комплексное исследование влияния социально-психологических факторов на удовлетворенность, обеспокоенность студентов своим внешним обликом. Выявлены обратно пропорциональные взаимосвязи между удовлетворенностью и обеспокоенностью студентов своим внешним обликом. Установлено,



что самооценки компонентов и характеристик внешнего облика, групповые оценки внешнего облика, оценки внешнего облика студентов значимыми Другими – членами группы, представления об оценках внешнего облика родителями и друзьями оказывают различное влияние на удовлетворенность, беспокойность студентами своим внешним обликом. Впервые изучался такой статус личности в группе, как «значимый/не значимый оценщик внешнего облика» и были определены особенности оценивания ими своего внешнего облика и других членов группы. Установлено, что виды социально-психологических статусов студентов в группе имеют значимые или близкие к значимым взаимосвязи с различными оценками внешнего облика, в том числе с групповыми оценками внешнего облика. Впервые описано несколько типов взаимосвязей между различными оценками внешнего облика, видами социально-психологических статусов студентов в группе и предложена интерпретация их влияния на удовлетворенность, беспокойность студентов своим внешним обликом. Показано, что на удовлетворенность внешним обликом оказывает наибольшее влияние такая совокупность социально-психологических факторов, как самооценка компонентов, характеристик внешнего облика, представления студентов об оценках внешнего облика друзьями, оценка внешнего облика «значимыми оценщиками внешнего облика». Обеспокоенность внешним обликом изменяется в зависимости от представлений студентов об оценках их внешнего облика родителями, в зависимости от социально-психологического статуса студентов в группе.

**Теоретическая значимость исследования** заключается в развитии социально-перцептивного и аффективно-эмоционального направлений психологии внешнего облика, в привлечении к осмыслению феноменов оценивания внешнего облика концепции формирования отношений межличностной значимости, значимого Другого; в расширении теоретических представлений о взаимодействии личности и общения, о взаимовлиянии межличностных и групповых факторов на оценивание внешнего облика; в формировании теоретических положений о взаимовлиянии самооценок, групповых оценок внешнего облика, удовлетворенности, беспокойности им.

**Практическая значимость исследования.** Результаты и выводы диссертационного исследования могут быть использованы в консультативной деятельности психологов, педагогов, работающих со студенческой молодежью. Они могут быть полезны для организации и осуществления психотерапевтической помощи студентам, испытывающим чувство неудовлетворенности жизнью, профессиональным ростом, переживающим многочисленные трудности межличностного и внутригруппового общения. Разработанные методики могут быть использованы в комплексных исследованиях взаимодействия личности и группы, с целью определения значимых Других и их воздействия на переживания, связанные с внешним обликом. Теоретические выводы и полученные эмпирические данные могут быть включены в курсы лекций по социальной, возрастной, педагогической психологии. Они могут стать разделами психологии внешнего облика и психологии экспрессивного поведения личности.

#### **Положения, выносимые на защиту.**

1. Уровни удовлетворенности, беспокойности своим внешним обликом отличаются у студентов, между этими показателями отношения к своему внеш-

нему облику существуют обратно пропорциональные взаимосвязи. Большинство студентов – участников исследования, независимо от их гендерной принадлежности, в большей мере удовлетворены своим внешним обликом и в меньшей степени обеспокоены им.

2. Самооценки компонентов и характеристик внешнего облика, групповые оценки внешнего облика, оценки внешнего облика студентов значимыми Другими – членами группы, представления об оценках внешнего облика родителями и друзьями оказывают различное влияние на удовлетворенность, обеспокоенность студентов своим внешним обликом. Наиболее интенсивное влияние на удовлетворенность внешним обликом оказывают самооценки, представления студентов об оценках их внешнего облика друзьями. Представления студентов об оценках их внешнего облика родителями сильнее влияют на обеспокоенность внешним обликом.

3. Статус «значимого оценщика внешнего облика» приобретают в группе те студенты, которые намного выше оценивают свой внешний облик, компоненты и характеристики внешнего облика членов группы, которые имеют более высокую групповую оценку их внешнего облика по сравнению с «незначимыми оценщиками внешнего облика». Оценки внешнего облика членов группы «значимыми оценщиками внешнего облика» находятся в одном диапазоне с самооценками внешнего облика. Чем выше оценка всех параметров внешнего облика членов группы «значимыми оценщиками внешнего облика», тем выше уровень удовлетворенности и тем ниже уровень обеспокоенности внешним обликом членов группы.

4. Виды социально-психологических статусов студентов в группе имеют значимые или близкие к значимым взаимосвязи с различными оценками внешнего облика. Среди социально-психологических статусов студентов в группе (эмоциональный, деловой, «психотерапевтический») оказывает наиболее заметное влияние интегральный индивидуальный социально-психологический статус студента в группе на интегральную групповую оценку внешнего облика студентов.

5. Типы взаимосвязей между различными оценками внешнего облика, видами социально-психологических статусов студентов (1. «Самооценки – представления об оценке внешнего облика друзьями – удовлетворенность своим внешним обликом»; 2. «Оценки внешнего облика студентов «значимыми оценщиками внешнего облика» – удовлетворенность студентами своим внешним обликом»; 3. «Групповые оценки компонентов и характеристик внешнего облика – удовлетворенность студентов своим внешним обликом»; 4. «Социально-психологический статус в группе – обеспокоенность внешним обликом»; 5. «Представления об оценках внешнего облика родителями – обеспокоенность внешним обликом») оказывают в качестве совокупных социально-психологических факторов различное влияние на удовлетворенность, обеспокоенность внешним обликом.

**Апробация и внедрение результатов исследования.** Материалы диссертации обсуждались на заседаниях кафедры социальной психологии факультета психологии и Академии психологии и педагогики Южного федерального университета (Ростов-на-Дону, 2011-2015, 2017); были представлены на: I Международной научно-практической конференции молодых ученых «Актуаль-

ные тенденции развития мировой психологической практики» (Украина, Кривой Рог, 2014); Всероссийской научно-практической конференции с международным участием «Профилактика и коррекция проблемного поведения» (Ростов-на-Дону, 2014); XIII Международных гендерных чтений «Гендерные ценности в 21 веке» (Ростов-на-Дону, 2016). Материалы исследования обсуждались на XVII и XVIII международных научных конференциях студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов-2012», «Ломоносов-2013» (Москва, 2012, 2013); XXXX-XXXXIII научных конференциях преподавателей, аспирантов и студентов факультета психологии и Академии психологии и педагогики Южного федерального университета (Ростов-на-Дону, 2011-2016).

Материалы диссертации используются в учебном процессе Южного федерального университета (Ростов-на-Дону), Ростовского государственного университета путей сообщения, в практической деятельности Центра психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи (Ростов-на-Дону).

**Публикации.** По теме диссертации опубликовано 12 работ общим авторским объемом в 3,15 п.л., из них 4 статьи – в журналах, рекомендованных ВАК РФ.

**Структура и объем диссертации.** Работа состоит из введения; двух глав; заключения, состоящего из выводов, практических рекомендаций, перспектив дальнейшего изучения проблемы исследования; списка литературы, состоящего из 152 источников, из них 17 – на английском языке. Объем основного текста 164 страницы. Работа включает 37 Таблиц и 3 Рисунка.

## ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

**Во Введении** обосновывается актуальность проблемы исследования; рассматривается степень научной разработанности проблемы; устанавливается ряд противоречий; определяются цель, объект, предмет исследования; формулируются гипотезы исследования; приводятся методики исследования; раскрывается новизна полученных результатов и выдвигаются положения, выносимые на защиту.

**В первой главе «Теоретический анализ проблемы влияния социально-психологических факторов на удовлетворенность студентов своим внешним обликом»** констатируется, что на сегодняшний день в обществе представлен феномен «нормативной неудовлетворенности внешним обликом (ВО)», феномен «нормальности некоторой обеспокоенности по поводу своего ВО» (Н. Рамси, Д. Харкот; В. Суэми, А. Фернхем; N. Gupta, N.L. Etcoff, M. Jaeger; J. Rodin, L. Silberstein, M. Streigel). В этой главе подчеркивается, что в выполняемом исследовании также рассматривается удовлетворенность/неудовлетворенность ВО, обеспокоенность им, как «нормальное» явление, вне поля проблем дисморфофобии, сопровождающейся чрезмерной обеспокоенностью незначительными дефектами своего ВО. В ней на основе теоретического анализа работ (Г.А. Арина, С.Е. Мартынова; Е.В. Белугина; Л.Ю. Бухлина; Л.И. Дементий, Е.А. Варлашкиной; Н.В. Досина, А.О. Кошкина; В.А. Лабунская; И.Г. Малкина-Пых; Я.Б. Наровская; Е.В. Рягузова; П.М. Тар-

ханова, А.Б. Холмогорова; D.L. Harris, A.T. Carr; T.P. Moss, V. Lawson, P. White; N.M. Stock) сделан вывод о том, что распространенность в обществе «нормативной неудовлетворенности, беспокойности ВО» обусловлена влиянием взаимодействующих социокультурных, социальных, социально-психологических факторов, таких, как: повышение значимости ВО в решении определенных задач бытия человека; связь отношения к ВО с жизненной удовлетворенностью, благополучием человека; включенность оценок и самооценок ВО в повседневную жизнь людей; гипертрофированное рассогласование между реальными и идеальными образами ВО, навязанными человеку различными социальными институтами; страх оценки ВО людьми, принадлежащими к различным системам отношений (деловые, семейные, гендерные, межличностные, интимные отношения и т.д.); низкий уровень субъектности, обуславливающий неоправданные ожидания изменения качества жизни в результате преобразования ВО. К перечисленным факторам распространенности «нормативной неудовлетворенности и беспокойности ВО» относятся существующие в обществе гендерные установки (Л.Н. Ожигова), практики дискриминации людей, особенно, женщин на основе их внешнего облика (В.А. Лабунская, Д.В. Погонцева).

В диссертации отмечается, что в определении удовлетворенности/неудовлетворенности ВО, беспокойности им мы исходим из психологической концепции отношений, разработанной В.Н. Мясищевым, и считаем, что наиболее адекватное психологии отношений определение удовлетворенности представлено в работе Е.П. Ильина. Следуя трактовке феномена удовлетворенности, предложенной Е.П. Ильиным, в работе приводится определение удовлетворенности ВО. Этот феномен трактуется нами, как достаточно устойчивое, долговременное положительное эмоциональное отношение к своему ВО, который, выполняя многообразные функции, становится «инвестором» благополучия человека. В этом контексте, неудовлетворенность ВО – это также достаточно устойчивое, долговременное, но отрицательное эмоциональное отношение к своему ВО, сформировавшееся в связи с опытом негативного влияния ВО на благополучие человека. В определении беспокойности ВО, мы придерживаемся трактовки феномена «*arrearance concern*», которая предложена в работе В.Т. McClendon, S. Prentice-Dunn, R. Blake, В. McMath. Авторы данной работы рассматривают беспокойность ВО как вид социальной тревожности, как «диспозиционную сосредоточенность на внешности», возникающую в связи с предположением о том, что какие-то компоненты ВО могут производить негативное впечатление на других людей. Обеспокоенность ВО проявляется в процессе выполнения внешним обликом таких социально-психологических функций, как: регуляция отношений других людей к «объекту» восприятия; актуализация смущения, неловкости, если ВО попадает в поле зрения других людей; актуализация чувства тревоги, волнения, скованности в связи с неизбежным отношением людей к ВО друг друга. На основе предложенных нами трактовок удовлетворенности/неудовлетворенности, беспокойности ВО был сделан вывод о том, что они являются относительно независимыми эмоциональными отношениями к ВО и, вместе с этим, взаимосвязанными, различающимися или находящимися в одном диапазоне по уровням выраженности.

В соответствии с изложенным выше подходом к определению удовлетворенности, беспокойности ВО была разработана анкета «Отношение к сво-

ему внешнему облику: удовлетворенность и обеспокоенность». Данная анкета создавалась с учетом методических процедур, отраженных в исследованиях В.В. Калиновской и О.А. Скугаревского, С.С. Татауровой, А.Г. Черкашиной. Анкета включает ряд шкал, одни из которых диагностируют уровень удовлетворенности ВО, а другие уровень выраженности обеспокоенности ВО.

Учитывая влияние гендерных установок, существующих в обществе, был сделан вывод о необходимости изучения гендерных различий в проявлении удовлетворенности и обеспокоенности ВО, о важности исследования удовлетворенности/неудовлетворенности, обеспокоенности ВО в студенческом (юношеском) возрасте. При этом мы отмечаем, что удовлетворенность/неудовлетворенность ВО наблюдается во всех возрастных группах, но юношеский возраст отличается повышенной сензитивностью к оценкам внешнего облика.

Исходя из теоретического анализа факторов удовлетворенности/неудовлетворенности ВО, обеспокоенности им, в диссертации подчеркивается, что факторами критического, требовательного, перфекционистского отношения к своему ВО являются: давление на человека социокультурных норм конструирования внешнего облика; эталоны физической привлекательности, которые транслируются не только СМИ, рекламой, но и ближайшим окружением, придерживающимся определенных гендерных стереотипов. В ней отмечается, что в современной социальной психологии внешнего облика развивается ряд направлений, но какая бы не ставилась проблема, она обязательно затрагивает вопросы, связанные с формированием впечатлений, образов, представлений, оценок на основе ВО. В диссертации констатируется, что для человека, оценивающего свой ВО, имеют значение не столько реальные параметры ВО, сколько особенности его восприятия и оценка его другими людьми. В большом количестве работ указывается на связь между удовлетворенностью/неудовлетворенностью ВО, обеспокоенностью им с оценками ВО другими людьми, с самооценками ВО. В диссертации также отмечается, что проблема оценок и самооценок ВО решается, как правило, в процессе рассмотрения отдельных компонентов или элементов ВО (Е.А. Варлашкина, Л.И. Дементий; Ю.Л. Веневцева, А.Х. Мельников, И.В. Переломова; А.Г. Жилиев, М.А. Полянина; В.В. Калиновская, О.А. Скугаревский; М.Ю. Келина, Е.В. Маренова, Т.А. Мешкова; Я.Н. Крупец, Н.А. Нартова; Е.В. Улыбина; Н.Р. Харевич, Е.М. Тищенко, Ю.В. Бутевич и др.) и недостаточно изучается совокупность самооценок и оценок в соответствии со сложной структурой ВО.

В диссертации внешний облик, вслед за многими авторами (Е.В. Белугина; А.А. Бодалев; А.В. Короченцева; В.А. Лабунская; Я.Б. Наровская; В.Н. Панферов; Е.А. Петрова, А.Г. Черкашина; Т.А. Шкурко), изучается как образование, состоящее из компонентов, которые отличаются степенью изменчивости: 1) устойчивый компонент ВО (индивидуально-конституциональные характеристики человека: лицо, телосложение); 2) среднеустойчивый (оформление ВО: прическа, косметика, украшения, одежда) и динамический компонент (экспрессивное, невербальное поведение, сопряженное с состояниями и отношениями личности). Взаимодействие между этими компонентами образует пространственно-временную целостность – внешний

облик человека, который презентует психологические, социально-психологические особенности личности, ее гендерно-возрастные особенности, статус (В.А. Лабунская). В этой связи в диссертации поставлена задача изучения системы самооценок и оценок таких компонентов ВО, как лицо, телосложение, оформление ВО, выразительное поведение, таких характеристик ВО, как привлекательность ВО для противоположного пола, сексуальность ВО и представленность в нем феминности-маскулинности. Акцент сделан на этих характеристиках ВО, учитывая то, что в диссертации изучаются удовлетворенность/неудовлетворенность ВО, обеспокоенность им студентов, принадлежащих к юношескому возрасту, для которого являются важными, именно, эти характеристики ВО. Такой подход к самооценке и оценке ВО позволил ввести интегральную самооценку и оценку ВО, отражающую целостность восприятия и интерпретации ВО.

В теоретической части диссертации констатируется, что в качестве важных факторов удовлетворенности/неудовлетворенности, обеспокоенности своим ВО выступают детско-родительские, семейные отношения (М.Ю. Келина, Е.В. Маренова, Т.А. Мешкова; Е.Т. Соколова; В.А. Цуркин, Т.Н. Разуваева; П.М. Тарханова, А.Б. Холмогорова). Вместе с этим, в ней подчеркивается, что фиксируя роль родителей, друзей в формировании удовлетворенности/неудовлетворенности, обеспокоенности ВО, исследователи не уделяют должного внимания изучению влияния представлений студентов об оценках их ВО родителями и друзьями на удовлетворенность/неудовлетворенность, обеспокоенность студентов своим ВО.

В теоретической части диссертации сделан вывод о том, что сильнейшим фактором удовлетворенности/неудовлетворенности, обеспокоенности своим ВО могут быть оценочные суждения отдельных членов группы, направленные на внешний облик других членов группы. Исходя из трактовок «значимого Другого», «отношений межличностной значимости», анализа детерминант формирования такого типа отношений (К.А. Абульханова-Славская, Е.В. Гордиенко; П.А. Бабанин; И.Г. Дубов; М.Ю. Кондратьев; М.Ю. Кондратьев, Е.В. Емельянова, М.Е. Сачкова; Ю.П. Кошелева; А.А. Кроник, Е.А. Кроник; В.А. Лисицын, Ю.М. Кондратьев; В.А. Петровский), в работе сделан вывод о наличии в каждой группе особой системы «отношений межличностной значимости», которая была названа «значимый оценщик внешнего облика». Такое обозначение «отношений межличностной значимости» объясняется той ролью, которую играют оценки членов группы в межличностных и интрагрупповых отношениях.

В диссертации указывается на то, что «отношения межличностной значимости», в том числе определение «значимого оценщика внешнего облика», осуществляются в малых группах, к которым относятся студенческие группы. В ней подчеркивается, что в социальной психологии имеется большое количество работ (Н.В. Белякова; К.М. Гайдар; А.И. Донцов; Я.Л. Коломинский; Р.Л. Кричевский, Е.М. Дубовская; Л.Н. Ожигова; М.Е. Сачкова; А.С. Силаков; А.В. Сидоренков; Ф.Г. Степанов; Е.А. Чернышова), посвященных выяснению факторов формирования определенного статуса в группе. В некоторых работах изучается вопрос, касающийся определения компонентов и элементов внешнего облика, демонстрирующих статус личности в группе (П.А. Бабанин;

В.С. Собкин, А.С. Буреломова, М.М. Смылова; С.В. Федотова; Т.В. Фоломеева, С.В. Федотова; А.Г. Черкашина). При этом в диссертации отмечается, что еще недостаточно работ, в которых бы ставилась задача определения влияния социально-психологического статуса членов группы на удовлетворенность/неудовлетворенность, обеспокоенность ВО. Таким образом, появляется необходимость изучения статуса личности группе в качестве социально-психологического фактора удовлетворенности/неудовлетворенности, обеспокоенности студентов своим ВО.

В результате теоретического анализа проблемы влияния социально-психологических факторов в диссертации предложена эмпирическая модель исследования, которая включала зависимые и не зависимые переменные [Рисунок 1]. В качестве зависимых переменных рассматривались удовлетворенность/неудовлетворенность и обеспокоенность ВО, а в качестве независимых, но взаимосвязанных социально-психологических факторов рассматривались самооценки, групповые оценки компонентов и характеристик ВО, их оценка «значимыми/не значимыми оценщиками внешнего облика», представления студентов об оценках их внешнего облика родителями, друзьями, социально-психологические статусы студентов в группе.



**Рисунок 1. Эмпирическая модель изучения влияния социально-психологических факторов на удовлетворенность и обеспокоенность внешним обликом**

*Условные обозначения:* «знач/незнач. ОЦВО» – «значимые/незначимые оценщики внешнего облика»; СПС – социально-психологический статус

*Во второй главе «Эмпирическое исследование влияния социально-психологических факторов на удовлетворенность студентов своим внешним обликом»* излагаются цель, предмет, гипотезы исследования, в соответствии с которыми сформулированы методические и эмпирические задачи исследования. Описывается процедура и методы исследования, приводится математическая обработка данных, анализируются и интерпретируются результаты исследования.

**В первой части эмпирического исследования был осуществлен сравнительный анализ уровней удовлетворенности, обеспокоенности студентов своим внешним обликом.** Он показал, что удовлетворенность ВО значительно выше, чем обеспокоенность им, что уровни обеспокоенности и удовлетворенности ВО являются взаимосвязанными показателями: чем выше уровень выраженности удовлетворенности ВО, тем ниже уровень обеспокоенности им и наоборот ( $r = -,300^{**}$ ), что отсутствуют значимые различия между юношами и девушками в уровнях удовлетворенности и обеспокоенности своим ВО. Эти данные указывают на общий характер выявленной тенденции во взаимосвязях между уровнями удовлетворенности и обеспокоенности студентов своим ВО. Вместе с этим, девушки-студентки более удовлетворены и, одновременно, более обеспокоены своим ВО, по сравнению со студентами-юношами.

Далее, в этой части исследования с помощью методики «Оценочно-содержательная интерпретация внешнего облика и его соответствия гендерно-возрастным конструктам» **определялись самооценки ВО (СОВО) и групповые оценки ВО (ГОВО):** лица, телосложения, оформления ВО, выразительного поведения (ВП); привлекательности ВО для противоположного пола (ПпПВО), феминности/маскулинности (МасФемВО), сексуальности ВО (секВО). По каждому виду самооценок и групповых оценок рассчитывался средний показатель, а также интегральная самооценка ВО (ИНСОВО) и интегральная групповая оценка ВО (ИНГОВО).

Выполненный сравнительный анализ самооценок компонентов ВО и их характеристик показал, что среднегрупповые оценки студентов своего ВО являются достаточно высокими. Студенты считают, что их ВО является привлекательным для противоположного пола, наделен сексуальностью, в нем достаточно хорошо представлена гендерная идентичность: маскулинность или феминность, то есть, выражена мужественность или женственность. Несмотря на достаточно высокий, практически, одинаковый среднегрупповой уровень самооценок ВО, наблюдается большой разброс данных: от 1 до 10 баллов. Показатели Т – критерия парных выборок указывают на существенные различия между самооценками компонентов и характеристик ВО. Вместе с этим, между ними существуют интенсивные прямо пропорциональные взаимосвязи. Самооценки компонентов и характеристик ВО образуют сложную систему самооценки ВО. Такие же выводы сделаны на основе анализа групповых оценок ВО.

Сравнительный анализ самооценок и групповых оценок ВО показал, что уровень самооценок всех изучаемых компонентов и характеристик ВО значимо выше, чем уровень групповых оценок [Таблица 1].



**Различия между самооценками и групповыми оценками  
компонентов и характеристик внешнего облика**

ПАРЫ		М	T-score	Sig.(2 –tailed)
Пара 1	СОлицо-ГОлицо	1,079	5,912	,000
Пара 2	СОтело-ГОтело	1,132	5,719	,000
Пара 3	СОофВО-ГОофВО	1,284	7,232	,000
Пара 4	СОппВО-ГОппВО	,8526	4,464	,000
Пара 5	СОсекВО-ГОсекВО	1,260	6,730	,000
Пара 6	СОмасФем-ГОмасФемВО	1,829	9,722	,000
Пара 7	ИНСОВО-ИНГОВО	1,171	6,489	,000

Статистика U Манна-Уитни ( $p \leq 0,05$ ; 0,001) указывает на то, что у девушек значимо выше самооценки таких компонентов ВО, как лицо, телосложение, оформление ВО, выразительное поведение, а также интегральная самооценка ВО по сравнению с юношами. Девушки выше, чем юноши оценивают привлекательность своего ВО для противоположного пола, сексуальность, феминность ВО. Девушки намного выше оценивают ВО членов студенческих групп. Иными словами, девушки, как группа, демонстрируют более высокие групповые оценки, по сравнению с юношами.

Применив метод ANOVA и следуя показателям F, мы установили, что самооценка лица ( $F=1,80$  при  $p=0,042$ ) оказывает по сравнению с самооценками телосложения ( $F=1,47$  при  $p=0,123$ ) более интенсивное влияние на уровень удовлетворенности ВО, а самооценки оформления ВО оказывают влияние и на обеспокоенность ( $F=1,75$  при  $p=0,044$ ), и на удовлетворенность ВО ( $F=5,14$  при  $p=0,000$ ). Особенно сильно влияют самооценки оформления ВО на удовлетворенность им. Самооценки привлекательности ВО для противоположного пола ( $F=3,59$  при  $p=0,002$ ), сексуальности ( $F=3,395$  при  $p=0,001$ ) и феминности/маскулинности ВО ( $F=6,81$  при  $p=0,000$ ) оказывают также существенное влияние на удовлетворенность внешним обликом.

Таким образом, самооценки компонентов ВО и их характеристики оказывают дифференцированное влияние на удовлетворенность и обеспокоенность ВО. Они оказывают более интенсивное влияние на уровень удовлетворенности ВО, чем на уровень обеспокоенности им. На уровень удовлетворенности ВО оказывают более сильное влияние самооценки привлекательности ВО для противоположного пола, сексуальности и феминности/маскулинности ВО по сравнению с самооценками физических компонентов ВО (лицо, телосложение), оформление ВО.

Среди групповых оценок ВО оказывает влияние на уровень удовлетворенность ВО групповая оценка привлекательности ВО для противоположного пола ( $F=1,453$  при  $p=0,189$ ). Остальные групповые оценки, практически, не оказывают влияния на уровень удовлетворенность и обеспокоенность ВО.

**В этой же части исследования были определены различия между оценками ВО студентов родителями и друзьями в их представлениях.** Применялся опросник: «Представление об оценках ВО родителями и друзьями на различных этапах жизненного пути». Используя 10-ти балльную систему,

участники исследования должны были оценить свой внешний облик так, как, по их мнению, его оценивали и оценивают родители и друзья. В выполненном исследовании рассматривались различия в представлениях об оценках ВО студентов родителями и друзьями в настоящее время их жизни. На основе показателей Т были сделаны выводы о том, что в представлениях студентов оценка их ВО матерью значимо выше чем оценка друзьями (Т= -4,598 при  $p=0,000$ ) и отцом (Т=2,510 при  $p=0,014$ ). В представлениях студентов оценка друзьями их ВО существенно ниже, чем оценка их ВО родителями. У девушек, в их представлениях оценка их внешнего облика друзьями значимо выше, чем у юношей (U при  $p \leq 0,05$ ; 0,01), но отсутствуют значимые гендерные различия между представлениями об оценках внешнего облика отцом и матерью. Вместе с этим, в представлениях девушек эти оценки более высокие, чем в представлениях юношей – студентов.

Показатели F (ANOVA) свидетельствуют о том, что представления студентов об оценках их ВО матерью (F=3,596 при  $p=0,002$ ), отцом (F=3,395 при  $p=0,001$ ) и друзьями (F=6,811 при  $p=0,000$ ) оказывают существенное влияние на удовлетворенность ВО.

Таким образом, можно считать, что представления студентов об оценках их ВО родителями и друзьями, выступая в качестве одного из социально-психологических факторов, оказывают существенное влияние на удовлетворенность ВО. Среди изучаемых представлений студентов об оценках их внешнего облика наиболее интенсивно влияют на удовлетворенность ВО представления об оценках друзьями ВО студентов. Данный факт заслуживает особого внимания, так как в представлениях студентов оценка их внешнего облика матерью, отцом значимо выше, чем оценка друзьями. При этом, именно, представления студентов об оценках их внешнего облика друзьями оказывают самое сильное влияние на удовлетворенность ВО. Иными словами, оказывает более сильное влияние на удовлетворенность ВО не столько тот, кто в представлениях студентов оценивает их внешний облик выше, сколько тот, кто является для них значимым другим в сфере их межличностных отношений. К таким значимым Другим в юношеском возрасте относятся друзья.

**В следующей части исследования определялся статус «значимого /незначимого оценщика внешнего облика» и влияние оценок ВО «значимыми оценщиками ВО» на удовлетворенность и обеспокоенность студентов своим ВО.** С этой целью применялся вариант социометрической процедуры. Участникам исследования предлагалось выбрать (указать) тех членов группы, оценка которыми их внешнего облика является для них наиболее значимой. Члены группы, оценка которых различных компонентов и характеристик ВО являлась значимой для определенных членов группы, получили название «значимые оценщики внешнего облика». Другие члены студенческой группы, которые не были выбраны ни одним членом группы в качестве «значимого оценщика внешнего облика» были отнесены к «незначимым оценщикам внешнего облика». Статус «значимого /незначимого оценщика ВО» рассчитывался для каждого члена группы. На основе показателей статуса «значимый и незначимый оценщик ВО» все участники исследования были разделены на две подгруппы: 25 человек – «значимые оценщики ВО»; 64 человека – «незначимые оценщики ВО». Статистика U

( $p \leq 0,05$ ;  $0,01$ ) указывает на значимые различия в оценках ВО «значимыми и незначимыми оценщиками ВО». «Значимые оценщики ВО» (ЗВО) намного выше оценивают все компоненты и характеристики ВО членов группы по сравнению с теми участниками исследования, которые отнесены к «незначимым оценщикам ВО». Групповая оценка ВО «значимых оценщиков ВО» существенно выше. На основе полученных данных был сделан вывод о том, что «значимого оценщика ВО» отличает от «не значимого оценщика ВО» то, что не только другими (групповые оценки) более высоко оценивается их ВО, но они сами намного выше оценивают ВО других и свой собственный ВО, что их оценки ВО других членов группы находятся в одном диапазоне с самооценками ВО членов группы [Таблица 2].

Таблица 2

**Влияние оценок внешнего облика «значимыми оценщиками ВО» на удовлетворенность и обеспокоенность им у членов группы (ANOVA)**

Виды оценок	Интегральная ОЦ ВО		ОЦ офВО		ОЦ секВО		ОЦ ПпП		ОЦ фем/мас	
	F	Знч.	F	Знч.	F	Знч.	F	Знч.	F	Знч.
Показатели										
Обеспокоенность ВО	2,122	,042	,865	,688	1,482	,098	1,712	,038	1,391	,137
Удовлетворенность ВО	,897	,643	1,308	,217	1,361	,155	1,334	,171	1,499	,090

Из данных, приведенных в Таблице 2, следует, что влияние оказывает интегральная оценка «значимыми оценщиками» ВО членов группы, его привлекательности для противоположного пола, сексуальности на обеспокоенность членом группы своим ВО. На удовлетворенность ВО членов группы оказывает близкое к значимому влияние оценка оформления ВО, сексуальности, привлекательности для противоположного пола, его феминности/маскулинности. Вместе с этим, существуют значимые прямопропорциональные связи между оценками ВО членов группы «значимыми оценщиками ВО» и удовлетворенностью ВО членов группы ( $r = ,358^{**}$ ;  $r = ,380^{**}$ ;  $,343^{**}$ ;  $,373^{**}$ ;  $,357^{**}$ ;  $,310^{**}$ ;  $,340^{**}$ ), а также наблюдаются обратно пропорциональные взаимосвязи ( $r = -,139$ ;  $-,152$ ;  $-,166$ ;  $-,231^*$ ;  $-,146$ ;  $-,156$ ;  $-,139$ ) между обеспокоенностью ВО и оценками ВО членов группы «значимыми оценщиками ВО». Из показателей корреляционного анализа следует, что, чем выше оценка всех параметров внешнего облика членов группы «значимыми оценщиками внешнего облика», тем выше уровень удовлетворенности и тем ниже уровень обеспокоенности ВО членов группы.

На следующем этапе исследования рассматривались социально-психологические статусы студентов в группе и их влияние на удовлетворенность и обеспокоенность ВО. На основе модифицированной социометрической процедуры определялось три вида социально-психологических статусов студентов в группе: «эмоциональный статус», «деловой статус», «психотерапевтический статус», отражающий востребованность члена группы в качестве «советчика» при решении важной жизненной проблемы. Для каждого члена группы вычислялись социометрические индексы по каждому виду социально-психологического статуса, затем рассчитывался интегральный индивидуальный индекс социально-психологического статуса студентов в группе (ИНИндСПС)

путем нахождения среднего значения индексов по трем видам статусов. Применяв процедуру ANOVA, мы определили, что оказывает влияние интегральный индивидуальный социально-психологический статус студента в группе на интегральную групповую оценку их ВО ( $F=2,075$  при  $p=0,001$ ), на удовлетворенность ВО ( $F=1,730$  при  $p=0,049$ ). В меньшей степени влияет интегральный индивидуальный социально-психологический статус студента в группе на обеспокоенность ВО ( $F=1,039$  при  $p=0,463$ ).

На заключительном этапе исследования выявлялись типы взаимосвязей между самооценками, групповыми оценками ВО, оценками ВО «значимыми оценщиками ВО» и удовлетворенностью, обеспокоенностью ВО. С этой целью был выполнен факторный анализ по методу главных компонент [Таблица 3].

Таблица 3

## Факторный анализ. Повернутая матрица компонентов

Переменные	Компонента				
	1	2	3	4	5
Интегральная СО ВО	<b>,945</b>	,143	,099	,080	,067
СОлицо	<b>,918</b>	,118	,101	,037	,071
СОофВО	<b>,916</b>	,102	,141	,020	,027
СОтело	<b>,911</b>	,092	,074	,123	,145
СОппП	<b>,892</b>	,113	,188	,028	,052
СОсекВО	<b>,889</b>	,185	,162	,075	,045
СОмас/фемВО	<b>,815</b>	,092	,163	,056	-,092
ОЦ ВО друзьями	<b>,672</b>	,158	,202	-,252	<b>,263</b>
Удовлетворенность ВО	<b>,476</b>	<b>,266</b>	<b>,245</b>	-,169	<b>,206</b>
ЗнОЦсекВО	,103	<b>,923</b>	,155	,062	,057
Интегральная ЗнОЦ ВО	,160	<b>,914</b>	,291	,060	-,043
ЗнОЦппП	,143	<b>,883</b>	,173	,059	,093
ЗнОЦлицо	,145	<b>,879</b>	,294	,079	,013
ЗнОЦофВО	,150	<b>,872</b>	,324	,023	-,062
ЗнОЦмас/фемВО	,155	<b>,865</b>	,191	,043	,020
ЗнОЦтело	,154	<b>,853</b>	,243	,046	-,017
ГОппП	,143	,194	<b>,906</b>	,111	,004
ГОтело	,137	,207	<b>,901</b>	,114	-,003
Интегральная ГО ВО	,172	,298	<b>,877</b>	,188	,082
ГОофВО	,202	,315	<b>,872</b>	,182	,039
ГОсекВО	,187	,304	<b>,866</b>	,236	,020
ГОмас/фемВО	,203	,231	<b>,850</b>	,245	,000
ГОлицо	,190	,295	<b>,831</b>	,256	,088
Интегральный статус	,043	,085	,303	<b>,926</b>	,041
Психотерапевтич.статус	,044	,164	,268	<b>,694</b>	-,153
Деловой статус	-,074	-,068	,098	<b>,688</b>	,159
Эмоциональный статус	,175	,175	,373	<b>,678</b>	-,018
ОЦ ВО отцом	<b>,407</b>	,157	,054	-,017	<b>,758</b>
ОЦ ВО матерью	<b>,401</b>	,079	,078	-,104	<b>,749</b>
Обеспокоенность ВО	<b>-,218</b>	-,179	-,017	<b>,232</b>	<b>,532</b>

Первый тип взаимосвязей является наиболее распространенным (первый фактор объясняет 42,124% суммарной дисперсии). Этот тип взаимосвязей назван нами: «Самооценка – оценка ВО друзьями – удовлетворенность своим ВО». Второй тип взаимосвязей менее распространен, так как второй фактор объясняет 16,826% суммарной дисперсии. Этот тип взаимосвязей назван нами «Оценка ВО студентов «значимыми оценщиками ВО» – удовлетворенность студентов своим ВО». Третий тип взаимосвязей является еще менее распространенным, чем второй тип взаимосвязей, так как третий фактор объясняет 11,133% суммарной дисперсии. Этот тип взаимосвязей назван нами «Групповые оценки компонентов и характеристик ВО – удовлетворенность студентов своим ВО». Четвертый тип взаимосвязей, представленный четвертым фактором, объясняющим 5,630% суммарной дисперсии, является мало распространенным в изучаемой выборке студентов. Он назван нами: «Социально-психологический статус в группе – обеспокоенность ВО». Пятый тип взаимосвязей не является распространенным в изучаемой выборке студентов, так как пятый фактор объясняет 4,806% суммарной дисперсии. Этот тип взаимосвязей назван нами: «Представления об оценках ВО родителями – обеспокоенность ВО».

Исходя из факторных весов каждой изучаемой переменной, входящей в факторы, отличающиеся объясняющей суммарной дисперсией, мы выстроили гипотетическую иерархию влияния совокупностей социально-психологических факторов на удовлетворенность и обеспокоенность студентов своим ВО. На первом месте находится фактор, объединяющий самооценки ВО и представления об оценках ВО друзьями и оказывающий влияние на удовлетворенность студентов своим ВО. На втором месте находится фактор, объединяющий оценки ВО «значимыми оценщиками ВО» и влияющий на удовлетворенность студентов своим ВО. На третьем месте находится фактор, объединяющий групповые оценки ВО и оказывающий влияние на удовлетворенность студентов своим ВО. На четвертом месте находится фактор, объединяющий показатели социально-психологических статусов студентов в группе и оказывающий влияние на обеспокоенность студентов своим ВО. На пятом месте находится фактор, объединяющий представления студентов об оценках ВО родителями и влияющий на обеспокоенность студентов своим ВО.

Таким образом, изучаемые социально-психологические факторы удовлетворенности, обеспокоенности студентов своим внешним обликом отличаются по силе влияния. Они воздействуют дифференцировано на удовлетворенность и обеспокоенность внешним обликом.

В **Заключении** подводятся итоги проведенного исследования, отмечается, что полученные данные подтверждают выдвинутые гипотезы и позволяют сформулировать следующие **выводы**:

1. Уровни удовлетворенности, обеспокоенности своим внешним обликом различаются у студентов. Большинство студентов – участников исследования, не зависимо от их гендерной принадлежности, в меньшей степени обеспокоены своим внешним обликом, чем удовлетворены им. Эти показатели образуют обратно пропорциональные взаимосвязи. Девушки-студентки демонстрируют более высокий, чем юноши уровень удовлетворенности внешним обликом и, одновременно, более высокий уровень обеспокоенности своим внешним обликом.

2. Участники исследования дифференцированно оценивают свой внешний облик: уровень самооценок изменяется в зависимости от компонентов внешнего облика и его характеристик. У девушек значимо выше самооценки компонентов внешнего облика, интегральная самооценка внешнего облика, по сравнению с юношами. Девушки выше, чем юноши оценивают привлекательность своего внешнего облика для противоположного пола, сексуальность, феминность внешнего облика.

3. На удовлетворенность внешним обликом оказывает влияние комплекс взаимосвязанных самооценок (самооценки лица и оформления внешнего облика, самооценки привлекательности внешнего облика для противоположного пола, сексуальности и феминности/маскулинности внешнего облика). На уровень обеспокоенности внешним обликом оказывают влияние не столько самооценки физических компонентов внешнего облика (лицо, телосложение), сколько оформление внешнего облика.

4. Уровень самооценок всех изучаемых компонентов и характеристик внешнего облика значимо выше, чем уровень групповых оценок. Групповые оценки оказывают слабое влияние на удовлетворенность и обеспокоенность внешним обликом.

5. Среди изучаемых представлений студентов об оценках их внешнего облика родителями и друзьями сильнее влияют на удовлетворенность внешним обликом представления студентов об оценках их внешнего облика друзьями. Представления студентов об оценках их внешнего облика родителями сильнее влияют на обеспокоенность внешним обликом.

6. Характерными особенностями «значимых оценщиков внешнего облика», отличающих их от «незначимых оценщиков внешнего облика» являются: более высокая оценка своего внешнего облика, всех компонентов внешнего облика членов группы; оценки внешнего облика членов группы находятся в одном диапазоне с самооценками внешнего облика членов группы; групповая оценка внешнего облика «значимых оценщиков внешнего облика» существенно выше, чем групповая оценка внешнего облика «незначимых оценщиков внешнего облика».

7. Взаимосвязи между оценками внешнего облика членов группы «значимыми оценщиками внешнего облика» и удовлетворенностью, обеспокоенностью внешним обликом членов группы имеют различную направленность: прямопропорциональные связи между оценками внешнего облика членов группы «значимыми оценщиками внешнего облика» и удовлетворенностью внешним обликом членов группы; обратно пропорциональные взаимосвязи между оценками внешнего облика членов группы «значимыми оценщиками внешнего облика» и обеспокоенностью внешним обликом членов группы.

8. Интегральный индивидуальный социально-психологический статус студентов в группе не оказывает существенного влияния на групповые оценки, самооценки внешнего облика, на удовлетворенность, обеспокоенность им. Наиболее заметное влияние интегральный индивидуальный социально-психологический статус студентов в группе оказывает на интегральную групповую оценку их внешнего облика, на удовлетворенность им.

9. Типы совокупностей социально-психологических факторов: «самооценки внешнего облика и представления об оценках внешнего облика друзь-

ями); «оценки внешнего облика студентов «значимыми оценщиками внешнего облика»; «групповые оценки внешнего облика» оказывают различное влияние на удовлетворенность внешним обликом. На первом месте по влиянию на удовлетворенность внешним обликом находится такая совокупность социально-психологических факторов, как самооценка компонентов, характеристик внешнего облика и представления студентов об оценках внешнего облика друзьями.

10. Совокупность социально-психологических факторов: «виды социально-психологических статусов студентов в группе»; «представления студентов об оценках внешнего облика родителями» оказывает влияние на обеспокоенность студентов своим внешним обликом. На первом месте по влиянию на обеспокоенность внешним обликом находится такая совокупность социально-психологических факторов, как представления студентов об оценках внешнего облика родителями: отцом и матерью.

Таким образом, можно утверждать, что совокупности изучаемых социально-психологических факторов отличаются по силе влияния на удовлетворенность студентов своим внешним обликом. Они воздействуют дифференцировано на удовлетворенность и обеспокоенность внешним обликом.

**В заключение диссертации** констатируется, что **в практическом плане** полученные результаты исследования могут быть использованы в процессе консультирования студентов, переживающих чувство неудовлетворенности и обеспокоенности внешним обликом в связи с решением жизненных проблем, сопрягающих многочисленные трудности общения в деловой и межличностной сферах с особенностями своего внешнего облика. В качестве **перспектив исследования проблемы** намечается изучение удовлетворенности и обеспокоенности внешним обликом в различных контекстах жизнедеятельности человека и группы.

**Основное содержание диссертации отражено в следующих публикациях автора:**

*1. В журналах, рекомендованных ВАК РФ для публикации материалов кандидатских диссертаций*

1. Капитанова, Е.В. Представления о родительской оценке в различные периоды жизни как фактор самооценки внешнего облика юношей и девушек / Е.В. Капитанова // Известия Южного федерального университета. Педагогические науки. – 2015. – № 10. – С. 108-114. – авт. вклад 0,45 п.л.

2. Капитанова, Е.В. Социально-психологические детерминанты самооценки внешнего облика внутри студенческих групп / Е.В. Капитанова // Психология обучения. – 2015. – № 1. – С. 142-149. – авт. вклад 0,5 п.л.

3. Капитанова, Е.В. Обеспокоенность и удовлетворенность студентов своим внешним обликом как предикторы самооценок его компонентов и характеристик / В.А. Лабунская, Е.В. Капитанова // Российский психологический журнал. – 2016. – Т. 13. – № 1. – С. 167-183. – авт. вклад 0,3 п.л.

4. Капитанова, Е.В. Самооценка и оценка внешнего облика членов студенческой группы как предикторы отношений межличностной значимости /

В.А. Лабунская, Е.В. Капитанова // Социальная психология и общество. – 2016. – Т. 7. – № 1. – С. 72-82. – авт. вклад 0,3 п.л.

## **II. Остальные работы**

5. Дроздова (Капитанова), Е.В. Особенности самооценки внешнего облика у студентов с разным социометрическим статусом в группе / Е.В. Дроздова (Капитанова) / Неделя науки 2011: сборник тезисов. – Ростов-на-Дону: Изд-во ЮФУ, 2011. – С. 116-118. – авт. вклад 0,2 п.л.

6. Дроздова (Капитанова), Е.В. Влияние групповой оценки и самооценки внешнего облика на социально-психологический статус в группе / Е.В. Дроздова (Капитанова) / Научные материалы V съезда РПО (Москва, 14-18 февраля 2012). – М., 2012. – Т. II. – С. 241. – авт. вклад 0,05 п.л.

7. Дроздова (Капитанова), Е.В. Социально-психологические особенности значимых других, оказывающих влияние на самооценку внешнего облика членов студенческих групп / Е.В. Дроздова (Капитанова) // Северо-Кавказский психологический вестник. – 2012. – № 10/2. – С. 15-18. – авт. вклад 0,4 п.л.

8. Дроздова (Капитанова), Е.В. Социально-психологический статус и комплекс отношений «значимых других», влияющих на оценку внешнего облика членов студенческих групп [Электронный ресурс] / Е.В. Дроздова (Капитанова) / Материалы Международного молодежного научного форума «ЛОМОНОСОВ-2012» / Отв. ред.: А.И. Андреев, А.В. Андриянов, Е.А. Антипов, М.В. Чистякова. – М.: МАКС Пресс, 2012. – Режим доступа: [http://lomonosov-msu.ru/archive/Lomonosov\\_2012/1841/17558\\_c4ab.pdf](http://lomonosov-msu.ru/archive/Lomonosov_2012/1841/17558_c4ab.pdf). – авт. вклад 0,1 п.л.

9. Капитанова Е.В. Социально-психологические характеристики субъектов влияния на оценку внешнего облика внутри студенческих групп / Е.В. Капитанова [Электронный ресурс] / Материалы Международного молодежного научного форума «ЛОМОНОСОВ-2013» / Отв. ред.: А. Андреев, А. Андриянов, Е. Антипов, К. Андреев, М. Чистякова. – М.: МАКС Пресс, 2013. – Режим доступа: [http://lomonosov-msu.ru/archive/Lomonosov\\_2013/2247/17558\\_34df.pdf](http://lomonosov-msu.ru/archive/Lomonosov_2013/2247/17558_34df.pdf). – авт. вклад 0,1 п.л.

10. Капитанова, Е.В. Исследование представлений молодых людей о привлекательном внешнем облике / Е.В. Капитанова / Current trends of development of world psychological practice. Materials of the 1st International scientific-practical conference of young scientists (Kryvyi Rih, Ukraine, 17-18 April, 2014). – Kryvyi Rih: Roman Kozlov, publisher, 2014. – С. 22-23. – авт. вклад 0,15 п.л.

11. Капитанова, Е.В. Социально-психологические факторы статуса личности в студенческой группе [Электронный ресурс] / И.И. Дроздова, Е.В. Капитанова // Инженерный вестник Дона. – 2014. – № 4. – Режим доступа: [http://www.ivdon.ru/uploads/article/pdf/IVD\\_153N4y14\\_\\_Drozdova.pdf\\_17e2d14f80.pdf](http://www.ivdon.ru/uploads/article/pdf/IVD_153N4y14__Drozdova.pdf_17e2d14f80.pdf). – авт. вклад 0,35 п.л.

12. Капитанова, Е.В. Гендерный анализ социально-психологического статуса студентов как «значимых оценщиков» внешнего облика / Е.В. Капитанова / Гендерные ценности в XXI веке. Материалы XIII Международных гендерных чтений «Гендерные трансформации в современном мире» (Ростов-на-Дону, 25 марта 2016). – Ростов-на-Дону: Изд-во ЮФУ, 2016. – С. 67-70. – авт. вклад 0,25 п.л.



**Капитанова Е.В. Социально-психологические факторы удовлетворенности студентов своим внешним обликом: Автореф. дисс. ...канд. психол. наук: 19.00.05. Ростов-на-Дону: ЮФУ, 2017. 24 с.**