

*На правах рукописи*

**Узунова Оксана Юрьевна**

**ПАТРИОТИЗМ В СТРУКТУРЕ ГРАЖДАНСКОЙ  
ИДЕНТИЧНОСТИ СОВРЕМЕННОЙ РОССИЙСКОЙ  
МОЛОДЕЖИ: ОБЩЕРОССИЙСКИЕ И РЕГИОНАЛЬНЫЕ  
ТРЕНДЫ**

Специальность 22.00.04 – Социальная структура,  
социальные институты и процессы

**АВТОРЕФЕРАТ**  
диссертации на соискание ученой степени  
кандидата социологических наук

Ростов-на-Дону – 2017

**Работа выполнена  
в ФГБОУ ВО «Адыгейский государственный университет»**

**Научный  
руководитель**

Заслуженный деятель науки Российской Федерации, доктор философских наук, профессор  
**Волков Юрий Григорьевич**

**Официальные  
оппоненты:**

**Кротов Дмитрий Валерьевич**  
доктор социологических наук,  
ФГБОУ ВО «Ростовский государственный  
экономический университет» (РИНХ),  
факультет торгового дела, кафедра  
экономической теории, профессор

**Бинеева Наталья Камильевна**  
кандидат социологических наук,  
ФГБУН ФНИСЦ РАН, Южнороссийский  
филиал, ученый секретарь

**Ведущая  
организация:**

**ФГАОУ ВО «Крымский федеральный  
университет имени В. И. Вернадского»**

Защита состоится «15» декабря 2017 г. в 10.00 на заседании диссертационного совета Д 212.208.01 по философским и социологическим наукам ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет» (344006, г. Ростов н/Д, ул. Пушкинская, 160, Институт социологии и регионоведения ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет», ауд. 34).

С диссертацией можно ознакомиться в Зональной научной библиотеке им. Ю.А. Жданова при ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет» (344103, г. Ростов-на-Дону, ул. Р. Зорге, 21 Ж) и на сайте: <https://hub.sfedu.ru/diss/>

Автореферат разослан «\_\_» ноября 2017 г.

Ученый секретарь  
диссертационного совета



Верещагина  
Анна Владимировна

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность исследования.** Социологическое исследование роли патриотизма в структуре гражданской идентичности современной российской молодежи находится в тесной связи с потребностью формирования и дальнейшего развития в России гражданского общества при сохранении курса на стабильность и безопасность страны в условиях глобальных вызовов и угроз со стороны международного терроризма. Поэтому формирование именно гражданского патриотизма, способного выступать заслоном на пути идеологий сепаратистского толка, должно быть положено в основу структуризации российского общества, существенно понижая риски в том числе различных форм этнического национализма и религиозно-политического экстремизма в молодежной среде.

Во-первых, исследование патриотизма дает возможность лучше определить рамки государственного воздействия на конструирование гражданской идентичности российской молодежи и определить степень интеграции регионального компонента в систему гражданско-патриотического воспитания подрастающего поколения; во-вторых, помогает выявить риски, связанные с формированием антипатриотических настроений, которые могут актуализироваться в стремлении молодых людей к эмиграции, отказу от службы в армии; в-третьих, позволяет определить перспективы трансформации патриотизма молодежи на основе ценностей гражданского общества, в том числе и с учетом внешних (глобальных) вызовов геополитического характера; в-четвертых, дает возможность произвести экспертизу молодежной политики государства с целью выявления степени эффективности практик патриотического воспитания, апеллирующих как к героическому прошлому страны, так и к будущим ее перспективам и реалиям повседневности.

Выбранный ракурс исследования не является случайным и во многом определяется тем, что патриотизм как важный компонент гражданской

идентичности российской молодежи должен играть ключевую роль в системе обеспечения национальной безопасности, где функции и взаимоотношения государства и гражданского общества должны быть гармонизированы особенно в целях предотвращения проявления в молодежной среде экстремизма на почве конфессиональной, этнической и классовой ненависти.

Патриотизм является ресурсом гармонизации пространства индивида, его места проживания, что имеет важное терапевтическое значение для личности молодого человека. Поэтому меры государственной политики, направленной на формирование гражданской идентичности молодежи, должны также быть сориентированы на экзистенциальные потребности молодежи, стремления молодых людей избежать фрустраций, возникающих в результате недовольства местом проживания. Это, в свою очередь, актуализирует региональные аспекты патриотизма, играющие в формировании гражданской идентичности важную структурирующую функцию. Однако несмотря на значительное число теоретических и эмпирических исследований, посвященных анализу различных аспектов патриотизма, существует недостаточная изученность особенностей его влияния на гражданскую идентичность молодежи, в особенности с учетом региональных и общероссийских тенденций.

**Степень научной разработанности темы.** Постановка и решение проблемы диссертационного исследования предполагает анализ научных источников в сфере социологического изучения специфики и роли патриотизма в структуре гражданской идентичности современной российской молодежи с учетом как общероссийских, так и региональных трендов его развития.

Прежде всего, необходимо выделить исследования ведущих российских ученых, таких как М.К. Горшков, Ф.Э. Шереги, В.И. Чупров, Ю.А. Зубок, Вал.А. Луков, А.Ф. Черныш, Ю.Г. Волков, А.В. Лубский, Д.В.

Кротов и др.<sup>1</sup>, содержащие глубокий теоретический и практический анализ российской молодежи в условиях современной реальности, форм ее социальной активности, особенностей проявления патриотизма, формирования гражданской идентичности, реализации субъектности с учетом: общероссийских и региональных аспектов данного процесса; проблем национальной безопасности и глобальных вызовов международного экстремизма и терроризма; внутренней политической борьбы и идеологической ситуации в стране; особенностей формирования исторической памяти молодежи и специфики социализации данной группы в условиях актуализации информационного общества и т.д.

Попытка осмысления и обобщения имеющихся теоретических разработок в области исследования патриотизма наблюдается в работах таких ученых, как Я.А. Асланов, В.Л. Дубровин, С.П. Куликов, С.А. Магарил и др.<sup>2</sup>. Работая в разных исследовательских парадигмах и предметных пространствах, данные ученые показали широкий спектр исследовательских традиций в изучении патриотизма в России и за рубежом, а также представили собственные концептуальные схемы исследования данного явления в русле актуализации и глубокого анализа

---

<sup>1</sup> Горшков М.К. Российское общество как оно есть: (опыт социологической диагностики). В 2 т. Т. 2. / Горшков М. К. Изд. 2-е, перераб. и доп. М.: Новый хронограф, 2016. 496 с.; Горшков М.К. Российское общество и вызовы времени. Книга вторая / М.К. Горшков и др.; отв. ред. Горшков М.К., Петухов В.В. М.: «Весь Мир», 2015. 432 с.; Чупров В.И., Зубок Ю.А. Молодежный экстремизм: сущность, формы проявления, тенденции. М.: Academia, 2009. 320 с.; Шереги Ф.Э. Российская молодежь: настроение, ожидания, ценностные ориентации. М.: Центр социального прогнозирования и маркетинга, 2013. 93 с.; Государственная молодежная политика: российская и мировая практика реализации в обществе инновационного потенциала новых поколений: науч. монография / под общ. ред. Вал.А. Лукова. М.: Изд-во Московского гуманитарного университета, 2013. 718 с.; Кротов Д.В., Кононенко А.В. Эффективность управленческой деятельности органов молодежной политики в современной России. М.: 2017. 120 с.; Луков Вал.А. Теории молодежи: Междисциплинарный анализ. М.: Изд-во «Канон+», 2012. 656 с.; Современное состояние и перспективы развития гражданской культуры в российском обществе / Отв. ред. М.Ф. Черныш. М.: Российское общество социологов. 2015. 160 с.

<sup>2</sup> Асланов Я.А. Формирование патриотизма в процессе социализации российской студенческой молодежи (на примере Ростовской области). Автореферат дис. ... канд. соц. наук. Ростов-на-Дону, 2016; Дубровин В.Л. Патриотизм как ресурс социального самоопределения в российском обществе. Автореферат дис. ... канд. соц. наук. Ростов-на-Дону, 2015; Куликов С.П. Патриотизм в российском обществе: поколенческая специфика, стратегии регенерации и риски имитации. Автореферат дис. ... канд. соц. наук. Ростов-на-Дону, 2016; Магарил С.А. Смыслы патриотизма - исторические трансформации // Социологические исследования. 2016. № 1. С. 142-151.

таких проблем, как социализация молодежи, поколенческая специфика патриотизма, его ресурсный потенциал, историческая трансформация и роль в развитии российской культуры.

Воспитание патриотизма в среде молодежи рассматривается учеными в качестве ведущей установки государственной политики. Патриотизм в данной связи выступает, как инструмент воспитания толерантности в поликультурной среде российского общества. В работах В.А. Тишкова, В.В. Степанова, М.Ю. Мартынова и др.<sup>3</sup> в рамках конструктивистского подхода акцентируется внимание на идее дрейфа идентичности от этнической к общегосударственной на основе всероссийского патриотизма. При этом авторы отмечают трудности, связанные с конструированием исторической памяти молодежи на основе ценностей победы в Великой Отечественной войне. В данной связи также особый интерес представляют работы Е.М. Арутюнова, Е.Ю. Щеголькова, М.Б. Хомякова и др.<sup>4</sup>, в которых подчеркивается необходимость изучения патриотизма в качестве ключевого компонента гражданской общероссийской идентичности, цементирующей ее ценности. При этом в исследованиях речь идет о том, что зачастую под видом особенно регионального патриотизма скрываются негативные ростки радикального национализма и шовинизма.

Исследователями патриотизм молодежи рассматривается также сквозь призму проблемы «демократического перехода», где, в частности Л.М. Дробижевой<sup>5</sup>, отмечается, что патриотические установки граждан во многом ориентированы на вызовы российской государственности и суверенитет и являются отголоском кризисных явлений прошлого века.

---

<sup>3</sup>Мартынова М.Ю., Степанов В.В., Тишков В.А. Формирование гражданской идентичности. Книга для молодёжи. М.: Институт этнологии и антропологии Российской академии наук, 2015. 133 с.; Тишков В.А. Российский народ. История и смысл национального самосознания. М.: Наука, 2013. 649 с.

<sup>4</sup>Гражданские, этнические и религиозные идентичности в современной России / Отв. ред. В.С. Магун. М.: Издательство Института социологии РАН, 2006. 327 с.

<sup>5</sup>Дробижева Л.М. Этничность в социально-политическом пространстве Российской Федерации. Опыт 20 лет / Л.М. Дробижева. М.: Новый хронограф, 2013. 336 с.; Дробижева Л.М. Гражданская идентичность как условие ослабления этнического негативизма // Мир России: Социология, этнология. 2017. Т. 26. № 1. С. 7–31.

Поэтому и патриотизм в сознании граждан по-прежнему связывается с величием страны на геополитической арене и ностальгией по былому влиянию в мире.

Информация концептуального и эмпирического характера по изучаемой нами проблематике представлена в исследованиях Ю.Г. Волкова, А.В. Лубского, С.А. Магарил, И.М. Кузнецова и др.<sup>6</sup>, где анализ генезиса патриотизма представлен в широком историческом контексте как противоречивый процесс становления жизненной субъектности и самоопределения современной молодежи.

В работах А.В. Верещагиной, В.В. Ковалева и С.И. Самыгина<sup>7</sup> анализируется ресурсный потенциал патриотизма и социокультурные ресурсы его формирования в современном российском обществе. В рамках подхода, развиваемого И.А. Халий<sup>8</sup>, анализ патриотизма как любви к «малой Родине» городской молодежи проводился на основе принятых в том или ином регионе хозяйственных практик, формирующих у местных жителей определенное отношение к труду и собственным перспективам профессиональной реализации.

---

<sup>6</sup> Волков Ю.Г. Солидаристские практики в контексте патриотизма в российском обществе: теоретико-методологические аспекты // ПОИСК: Политика. Обществоведение. Искусство. Социология. Культура. 2017. № 1 (60). С. 33–42; Патриотическое воспитание молодежи Ростовской области: проблемы, перспективы и новые подходы: коллективная монография / Отв. ред. Ю.Г. Волков. Ростов-на-Дону: Издательство «МарТ», 2013. 159 с.; Лубский А.В. Гражданственность как базовая структура ментальной матрицы социального поведения в России // Философия права. 2016. № 5. С. 46–51; Волков Ю.Г. Креативность: исторический прорыв России. М., 2011; Лубский А.В. Гражданский патриотизм: о совместимости патриотизма и гражданственности в российском обществе // Гуманитарий Юга России. 2017. № 1. С. 42–59; Магарил С.А. Смыслы патриотизма – исторические трансформации // Социологические исследования. 2016. № 1. С. 142–151; Дубровин В.Л. Патриотизм как ресурс социального самоопределения в российском обществе : автореф. дисс. ... канд. социол. наук. Ростов н/Д., 2015. 38 с.; Кузнецов И.М. Вариативность дискурсов патриотизма в повседневном сознании россиян // Власть. 2016. № 7. С. 164–171; Ковалева А.В. Некоторые проблемы патриотизма в современной России // Ростовский научный журнал. 2017. № 6. С. 8–16.

<sup>7</sup> Верещагина А.В., Ковалев В.В., Самыгин С.И. Социокультурные ресурсы семьи по формированию патриотизма // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2017. № 3. С. 33–37; Верещагина А.В. Ресурсный потенциал патриотизма и особенности его реализации в современной России // ПОИСК: Политика. Обществоведение. Искусство. Социология. Культура. 2017. № 1 (60). С. 21–31.

<sup>8</sup> Халий И.А. Патриотизм в России: опыт типологизации // Социологические исследования. 2017. № 2. С. 67–74; Халий И.А. Модернизация и патриотизм: есть ли между ними связь? // Гуманитарий Юга России. 2017. № 3. С. 142–151.

Основываясь на конкретном эмпирическом материале, гражданская идентичность молодежи исследовалась в работах отечественных социологов М.К. Горшкова, В.В. Петухова, Н.Е. Тихонова Ф.Э. Шереги, В.И. Чупрова, Ю.А. Зубок, А.Г. Здравомыслова и др.<sup>9</sup>, в центре которых находилась степень ассоциированности молодых россиян с представлением о единстве всех граждан страны на основе общих культурных символов и базовых элементов исторической памяти.

В исследованиях В.А. Тишкова, Л.М. Дробижевой, В.В. Степанова, М.Ю. Мартынова, М.Б. Хомякова, В.А. Чигрина и др.<sup>10</sup> гражданская идентичность рассматривается сквозь призму межнациональных отношений, и отмечается особая роль государства в процессе ее функционирования с учетом федеративного устройства страны. Гражданская идентичность также изучалась в работах И.С. Семеновича, П.В. Панова<sup>11</sup> и др. в контексте конструирования единого политического пространства и государственной стратегии формирования единой концепции нациестроительства.

Формирование гражданской идентичности в условиях межкультурного диалога и геополитических вызовов изучалась в работах Р.Д. Хунагова, Ф.А. Баркова, Н.К. Бинеевой, О.Ю. Посуховой, А.В. Серикова, К.В. Воденко, З.М. Хачецукова, В.Н.

---

<sup>9</sup> Чупров В.И., Зубок Ю.А., Романович Н.А. Отношение к социальной реальности в российском обществе: социокультурный механизм формирования и воспроизводства. М.: Норма: ИНФРА-М, 2016. 352 с.; Шереги Ф.Э. Российская молодежь: настроение, ожидания, ценностные ориентации. М.: Центр социального прогнозирования и маркетинга, 2013. 93 с.; Горшков М.К. Российское общество и вызовы времени. Книга вторая / М.К. Горшков и др.; отв. ред. Горшков М.К., Петухов В.В. М.: «Весь Мир», 2015. 432 с.

<sup>10</sup> Мартынова М.Ю., Степанов В.В., Тишков В.А. Формирование гражданской идентичности. Книга для молодёжи. М.: Институт этнологии и антропологии Российской академии наук, 2015. 133 с.; Тишков В.А. Российский народ. История и смысл национального самосознания. М.: Наука, 2013. 649 с.; Дробижева Л.М. Этничность в социально-политическом пространстве Российской Федерации. Опыт 20 лет / Л.М. Дробижева. М.: Новый хронограф, 2013. 336 с.; Дробижева Л.М. Гражданская идентичность как условие ослабления этнического негативизма // Мир России: Социология, этнология. 2017. Т. 26. № 1. С. 7–31; Чигрин В.А. Особенности интеграции этносов Крыма в российский полиэтничный социум // Гуманитарий Юга России. 2016. Т. 20. № 4. С. 84–94.

<sup>11</sup> Идентичность как предмет политического анализа. М.: ИМЭМО РАН, 2011. 299 с.



Нехай, Е.А. Черных и др.<sup>12</sup>, где рассматриваемая проблематика была проанализирована с учетом широкого спектра региональных особенностей Юга России.

Региональная специфика патриотизма в связи с формированием гражданской идентичности молодежи была подробно отображена в ряде работ З.А. Жаде, С.А. Ляушевой, В.В. Черноуса, А.В. Серикова, Ф.А. Баркова, Г.С. Денисовой и др.<sup>13</sup>, где идентификационные процессы на Юге России рассматриваются преимущественно в широком контексте этносоциальной проблематики. Исследование идентичностей молодежи также связывается с этносоциальным феноменом казачества<sup>14</sup>, который во многом формирует паттерны регионального патриотизма, обеспечивая преемственность исторической памяти.

Отмечая высокую степень проработки проблемы патриотизма в целом в отечественной современной социологической мысли, необходимо отметить, что на данный момент не существует исследований, посвященных именно гражданскому патриотизму, рассматриваемому как ключевой

---

<sup>12</sup> Хунагов Р.Д., Имгрунт И.И. Направление этносоциальных процессов на Юге России в условиях современных рисков // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 1: Регионоведение: философия, история, социология, юриспруденция, политология, культурология. 2015. № 3. С. 196; Бинеева Н.К. Формирование социально-профессиональной идентичности как проблема социализации студенчества // Наука и образование: хозяйство и экономика; предпринимательство; право и управление. 2010. № 1 (1). С. 90-96.; Воденко К.В. Институциональные практики гармонизации межрелигиозного взаимодействия на Юге России и перспективы их имплементации в политику конструирования гражданской идентичности // Гуманитарий Юга России. 2016. № 4. С. 72–83; Черных Е.А. Формирование гражданской идентичности молодежи в условиях социальной неопределенности российского общества : автореферат дисс. ... канд. социолог. наук. Ростов-на-Дону, 2012. 30 с.

<sup>13</sup> Этносоциальные процессы: региональное измерение: монография / гл. ред. Р.Д. Хунагов; ред. А.Ю. Шадже, С.А. Ляушева. Майкоп: Качество, 2015. 162 с.; Барков Ф.А., Сериков А.В. Этноинституциональные факторы межнациональных отношений в контексте миграционных процессов в Ростовской области // Гуманитарий Юга России. 2014. № 3. С. 129–140; Сериков А.В. Состояние и проблемы развития донского казачества // Гуманитарий Юга России. 2014. № 4. С. 164–172; Посухова О.Ю., Сериков А.В. Особенности региональной идентичности донской молодежи // Межнациональные, межкультурные и межрелигиозные отношения народов Юга России: технологии укрепления единства. Сборник научных статей по материалам Всероссийской научной конференции с международным участием. М.: ООО «Экоинвест», 2015. С. 194–204; Денисова Г.С., Дмитриев А.В., Клименко Л.В. Южно-Российская идентичность: факторы и ресурсы. М.: Альфа-М, 2010. 176 с.

<sup>14</sup> Казачество как этносоциальный феномен современной России / отв. ред. Ю.Г. Волков. Ростов-на-Дону: Антей, 2011. 168 с.

компонент гражданской идентичности в ее связи с общероссийскими и региональными трендами последних лет. В этой связи возникает потребность в концептуальном исследовании патриотизма в качестве ключевого компонента структуры гражданской идентичности современной российской молодежи с опорой на ведущие социологические парадигмы и эмпирически верифицируемые факты. Данное обстоятельство обусловило определение цели, задач, объекта и предмета исследования и дало основание заявить тему нашего исследования.

**Цель диссертационного исследования** заключается в выявлении особенностей формирования и трансформации патриотизма в структуре гражданской идентичности российской молодежи на общероссийском и региональном уровнях.

В соответствии с указанной целью в исследовании был **поставлен ряд задач**, направленных на:

- рассмотрение теоретических аспектов изучения патриотизма и гражданской идентичности современной российской молодежи;
- определение методологических параметров социологического исследования патриотизма в контексте формирования гражданской идентичности современной российской молодежи;
- экспликацию общероссийского опыта формирования патриотизма и его влияния на гражданскую идентичность молодежи;
- анализ региональных особенностей имплементации патриотизма в структуру гражданской идентичности молодежи;
- рассмотрение ведущих социальных трендов трансформации патриотизма в структуре гражданской идентичности молодежи на общероссийском уровне;
- выявление специфики взаимодействия и трансформации патриотизма и гражданской идентичности молодежи на региональном уровне.

**Объектом исследования** является современная российская молодежь.

**Предметом исследования** является влияние патриотизма на формирование гражданской идентичности российской молодежи.

**Гипотеза диссертационного исследования.** Патриотизм является важным социальным ресурсом, способным обеспечить стабильность и безопасность общества, демократическую траекторию его развития путем формирования гражданской идентичности российской молодежи. Однако формирование и развитие самого патриотизма в молодежной среде современной России протекает достаточно противоречиво и неоднозначно с точки зрения региональной специфики данного процесса, что определяет объективную необходимость социологической рефлексии особенностей формирования и трансформации патриотизма к структуре гражданской идентичности молодежи на общероссийском и региональном уровнях. Такой подход позволит выявить не только особенности влияния патриотизма на процесс формирования гражданской идентичности молодежи, но и проблемное поле формирования самого патриотизма в молодежной среде России в условиях ее регионального многообразия.

**Теоретико-методологическая основа исследования** представлена рядом теоретических подходов, применение которых позволило произвести социологическое осмысление процессов и явлений в сфере патриотизма и его роли в конструировании гражданского патриотизма российской молодежи. В частности, при изучении патриотизма в качестве ценностно-рационального действия использовались установки *понимающей социологии* М. Вебера<sup>15</sup>, позволившие произвести дескрипцию рассматриваемого феномена в этических терминах.

Для того чтобы эксплицировать потенциал патриотизма как ресурса формирования гражданской идентичности и органической солидарности, были инструментализированы концепты, восходящие к паттернам теории

---

<sup>15</sup> Вебер М. Избранные произведения / Пер. с нем. / Сост., общ. ред. и послесл. Ю.Н. Давыдова; Предисл. П.П. Гайденко. М.: Прогресс 1990. 808 с.

Э. Дюркгейма<sup>16</sup> и в дальнейшем развитие в *структурно-функциональном анализе* Т. Парсонса и Р. Мертона<sup>17</sup>, что позволяет рассматривать патриотизм как важный компонент поддержания в обществе стабильности. Поэтому ведущая роль в диссертации отводится концептуальным установкам и методологическим положениям структурно-функционального подхода, что дало возможность выявить функциональную и ценностную специфику патриотизма в контексте его влияния на гражданскую идентичность российской молодежи.

В рамках *структурного функционализма* в работе были использованы положения М.К. Горшкова, Ф.Э. Шереги, В.В. Петухова<sup>18</sup>, позволившие установить роль и место гражданской идентичности в социализации молодежи и на фоне расширения функций гражданского общества выявить основные тенденции ее трансформации в сторону большего социального участия молодых россиян.

В диссертации также использованы установки *конструктивистского подхода* В.А. Тишкова, Л.М. Дробижевой, позволяющие рассматривать патриотизм и гражданскую идентичность с учетом дрейфа идентичностей и межэтнической/ межконфессиональной напряженности, особенно актуальной в молодежной среде<sup>19</sup>.

---

<sup>16</sup> Дюркгейм Э. Социология. Ее предмет, метод, предназначение. М.: Канон, 1995. 352 с.

<sup>17</sup> Парсонс Т. Система современных обществ. М.: Аспект Пресс, 1998. 220 с.; Мертон Р.К. Социальная теория и социальная структура. М.: Аст, 2006. 873 с.

<sup>18</sup> Горшков М.К., Шереги Ф.Э. Молодежь России: социологический портрет. 2-е изд. доп. и исправл. М.: Институт социологии РАН, 2010. 592 с.; Горшков М.К., Шереги Ф.Э. Российская молодежь: истоки и этапы социологического изучения // Гуманитарий Юга России. 2012. № 4. С. 22–36; Петухов В.В. Эволюция представлений россиян о демократии: от мечты до запроса на работающие институты // Россия реформирующаяся: ежегодник. Вып.11 / отв. ред. М.К. Горшков. М., 2012. С. 264–288.

<sup>19</sup> Российская нация: становление и этнокультурное многообразие / Отв. ред. В.А. Тишков. М.: Наука, 2011. 462 с.; Тишков В.А. Российский народ. История и смысл национального самосознания. М.: Наука, 2013. 649 с.; Дробижева Л.М. Государственная и этническая идентичность: выбор и подвижность // Гражданские, этнические и религиозные идентичности в современной России / Отв. ред. В.С. Магун. М.: Издательство Института социологии РАН. 2006. С. 10–30; Дробижева Л.М. Гражданская идентичность как условие ослабления этнического негативизма // Мир России: Социология, этнология. 2017. Т. 26. № 1. С. 7–31.

В диссертационной работе были также использованы элементы *социально-воспроизводственного подхода*<sup>20</sup>, позволившего выявить основные тренды формирования паттернов патриотизма в условиях системного воспроизводства структур гражданской идентичности российской молодежи.

*Рискологический подход*, в отечественной социологии молодежи представленный, прежде всего трудами Ю.А. Зубок и В.И. Чупрова<sup>21</sup>, использовался для изучения антипатриотических настроений молодежи, связанных с проявлениями экстремизма.

В рамках *социологии креативности и деятельностного подхода* были использованы теоретические положения Ю.Г. Волкова о роли патриотизма и гражданской идентичности в формировании солидаристских практик в среде современной российской молодежи<sup>22</sup>.

Для реализации задач, поставленных в диссертационном исследовании, активно использовались идеи, представленные в трудах С.А. Магарил, В.Л. Дубровина, И.М. Кузнецова, И.А. Халий, А.В. Лубского, А.В. Верещагиной и др., позволившие определить зоны формирования патриотизма молодежи на основе социальной субъектности и гражданской идентичности.

**Эмпирическая база диссертационного исследования** базируется на комплексе источников, послуживших основой эмпирической верификации авторских выводов и положений в сфере уровня и динамики патриотизма в

---

<sup>20</sup> Зубок Ю.А., Чупров В.И. Социальная регуляция в условиях неопределенности. Теоретические и прикладные проблемы в исследовании молодежи. М.: Academia, 2008. С. 142–155; Константиновский Д.Л., Вознесенская Е.Д., Чередниченко Г.А. Молодежь России на рубеже XX–XXI веков: образование, труд, социальное самочувствие. М.: ЦСП и М., 2014. 548 с.

<sup>21</sup> Чупров В.И., Зубок Ю.А. Молодёжный экстремизм: сущность, формы проявления, тенденции. М.: Academia, 2009. 320 с.; Чупров В.И., Зубок Ю.А. Социология молодежи. М.: Норма, 2011. 335 с.; Чупров В.И., Зубок Ю.А., Уильямс К. Молодежь в обществе риска. М.: Наука, 2001. 231 с.

<sup>22</sup> Волков Ю.Г. Солидаристские практики в контексте патриотизма в российском обществе: теоретико-методологические аспекты // ПОИСК: Политика. Обществоведение. Искусство. Социология. Культура. 2017. № 1 (60). С. 33–42.

его связи с формированием гражданской идентичности российской молодежи.

В работе были использованы данные социологических опросов, проводившихся в масштабе всего российского общества: наиболее активно применялись результаты опросов и исследований ведущих российских ученых Института социологии Российской академии наук<sup>23</sup>, связанные с формированием в молодежной среде гражданской идентичности, гражданского патриотизма, социальной солидарности, доверия к государству, а также установками в сфере межэтнического взаимодействия.

В диссертации использовались нормативно-правовые источники, представленные такими документами, как: «Государственная программа «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2016–2020 гг.», «Стратегия развития молодежи Российской Федерации на период до 2025 года», «Доклад о молодежи России 2000–2025: развитие человеческого капитала» и др.<sup>24</sup>, где также содержится обширный эмпирический материал, позволяющий делать выводы об основных тенденциях развития патриотизма российской молодежи в связи с формированием гражданской идентичности.

---

<sup>23</sup> Горшков М.К. Российское общество как оно есть: (опыт социологической диагностики). В 2 т. Т. 2. / Горшков М. К. Изд. 2-е, перераб. и доп. М.: Новый хронограф, 2016. 496 с.; Российское общество и вызовы времени. Книга вторая / М.К. Горшков и др.; отв. ред. Горшков М.К., Петухов В.В. М., 2015; Мартынова М.Ю., Степанов В.В., Тишков В.А. Формирование гражданской идентичности. Книга для молодёжи. М.: Институт этнологии и антропологии Российской академии наук, 2015. 133 с.; Россия реформирующаяся: ежегодник : вып. 15 / Отв. ред. М. К. Горшков. М., 2017.

<sup>24</sup> О государственной программе «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2016–2020 годы». Постановление Правительства от 30 декабря 2015 г. [Электронный ресурс]. URL: <http://government.ru/media/files/8qqYUwvzHUxzVkH1jsKAErrx2dE4q0ws.pdf> (дата обращения: 10.02.2016); Основы государственной молодёжной политики Российской Федерации на период до 2025 года. Утверждены распоряжением Правительства Российской Федерации от 29 ноября 2014 года № 2403-р // URL: <http://government.ru/media/files/ceFXleNUqOU.pdf> (дата обращения: 13.02.2016); Доклад о социальной политике: долгосрочные тенденции и изменения последних лет [Электронный ресурс]. URL: [https://www.hse.ru/data/2015/03/30/1095804427/doklad\\_o\\_soc\\_politike.pdf](https://www.hse.ru/data/2015/03/30/1095804427/doklad_o_soc_politike.pdf) (дата обращения: 12.04.2017 г.); Молодежь России 2000–2025: развитие человеческого капитала. Доклад специалистов Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации (РАНХиГС) по заказу Федерального агентства по делам молодежи в 2013 г. М.: Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, 2013. 264 с.

Кроме этого, в диссертационной работе также активно использовались эмпирические данные обширных региональных исследований, представленные в трудах Ю.Г. Волкова, О.Ю. Посуховой, А.В. Серикова, А.Ю. Хунагова, А.Ю. Шадже, С.А. Ляушевой и др.<sup>25</sup>, позволившие судить о специфике патриотизма и особенностях формирования гражданской идентичности на Юге России.

Совокупность указанных эмпирических источников послужила репрезентативной базой, необходимой для решения поставленных в диссертационном исследовании задач.

Результаты, полученные в ходе решения исследовательских задач, характеризуются наличием **элементов научной новизны**:

– рассмотрены теоретические проблемы изучения патриотизма в его связи с гражданской идентичностью молодежи в современном российском обществе и обоснованы методологические перспективы использования структурно-функционального, конструктивистского, социально-воспроизводственного подходов и теории креативности в разработке когнитивной схемы социологического исследования влияния патриотизма на формирование гражданской идентичности российской молодежи;

– проведен анализ общероссийского опыта формирования патриотизма и его влияния на гражданскую идентичность молодежи, позволивший утверждать, что для многих молодых людей патриотизм обусловлен не только важными историческими событиями, но и практиками

---

<sup>25</sup>Патриотическое воспитание молодежи Ростовской области: проблемы, перспективы и новые подходы: коллективная монография / Отв. ред. Ю.Г. Волков. Ростов-на-Дону: Издательство «МарТ», 2013. 159 с.; *Посухова О.Ю., Сериков А.В.* Особенности региональной идентичности донской молодежи // Межнациональные, межкультурные и межрелигиозные отношения народов Юга России: технологии укрепления единства. Сборник научных статей по материалам Всероссийской научной конференции с международным участием. М.: ООО «Экоинвест», 2015. С. 194–204; *Волков Ю.Г., Бинеева Н.К., Посухова О.Ю., Сериков А.В.* Социальные настроения и адаптивные практики жителей Ростовской области в контексте российской повседневности в условиях кризиса // Вестник Института социологии. 2017. № 2 (21). С. 91; Российское студенчество: идентичность, жизненные стратегии и гражданский потенциал / Ред. Тишков В.А., Бараш Р.Э., Степанов В.В. Москва: ИЭА РАН, 2014. 342 с.; Этносоциальные процессы: региональное измерение: монография / гл. ред. Р.Д. Хунагов; ред. А.Ю. Шадже, С.А. Ляушева. Майкоп: Качество, 2015. 162 с.

повседневности, в том числе потреблением продуктов массовой культуры, а также интенсификацией воздействия со стороны групп оппозиционно настроенного Интернет-сообщества;

– проанализированы особенности имплементации патриотизма в структуру гражданской идентичности молодежи южнороссийского региона, которые во многом определяются особенностями патриотического воспитания, включенностью в данный процесс казачества и высокой символической значимостью присоединения Крыма;

– рассмотрены ведущие социальные тренды трансформации патриотизма в структуре гражданской идентичности молодежи на общероссийском уровне, демонстрирующие тенденцию роста в обществе солидаристских практик, направленных на совместные инициативы в области улучшения бытовых условий и расширения сферы политического участия молодежи;

– эксплицированы региональные аспекты трансформации патриотизма в структуре гражданской идентичности молодежи на Юге России и обоснована тенденция снижения его идентификационного потенциала в современной реальности межэтнических отношений и практик данного региона.

Данные элементы новизны реализованы в следующих **положениях, выносимых на защиту:**

1. Теоретический потенциал исследования патриотизма базируется на различных методологических подходах, из числа которых в качестве наиболее оптимальных для изучения данного явления в контексте проблемы формирования гражданской идентичности российской молодежи определены структурно-функциональный, социально-воспроизводственный, конструктивистский подходы и теория креативности. В совокупности данные методологические подходы позволяют рассматривать патриотизм как ресурс консолидации общества, который является неотъемлемым компонентом конструирования гражданской идентичности молодежи в



условиях формирования органической солидарности. В связи с тем, что патриотизм является идеологически нагруженным понятием, ряд его интерпретаций отрицает саму возможность его имплементации в структуру гражданской идентичности молодежи, радикально противопоставляя, таким образом, государство и гражданское общество, патриотизм державнический и гражданский. Поэтому оптимальным методологическим основанием исследования признается необходимость допущения базисного уровня комплементарности между государственными и общественными органами, государственными и общественными организациями с целью создания условий для формирования и распространения в молодежной среде гражданского патриотизма как основы формирования гражданской идентичности.

2. Проведенный анализ общероссийского опыта формирования патриотизма и его воздействия на гражданскую идентичность российской молодежи, в том числе и средствами идеологии, внедряемой средствами массовой информации, свидетельствует в пользу того, что довольно высокий уровень как гражданской, так и этнической идентичности в среде молодых россиян подтверждает тезис об их вполне очевидной совместимости на основе гражданского патриотизма. Молодые россияне по-прежнему ожидают существенной помощи от государства, они ценят безопасность в целом выше, чем риски потери стабильности, связанные с оппозиционной деятельностью, при том, что сами патриотические чувства к собственной стране и региону являются собственным экзистенциальным ресурсом психосоциального преодоления фрустрации. Социализация молодежи на основе рыночных ценностей и отношений в большей степени ориентирует представителей данной группы населения на контрактные отношения, в том числе и с государством, что в перспективе может способствовать трансформации державнического патриотизма в гражданский.

3. Изучение региональных особенностей имплементации патриотизма в структуру гражданской идентичности молодежи на примере южнороссийского региона позволило прийти к заключению о том, что данный регион в целом обладает высоким потенциалом паттернов гражданственности, мощной инфраструктурой патриотического воспитания молодежи, во многом усиленной символическим значением вхождения в состав региона республики Крым в качестве нового субъекта Российской Федерации, при всем том, что это историческое событие стало фактором роста патриотизма не только в данном регионе, но и на территории всей страны. В сознании молодежи региона первоочередное место занимают экологические ценности, связанные с особой любовью к природе малой Родины и ценности семьи, притом, что сами бытовые практики молодых семей далеки от традиционных эталонов. Паттерны регионального патриотизма зачастую подпитываются этническими идентичностями, в том числе воинской культурой казачества. Вместе с тем казачья идентичность проявляется амбивалентным образом, то есть не только продуцирует лояльность по отношению к государству и его армии, но и антидержавнические установки, однако последние в настоящее время значительно утратили прежнюю силу.

4. На общероссийском уровне наблюдается корректировка патриотизма в молодежной среде, роль которого в структурировании гражданской идентичности имеет тенденцию к возрастанию. Включенность патриотизма в процесс формирования гражданской идентичности молодежи определяет его ориентированность в плане влияния на молодежь на реализацию ею собственной субъектности в сфере социальных инициатив и проявления солидаристских практик. Тем не менее, российская молодежь еще сохраняет установки на невысокую социально-политическую активность, обозначая при этом свои социально-политические ориентации как ориентации, связанные с признанием молодежью в качестве эффективной «западной модели» развития экономики с реальными

инвестициями в развитие человеческого капитала, а также значимость социальных трендов гражданственности и субъектности сквозь призму транспарентности и расширения функций гражданского контроля.

5. На региональном уровне тенденции трансформации патриотизма в структуре гражданской идентичности молодежи определяются снижением потенциала патриотической солидаризации на основе имперских амбиций России и успехов на геополитической арене, что во многом связано с эмоциональным затуханием патриотических переживаний от присоединения к региону республики Крым, постепенной рутинизации данного события в общественном сознании молодежи Юга России. Складывающаяся ситуация во многом стимулируется как кризисными явлениями в экономике, так и возобновлением и интенсификацией межэтнических противоречий в среде «коренных» народов региона, в последнее время обостряющихся как за счет роста числа зарубежных мигрантов, так и за счет искусственного преувеличения и брендинга местного населения ряда регионов Юга страны по казачьему признаку, что придает региональной идентичности негативный характер. Таким образом, на региональном уровне наблюдается ситуация, когда намеченные перспективы консолидации южнороссийского социума и формирования гражданской идентичности молодежи, связанные со стабилизацией межэтнических отношений и ростом межэтнической толерантности, могут так и остаться перспективами. Основной причиной этого является просматриваемое в перспективе истощение ресурсного потенциала того патриотизма, который на сегодняшний день еще оказывает значимое позитивное влияние на молодежь и идентификационные процессы в ее среде, однако, будущие перспективы развития патриотизма в контексте формирования идентификационных установок молодежи несомненно связаны с гражданским патриотизмом, очертания которого пока только вырисовываются на общероссийском уровне.

**Научно-практическая и теоретическая значимость** полученных в диссертационном исследовании результатов выражается в том, что основные положения и выводы работы могут быть инструментализированы ведущими институтами социализации и прежде всего государством в молодежной политике, направленной на воспитание патриотов своего региона и всей страны при сохранении гражданских ценностей и уважении социальной и политической субъектности подрастающим поколением. Кроме того, теоретическая ценность диссертации заключается в разработке концептуальной модели исследования патриотизма и его роли в конструировании гражданской идентичности молодежи, что может стать существенной опорой дальнейшего изучения практической реализации государственной стратегии взаимодействия с гражданским обществом.

Материалы диссертационной работы содержат положения и выводы, которые могут быть использованы сотрудниками общественных, гражданских и политических организаций, участвующих в решении молодежных проблем, а также специалистами и экспертами в области организации работы с молодежью. В практике образовательных учреждений результаты исследования могут оказаться полезными в подготовке учебных дисциплин по направлениям подготовки «Социология», «Политология», «Государственное и муниципальное управление» и др., а также при чтении специальных курсов по социологии молодежи, социологии культуры, конфликтологии и др.

**Апробация работы.** Результаты диссертационного исследования докладывались и обсуждались на научно-практических конференциях различного уровня: Международной научной конференции «Поликультурные регионы: проблемы и возможности гармонизации межэтнических отношений» (2017 г.); Всероссийской научной конференции «Юг России: проблемы формирования общероссийской идентичности и национальной политики» (2016 г.); Всероссийской научной конференции «Нациестроительство и модели национальной интеграции в России» (2016

г.); Всероссийской научной конференции «Патриотизм – национальная идея России» (2016 г.).

Основные теоретические положения диссертации нашли отражение в 6 научных публикациях, в том числе в 3 статьях, опубликованных в изданиях, входящих в перечень ведущих рецензируемых научных журналов, рекомендованных ВАК при Министерстве образования и науки Российской Федерации. Общий объем публикаций составляет 9,5 п.л.

**Объем и структура работы.** Диссертация состоит из введения, трех глав, включающих шесть параграфов, заключения и списка использованной литературы.

## **ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОЙ РАБОТЫ**

**Введение** включает в себя разделы, в которых обосновывается актуальность выбранной темы исследования, анализируется степень ее научной разработанности, формулируются цель и задачи исследования, авторская гипотеза, методологические основания работы, обозначается новое знание, полученное в ходе исследования и раскрывающееся в положениях, выносимых на защиту, демонстрируется теоретическая и практическая значимость полученных результатов, а также уровень и характер их апробации.

В первой главе **«Теоретико-методологические подходы исследования патриотизма в контексте формирования гражданской идентичности современной российской молодежи»** рассматриваются сложившиеся в теоретическом поле методологические подходы к исследованию патриотизма в структуре гражданской идентичности российской молодежи и определяются методологические параметры социологического исследования данной проблематики.

В параграфе 1.1 **«Теоретические аспекты исследования патриотизма и гражданской идентичности российской молодежи»** анализируются теоретические идеи социологии в отношении концептуальных подходов к исследованию патриотизма в его связи с гражданской идентичностью молодежи и делается вывод о необходимости

комплексного применения в процессе дальнейшего исследования ряда теоретических подходов, актуализирующих и эксплицирующих проблему субъектности молодежи, усиления ее роли в процессах социального воспроизводства.

В данном контексте акцентируется внимание на том, что в условиях глобального информационного общества космополитические тенденции только усиливаются, разрушая традиционные уклады и культуры, поэтому патриотизм можно рассматривать в качестве ответной реакции на агрессивную глобализацию, проводимую под эгидой более развитых стран. При этом патриотизм рассматривается как ресурс разрешения целого ряда общественных противоречий, связанных, например, с не всегда равномерным распределением ресурсов между членами единого общественного организма.

В целом, анализ классических теорий и специальных социологических концепций показал, что дальнейшее исследование патриотизма в структуре гражданской идентичности современной российской молодежи необходимо проводить с опорой на положения структурно-функционального анализа Э. Дюркгейма и Т. Парсонса, понимающей социологии М. Вебера, конструктивизма В.А. Тишкова, а также рискологического и ресурсно-воспроизводственного подходов, представленных в ряде работ Ю.А. Зубок, В.И. Чупрова, социологии креативности Ю.Г. Волкова<sup>26</sup>.

Проведенный нами анализ патриотизма, понимаемый главным образом как любовь к Родине, показал, что данный феномен действительно оказывает воздействие на формирование гражданской идентичности молодежи в качестве одного из важных компонентов ее структуризации. При

---

<sup>26</sup> Дюркгейм Э. О разделении общественного труда. М.: Канон, 1996. 432 с.; Парсонс Т. Система современных обществ. М.: Аспект Пресс, 1998. 220 с.; Вебер М. Избранное: Протестантская этика и дух капитализма. М.; СПб.: Центр гуманитарных инициатив; Университетская книга, 2014. С. 453–485; Российская нация: становление и этнокультурное многообразие / Отв. ред. В.А. Тишков. М.: Наука, 2011. 462 с.; Тишков В.А. Российский народ. История и смысл национального самосознания. М.: Наука, 2013. 649 с.; Чупров В.И., Зубок Ю.А., Уильямс К. Молодежь в обществе риска. М.: Наука, 2001. 231 с.; Зубок Ю.А., Чупров В.И. Социальная регуляция в условиях неопределенности. Теоретические и прикладные проблемы в исследовании молодежи. М.: Academia, 2008. С. 142–155; Волков Ю.Г. Креативность: исторический прорыв России. М.: Социально-гуманитарные знания, 2011. 104 с.

этом большинство исследователей рассматривают патриотизм как комплекс определенных чувств, тем самым акцентируя внимание на его эмоциональной составляющей. Поэтому патриотизм не всегда может пониматься как строго рациональный феномен, хотя и может интерпретироваться в духе веберовского этического рационализма. В рамках структурно-функционального анализа, именно гражданский патриотизм может рассматриваться как эмоциональный компонент укрепления в обществе органической солидарности.

В целом, как отмечают отечественные исследователи Е.М. Арутюнова, Л.М. Дробижева, Е.Ю. Щеголькова, М.Б. Хомяков и др.<sup>27</sup>, патриотизм возможен и даже желателен в качестве компонента гражданской – общероссийской идентичности, поскольку способен в определенной степени снимать межэтническое напряжение и конфликтность в поликультурной среде. Более того, тенденции последних десяти лет свидетельствуют о том, что патриотизм является важным условием конструирования позитивной гражданской идентичности в среде российской молодежи.

Таким образом, патриотизм – это прежде всего этическая категория, которая воздействует на сферу социально-политических отношений. В патриотизме как нравственном принципе обобщенно представлены такие требования, как любовь к Родине, забота об ее интересах, преданность Родине и т.д. Патриотизм – есть явление нравственное, способное побудить человека вести себя определенным образом, то есть действовать так, чтобы конкретные поведенческие акты индивида, как минимум, не вредили

---

<sup>27</sup> Арутюнова Е.М. Государственно-гражданская и этническая идентичности молодежи: общероссийский контекст и региональная специфика. С. 263–264 // Россия реформирующаяся: ежегодник : вып. 15 / Отв. ред. М.К. Горшков. М., 2017; Дробижева Л.М. Государственная и этническая идентичность: выбор и подвижность // Гражданские, этнические и религиозные идентичности в современной России / Отв. ред. В.С. Магун. М.: Издательство Института социологии РАН. 2006. С. 10–30; Дробижева Л.М. Гражданская идентичность как условие ослабления этнического негативизма // Мир России: Социология, этнология. 2017. Т. 26. № 1. С. 7–31; Гражданские, этнические и религиозные идентичности в современной России / Отв. ред. В.С. Магун. М.: Издательство Института социологии РАН, 2006. 327 с.; Хомяков М.Б. Идентичность, толерантность и идея гражданства // Гражданские, этнические и религиозные идентичности в современной России. М.: Издательство Института социологии РАН, 2006. С. 30–57.

целостности страны, ее суверенитету и государственности. Поэтому в контексте типологизации патриотизма выделяются: безоговорочный патриотизм и преобразовательная любовь к Родине: первый тип не связан с формированием гражданской идентичности, а второй является важным компонентом конструирования активной гражданской позиции.

**В параграфе 1.2 «Патриотизм в контексте формирования гражданской идентичности российской молодежи: методологические подходы социологического исследования»** эксплицирован потенциал методологических подходов, составляющих основу предложенного теоретико-методологического конструкта изучения патриотизма в структуре гражданской идентичности молодежи.

В результате анализа и синтеза современных методологических подходов - структурно-функционального, рискологического, социально-воспроизводственного и конструктивистского подходов, а также теории креативности – было инструментализировано понятие патриотизма в качестве ключевого компонента, необходимого для формирования позитивной гражданской идентичности, ориентированной на сотрудничество между государством как полюсом безопасности и гражданским обществом как субъектом социально-политической активности населения страны.

Функциональные аспекты патриотизма заключаются, в первую очередь, в снижении рисков социализации молодежи, поскольку любое государство заинтересовано в воспитании патриотов, в большей степени ориентированных на конформизм, работу и карьеру в собственной стране. На основе концепта *органической солидарности* Э. Дюркгейма<sup>28</sup> можно действительно без ущерба для социологической теории интегрировать патриотизм в гражданскую идентичность молодежи в период модернизации и развития информационного общества. Очевидно, что спонтанный и архаический патриотизм должен уступить место гражданскому патриотизму, возвращаемому рациональной деятельностью институтов,

---

<sup>28</sup> Дюркгейм Э. Социология. Ее предмет, метод, предназначение. М.: Канон, 1995. 352 с.



прежде всего образования с целью реализации функции социального контроля.

Если в дюркгеймовской перспективе патриотизм рассматривается как компонент гражданской идентичности, поддерживающей стабильность, то по М. Веберу *патриотизм – чувство долга индивида перед своей Родиной*. Соответственно и патриотические ценности должны проявляться посредством определенных действий ценностно-рационального порядка. «*Чисто ценностно-рационально действует тот, кто, невзирая на возможные последствия, следует своим убеждениям о долге, достоинстве, красоте, религиозных предначертаниях, благочестии или важности «предмета» любого рода. Ценностно-рациональное действие (в рамках нашей терминологии) всегда подчинено заповедям или требованиям, в повиновении которым видит свой долг данный индивид*»<sup>29</sup>.

Ряд отечественных исследователей во главе с В.А. Тишковым полагают, что процесс формирования гражданской нации «достаточно давно и успешно идет в России, а в каком-то смысле или в какие-то событийные моменты следует говорить о российской нации как свершившемся факте общественного сознания»<sup>30</sup>. При этом патриотизм играет в конструировании гражданской идентичности довольно существенную роль, выступая в качестве драйвера молодежной активности, то есть речь идет о патриотизме деятельном, направленном на позитивные социальные изменения.

В работах Л.М. Дробижевой отмечается, что «мы различаем государственное и гражданское самосознание, но также понимаем, что между ними нет пропасти, и даже в наших российских условиях они в чем-то перекрещиваются, особенно в условиях «демократического перехода»<sup>31</sup>. В кризисные периоды в условиях политического и экономического давления извне роль государства, несомненно, возрастает и патриотизм в

---

<sup>29</sup> Вебер М. Основные социологические понятия // Избранное: Протестантская этика и дух капитализма. М.; СПб., 2014. С. 472.

<sup>30</sup> Российская нация. Становление и этнокультурное многообразие / Отв. ред. В.А.Тишков. М., 2008. С. 4.

<sup>31</sup> Дробижева Л.М. Этничность в социально-политическом пространстве Российской Федерации. Опыт 20 лет. М., 2013. С. 17.

большей степени начинает отождествляться с геополитическим курсом правительства.

Таким образом, был сделан вывод о комплементарности функциональных и ценностных аспектов патриотизма, что необходимо учитывать в процессе конструирования гражданской идентичности молодежи, поскольку даже в условиях глобализации и порождаемых ею проблемах «взрыва» идентичностей патриотизм является мощным средством консолидации молодежи и средством предотвращения аномии. В данной связи ценностное измерение патриотизма, сбалансированного до гармоничного взаимодействия государства и гражданского общества, способно эффективно воздействовать на общество в целях его солидаризации на основе национальной культуры, дистанцированной от этнических и конфессиональных национализмов.

Во второй главе **«пецифика формирования и развития патриотизма в структуре гражданской идентичности российской молодежи на общероссийском и региональном уровнях»** анализируются основные факторы формирования паттернов патриотизма на общероссийском и региональном уровне, связанные с реабилитацией гражданско-патриотического воспитания в нашей стране, успехами России на мировой геополитической арене, присоединением Крыма, а также кризисными явлениями в экономике последних лет.

В параграфе 2.1. **«Формирование патриотизма и его влияние на гражданскую идентичность молодежи: общероссийский опыт»** анализируется степень влияния патриотизма на формирование гражданской идентичности российской молодежи, осуществляемое как средствами идеологической пропаганды, так и связанное с базисными потребностями молодых людей в чувстве безопасности и гордости за свою страну, когда патриотизм рассматривается как важный экзистенциальный ресурс психосоциального преодоления фрустрации.

Воздействие патриотизма на формирование гражданской идентичности молодых россиян происходит главным образом по линии средств массовой информации и культурных мероприятий патриотического

характера, стимулирующих «память» молодежи о Великой Отечественной войне. Вместе с тем социализация молодежи в условиях капиталистических отношений в большей степени ориентирует подрастающее поколение на контрактные отношения, в том числе и с государством. В данной связи, однако, М.К. Горшковым, Н.Е. Тихоновой сделан следующий прогноз: в дальнейшем «развитие данной тенденции с высокой степенью вероятности может повлечь за собой отказ безропотно переносить ухудшение своего положения в ходе очередного экономического кризиса, отказ уже не на индивидуальном уровне, а в масштабах общества от нормы в необходимости «отдать долг стране» службой в армии и т.д.»<sup>32</sup>. Следовательно, отношения между молодежью и государством будут подвергаться существенной рационализации, что может создать в будущем предпосылки для отказа от беззаветного служения интересам Родины, имевшее место в прошлые исторические эпохи.

В контексте многопрофильного институционального воздействия необходимо учитывать рост субъектности и креативности молодежи, особенно в сфере творчества и самовыражения посредством сети Интернет, что, несомненно, требует новых форм продвижения патриотических идей. Не всегда молодые люди могут быть удовлетворены качеством и самим контентом тех патриотических продуктов, которые предоставляют им официальные средства массовой информации и киноиндустрии. К тому же патриотические концепты в условиях развитого информационного общества, чтобы быть эффективными, должны быть соответствующим образом репрезентированы, то есть «упакованы». В государственной программе патриотического развития граждан России<sup>33</sup> подчеркивается необходимость активизации политической субъектности российской молодежи. В данной связи важным патриотическим ресурсом может считаться вовлечение молодежных активистов в борьбу за здоровый образ

---

<sup>32</sup> Горшков М.К., Тихонова Н.Е. Социокультурные факторы консолидации российского общества. М.: Институт социологии РАН, 2013. С. 52.

<sup>33</sup> О государственной программе «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2016–2020 годы». Постановление Правительства от 30 декабря 2015 г. [Электронный ресурс]. URL: <http://government.ru/media/files/8qqYUwwzHUxzVkh1jsKAErrx2dE4q0ws.pdf>.

жизни и бытовую культуру граждан страны в рамках деятельности молодежных движений.

Проведенный анализ позволил сделать вывод: формирование патриотизма в молодежной среде находится на достаточно высоком уровне, что во многом обусловлено успехами России на международной арене в плане возрождения геополитического и военного влияния в мире. При том, что гражданская идентичность российской молодежи вполне органическим образом сочетается с этнической идентичностью и чувством патриотизма перед малой Родиной. Проведенные исследования свидетельствуют, что большая часть молодых россиян лояльно относится к действующей власти, особенно позитивно оценивая внешнюю политику государства. Молодые россияне по-прежнему связывают с патриотизмом базисное чувство удовлетворенности в собственной безопасности, поддерживаемое на уровне рефлексии реальной военной мощью страны и доказавшей свою эффективность армии. Вместе с тем экономические и социальные внутренние проблемы, напротив, препятствуют патриотическим чувствам молодежи, формируя у части молодых людей оппозиционные установки, стимулирующие даже желание покинуть страну.

**В параграфе 2.2. «Региональные особенности имплементации патриотизма в структуру гражданской идентичности российской молодежи (на примере Юга России)» обосновывается, что региональная специфика имплементации патриотизма в структуру гражданской идентичности базируется на мощной инфраструктуре патриотического воспитания, которой обладает Юг России, особенно принимая в расчет вхождение в состав региона республики Крым в качестве нового субъекта Российской Федерации.**

В исследовании отмечается, что имплементация патриотизма в структуру гражданской идентичности молодежи региона во многом по-прежнему опосредована этнической самобытностью и противоречивостью общественного сознания по отношению к собственным уникальным традициям. Однако местные жители обладают традициями мирного существования на территории региона разнообразных этнических

общностей и конфессий на протяжении уже многих столетий, что определяет еще сохраняющийся пока запас прочности против ксенофобских настроений.

Важной ценностью для молодежи региона продолжают оставаться ценности семьи, хотя сами практики жизни молодых семей существенно далеки от традиционных эталонов. Существенную роль в патриотическом воспитании молодежи региона, особенно Ростовской области, Краснодарского края и Волгоградской области, играет реестровое казачество, курирующее значительную часть специальных учебных заведений (кадетских корпусов). Выпускники казачьих кадетских корпусов показывают высокий уровень патриотизма, преимущественно направленного на военное служение Родине. Однако при этом далеко не все учащиеся корпусов, а также молодые люди, участвующие в патриотических клубах под эгидой реестрового казачества, идентифицируют себя с отдельной национальностью «казак». Вместе с тем анализ показал, что казачья идентичность является в достаточной степени амбивалентной и даже способной генерировать антидержавнические установки, которые, однако, в последние годы утратили прежнюю эмоциональность и экстериторность по причинам присоединения Крыма и гражданской войны на Донбассе.

Таким образом, регион в значительной степени отличается от традиционных областей с преобладанием русского населения, а также включает территории, преобладающая часть которых традиционно исповедует буддизм и ислам. Определенное воздействие на патриотизм и гражданскую идентичность молодежи региона оказывает близость нестабильных регионов Украины, а де факто – независимых политических образований, отделившихся в процессе так называемой «русской весны» и последовавшей за ней гражданской войны.

Проведенный анализ позволяет судить о том, что имплементация патриотизма в структуру гражданской идентичности молодежи региона представляется перспективной по ряду причин, среди которых фиксируемая исследователями гордость за свою страну среди молодежи региона,

деятельностное понимание патриотизма как стремления изменить к лучшему жизнь в обществе, повысить качество жизни и комплементарность в отношении общероссийской гражданской и собственной этнической идентичностей.

В третьей главе «**Специфика трансформации патриотизма в структуре гражданской идентичности современной российской молодежи на общероссийском и региональном уровнях**» проводится диагностика основных векторов развития патриотизма в структурной идентичности современной российской молодежи, выявляются основные тренды трансформации патриотизма как на общероссийском, так и региональном уровнях социального развития.

В параграфе 3.1. «**Социальные тренды трансформации патриотизма в структуре гражданской идентичности молодежи на общероссийском уровне**» анализируются и оцениваются ведущие тренды трансформации патриотизма в структуре гражданской идентичности молодежи, обусловленные социокультурной динамикой, протекающей на общероссийском уровне.

Молодежь России в целом продолжает оставаться довольно деполитизированной группой<sup>34</sup>, что оказывает влияние на паттерны патриотизма, но вместе с тем вносит противоречие в способы их трактовки. Очевидно, что явное чувство патриотизма, например, «патриот малой Родины», могут вполне проявлять молодые люди, совсем не интересующиеся собственно политикой. Другое дело, что многие представители молодежи не рассматривают собственное социально-экономическое положение как результат последовательных политических решений.

В целом сложившаяся ситуация свидетельствует о довольно высокой прочности идеологической системы, воздействующей на молодежь посредством средств массовой информации по принципу мобилизации

---

<sup>34</sup> Мехришвили Л.Л., Гаврилюк В.В., Гаврилюк Т.В. Влияние образа будущего на жизненный успех и стратегии его достижения современной российской молодежи // Россия реформирующаяся: ежегодник : вып. 15 / Отв. ред. М.К. Горшков. М., 2017. С. 391.

российской молодежи против внешних противников, а также их, в широком смысле, «агентов» внутри страны. Однако особенно в последнее время поиск «внутренних врагов» существенно угнетает представителей думающих молодых людей, способных разобраться в перипетиях современного капитализма и реальных механизмах управления страной.

Очевидно, не чрезмерно инфантилизованная молодежь вполне определенно понимает проблемы, с которыми сталкивается государственная система управления социально-экономическим блоком. Это также подтверждается наличием вполне очевидных миграционных намерений значительной части российской молодежи, для которой Запад по-прежнему (несмотря на усиленную пропаганду, активно демонстрирующую пороки западного общества) продолжает оставаться очень привлекательным местом для профессиональной реализации.

Многие молодые люди, не отрицая своей любви к Родине, признают эффективность «западной системы» в плане развития экономики и социального обеспечения, реальных инвестиций в человеческий капитал. В данной связи неудивительно, почему исследователи делают вывод, что «несмотря на декларирование патриотизма, около половины молодежи признает, что в западных экономически развитых странах возможностей для самореализации и карьеры больше, чем в России»<sup>35</sup>. Прогноз о том, как в ближайшем будущем будут меняться эти установки, зависит только от экономического курса правительства, поскольку символические ресурсы патриотизма уже в значительной степени исчерпаны. Поэтому в дальнейшем данные тенденции могут ослабнуть или, напротив, только усилиться в зависимости прежде всего от эффективности/ не эффективности внутренней социально-экономической политики.

Одним из последних трендов патриотизма молодежи, который в ближайшие годы может лишь усилиться, является тенденция перехода населения от адаптивных к солидаристским практикам отношения к

---

<sup>35</sup> Мехришвили Л.Л., Гаврилюк В.В., Гаврилюк Т.В. Влияние образа будущего на жизненный успех и стратегии его достижения современной российской молодежи // Россия реформирующаяся: ежегодник : вып. 15 / Отв. ред. М.К. Горшков. М., 2017. С. 391.

социальной действительности. Если первые (адаптивные практики) главным образом предполагали приспособление к социальной реальности, в том числе и к изменениям в худшую сторону, то вторые (солидаристские практики), напротив, представляют собой организованные совместные действия, направленные на изменение социальных условий. Таким образом, можно говорить «о тенденции перевода патриотизма на язык повседневности, понимания того, что солидаристские практики содержат ресурс мобильности, что участие в солидаристских практиках создает условия для расширения социальной адресатности патриотизма»<sup>36</sup>. Несомненно, что такой патриотизм «практических дел», всячески стимулирующий гражданскую активность молодежи, должен не только контролироваться действующей государственной властью, но и направляться ею в социальное русло при сохранении достаточно высокого уровня деполитизации.

Итак, проведенный анализ позволил сделать вывод, что на общероссийском уровне происходит дальнейшее углубление патриотизма в сторону большей гражданственности, что, однако, может принимать амбивалентные формы по отношению к державничеству и государственному патернализму, который вместе с тем по-прежнему укоренен в общественном сознании значительной части россиян всех возрастных когорт. Тем не менее, экспертами отмечается, что символические ресурсы патриотизма, связанные с успехами России на геополитической арене последних лет (присоединение Крыма, успехи в борьбе с международным терроризмом в Сирии), в значительной степени истощены, и прежде всего по причине реального падения доходов граждан страны. В среде российской молодежи отмечаются тенденции ко все большему оцениванию деятельности государства и правительства исходя из экономических выгод, что ведет к рационализации патриотизма и пониманию его с учетом стратегии инвестирования в человеческий капитал.

---

<sup>36</sup> Волков Ю.Г. Солидаристские практики в контексте патриотизма в российском обществе: теоретико-методологические аспекты // ПОИСК: Политика. Обществоведение. Искусство. Социология. Культура. 2017. № 1 (60). С. 38–39.



Исследователи отмечают тенденцию роста в российском обществе солидаристских практик, позитивно воздействующих на адресатность отечественного патриотизма, направленного на совместные инициативы в сфере конструирования социальных условий. В данной связи, однако, государству и гражданскому обществу еще только предстоит произвести разграничение сфер деятельности применения солидаристских практик как мобилизации социальных инициатив.

**В параграфе 3.2. «Особенности трансформации патриотизма в структуре гражданской идентичности российской молодежи на региональном уровне (на примере Юга России)»** отмечается, что особенности взаимодействия патриотизма и гражданской идентичности на уровне региона Юга России, как и в целом по стране, характеризуются тенденцией к снижению потенциала патриотической солидаризации на основе геополитических успехов. Это во многом связано с процессами эмоционального выгорания и рутинизации патриотических эмоций, связанных с присоединением к региону республики Крым.

В рамках регионального социума происходит, с одной стороны, отделение от других региональных социумов через самопрезентацию своей региональной уникальности, а с другой – за счет осознания этой уникальности осуществляется интеграция на основе имеющихся традиций воспроизводства образа жизни, актуализации социальных ценностей, мировоззрения, регулярно подпитываемого совместным историческим прошлым, настоящим и предполагаемым будущим<sup>37</sup>. В данной связи позитивным становится опыт близкого соседства представителей различных этнокультур, которые смогли наладить прочные отношения сотрудничества.

Рассматриваемый в работе регион Юга России демонстрирует разнообразие этнических групп и конфессий (преобладает православие, буддизм в Калмыкии, мусульмане в республиках Адыгея и Крым), которые существуют в условиях длительного культурного диалога, в связи с чем

---

<sup>37</sup> Посухова О.Ю., Сериков А.В. Особенности региональной идентичности донской молодёжи // Межнациональные, межкультурные и межрелигиозные отношения народов Юга России: технологии укрепления единства. Сборник научных статей по материалам Всероссийской научной конференции с международным участием. М.: ООО «Экоинвест», 2015. С. 194–195.

К.В. Воденко справедливо отмечает, что «религиозность как социальный феномен зачастую представлена на Юге России в образе регионального (местного) патриотизма, что все же несет в себе значительный потенциал конфессиональной политизации»<sup>38</sup>. Это в равной степени касается как жителей региона, исповедующих ислам, так и православных верующих, представляющих, главным образом, казачество (для казаков православная вера, это не только «личное дело каждого», но и важный маркер патриотизма как верности традициям).

В проведенных исследованиях, которые, однако, проводились до или в период присоединения Крыма, отмечались определенного рода проблемы, связанные с лояльностью отдельных представителей казачества региона<sup>39</sup>. Вместе с тем риски так называемого казачьего культурного и политического сепаратизма были существенным образом снижены сразу после присоединения республики Крым и событий на Донбассе в результате мощного патриотического порыва, в том числе и в рядах казачества, которые в целом активно проявили себя как сторонники «русской весны».

Несмотря на успехи в области государственного регулирования основных патриотических трендов последних лет, при номинальном отсутствии официальной государственной идеологии риски радикализации региональных идентичностей продолжают сохраняться и даже интенсифицироваться под маркой возрождения (реконструкции) народных (национальных) традиций. «В настоящее время проявление подобной региональной идентичности и крайних форм «местечкового» патриотизма маргинальны, но потенциал для усиления, особенно в условиях обострения социально-экономической ситуации и межэтнических отношений, безусловно, существует»<sup>40</sup>. Особенно подобные настроения могут усиливаться на фоне социального недовольства граждан региона и

---

<sup>38</sup> Воденко К.В. Институциональные практики гармонизации межрелигиозного взаимодействия на Юге России и перспективы их имплементации в политику конструирования гражданской идентичности // Гуманитарий Юга России. 2016. № 4. С. 76.

<sup>39</sup> Сериков А.В. Состояние и проблемы развития донского казачества // Гуманитарий Юга России. 2014. № 4. С. 164–172.

<sup>40</sup> Патриотическое воспитание молодежи Ростовской области: проблемы, перспективы и новые подходы: коллективная монография / Отв. ред. Ю.Г. Волков. Ростов-на-Дону: Издательство «МарТ», 2013. С. 113.

нежелания федерального центра инвестировать дополнительные средства в его модернизацию.

В **Заключении** подводятся итоги проведенному исследованию и излагаются основные из полученных результатов.

**Основное содержание диссертационного исследования  
отражено в следующих публикациях:**

***Научные статьи, опубликованные в изданиях перечня рецензируемых  
научных журналов ВАК при Минобрнауки России***

1. *Узунова О.Ю.* Теоретические аспекты изучения патриотизма в его связи с формированием гражданской идентичности молодежи в современном российском обществе // Гуманитарий Юга России. 2017. № 5. 0,5 п.л.

2. *Узунова О.Ю.* Специфика имплементации патриотизма в структуру гражданской идентичности молодежи: региональные аспекты // Социально-гуманитарные знания. 2017. № 11. 0,5 п.л.

3. *Узунова О.Ю.* Социальные тренды трансформации патриотизма в структуре гражданской идентичности молодежи на общероссийском уровне // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия «Регионоведение: философия, история, социологи, юриспруденция, политология, культурология». 2017. № 4. 0,5 п.л.

***Монография***

5. *Узунова О.Ю.* Патриотизм в контексте гражданской идентичности российской молодежи: монография. Ростов-на-Дону: Фонд науки и образования, 2017. 6 п.л.

***Другие публикации***

6. *Узунова О.Ю.* Методология социологического исследования патриотизма в структуре гражданской идентичности современной российской молодежи. Ростов-на-Дону: Фонд науки и образования, 2016. 1,0 п.л.

7. *Узунова О.Ю.* Формирование патриотизма в молодежной среде и его влияние на гражданскую идентичность. Ростов-на-Дону: Фонд науки и образования, 2017. 1,0 п.л.