

На правах рукописи



РУБЦОВА Дарья Сергеевна

**ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ДЕТЕРМИНАНТЫ РАЗВИТИЯ
СТИЛЕЙ МЫШЛЕНИЯ У ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ РАЗЛИЧНЫХ
ТИПОВ ПРОФЕССИЙ**

**19.00.13 – психология развития, акмеология
(психологические науки)**

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата психологических наук

**Ростов-на-Дону
2017**

Работа выполнена в Южном федеральном университете

- Научный руководитель –** доктор психологических наук, профессор
Белоусова Алла Константиновна
- Официальные оппоненты:** **Семенова Файзура Ореловна**
доктор психологических наук, профессор, Карачаево-Черкесский государственный университет имени У.Д. Алиева (Карачаевск), кафедра психологии, заведующий;
- Ачина Алиса Владимировна**
кандидат психологических наук, Южно-Российский гуманитарный институт (Ростов-на-Дону), факультет практической психологии, кафедра прикладной и дифференциальной психологии, доцент
- Ведущая организация –** **Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова**

Защита состоится 27 мая 2017 г. в 10.00 часов на заседании диссертационного совета Д 212.208.27, созданного на базе ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет» по адресу: 344038, г. Ростов-на-Дону, пр. М. Нагибина 13, ауд. 222.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке и на сайте Южного федерального университета по адресу: www.library.sfedu.ru

Автореферат разослан 27 апреля 2017 г.

**Ученый секретарь
диссертационного совета**



**Тельнова
Ольга Витальевна**

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования. В условиях общественных и экономических преобразований современного российского общества развитие интеллектуальных качеств специалистов в различных профессиональных сферах рассматривается как одна из приоритетных задач, обеспечивающих профессиональное и личностное развитие человека. Интеллектуальные качества приобретают особую значимость для специалистов, поскольку от уровня сформированности мышления и стиля мышления во многом зависит карьерный рост и успешность профессиональной деятельности специалистов.

В настоящее время наблюдается расширение спектра профессий, которые становятся востребованными молодежью. Проблемы выбора профессии, профпригодности и дальнейшего развития в профессии, являются важными для молодых людей и общества в целом. Увеличивается количество служб персонала, которые предъявляют высокие требования к личностным и профессиональным качествам претендентов, их интеллектуальным качествам, качествам мышления, его гибкости и критичности, стилю мышления.

Современная образовательная парадигма ориентирована на развитие личности, формирование субъектности молодых людей, за счет целенаправленного воздействия на различные сферы личности. В этом ключе высшее образование имеет обширные возможности, направленные на развитие личности, обладающей профессионально важными качествами. Представленные в современных ФГОС и ГОС компетенции отражают один из аспектов формирования профессионально важных качеств, формирования у специалистов профессионального мышления в его уникальном своеобразии, которое проявляется в стиле мышления.

Как пишут П. Лукша, Д. Песков в докладе о будущем образовании, в качестве одного из основных трендов, определяющих развитие новой промышленности, выступает интеллектуализация, что и ставит проблему формирования интеллектуальных качеств, мышления и стиля мышления в число приоритетных задач современного образования. Решение этой задачи связано с проблемами когнитивного моделирования развития стилей мышления для различных типов профессий, что позволит помочь прогнозированию развития успешной профессиональной деятельности и успешному профессиональному мышлению. Изучение особенностей стилей мышления в профессии позволит расширить границы представлений о личности в деятельности, прогнозировать освоение тех или иных видов профессий.

В отечественной психологии существует обширный пласт исследований в области теории профессионального развития, который во многом определил современные подходы к данной проблеме (В.А. Бодров, К.М. Гуревич, С.Т. Джанерьян, Э.Ф. Зеер, Е.А. Климов, А.К. Маркова, Л.И. Митина, В.Е. Орёл, Ю.П. Поваренков, Н.С. Пряжников, В.Д. Шадриков).

В настоящее время возрастает значимость научных исследований развития интеллектуальных качеств, как на стадии профессиональной подготовки,

так и на стадии профессиональной адаптации, нацеленных на развитие личности в профессии, на формирование функционального состава, паттернов, способов и операций, образующих стилевое своеобразие мышления. В качестве одного из существенных в системе профориентации выделяется формирование стиля мышления как процесс формирования профессионально важного качества, характеризующий приобщение будущего специалиста к профессиональной деятельности, а также накопление опыта решения профессиональных задач.

Стиль мышления определяется как характерный набор функций (генерации, селекции, смыслопередачи, реализации), отражающих отношение человека к новой информации, которые актуализируются в различных ситуациях решения задач (А.К. Белоусова).

Степень разработанности проблемы. Проблема изучения стилей мышления интенсивно разрабатывалась, как отечественными, так и зарубежными учеными. В настоящий момент сложились следующие подходы к проблеме стиля мышления (А.А. Алексеев, А.К. Белоусова, Р.М. Брэмсон, Е.Л. Григоренко, Л.А. Громова, В.В. Знаков, Р.Дж. Стернберг, А.Ф. Харрисон, Н. Херрманн, М.А. Холодная). Большинство исследователей, занимающихся данной проблемой (А.А. Алексеев, А.К. Белоусова, Г.П. Берулава, Е. Григоренко, Л.А. Громова, Г.А. Молохина, В.И. Пищик, Л.Н. Собчик, М.А. Холодная, Р.М. Bramson, А.Ф. Harrison, N. Herrmann, R.J. Sternberg), основное внимание уделяют общепсихологической трактовке стилей мышления, их классификации, выделению параметров и компонентов, выделению дополнительного стиля мышления (К.Б. Малышев).

В существующих исследованиях ученые, занимавшиеся проблемой стиля мышления, выделили: взаимосвязь стилей мышления студентов с межполушарной асимметрией (И.В. Архипова); влияние стилей мышления студентов на их успеваемость (L.F. Zhang); возрастные особенности стиля мышления (Г.А. Молохина); влияние креативности на развитие стиля мышления (О.А. Халифаева).

В зарубежной психологии N. Herrmann попытался выделить смешанные стили мышления, которые проявляются в профессиональной деятельности; S. Lubbe and S. Singh в контексте теории А.Ф. Харрисон, Р.М. Брэмсон исследовали особенности стилей мышления агрономов. В отечественной психологии акмеологическое изучение стилей мышления позволило: выделить особенности стиля мышления успешных и неуспешных менеджеров строительных организаций (А.К. Белоусова, З.С. Гугуева, Г.А. Молохина); установить особенности стиля мышления работников «Водоканала» на разных стадиях профессионального становления (А.К. Белоусова, Т.А. Дудник); выделить специфику профиля стиля мышления психологов-практиков и студентов-психологов (А.В. Ачина).

Проблемам развития личности в процессе её профессионализации посвящены работы Б.Г. Ананьева, А.А. Деркача, С.Т. Джанерьян, Д.Н. Завалишиной, Э.Ф. Зеера, А.В. Карпова, Е.А. Климова, А.М. Марковой, Л.М. Митиной, В.Е. Орла, В.Д. Шадрикова, одним из аспектов которой, выступает формирование профессионально важных качеств. Исследования А.А. Виноградова, В.Д. Шад-

рикова, В.Е. Орла показали, что профессионально важные качества являются динамичными образованиями и могут меняться на разных этапах и стадиях профессионального становления.

К малоизученным областям акмеологии и психологии развития относится проблема стиля мышления представителей различных типов профессий, как одного из профессионально важных качеств, обеспечивающих успешность профессиональной деятельности. Исследования, осуществленные в этом направлении, носят не систематический характер и чаще всего сводятся к общей характеристикой личности, без конкретизации особенностей стиля мышления и тех психологических детерминант, которые определяют развитие стиля мышления в данной профессиональной группе.

Сказанное определяет **проблему** определения содержания психологических детерминант развития стиля мышления у представителей различных типов профессий.

Цель исследования – изучить психологические детерминанты развития стиля мышления у представителей различных типов профессий.

Предмет исследования – психологические детерминанты развития стиля мышления у представителей различных типов профессий.

Объектом исследования являются представители различных типов профессий.

Типы профессий рассматривались в соответствии с объектом труда по Е.А. Климову: «человек – человек» (медицинские работники); «человек – художественный образ» (дизайнеры); «человек – знак» (экономические специальности), «человек – техника» (технические специальности); «человек – природа» (садово-парковое хозяйство и ландшафтный дизайн).

Гипотезы исследования.

1. Могут существовать различия в особенностях стиля мышления и его выраженности у представителей различных типов профессий на стадиях профессиональной подготовки и стадии профессиональной адаптации.

2. Психологические детерминанты развития стиля мышления могут существовать на личностном и индивидуальном уровнях системной организации человека и оказывать активирующее или ингибирующее влияние, стимулируя или угнетая развитие стиля мышления у представителей различных типов профессий.

3. Психологические детерминанты стиля мышления могут отличаться по составу на личностном и индивидуальном уровнях у представителей различных типов профессий.

4. Могут существовать взаимосвязи между показателями психологических детерминант и стилями мышления и они могут отличаться у представителей различных типов профессий.

Для достижения поставленной цели предполагалось решение следующих **задач**:

Теоретические

1. Проанализировать проблему развития личности в профессиональной деятельности и профессионально важных особенностей личности.

2. Изучить работы отечественных и зарубежных ученых, посвященные проблеме изучения стиля мышления.

3. Провести теоретический анализ исследований проблемы профессионального мышления.

4. Провести теоретический анализ психологических особенностей, влияющих на развитие мышления, успешность профессиональной деятельности, стиля мышления.

Методические

5. Подобрать методический инструментарий, адекватный целям и задачам исследования.

6. Сформировать репрезентативную выборку исследования.

7. Разработать программу исследования.

Эмпирические

8. Выявить особенности профиля стиля мышления, выраженность стиля мышления у представителей различных типов профессий.

9. Определить психологические детерминанты (темперамент, ригидность, направленность, копинг-стратегии поведения, оптимизм/пессимизм, особенности самоактуализации) стиля мышления для представителей различных типов профессий.

10. Выявить личностные и индивидуальные особенности стиля мышления в каждой профессиональной группе.

Методы и методики исследования. В ходе исследования был использован теоретический анализ психологической литературы по выбранной проблематике, проводился анализ теорий мышления и стиля мышления; анализ работ отечественных и зарубежных учёных по проблематике стилей мышления в различных профессиональных группах. Исходя из поставленных задач, в работе были использованы методы сбора и интерпретации данных и диагностические **методики:** исследования стиля мышления А.К. Белоусовой; определений индивидуальных копинг-стратегий Э. Хайма; вопросник САМОАЛ (в модификации Н.Ф. Калины); опросник структуры темперамента В.М. Русалова; Томский опросник ригидности Г.В. Залевского; методика Смекала-Кучера (диагностика направленности личности); методика «оптимист или пессимист» Н.Н. Обозова. Методы математической обработки полученных данных: описательная статистика, U-критерий Манна-Уитни, односторонний дисперсионный анализ Краскела-Уоллиса, корреляционный анализ по Стьюденту, множественный регрессионный анализ, φ^* -критерий (угловое преобразование Фишера). Обработка данных проводилась с использованием статистического пакета SPSS 19.00.

Теоретико-методологической основой исследования являются: теоретические положения концепций развития личности в профессиональной деятельности В.А. Бодрова, К.М. Гуревича, С.Т. Джанерьян, А.В. Зеера, Е.А.Климова, В.Е. Клочко, А.Н. Леонтьева, А.М. Марковой, Л.М. Митиной,

В.Е. Орла, Ю.П. Поваренкова, В.Д. Шадрикова; психологические подходы к проблеме стилей мышления А.А. Алексеева и Л.А. Громовой, А.К. Белоусовой, Г.П. Берулава, Л.Н. Собчик, Р.Дж. Стернберга, А.Ф. Харисона и Р.М. Брэмсона, Н. Херманна, М.А. Холодной; исследования профессионального мышления (В.П. Андропова, А.В. Карпова, М.М. Кашапова, Ю.К. Корнилова, Н.А. Локаловой, Т.Ю. Синченко, Б.А. Ясько); исследования влияния личностных и индивидуально-психологических факторов (Т.О. Гордеева, Г.В. Залевский, Р. Лазарус, А. Маслоу, В.М. Русалов, Н.В. Самоукина, О.А. Сычев, С. Фолькман) на развитие мышления и успешность профессиональной деятельности.

Основные научные результаты, полученные лично автором, и их научная новизна. Впервые стиль мышления рассматривается для представителей различных типов профессиональных групп, находящихся на стадиях профессиональной подготовки и профессиональной адаптации. Впервые описаны профили стилей мышления для представителей различных типов профессий, определено, что ведущим стилем мышления в различных профессиональных группах является практический стиль мышления. Установлено, что существуют различия в профилях стилей мышления в различных профессиональных группах. На стадиях профессиональной подготовки и профессиональной адаптации выявлены сходные профили развития стиля мышления в профессиональных группах: человек – художественный образ, человек – природа, человек – знаковая система; и различные профили в профессиональных группах: человек – человек, человек – техника. Определены психологические детерминанты развития стилей мышления, которые были дифференцированы на личностные и индивидуальные в соответствии с системным строением человека как психологической системы. Личностные детерминанты представлены: особенностями самоактуализации, направленности, оптимизма, копинг-стратегиями, ригидностью. Индивидуальные детерминанты выражены свойствами темперамента. Показано, что психологические детерминанты могут оказывать активирующее, инициируя развитие стиля мышления, и ингибирующее, устойчивое влияние на развитие стиля мышления. Определено, что компонентный состав личностных и индивидуальных детерминант, оказывающих активирующее и ингибирующее влияние, отличается для представителей различных типов профессий. Впервые выявлены взаимосвязи стилей мышления и психологических детерминант в разных профессиональных группах на личностном и индивидуальном уровне.

Теоретическая значимость исследования работы определяется её вкладом в изучение стилей мышления в профессиональных группах и особенностях развития этих стилей с опытом профессиональной деятельности. Систематизированы и обобщены теоретические подходы к изучению стиля мышления, расширены представления о направлениях и исследованиях в изучении стиля мышления, о типологии стилей мышления. Раскрыта роль различных факторов, влияющих на развитие стиля мышления. Выявлены и описаны профили стиля мышления в различных профессиональных группах, особенности стилей мышления в зависимости от этапа профессиональной деятельности. Выделены лич-

ностные и индивидуальные детерминанты, влияющие на развитие стиля мышления в различных профессиональных группах.

Практическая значимость исследования. Результаты предполагают применение в общей, педагогической, возрастной психологии, в профотборе и профессиональной консультации, в практике образования и консультирования. Результаты исследования могут быть использованы в деятельности психологических служб профориентации, работе практических психологов и педагогов. Полученные в ходе исследования данные могут активно использоваться при подготовке профориентационных программ в учебных заведениях и на производстве. Результаты исследования позволили углубить понимание стилей мышления в профессиональной деятельности и могут быть использованы для чтения курсов по дисциплинам «Психология мышления», «Психология профессий», «Возрастная психология и акмеология», «Психология труда», «Инженерная психология», «Психология управления персоналом».

Достоверность и обоснованность результатов исследования обеспечиваются обоснованностью первичных теоретико-методологических позиций, репрезентативностью выборки, применением методов и методик, адекватных целям и задачам исследования, их валидностью, надежностью, репрезентативным объемом выборки, стандартизацией процедуры исследования, содержательным анализом и использованием математико-статистических процедур обработки данных.

Положения, выносимые на защиту.

1. Существуют особенности профиля стилей мышления у представителей различных профессиональных групп. Ведущим стилем мышления во всех профессиональных группах является практический стиль мышления, при этом имеются значимые различия в распределении других стилей мышления.

2. На стадиях профессиональной подготовки и профессиональной адаптации существуют сходные профили развития стиля мышления в профессиональных группах: человек – художественный образ, человек – природа, человек – знаковая система; и различные профили в профессиональных группах: человек – человек, человек – техника.

3. На личностном и индивидуальном уровнях системной организации человека существуют психологические детерминанты, определяющие развитие стиля мышления у представителей различных типов профессий, которые оказывают активирующее или ингибирующее влияние, стимулируя или угнетая развитие стиля мышления.

4. Психологические детерминанты стиля мышления отличаются по составу на личностном и индивидуальном уровнях у представителей различных типов профессий.

5. Существуют взаимосвязи между показателями психологических детерминант и стилями мышления, которые отличаются у представителей различных типов профессий.

Апробация и внедрение результатов исследования. Материалы диссертации обсуждались на заседаниях кафедры психологии образования Акаде-

мии психологии и педагогики Южного федерального университета (Ростов-на-Дону, 2011-2016) и были представлены на: II-VII Международной научно-практической конференции «Когнитивные исследования на современном этапе» (Ростов-на-Дону, 2011-2016); Международной научно-практической конференции «Субъект профессиональной деятельности: стратегии развития и риски» (Ростов-на-Дону, 2014); Международной научной конференции студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов-2015» (Москва, 2015); Всероссийской научно-практической конференции «Профессиональная подготовка и становление личности будущего специалиста в условиях обучения в гуманитарном ВУЗе» (Анапа, 2010); Всероссийской психологической конференции с международным участием «Категория смысла в философии, психологии, психотерапии и в общественной деятельности (Ростов-на-Дону, 2014); I-IV научно-практической конференции «Инновационный потенциал субъектов образовательного пространства в условиях модернизации образования» (Ростов-на-Дону, 2010-2013); Межвузовской научно-практической конференции «Социальные, экономические и психологические последствия мирового финансового кризиса: междисциплинарный подход» (Краснодар, 2009).

Полученные в работе результаты используются в учебном процессе Южного федерального университета (Ростов-на-Дону), Южно-Российского гуманитарного института (Ростов-на-Дону), Новороссийского социально-педагогического колледжа, профориентационной работе Дворца творчества детей и молодежи им. Н.И. Сипягина (Новороссийск).

Публикации. По теме диссертации опубликовано 18 работ общим авторским объемом 5,4 усл.п.л., в том числе 3 статьи – в журналах, рекомендованных ВАК РФ.

Структура и объем диссертации. Диссертация состоит из введения; двух глав; заключения, содержащего выводы, практические рекомендации и перспективы дальнейшего исследования проблемы; списка использованной литературы из 247 наименований, из них 27 – на английском языке и 17 Приложение. Объем основного текста диссертации 167 страниц. Работа иллюстрирована 1 Рисунком и 38 Таблицами.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **Введении** обосновывается актуальность темы диссертационного исследования, формулируются цель, задачи, объект, предмет и методы работы, представлена точка зрения автора на научную новизну, теоретическую и практическую значимость проведенного исследования, выдвигаются положения, выносимые на защиту.

В первой главе «Особенности развития стиля мышления в профессиональной деятельности» представлены материалы теоретического анализа проблемы стиля мышления в отечественной и зарубежной психологии.

В разработку проблемы развития человека в профессии большой вклад

внесли исследования Б.Г. Ананьева, А.А. Деркача, С.Т. Джанерьян, Д.Н. Завашиной, Э.Ф. Зеера, А.В. Карпова, Е.А. Климова, А.М. Марковой, Л.М. Митиной, В.Е. Орла, В.Д. Шадрикова и многих других авторов. Авторами определены стадии и этапы профессионального становления (В.А. Бодров, Е.А. Климов, Т.В. Кудрявцев, А.К. Маркова, В.Е. Орёл, Н.С. Пряжников, В.Д. Шадриков). Рассмотренные классификации показывают, что профессиональное становление предполагает развитие личности, которое характеризуется формированием различных новообразований, изменений личности. Одним из аспектов проблемы развития личности в процессе её профессионализации является формирование профессионально важных качеств. Понятие профессионально важных качеств предполагает качества субъекта, включенные в процесс деятельности и влияющие на ее эффективность. Изучению данного аспекта посвящены работы С.Т. Джанерьян, В.Е. Орла, В.Д. Шадрикова. В соответствии с представлениями В.А. Бодрова, Э.Ф. Зеера, А.К. Марковой, можно выделить некоторые инвариантные этапы и свести этапы профессионального становления к следующим: подготовка к профессии, адаптация к профессии, первичная профессионализация; самоактуализация в профессии (профессионализм), мастерство как свободное владение профессией. Нас интересовали особенности развития личности в профессии и её профессионально важных качеств на первых стадиях вхождения человека в профессию, а именно: на стадиях профессиональной подготовки – студенты колледжей, которые овладевают профессией; стадии профессиональной адаптации – профессиональные работники со стажем от года до пяти лет.

Проблемой изучения стилей мышления занимались А.А. Алексеев, А.К. Белоусова, Г.П. Берулава, Р.М. Брэмсон, Л.А. Громова, Г.А. Молохина, В.И. Пищик, Л.Н. Собчик, Р.Дж. Стернберг, А.Ф. Харисон, Н. Херрманн, М.А. Холодная.

Анализ существующих теорий стиля мышления показал, что в основном данные теории направлены на разработку концептуальных положений, разработку классификаций стилей мышления, изучение особенностей стилей мышления.

На основе функциональных разграничений левого и правого полушария Н. Херрманна выделил четыре стиля мышления: синий (тип А), зелёный (тип В), жёлтый (тип D), красный (тип С), опираясь на преобладание которых прогнозируются предпосылки личности к определённой деятельности. А. Харрисон и Р.Брэмсон выделили различные системы познания в исследовательской деятельности ученых, на основе доминирования которых была разработана классификация стилей мышления: синтезатор, идеалист, прагматик, аналитик, реалист. В нашей стране развитие идей А. Харрисон и Р. Брэмсон, а также адаптация и валидизация методики была проведена А.А. Алексеевым и Л.А. Громоной. Р. Стернберг выделяет в структуре ментального самоуправления человека следующие элементы: функции, формы, уровни, области, направленность, которые являются основанием для формирования соответствующих стилей мышления. М.А. Холодная считает, что в познавательной деятельности че-

ловека необходимо выделить уровни: кодирования информации, переработки информации, постановки и решения проблем, познавательного отношения к миру. В соответствии с данными уровнями М.А. Холодная выделяет стили, что позволило ей разработать концепцию персональных познавательных стилей. А.К. Белоусова определяет стиль мышления как «индивидуально-своеобразный абрис функций, соотношение которых является характерным для человека в процессах вписывания, систематизации новых знаний, информации, производства и развития новообразований, обеспечивая динамику, избирательность и направленность мыслительной деятельности человека» (А.К. Белоусова, В.И. Пищик). Особенности усвоения, систематизации информации, характерные для индивидуального мышления определяют содержание стилевых особенностей мышления. Специфика стиля мышления определяется доминированием среди прочих одной из функций в структуре индивидуального профиля функций: при доминировании функции генерации – развивается инициативный стиль мышления, при доминировании функции селекции – критический стиль, при доминировании функции смыслопередачи – управленческий стиль мышления, при доминировании функции реализации – практический стиль мышления.

В отечественной и зарубежной психологии были проведены отдельные исследования, направленные на изучение стиля мышления в профессиональной деятельности: S. Lubbe and S. Singh в контексте теории А.Ф. Харрисона, Р.М. Брэмсона исследовали особенности стилей мышления агрономов. В исследованиях А.К. Белоусовой, З.С. Гугуева, Г.А. Молохина выделены особенности стиля мышления успешных и неуспешных менеджеров строительных организаций; установлены особенности стиля мышления работников «Водоканала» на разных стадиях профессионального становления (А.К. Белоусовой, Т.А. Дудник); выделена специфика профиля стиля мышления психологов-практиков и студентов-психологов (А.В. Ачина).

Проблемам развития личности в процессе её профессионализации посвящены работы Б.Г. Ананьева, А.А. Деркача, С.Т. Джанерьян, Д.Н. Завалишиной, Э.Ф. Зеера, А.В. Карпова, Е.А. Климова, А.М. Марковой, Л.М. Митиной, В.Е. Орла, В.Д. Шадрикова, одним из аспектов которой выступает формирование профессионально важных качеств. Исследования А.А. Виноградова, В.Д. Шадрикова, В.Е. Орла показали, что профессионально важные качества являются динамичными образованиями и могут меняться на разных этапах и стадиях профессионального становления.

Характеризуются исследования, рассматривающие влияние различных психологических, личностных и индивидуальных качеств, на развитие профессионального мышления, успешность деятельности представителей различных профессий. В исследованиях Е.В. Барханской, В.Н. Косырев, Р. Лазаруса, И.В. Малышева, В.Ю. Рыбникова и Е.Н. Ашаниной, показана значимость копинг-стратегий в профессиональной деятельности представителей различных профессий. В работах И.Н. Асеевой и Ю.А. Попковой, А.Н. Афанасьевой, Т.О. Гордеевой, К. Муздыбаева, О.А. Сычёва отмечается важность оптимизма для некоторых профессий, различный потенциал преодоления трудностей у песси-

мистов и оптимистов. Исследованием влияния направленности личности на профессиональную успешность занимались Е.К. Климов, Л.М. Митина, Э.Ф. Зеер, Л.Н. Антилогова, Н.Л. Медведева и О.В. Гудименко, А.Ю. Василенко, Н.В. Самоукина, Ю.В. Фастовцева, Ж.Р. Хайруллов, Л.Р. Шафигулиной на примере изучения различных профессиональных групп показывают значимую роль самоактуализационных тенденций в профессиональном становлении. Э.В. Галажинский, Г.В. Залевский, С.А. Козлова, Н.В. Козлова, И.Н. Чикишева, исследуя флексибельность/ригидность, обнаружили, что данный конструкт выступает акмеологическим инвариантом профессионализма и была показана значимость флексибельности для профессиональной успешности. В работах О.В. Коржовой, В.Ю. Москалюк, А.В. Осипова, В.М. Русалова, Хоанг Чунг Хока отмечается роль свойств темперамента в успешности профессиональной деятельности. В зарубежной психологии в исследованиях этнокультурных особенностей образа мира используется термин «картина мира» (У. Джеймс, Р. Редфилд, К. Хиртц, А. Шюц).

На основе проведенного анализа выдвинуто предположение, что психологические детерминанты развития стиля мышления могут существовать на личностном и индивидуальном уровнях системной организации человека и оказывать активирующее или ингибирующее влияние, стимулируя или угнетая развитие стиля мышления у представителей различных типов профессий. В предположении, что личностная и индивидуальная детерминация могут иметь активирующее и угнетающее действие. Анализ литературы позволил предположить, что личностными детерминантами являются: особенности ригидности, самоактуализации, направленности, копинг-стратегий поведения личности, оптимизм/пессимизм; и индивидуальными детерминантами – свойства темперамента.

Во второй главе «Психологические детерминанты развития стиля мышления у представителей различных типов профессий» описана процедура исследования, объем и общая характеристика выборки; приведены методы сбора и обработки результатов эмпирических данных; представлены результаты исследования особенностей стиля мышления у представителей различных типов профессий, особенности психологических детерминант развития стиля мышления для каждого типа профессиональной группы и взаимосвязи личностных и индивидуальных детерминант со стилем мышления.

Типы профессий рассматривались в соответствии с объектом труда по Е.А. Климову: «человек – человек» (медицинские работники); «человек – художественный образ» (дизайнеры); «человек – знак» (экономические специальности), «человек – техника» (технические специальности); «человек – природа» (садово-парковое хозяйство и ландшафтный дизайн). Исследование проводилось на базе Новороссийского колледжа строительства и экономики; Новороссийского колледжа радиоэлектронного приборостроения; Новороссийского медицинского колледжа; колледжа при Анапском филиале Московского государственного гуманитарного университета имени М.А. Шолохова. Общая выборка состояла из 251 человека: 126 студентов и 125 специалистов, работающих по специальности до 5 лет.

Исследование позволило выделить медианы стилей мышления в различных профессиональных группах, полученные данные представлены в Таблице 1 и показывают, что существуют значимые различия между профессиональными группами по двум стилям мышления: инициативному ($p=0,001$) и практическому ($0,001$).

Таблица 1

Величины медиан стилей мышления для разных профессиональных групп

Типы профессий	Стили мышления			
	Инициативный	Критический	Управленческий	Практический
Человек – художественный образ	23,0	19,0	22,0	24,0
Человек – природа	19,0	19,0	20,0	21,0
Человек – знак	19,0	20,0	22,0	22,0
Человек – человек	19,0	19,0	22,0	24,0
Человек – техника	18,0	21,0	21,0	25,5
Н-Краскал-Уоллес	0,001	0,26	0,23	0,001

Следующая задача нашего исследования состояла в изучении особенностей развития стиля мышления на разных этапах профессионального становления. На разных этапах профессионального становления в профессиональных группах: человек-художественный образ, человек-природа, человек-знаковая система отсутствуют различия в выраженности стиля мышления, что свидетельствует о сходном развитии стиля мышления. В типах профессий: человек-человек значимые различия наблюдаются по инициативному ($p=0,05^*$) и критическому ($p=0,02^*$) стилям, в профессиях типа человек-техника различия значимы по практическому стилю ($p=0,05^*$), что свидетельствует об изменении стиля мышления.

Дальнейший анализ полученных данных с применением методов регрессионного анализа позволил выявить психологические детерминанты стилей мышления в различных типах профессий [Таблица 2].

Таблица 2

Результаты регрессионного анализа переменной стиль мышления у представителей различных типов профессий

Тип профессий/ Стиль мышления	Коэффициент множественной регрессии R	Коэффициент детерминации R ²
1	2	3
Человек – человек		
Инициативный	0,769	0,591
Критический	0,991	0,982
Управленческий	0,762	0,580
Практический	0,592	0,351
Человек – художественный образ		
Инициативный	0,994	0,988
Критический	0,991	0,982

1	2	3
Управленческий	0,983	0,967
Практический	0,995	0,990
Человек – техника		
Инициативный	0,997	0,995
Критический	0,999	0,997
Управленческий	0,988	0,976
Практический	0,982	0,963
Человек – природа		
Инициативный	0,969	0,938
Критический	0,772	0,595
Управленческий	0,899	0,809
Практический	0,868	0,754
Человек – знаковая система		
Инициативный	0,975	0,951
Критический	0,939	0,882
Управленческий	0,818	0,670
Практический	0,855	0,731

Анализ коэффициентов регрессии и коэффициентов детерминации позволил конкретизировать психологические, личностные и индивидуальные детерминанты, развития стиля мышления для каждого типа профессий. Для определения специфики копинг-стратегий у представителей с разной выраженностью стилей мышления в различных типах профессий был использован χ^2 -критерий для нескольких эмпирических распределений, который позволил выявить предпочитаемые копинг-стратегии. Использование корреляционного анализа выявило существующие взаимосвязи личностных и индивидуальных детерминант со стилями мышления для каждого типа профессий.

В **Заключении** подводятся итоги исследования, констатируется, что поставленные исследовательские задачи решены, полученные результаты подтверждают выдвинутые гипотезы. Проведенное эмпирическое исследование позволило сделать следующие основные **выводы**:

1. Существуют особенности профиля стилей мышления у представителей различных профессиональных групп. Преобладание практического стиля мышления во всех профессиональных группах является общим, при этом имеются значимые различия в распределении других стилей мышления.

2. На стадиях профессиональной подготовки и профессиональной адаптации существуют сходные профили развития стиля мышления в профессиональных группах: человек – художественный образ, человек – природа, человек – знаковая система; и различные профили в профессиональных группах: человек – человек, человек – техника.

3. На личностном и индивидуальном уровнях системной организации человека существуют психологические детерминанты, определяющие развитие стиля мышления у представителей различных типов профессий, которые оказывают активирующее или ингибирующее влияние, стимулируя или угнетая развитие

стиля мышления.

4. В профессиях типа «человек – человек» отмечаются следующие особенности стилей мышления. У всех медицинских сестер доминирует практический стиль мышления. Однако представленные результаты показывают изменения в профилях стиля мышления: у студентов медицинского колледжа в профиле стиля мышления на второе место по уровню развития попадает управленческий стиль мышления, затем критический и инициативный. Для работающих медицинских сестер характерным является развитие критического мышления, затем управленческого и инициативного. Наблюдаются значимые различия по инициативному и критическому стилю мышления.

5. Выявлены следующие психологические детерминанты развития стилей мышления в **профессиональной группе «человек – человек»**:

– для **инициативного** стиля мышления медицинских сестер на **личностном** уровне: активирующее влияние, стимулирующее развитие стиля мышления оказывают: ориентация во времени, спонтанность, креативность; угнетающее действие, связанное с устойчивостью, оказывают: направленность на себя, пессимизм, ценности;

– для **критического** стиля мышления медицинских сестер на **личностном** уровне: активирующее влияние, стимулирующее развитие стиля мышления оказывают: гибкость в общении, ригидность как состояния; угнетающее действие, связанное с устойчивостью, оказывают: автономность, направленность на взаимодействие, ценности; на **индивидуальном** уровне: активирующее влияние, стимулирующее развитие стиля мышления оказывает: социальная эргичность;

– для **управленческого** стиля мышления медицинских сестер на **личностном** уровне: угнетающее действие, связанное с устойчивостью, оказывают: направленность на взаимодействие, ценности; на **индивидуальном** уровне: активирующее влияние, стимулирующее развитие стиля мышления оказывают: пластичность, социальный темп, социальная эмоциональность;

– для **практического** стиля мышления медицинских сестер на **личностном** уровне: активирующее влияние, стимулирующее развитие стиля мышления оказывают: самопонимание, направленность на задачу, сензитивная ригидность; угнетающее действие, связанное с устойчивостью, оказывает: спонтанность; на **индивидуальном** уровне: активирующее влияние, стимулирующее развитие стиля мышления оказывает: социальная эргичность.

6. Отмечены следующие взаимосвязи стилей мышления с психологическими детерминантами у медицинских сестер как представителей типа профессий **«человек – человек»**:

– на **личностном** уровне психологических детерминант наибольшее число корреляций с самоактуализационными тенденциями у **инициативного** стиля мышления (коррелирует с общим показателем самоактуализации, с ориентацией во времени, с креативностью, спонтанностью, контактностью, автономностью, гибкостью в общении, самопониманием). **Критический** стиль мышления коррелирует со спонтанностью, имеется ряд отрицательных корреляций: взгляд

на природу человека, с автономностью и самопониманием. **Управленческий** стиль мышления коррелирует с спонтанностью. **Практический** стиль мышления коррелирует с потребностью в познании.

– на **индивидуальном** уровне: **критический** стиль мышления коррелирует на с показателем ригидность как состояние, отрицательная корреляция на с актуальной ригидностью, с установочной ригидностью. **Управленческий** стиль коррелирует с установочной ригидностью, отрицательные корреляции с симптомокомплексом ригидности, с актуальной ригидностью. **Практический** стиль коррелирует с симптомокомплексом ригидности, с сензитивной ригидностью.

7. В профессиях типа «человек – художественный образ» отмечаются следующие особенности стилей мышления. Ведущим стилем мышления является практический стиль, независимо от возраста и стадии профессионального становления. Выявлены следующие психологические детерминанты развития стилей мышления в **профессиональной группе «человек – художественный образ»**:

– для **инициативного** стиля мышления дизайнера на **личностном уровне** положительное влияние оказывают: контактность, ригидность как состояние, направленность на взаимодействие. Негативно сказывается на инициативном стиле гибкость в общении и пессимизм; на **индивидуальном** уровне стимулирует пластичность, снижает социальный темп.

– **критический** стиль мышления на **личностном уровне** активируют: самопонимание, спонтанность, сензитивную ригидность, ригидность как состояние. Угнетающее влияние оказывают ценности, направленность на взаимодействие. На **индивидуальном** уровне социальная эмоциональность снижает критический стиль мышления.

– на **управленческий** стиль мышления дизайнеров активирующее действие оказывают на **личностном уровне**: преморбидная ригидность, ригидность как состояние, аутосимпатия, ориентация во времени, контактность. Негативно влияют потребность в познании и сензитивная ригидность. На **индивидуальном** уровне положительно влияет социальная эргичность.

– для **практического** стиля мышления дизайнеров на **личностном уровне** активирующее влияние оказывают ригидность как состояние, автономность, ценности, направленность на себя; негативно влияют оптимизм, сензитивная ригидность, взгляд на природу человека. На **индивидуальном** уровне положительно влияет социальная пластичность, негативно – эмоциональность.

8. Отмечены следующие взаимосвязи стилей мышления с психологическими детерминантами у дизайнеров **профессиональной группы «человек – художественный образ»**:

– на **личностном уровне** психологических детерминант: **инициативный** стиль имеет отрицательные корреляции с общим показателем самоактуализации, аутосимпатией, с установочной ригидностью, направленностью на взаимодействие; положительно коррелирует с симптомокомплексом ригидности, преморбидной ригидностью, ригидностью как состояние. **Критический** стиль

мышления коррелирует с автономностью, спонтанностью, аутосимпатией и гибкостью в общении, с преморбидной ригидностью, направленностью на себя; отрицательная корреляция с переменной «взгляд на природу человека», направленностью на взаимодействие. **Управленческий** стиль мышления коррелирует с ригидностью как состояние, преморбидной ригидностью, с симптомокомплексом ригидности, с направленностью на себя; отрицательная корреляция с направленностью на взаимодействие. **Практический** стиль мышления положительно коррелирует с автономностью, направленностью на себя; отрицательно – с ценностями, взглядом на природу человека, самопониманием, с установочной ригидностью;

– на **индивидуальном** уровне **инициативный** стиль мышления коррелирует с эргичностью и пластичностью; **критический** стиль мышления коррелирует с эргичностью, пластичностью, социальной эргичностью, темпом, эмоциональностью.

9. В профессиях типа «человек – техника» отмечаются следующие особенности стилей мышления. У всех представителей технических специальностей преобладает практический стиль мышления, причём он усиливается с опытом работы. У студентов технических специальностей на втором месте находится критический стиль мышления, затем управленческий и далее инициативный. У работающих профессионалов на втором месте по значимости управленческий стиль, затем критический и инициативный. Значимые различия наблюдаются только по практическому стилю мышления.

10. Выявлены следующие психологические детерминанты развития стилей мышления в профессиях типа «человек – техника»:

– для **инициативного** стиля мышления представителей технических специальностей на **личностном** уровне оказывают активизирующее влияние актуальная ригидность, ригидность как состояние; снижающее действие оказывает гибкость мышления; на **индивидуальном** уровне повышает инициативный стиль темп, снижают пластичность и эмоциональность;

– для **критического** стиля мышления на **личностном** уровне положительное влияние оказывают: потребность в познании, ориентация во времени, установочная ригидность. Негативно влияют: креативность, аутосимпатия, ценности. На **индивидуальном** уровне критический стиль мышления активизирует социальная эргичность, а угнетает эмоциональность;

– для **управленческого** стиля представителей на **личностном** уровне активизирующее влияние оказывают: ригидность, контактность, потребность в познании, автономность. Угнетает критический стиль мышления направленность на себя.

11. Отмечены следующие взаимосвязи стилей мышления с психологическими детерминантами у представителей технических профессий в профессиях типа «человек – техника»:

– на **личностном** уровне **инициативный** стиль коррелирует с ценностями, взглядом на природу человека, креативностью, контактностью; отрицательно коррелирует с гибкостью в общении, с направленностью на взаимодей-

стве. **Критический** стиль коррелирует с ценностями, взглядом на природу человека, самопониманием, креативностью, аутосимпатией, контактностью; отрицательная корреляция с оптимизмом/пессимизмом. **Управленческий** стиль коррелирует со спонтанностью, ориентацией во времени, направленностью на себя; отрицательные корреляции – с гибкостью в общении, с самопониманием, направленностью на взаимодействие, направленностью на задачу. **Практический** стиль мышления коррелирует с ценностями, взглядом на природу человека, креативностью и контактностью, направленностью на задачу; отрицательно коррелирует с аутосимпатией, направленностью на взаимодействие.

– на **индивидуальном** уровне **инициативный** стиль мышления коррелирует с пластичностью, темпом; отрицательно коррелирует с эмоциональностью и социальной эмоциональностью, социальной эргичностью. **Критический** стиль коррелирует с пластичностью и темпом; отрицательно коррелирует с эмоциональностью. **Управленческий** стиль коррелирует с социальной пластичностью, эргичностью, социальной эргичностью, эмоциональностью. **Практический** стиль коррелирует с пластичностью и темпом; отрицательно коррелирует – с социальной эргичностью, эмоциональностью, социальной пластичностью.

12. В профессиях типа «человек – природа» отмечаются следующие особенности стилей мышления. У представителей профессий данного типа преобладает практический стиль мышления. Значимых различий по критерию Манна-Уитни на разных стадиях профессионального становления в специальности выявлено не было.

13. Выявлены следующие психологические детерминанты развития стилей мышления в профессиях типа «человек – природа», для дизайнеров ландшафта:

– для **инициативного** стиля мышления на **личностном** уровне активирующее влияние оказывает спонтанность, угнетающее влияние установочная ригидность. На **индивидуальном** уровне положительно сказываются на инициативном стиле: эмоциональность, темп, предметная эргичность, отрицательно влияет социальная эргичность и социальная эмоциональность.

– для **критического** стиля мышления на **личностном** уровне активирующее влияние оказывает сензитивная ригидность, пессимизм, преморбидная ригидность. На **индивидуальном** уровне отрицательное влияние оказывает социальная эмоциональность.

– для **управленческого** стиля мышления на **личностном** уровне положительное влияние оказывают креативность, контактность, актуальная ригидность, негативно влияет спонтанность и ценности. На **индивидуальном** уровне отмечается активирующее влияние предметной эргичности.

– **практический** стиль мышления на **личностном** уровне усиливают гибкость в общении, преморбидная ригидность, креативность. На **индивидуальном** уровне – пластичность и социальная эргичность.

14. Отмечены следующие взаимосвязи стилей мышления с психологическими детерминантами у дизайнеров ландшафта в профессиях типа «человек – природа»:

– на **личностном** уровне: у **инициативного** стиля отмечается лишь отрицательная корреляция с креативностью. **Критический** стиль имеет корреляцию с оптимизмом/пессимизмом; отрицательную корреляцию с потребностью в познании, направленностью на задачу. **Управленческий** стиль мышления имеет корреляции с общим самоал, аутосимпатией, контактностью, взглядом на природу человека, креативностью, самопониманием; отмечается отрицательная корреляция с ориентацией во времени, направленностью на задачу. **Практический** стиль мышления коррелирует с преморбидной ригидностью.

– на **индивидуальном** уровне: **инициативный** стиль мышления коррелирует с эргичностью, пластичностью, темпом. **Критический** стиль коррелирует с социальным темпом, социальной эргичностью. **Управленческий** стиль коррелирует – с социальным темпом. **Практический** стиль мышления коррелирует с эргичностью, отрицательно коррелирует с социальной эргичностью.

15. В **профессиях** типа «человек-знаковая система» отмечаются следующие особенности стилей мышления. Практический стиль мышления является ведущим, значимых различий на различных стадиях профессионального становления обнаружено не было.

16. Выявлены следующие психологические детерминанты развития стилей мышления экономистов в профессиях типа «человек – знаковая система»:

– для **инициативного** стиля мышления на **личностном** уровне активирующее влияние оказывают: актуальная ригидность, ригидность как состояние, ценности, автономность. Угнетает инициативный стиль спонтанность. На **индивидуальном** уровне на инициативный стиль мышления экономистов положительно влияет предметная эргичность, негативно сказывается социальный темп.

– для **критического** стиля мышления на **личностном** уровне положительно сказывается спонтанность, пессимизм, преморбидная ригидность, отрицательно влияет взгляд на природу человека. На **индивидуальном** уровне отмечается активирующее влияние социальной эмоциональности.

– для **управленческого** стиля мышления на **личностном** уровне положительное влияние оказывает потребность в познании, спонтанность. На **индивидуальном** уровне активирующее влияние оказывает социальная эргичность и социальная эмоциональность.

– для **практического** стиля мышления на **личностном** уровне активирующее влияние оказывают взгляд на природу человека, оптимизм, автономность. На **индивидуальном** уровне положительно влияют на практический стиль социальный темп и эмоциональность, а негативно сказывается социальная эргичность.

17. Отмечаются следующие взаимосвязи стилей мышления с психологическими детерминантами у экономистов в профессиях типа «человек – знаковая система»:

– на **личностном** уровне: **инициативный** стиль мышления коррелирует с ориентацией во времени, направленностью на задачу; отрицательная корреляция с направленностью на себя. **Критический** стиль мышления коррелирует с ценностями личности, автономностью, спонтанностью, самопониманием, аутосимпатией, контактностью, гибкостью в общении, с интегральным показателем

опросника самоактуализации, с креативностью; отмечаются отрицательные корреляции на высоком уровне значимости с симптомокомплексом ригидности, сензитивной ригидностью, ригидностью как состояние, преморбидной ригидностью, с направленностью на взаимодействие. **Управленческий** стиль мышления коррелирует с ценностями личности, с потребностью в познании, спонтанностью, аутосимпатией, контактностью, гибкостью в общении, с показателем самоал, с ориентацией во времени, с креативностью, с самопониманием, с оптимизмом; выявлены отрицательные корреляции с симптомокомплексом ригидности, актуальной ригидностью и сензитивной ригидностью. **Практический** стиль мышления коррелирует с ценностями личности, автономностью, спонтанностью, самопониманием, аутосимпатией, контактностью, гибкостью в общении, интегральным показателем опросника самоактуализации, потребностью в познании и креативностью, с оптимизмом; отрицательные корреляции на низком уровне значимости с актуальной ригидностью и сензитивной ригидностью, с направленностью на задачу.

– на **индивидуальном** уровне: **инициативный** стиль коррелирует с эргичностью. **Критический** стиль коррелирует с пластичностью и социальным темпом, отрицательно коррелирует с эмоциональностью. **Управленческий** стиль коррелирует с социальной эргичностью, пластичностью, темпом, социальным темпом, с эргичностью.

Практические рекомендации адресованы практическим психологам, осуществляющим профессиональный отбор. Педагогам-психологам, работающим в сфере профориентации с целью выявления природных склонностей личности оптанта для благоприятного профессионального выбора. Педагогам – для нахождения индивидуальных подходов к максимальной реализации обучающихся в период обучения и в дальнейшей реализации в профессиональной деятельности. Управленцам – для правильной расстановки кадров и успешной кадровой политики.

Перспективы дальнейшего исследования проблемы предполагают разработку методических рекомендаций для психологов профориентационных служб и центров занятости по проблеме становления в профессии личности с разными стилями мышления с учетом стадии профессионального становления. Подготовка диагностического комплекса «Стиль мышления и его детерминанты», с помощью которого при помощи стандартных методик испытуемый сможет составить свой профиль стиля мышления и определить психологические детерминанты его развития.

Основное содержание диссертации отражено в следующих публикациях автора:

1. В журналах, рекомендованных ВАК РФ для публикации материалов кандидатских диссертаций

1. Рубцова, Д.С. Стили мышления и их выраженность у представителей различных профессиональных групп / А.К. Белоусова, Д.С. Рубцова // Психология обучения. – 2014. – № 2, февраль. – С. 31-38. – авт. вклад 0,35 п.л.

2. Рубцова, Д.С. Особенности стиля мышления медицинских работников и их взаимосвязь со свойствами темперамента / А.К. Белоусова, Д.С. Рубцова // Психология обучения. – 2015. – № 1, январь. – С. 18-28. – авт. вклад 0,55 п.л.

3. Рубцова, Д.С. Личностные особенности стилей мышления у медицинских сестер / А.К. Белоусова, Д.С. Рубцова // Психология обучения. – 2016. – № 7, июль. – С. 74-85. – авт. вклад 0,6 п.л.

II. Остальные работы

4. Рубцова, Д.С. Психическое здоровье личности в ситуации кризиса проблемы дезадаптации студентов-первокурсников / О.В. Жданова, Д.С. Рубцова / Социальные, экономические и психологические последствия мирового финансового кризиса: междисциплинарный подход. Материалы межвузовской научно-практической конференции. – Краснодар: КубГАУ, 2009. – С. 124-129. – авт. вклад 0,25 п.л.

5. Рубцова, Д.С. Профориентация и трудоустройство как одно из направлений психологической работы с молодёжью / Д.С. Рубцова / Профессиональная подготовка и становление личности будущего специалиста в условиях обучения в гуманитарном ВУЗе. Материалы Всероссийской научно-практической конференции (24-25 ноября 2009). – Анапа: МГГУ им. М.А. Шолохова, 2010. – С. 58-59. – авт. вклад 0,15 п.л.

6. Рубцова, Д.С. Стиль мышления в профессиональной деятельности как проблема психологии образования / Д.С. Рубцова / Инновационный потенциал субъектов образовательного пространства в условиях модернизации образования. Материалы Первой научно-практической конференции (24-26 ноября 2010). – Ростов-на-Дону: ИПО ПИ ЮФУ, 2010. – С. 420-424. – авт. вклад 0,35 п.л.

7. Рубцова, Д.С. Особенности профессиональной адаптации личности на начальных этапах становления в профессии / Д.С. Рубцова / Инновационный потенциал субъектов образовательного пространства в условиях модернизации образования. Материалы II научно-практической конференции (24-25 ноября 2011). – Ростов-на-Дону: ИПО ПИ ЮФУ, 2011. – С. 437-442. – авт. вклад 0,4 п.л.

8. Рубцова, Д.С. Современные исследования личностных детерминант стилей мышления / Д.С. Рубцова / Когнитивные исследования на современном этапе. КИСЭ-2011. Материалы Второй Международной научно-практической конференции (28-30 марта 2011). – Ростов-на-Дону: ИПО ПИ ЮФУ, 2011. – С. 78-81. – авт. вклад 0,25 п.л.

9. Рубцова, Д.С. Индивидуальные психологические особенности представителей профессии «человек – человек» на примере профессии медицинского работника / Д.С. Рубцова / Когнитивные исследования на современном этапе. КИСЭ-2012. Материалы Третьей Международной научно-практической конференции (29-30 марта 2012). – Ростов-на-Дону: Изд-во СКНЦ ВШ ЮФУ, 2012. – С. 205-208. – авт. вклад 0,3 п.л.

10. Рубцова, Д.С. Стили мышления и самоактуализация личности в профессии типа «человек – знаковая система» / Д.С. Рубцова / Инновационный потенциал субъектов образовательного пространства в условиях модернизации образования. Материалы III Международной научно-практической конференции (22-23 ноября 2012). – Ростов-на-Дону: Изд-во СКНЦ ВШ ЮФУ, 2012. – С. 240-243. – авт. вклад 0,3 п.л.

11. Рубцова, Д.С. Профессиональные особенности стиля мышления и самоактуализации у представителей группы профессий «человек – человек» / Д.С.

Рубцова / Инновационный потенциал субъектов образовательного пространства в условиях модернизации образования. Часть 2. Материалы IV Международной научно-практической конференции (21-22 ноября 2013). – Ростов-на-Дону: Изд-во СКНЦ ВШ ЮФУ, 2013. – С. 151-153. – авт. вклад 0,25 п.л.

12. Рубцова, Д.С. Стили мышления и свойства темперамента в профессиях типа «человек – человек» / Д.С. Рубцова / Когнитивные исследования на современном этапе. КИСЭ-2013: сборник статей Четвёртой Международной научно-практической конференции (8-9 апреля 2013). – Ростов-на-Дону: Изд-во «МАРТ», 2013. – С. 225-229. – авт. вклад 0,35 п.л.

13. Рубцова, Д.С. Акмеологические особенности ригидности в профессиях типа «человек – человек» на примере профессии медицинского работника / Д.С. Рубцова / Субъект профессиональной деятельности: стратегии развития и риски. Материалы Международной научно-практической конференции (17-18 апреля 2014). – Ростов-на-Дону: Изд-во ДГТУ, 2014. – С. 192-195. – авт. вклад 0,3 п.л.

14. Рубцова, Д.С. Стили мышления и личностные смыслы в профессиональной деятельности / Д.С. Рубцова / Категория смысла в философии, психологии, психотерапии и в общественной жизни. Материалы всероссийской психологической конференции с международным участием (Ростов-на-Дону, 23-26 апреля 2014). – М.: Изд-во «КРЕДО», 2014. – С. 86-87. – авт. вклад 0,15 п.л.

15. Рубцова, Д.С. Стиль мышления у представителей профессии «человек – художественный образ» на примере профессии дизайнера / Д.С. Рубцова / Когнитивные исследования на современном этапе. КИСЭ-2014. Материалы Пятой Международной научно-практической конференции (7-8 апреля 2014). – Ростов-на-Дону: Фонд науки и образования, 2014. – С. 206-208. – авт. вклад 0,25 п.л.

16. Рубцова, Д.С. Особенности практического стиля мышления у медицинских работников / Д.С. Рубцова / Когнитивные исследования на современном этапе. КИСЭ-2015. Материалы Шестой Международной научно-практической конференции (23-24 апреля 2015). – Ростов-на-Дону: Фонд науки и образования, 2015. – С. 223-226. – авт. вклад 0,2 п.л.

17. Рубцова, Д.С. Психологические детерминанты критического стиля мышления у представителей разных типов профессий [Электронный ресурс] / Д.С. Рубцова / ЛОМОНОСОВ-2015. Материалы Международного молодежного научного форума (13-17 апреля 2015) / Отв. ред. А.И. Андреев, А.В. Андриянов, Е.А. Антипов. – М.: МАКС Пресс, 2015. – Режим доступа: http://lomonosov-msu.ru/archive/Lomonosov_2015/data/6933/uid81475_report.pdf – авт. вклад 0,15 п.л.

18. Рубцова, Д.С. Стили мышления и самоактуализация личности в профессиях «человек – художественный образ» / Д.С. Рубцова / Когнитивные исследования на современном этапе. КИСЭ-2016: сборник статей Седьмой Международной научно-практической конференции (18-19 апреля 2016) / Отв. ред. С.И. Масалова. – Ростов-на-Дону: Фонд науки и образования, 2016. – С. 146-149. – авт. вклад 0,25 п.л.

Рубцова Д.С. Психологические детерминанты развития стилей мышления у представителей различных типов профессий: Автореф. дисс. ...канд. психол. наук: 19.00.13. Ростов-на-Дону: ЮФУ, 2017. 22 с.