

*На правах рукописи*

**Рендак Александр Владимирович**

**ЭКОНОМИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ  
РОССИЙСКОГО ОБЩЕСТВА В КОНТЕКСТЕ  
ГЛОБАЛЬНЫХ И НАЦИОНАЛЬНЫХ УГРОЗ**

09.00.11 – социальная философия

**Автореферат**

диссертации на соискание ученой степени

кандидата философских наук

Ростов-на-Дону – 2018

**Работа выполнена в ФГБОУ ВО «Южно-Российский государственный политехнический университет (НПИ) имени М.И. Платова»**

**Научный  
руководитель**

доктор философских наук, профессор  
**Воденко Константин Викторович**

**Официальные  
оппоненты:**

**Пустько Виталий Станиславович,**  
доктор философских наук, профессор,  
ФГБОУ ВО «Московский государственный  
технический университет имени Н.Э. Баумана  
(национальный исследовательский  
университет)», кафедра информационной  
аналитики и политических технологий,  
профессор

**Штофер Людмила Львовна,**  
кандидат философских наук, доцент,  
ФГБОУ ВО «Ростовский государственный  
экономический университет (РИНХ)», кафедра  
философии и культурологии, доцент

**Ведущая организация:**

**ФГАОУ ВО «Московский государственный  
институт международных отношений  
(университет) Министерства иностранных  
дел Российской Федерации»**

Защита состоится 23 ноября 2018 г. в 13.00 на заседании диссертационного совета Д 212.208.01 по философским и социологическим наукам ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет» (344006, г. Ростов н/Д, ул. Пушкинская, 160, Институт социологии и регионоведения ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет», ауд. 34).

С диссертацией можно ознакомиться в Зональной научной библиотеке им. Ю.А. Жданова при ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет» (344103, г. Ростов-на-Дону, ул. Р. Зорге, 21 Ж) и на сайте: <https://hub.sfedu.ru/diss/>

Автореферат разослан «\_\_\_» октября 2018 г.

Ученый секретарь  
диссертационного совета



Войтенко  
Валерия Петровна

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность темы диссертационного исследования** обусловлена пониманием социальной значимости проблемы обеспечения экономической безопасности государств в достаточно противоречивых и травматичных условиях современных глобализационных процессов. Интенсификация интеграционных тенденций в мировом пространстве сопровождается появлением новых центров политической, экономической и финансовой власти, претендующих на глобальное управление.

Деятельность структур глобального управления оказывает существенное влияние на статус национального государства в мире, ограничивая его возможности в принятии самостоятельных решений не только во внешней, но и во внутренней политике. Рост глобального торгового и финансового контроля по отношению к национальным хозяйственным системам нередко ведет к разрушению экономики страны, ввергая государство в затяжной кризис.

Понимание негативных последствий системы глобального управления, ее агрессивное стремление к экономической и политической унификации стран, независимо от культурных и цивилизационных особенностей, уровней экономической и политической культуры ставит перед государствами задачи решения проблем обеспечения своей экономической безопасности, которая выступает основой национального суверенитета.

Очевидно, что российская экономика продемонстрировала свою беспомощность перед неустойчивостью мировых финансовых институтов. Дестабилизация экономической системы страны произошла в результате отсутствия внутренних драйверов ее развития и серьезной зависимости исключительно от внешних факторов, главным образом от мировых цен на нефть. Падение цен на нефть и газ на мировых рынках повлекло за собой существенное ухудшение ситуации в социально-экономической сфере страны, связанное с ростом инфляции, дефицитом бюджета, девальвацией рубля и со значительным снижением доходов населения.

Кроме того, Россия столкнулась с новыми вызовами мирового развития, обусловленными сложными геополитическими процессами, которые повлекли за собой экономические санкции в отношении нашей страны. Такая ситуация заставляет политиков и ученых искать внутренние ресурсы, которые смогут обеспечить экономическую безопасность общества и создадут условия для развития страны в XXI веке.

В настоящее время экономическая ситуация в стране характеризуется углубляющимися кризисными явлениями в финансовой, продовольственной, демографической, социальной сферах жизни российского общества. Значительное снижение устойчивости экономической системы серьезно подрывает безопасность страны, создавая реальные угрозы для ее будущего развития. Негативные тенденции в экономической сфере заставляют задумываться о поиске оптимальных средств, путей и способов обеспечения экономической безопасности государства как основы его выживания.

В этой связи изучение специфики угроз экономической безопасности современной России имеет огромную социальную значимость, поскольку позволяет осмыслить глобальные тенденции мирового развития, несущие в себе риски для национальных экономических систем, проанализировать внутреннюю экономическую политику российского государства, рассмотреть сложившиеся политические и экономические практики, объективно оценить их потенциал в сфере обеспечения экономической безопасности страны.

Научная значимость данного исследования определяется отсутствием в социально-философском познании комплексного исследования экономической безопасности России и субъектов ее обеспечения в условиях современных вызовов и угроз, которые обусловлены стремительной динамикой социальных изменений в XXI веке, тенденциями неопределенности и непредсказуемости мирового развития.

**Степень научной разработанности темы исследования.** Начало теоретического осмысления проблемы экономической безопасности общества

восходит к работам Платона, Аристотеля, Ксенофонта<sup>1</sup>. В античной философской традиции осмысление экономической безопасности происходит в тесной корреляции с вопросами политического устройства общества.

Античный подход к безопасности воспроизводится с некоторыми дополнениями в философии Т. Гоббса, Дж. Локка<sup>2</sup>. Мыслители рассматривают проблему обеспечения экономической безопасности сквозь призму проблемы происхождения государства как политического института.

В русской философской традиции проблема безопасности в экономическом аспекте исследовалась А.А. Богдановым, С.Н. Булгаковым, А.С. Хомяковым<sup>3</sup>. Русскими мыслителями акцентировалось внимание преимущественно на религиозно-метафизических основах экономической деятельности, которые выступают духовным фундаментом безопасности общества в целом.

В научном дискурсе долгое время понятия «безопасность» и «экономическая безопасность» использовались как синонимы, поскольку именно экономическая сфера считалась основой безопасности общества. В качестве самостоятельного понятия экономическая безопасность начинает интенсивно оформляться в конце XX века.

В российской науке начало обращения к проблеме экономической безопасности связано с работами таких отечественных экономистов, как Л.И. Абалкин, А. Архипов, С.Ю. Глазьев, А. Городецкий, Б. Михайлов, В.К. Сенчагов<sup>4</sup>. Данные авторы исследуют экономическую безопасность, прежде всего, как экономическую категорию, акцентируя внимание на анализе экономической ситуации внутри страны.

---

<sup>1</sup> См.: Платон. Сочинения: в 3 т.: М.: Мысль, 1971. Т. 3, Ч. 1; Аристотель. Сочинения: в 4 т. М.: Наука, 1984. Т. 4; Ксенофонт. Домострой // Воспоминания о Сократе. М.: Наука, 1993.

<sup>2</sup> См.: Гоббс Т. Избранные произведения: в 2 т.: М.: Мысль, 1964; Локк Дж. Сочинения: в 3 т. М.: Мысль, 1985. Т. 3.

<sup>3</sup> См.: Богданов А.А. Тектология: Всеобщая организационная наука : в 2 кн. Кн. 1. М.: Экономика, 1989; Булгаков С. Философия хозяйства // Булгаков С. Сочинения: В 2 т. М.: Наука, 1993; Хомяков А.С. Избранные философские сочинения. В 2 томах. Том 1. М.: Юрайт, 2016.

<sup>4</sup> См.: Абалкин Л.И. Экономическая безопасность России: угрозы и их отражение // Вопросы экономики. 1994. №12; Архипов А., Городецкий А., Михайлов Б. Экономическая безопасность: оценки, проблемы, способы обеспечения // Вопросы экономики. 1994. № 12; Глазьев С. Ю. Основы обеспечения экономической безопасности страны // Российский экономический журнал. 1997. № 1; Сенчагов В.К. Методология обеспечения экономической безопасности // Экономика региона. 2008. № 3.

Глубокий анализ экономической безопасности в структуре национальной безопасности государства осуществляется А.Н. Климоновой, А.В. Паутовой, Э.А. Русецкой и др.<sup>5</sup> Особое внимание исследователи уделяют вопросам влияния политических институтов на состояние экономической сферы российского общества. Ученые утверждают, что экономическая безопасность, выступая основой национальной безопасности, оказывает огромное воздействие на все другие виды безопасности: военную, политическую, информационную, технологическую, экологическую и т. д.

В начале XXI века тема экономической безопасности приобрела новый формат исследования в связи с усиливающимся влиянием мировых процессов на национальную экономику. Стало очевидно, что эффективность и конкурентоспособность хозяйственной сферы государств испытывает на себе все возрастающее влияние глобальных экономических и политических институтов.

Исследованию рисков экономической безопасности государства, возникающих при глобализации, посвящены работы В.Р. Евстигнеева, Н.М. Мухитова, Д.Е. Плисецкого, В.К. Сенчугова, А.И. Соловьева и др.<sup>6</sup> Авторы отмечают неоднозначный характер глобализационных процессов, которые, с одной стороны, создают определенные преференции для национальной экономики (инвестиции, кредиты, доступ к новым технологиям, рынкам и пр.), а с другой – усиливают зависимость национальных государств от наднациональных финансовых институтов.

В связи с этим проблема экономической безопасности начинает рассматриваться в контексте вопросов сохранения экономического суверенитета государства в условиях интенсификации глобализационных процессов

---

<sup>5</sup> См.: Климонова А.Н. Основные подходы к исследованию понятий «экономическая безопасность» и «экономическая безопасность государства» // Социально-экономические явления и процессы. 2014. № 8. Т. 9; Паутова А.В. От экономической безопасности государства к экономической безопасности предприятия // Безопасность Евразии. 2003. № 4; Русецкая Э.А. Экономическая безопасность: теоретико-методологические аспекты // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. 2006. № 3 (6).

<sup>6</sup> См.: Мухитов Н.М. Формирование национальной системы экономической безопасности в условиях глобализации: Дис. ... канд. экон. наук. М. 2006; Сенчагов В. К., Соловьев А. И. Глобальные риски и оценка их влияния на уровень экономической безопасности России // Экономическая безопасность России: проблемы и перспективы. Нижний Новгород: Изд-во Нижегородский государственный технический университет им. Р. Е. Алексеева, 2015.

современного мира. Концептуализация проблемы экономического суверенитета государства начинается с работ М. Беджау, М. Беттати, Б. Боллекер-Штерна, Х. Кастанеды<sup>7</sup>.

В российском социальном познании серьёзное исследование особенностей экономического суверенитета в условиях глобализации представлено в работах И.П. Блищенко, Е.А. Бондаревой, Н.С. Волостнова, В.П. Горшенина, Ж. Дория, С.И. Дудко, Х.Х. Избулатова, Е.Г. Прилуковой, И.З. Фархутдинова и др.<sup>8</sup>. Отечественные исследователи рассматривают экономический суверенитет не только в аспекте экономических интересов государства, но и геополитических.

Таким образом, в современном научном знании достаточное внимание уделяется вопросам обеспечения экономической безопасности государств в условиях глобализации. Наиболее теоретически разработанными являются аспекты, связанные с отдельными элементами экономической безопасности – финансовой, продовольственной, демографической и пр. Несмотря на значительный объем работ, посвященных данной проблеме, в социальном знании отсутствует системный подход, позволяющий выявить специфику современных угроз экономической безопасности российского общества, а также акторов, способных обеспечить социально-экономическое развитие страны. Анализ проблемы представлен многообразием дисциплинарных и междисциплинарных теоретических подходов, которые предлагают свои

---

<sup>7</sup> См.: Bedjooui M. Towards a new international economic order. New York, 1979; Berrati M. Le nouvel ordre economique international. Que sais - je? Paris, 1986; Bollecker-Stern B. The legal character of emerging norms relating to the New Internationa Economic Order // Legal Aspects of the New International Economic Order / Ed. by K. Hossa-n. London, 1980; Castanedrr J. Le droit des relations economiques internationales (Inlroduction) // Droit international: Bilan et perspectives / Red. gen. M. Bedjaoui. Paris, 1991.

<sup>8</sup> См.: Блищенко И. П., Дория Ж. Понятие экономического суверенитета государства // Правоведение. 2003. № 1. Бондарева Е. А. Экономический суверенитет России в эпоху глобализации // Человек в глобальном мире: Материалы научной конференции (г. Воронеж, 18-20 мая 2015 г.) Воронеж: Издательский дом ВГУ, 2015; Волостнов Н. С. Экономический суверенитет в системе экономической безопасности современной России // Экономическая безопасность России: проблемы и перспективы: Материалы III Международной научно-практической конференции (Нижний Новгород, 26-28 мая 2015 г.). Нижний Новгород: Изд-во Нижегородский государственный технический университет им. Р.Е. Алексеева, 2015; Горшенин В. П., Прилукова Е. Г. Формирование экономического суверенитета: философско-экономический очерк // Вестник ЗабГУ. 2013. № 11 (102); Дудко С.И. Государство и национальный экономический суверенитет в эпоху глобализации // Мир экономики. 2009. № 4 (6); Избулатов Х.Х. Методологический инструментарий политико-правового исследования понятия «экономический суверенитет» // Философия права. 2007. № 3; Фархутдинов И.З. Экономический суверенитет государства в условиях глобализации // Право и безопасность. 2008. №3 (28).

парадигмальные основания для исследования экономической безопасности. Это открывает возможности для социально-философского осмысления проблемы специфики современных угроз экономической безопасности российского общества и способов противостояния им.

**Целью диссертационной работы** является исследование специфики глобальных и национальных угроз экономической безопасности российского общества.

Заявленная цель предполагает решение следующих **исследовательских задач**:

1) рассмотреть теоретические проблемы исследования экономической безопасности общества в научном дискурсе;

2) разработать методологическую модель социально-философского исследования современных угроз экономической безопасности российского общества;

3) охарактеризовать основные тенденции экономической глобализации и их риски для экономической безопасности российского социума;

4) охарактеризовать динамику геополитических процессов современного мира и их негативное воздействие на экономическую безопасность российского общества;

5) выявить специфику национальных угроз экономической безопасности современного российского общества;

6) определить основные субъекты экономической безопасности российского общества на национальном уровне и исследовать их роль в ее обеспечении.

**Объектом исследования** выступает экономическая безопасность общества как сфера российской социальной реальности.

**Предметом исследования** являются глобальные и национальные вызовы экономической безопасности российского общества.

**Основной гипотезой исследования** является предположение, что современное российское общество представляет собой тип социальности,



который можно описать посредством концепта позднего модерна, в рамках которого ключевыми характеристиками социума выступают неустойчивость, неопределенность, непредсказуемость, поливариативность развития. Такое состояние российского общества является достаточно уязвимым, и современные угрозы, вставшие сегодня перед российским обществом, являются следствием сложного и нелинейного характера развития современного мира в целом, и России в частности. В таких условиях вся система безопасности общества подвергается коррозии и становится уязвимой перед лицом новых опасностей, способы купирования и противодействия которым еще не имеют отработанного алгоритма.

Современные угрозы носят комплексный характер, проявляющийся в воздействии на экономическую безопасность российского общества факторов как глобального, так и национального характера. Представляется, что угрозы экономической безопасности связаны не только с воздействием глобальных экономических и политических процессов, но и с состоянием социально-экономических и политических институтов самого российского общества. В связи с этим, можно предположить, что обеспечение экономической безопасности российского общества лежит в сфере ответственности таких ключевых субъектов, как политическая элита, осуществляющая государственное управление и принимающая стратегически важные решения во всех сферах жизнедеятельности страны; бизнес-элита, контролирующая основные финансово-экономические ресурсы государства; гражданское общество как сфера реализации интересов различных социальных групп.

**Теоретико-методологическую основу работы составляют** исследования, выполненные в русле трансдисциплинарной методологии социально-философского знания, позволяющей интегрировать различные методы и методологические подходы исследования для решения научной проблемы. Эта исследовательская стратегия помогает преодолевать дисциплинарные границы в изучении экономической безопасности общества и развивает целостное видение проблемы.

В диссертационной работе автор опирается на положения фундаментальных социально-философских теорий, обосновывающих социокультурную обусловленность экономической сферы общества, разработанных в трудах как зарубежных (М. Вебер), так и русских мыслителей (С.Н. Булгаков, Н. Бердяев).

Теоретико-методологическую основу исследования составляют: системный подход к безопасности (М.И. Кротов, В.И. Мунтиян, А.И. Селиванов), рассматривающий экономическую безопасность как состояние социальной системы, позволяющее ей успешно противостоять внешним и внутренним угрозам; синергетический подход (И. Пригожин, А.П. Назаретян), открывающий возможность анализировать процесс самоорганизации сложных систем в условиях взаимодействия хаоса и порядка; рискологический подход (У. Бек, Э. Гидденс), способствующий пониманию природы современных рисков глобального и национального уровней.

Теоретико-методологическую основу исследования составляют также теория глобализации (Д.Хелд, Д. Голдблатт и др.); теории позднего модерна (Ж.-Ф.Лиотар, П. Далгрэн); теория экономической безопасности (А. Бэтлер, В.К. Сенчугов); теория устойчивого развития (А. Аткиссон, Т.С. Горина, А.М. Березина, Е.В. Сычугова).

В исследовании угроз глобального характера используются подходы К. Омаэ, Р.С. Гринберга, А. Неклесса, В.К. Сенчагова и др. При анализе угроз национального характера автор опирается на работы А.Г. Зельднера, Н.М.Мухитова, Ю.А. Нисневич и др. В исследовании специфики национального экономического суверенитета в условиях глобализации используются идеи российских ученых, таких как И.П. Блищенко, Е.А. Бондаревой, В.П. Горшениной, С.И. Дудко.

При анализе роли политической и экономической элиты в обеспечении экономической безопасности государства применяется элитологический подход (В. Парето, Г. Моска, Г. Лассуэлл). В исследовании деятельности российской элиты в сфере защиты национальных интересов использовались теоретические

подходы Ю.К. Драгановой, А.А. Звягинцева, О.В. Крыштановской и др.

В ходе решения поставленных в диссертационном исследовании задач автором были использованы методы сравнительного, типологического, исторического подходов. В работе применяется многофакторный подход при рассмотрении специфики угроз экономической безопасности общества.

**Научная новизна** данного диссертационного исследования заключается в следующем:

– синтезированы теоретические подходы к экономической безопасности российского общества, позволившие определить стратегию ее исследования как компонента социальной реальности и объекта социально-философского знания в контексте угроз глобального и национального характера;

– разработана авторская модель трансдисциплинарного социально-философского исследования, позволяющая преодолеть дисциплинарные границы в изучении предмета и интегрировать различные методы и методологические подходы для исследования тенденций современного мира и состояния российской институциональной среды, оказывающих воздействие на экономическую безопасность российского общества;

– раскрыты негативные тенденции экономической глобализации, представляющие реальные и потенциальные угрозы для экономической безопасности России, проявляющиеся в установлении зависимости государств от мировых торговых, финансовых и производственных процессов;

– установлено, что современные геополитические процессы, связанные с появлением структур глобального управления, оказывают существенное влияние на экономическую безопасность российского общества, используя экономические рычаги давления в достижении политических целей и политико-информационные технологии в дестабилизации национальных экономических систем;

– обозначены внутренние угрозы экономической безопасности российского общества, связанные как с деструктивными последствиями постсоветских трансформаций для экономики страны, так и с

функционированием современных социально-экономических и политических институтов общества;

– выявлены основные субъекты (политическая элита, бизнес-элита гражданское общество), обладающие ключевыми ресурсами в сохранении экономической безопасности России;

– определена ведущая роль институтов гражданского общества в обеспечении экономической безопасности российского государства.

### **Положения, выносимые на защиту:**

1. Анализ теоретических подходов к исследованию экономической безопасности российского общества выявляет отсутствие однозначного понимания содержания экономической безопасности общества, к которой относят широкий спектр вопросов, начиная от криминальных аспектов экономической и финансовых сфер и заканчивая сложнейшими проблемами, связанными с ее геополитической значимостью. Основное внимание уделяется либо исследованию экономической безопасности в контексте вопросов обеспечения национальной безопасности государства в целом, либо отдельным компонентам системы экономической безопасности общества (финансовым, продовольственным, технологическим). В современном социальном познании сформировались различные дисциплинарные и междисциплинарные теоретические подходы, предлагающие свои парадигмальные основания для исследования экономической безопасности общества, критический анализ которых позволяет определить стратегию настоящего исследования. Она основывается на осмыслении экономической безопасности российского общества как целостного компонента социальной реальности и объекта социально-философского знания в контексте рискологического подхода, задающего вектор ее осмысления в свете угроз глобального и национального характера с выходом на выявление соответствующих субъектов обеспечения экономической безопасности российского общества.

2. Авторская модель социально-философского исследования экономической безопасности российского общества, опирающаяся на

трансдисциплинарную методологию, позволяет интегрировать различные парадигмы, сложившиеся в философии, социологии, экономике, политологии, что даёт возможность осуществить анализ экономической безопасности российского общества в контексте глобальных и национальных угроз. Исследование базируется на системном подходе, на основании которого экономическая безопасность общества рассматривается как состояние социальной системы, позволяющее ей успешно противостоять внешним и внутренним угрозам. Экономическая безопасность как состояние социальной системы включает в себя, во-первых, устойчивое функционирование хозяйственной сферы общества; во-вторых, деятельность политических, экономических, гражданских институтов, направленную на защиту национальных экономических интересов и обеспечения национального экономического суверенитета страны. Анализ специфики экономической безопасности как компонента современной социальной реальности опирается на концепцию позднего модерна, позволяющую описывать ее в таких терминах, как «текущая современность», «ускользающая реальность», возрастание неопределенности, нелинейный характер развития; синергетический подход, который открывает возможность для понимания динамики процесса самоорганизации мировой системы в условиях нелинейного взаимодействия хаоса и порядка; рискологический подход, раскрывающий основные социальные риски в развитии мировой системы и российского социума. В рамках авторской модели, на основе современных теорий глобализации исследуются угрозы глобального характера, связанные с рисками экономической глобализации и геополитических процессов. Специфика национальных угроз экономической безопасности российского общества обусловлена состоянием его институциональной среды. Социально-философский ракурс исследования включает анализ субъектов обеспечения экономической безопасности российского социума, риски их деятельности и возможности в решении задач сохранения экономического суверенитета страны.

3. Специфика глобальных угроз экономической безопасности российского общества обусловлена такими процессами, как интенсификация международной торговли; появление мировых рынков; создание глобальных финансовых институтов; функционирование транснациональных корпораций как сетей глобального производства. Эти процессы несут в себе определенные риски для экономической безопасности российского общества, связанные, прежде всего, с неустойчивостью мировой финансовой системы; нарастанием экономической конкуренции за новые рынки; формированием зависимости внутренней и внешней политики государств от мировых финансовых центров. Глобализационные процессы в экономической сфере порождают ряд угроз экономической безопасности российского общества, связанных с ужесточением глобальной конкуренции между национальными и наднациональными экономическими субъектами, с усилением глобального торгового и финансового контроля, с появлением широкого спектра возможностей для экономического давления на политику национальных государств. Действенным инструментом давления на политику государств выступают экономические санкции, способные нанести серьезный урон развитию страны. В условиях сильной зависимости от мировых экономических процессов российская экономика продемонстрировала свою уязвимость к изменениям, происходящим на мировых рынках. Сформировавшаяся зависимость экономической сферы российского общества от глобальных экономических структур чревата рисками утраты своего национального экономического суверенитета. Дестабилизация экономической системы страны является результатом отсутствия внутренних драйверов ее развития и серьезной зависимости исключительно от внешних факторов, главным образом, мировых цен на нефть и глобальных финансовых институтов.

4. Угрозы глобального характера для экономической безопасности государства сопряжены с современными геополитическими процессами, сопровождающимися разрушением Вестфальской системы международных отношений и появлением новых наднациональных структур управления.

Спецификой современного миропорядка является появление и функционирование различных надгосударственных и наднациональных организаций, координирующих экономическую и политическую деятельность стран в глобальном либо региональном масштабах, что способствует размыванию представлений о суверенитете национального государства. Девальвация статуса национального государства сопровождается сокращением его ресурсов в обеспечении экономической безопасности общества. Сформировавшиеся в современном мире новые экстерриториальные центры политической, экономической и финансовой власти претендуют на глобальное управление и стремятся создать новый мировой порядок в интересах исключительно стран Запада, основной экономической стратегией которых является расширение зон своего влияния. Сетевой характер глобального управления характеризуется беспрецедентной протяженностью политических отношений во времени и пространстве, а также распространением власти структур глобального управления на территории национальных государств. Современные геополитические трансформации сопровождаются новым витком экономической экспансии, целью которой является получение развитыми странами доступа к рынкам сбыта и источникам сырья развивающихся стран. В настоящее время эффективным способом разрушения национальной экономической системы государства выступает технология «управляемого хаоса», целью которой является оказание дестабилизирующего воздействия на конкретную страну или даже регион посредством политико-информационного воздействия, направленного на разрушение ключевых институтов «неудобных» государств.

5. Серьезным вызовом для экономической безопасности современного российского общества являются не только угрозы глобального, но и национального уровней, связанные с внутренними проблемами развития страны. К ним относятся доминирование экспортно-сырьевой модели российской экономики; отсутствие адекватной внутренней финансовой политики; нарушения действующего финансового законодательства;

зависимость от импорта продовольствия; технологическая отсталость; углубление социального неравенства в обществе; снижение реальных доходов населения; сложная демографическая ситуация в стране; нравственная и духовная деградация общества как основа девиантного поведения. В настоящее время реальную угрозу экономической безопасности российского общества представляет такое деструктивное социальное явление, как коррупция, которая подрывает доверие людей к экономическим, политическим и правовым институтам, дискредитирует власть в глазах общества, создает питательную среду для социального раскола и конфликтов в государстве. В структуре коррупции можно условно выделить два ключевых направления – политическую коррупцию (состоящую из электоральной коррупции и приватизации власти) и экономическую коррупцию (представленную бюрократической коррупционной системой). В результате их слияния формируется система государственного управления, направленная лишь на получение максимальной выгоды для представителей различных уровней власти. Такая модель политического управления не способствует экономическому развитию страны, поскольку не ориентирована на инвестиции в национальную экономику, на развитие науки, образования, культуры. Специфика национальных угроз экономической безопасности российского социума обусловлена недостаточно эффективной экономической политикой государства, злоупотреблениями со стороны государственной власти, отсутствием социальной ответственности бизнеса, слабостью институтов гражданского общества.

6. Сложившаяся мировая социально-экономическая реальность обнажила серьезное противоречие в сути национального экономического суверенитета государства, так как, с одной стороны, национальные экономики неизбежно становятся элементом глобальной социально-экономической системы, а с другой – остаются локальными социально-экономическими системами с набором своих природных, материальных, человеческих и культурных ресурсов. Решение данного противоречия лежит исключительно в зоне



ответственности государства как гаранта сохранения национального экономического суверенитета, который может быть обеспечен соответствующими ключевыми субъектами: политическая элита страны; экономическая элита (бизнес-элит); гражданское общество. Наделенная функциями обеспечения баланса интересов и разработки стратегии развития страны политическая элита является ключевым актором в системе обеспечения экономической безопасности общества. В условиях глобальных и национальных угроз возможности сохранения национального экономического суверенитета страны зависят от качества бизнес-элиты, ее компетентности, ее социальной ответственности перед обществом, ее ориентацией на национальные интересы. Сложившаяся система сращения власти и крупного капитала (русской политической и бизнес-элит) слабо ориентирована на национальные интересы страны в сфере обеспечения ее национального экономического суверенитета. В русском обществе имеет место серьезный раскол между интересами общества и интересами некоторых представителей политической и экономической элит, который создает предпосылки для обострения социально-политических противоречий и способен понизить уровень экономической безопасности государства до критического уровня. Поэтому наряду с политической и бизнес-элитой важнейшим субъектом обеспечения национального экономического суверенитета государства является гражданское общество, развитие институтов которого может способствовать оптимизации деятельности органов государственной власти в сфере защиты и отстаивания национальных интересов страны, а не их подмене интересами крупного бизнеса. Гражданское общество, формируя вокруг себя новое социально-политическое и социально-экономическое пространство, отстаивая национальные интересы и общественные потребности, способно инициировать формирование новой модели социально-экономического развития России, ориентированной на переход от сырьевой экономики к инновационной.

**Научно-теоретическая и научно-практическая значимость исследования.** Данная диссертационная работа способствует углублению и

расширению представлений о специфике современных угроз для экономической безопасности российского общества. Теоретическая ценность диссертационного исследования заключается в разработке социально-философской модели изучения экономической безопасности России и субъектов ее обеспечения в условиях глобальных и национальных угроз.

Материалы диссертационного исследования также содержат выводы, которые могут быть использованы специалистами, занимающимися вопросами обеспечения экономической и национальной безопасности страны.

В учебной практике результаты исследования могут оказаться полезными в подготовке учебных курсов по таким научным дисциплинам как «Социальная философия», «Философия экономики», «Глобальные проблемы современной цивилизации», «Социальная безопасность», «Национальная безопасность», «Социология безопасности» и др.

**Апробация работы.** Основные положения и результаты работы были представлены в докладах и выступлениях на научных конференциях всероссийского и международного уровней, в том числе, на Международной научно-практической конференции «Русский язык и русская культура в современном образовательном пространстве» (Новочеркасск, 2-3 декабря 2013 г.); Международной научной конференции «Поликультурные регионы: проблемы и возможности гармонизации межэтнических отношений» (г. Ростов-на-Дону, 9-10 марта 2017 г.); I Всероссийском конфликтологическом научном форуме «Векторы развития современной конфликтологии» (г. Ростов-на-Дону, 4-6 декабря 2017 г.); Всероссийской научной конференции «Институциональные практики межэтнического и межрелигиозного взаимодействия в контексте становления российской гражданской нации» (г. Ростов-на-Дону, 21-22 декабря 2017 г.); Всероссийской конференции студентов, аспирантов и молодых ученых «Путь в науку» (г. Ростов-на-Дону, 29 марта 2018 г.).

По теме диссертации опубликованы 9 работ общим объемом 9,04 п.л. (вклад соискателя 6,24 п.л.), в том числе 3 статьи в изданиях, входящих в

перечень ВАК при Минобрнауки РФ, и 1 монография.

**Структура и объем диссертации.** Работа состоит из введения, трех глав, включающие шесть параграфов, заключения и списка литературы.

## **ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОЙ РАБОТЫ**

**Введение** включает в себя обоснование выбора и актуальность темы исследования, ее научную разработанность, основную цель и задачи работы, выделение объектной и предметной области исследования, формулировку гипотезы, теоретико-методологическую базу исследования, элементы научной новизны работы и научные положения, представленные на защиту, теоретическую и практическую значимость исследования, структуру диссертации.

Глава 1 **«Экономическая безопасность общества: теоретико-методологические проблемы социально-философского исследования»** посвящена критическому анализу теоретических подходов по проблеме экономической безопасности государства с целью осмысления базовых понятий темы исследования, выявлению теоретических пробелов в науке для формирования социально-философского конструкта изучения специфики современных угроз экономической безопасности государства.

В параграфе 1.1 **«Экономическая безопасность общества: концептуализация понятия в научном дискурсе»** анализируются основные теоретико-методологические подходы к изучению экономической безопасности, разработанные в сфере социального познания: в философии, экономике, социологии, политологии. Это дает возможность определить начало обращения научной мысли к проблеме экономической безопасности государства.

Впервые вопросы безопасности общества начинают подниматься в трудах древнегреческих мыслителей Платона, Аристотеля, Ксенофонта. В античной философской традиции безопасность рассматривалась в контексте рациональной организации жизни полиса. В дальнейшем осмысление

проблемы безопасности общества происходит в философии Т. Гоббса, Дж. Локка. Мыслители анализируют тему безопасности сквозь призму вопроса о происхождении государства как политического института, гарантирующего личную и общественную безопасность граждан. В русской философской мысли проблема безопасности в ее экономическом аспекте рассматривалась С. Н. Булгаковым, А. А. Богдановым, Н. Бердяевым и др. Мыслители акцентируют внимание на тесной взаимосвязи экономической деятельности и духовно-религиозной сферы.

Исключительную актуальность проблема безопасности приобретает в XX веке, в котором человечество подверглось масштабным и жестоким социальным потрясениям. Одним из основателей современной концепции безопасности общества является В. Парето, который предложил комплексное понимание безопасности, охватывающее политическую стабильность, экономическое процветание и обороноспособность государства.

Собственно понятие «экономическая безопасность» входит в зону политического и общественного дискурса только в первой трети XX века. Анализ современных подходов к проблеме экономической безопасности государства позволяет нам увидеть, что понятие «экономическая безопасность» входит в предметное пространство исследования различных областей научного знания: философии, экономики, социологии, юриспруденции, политологии. Это открывает возможность применения междисциплинарной методологии в исследовании экономической безопасности государства в современном мире.

В параграфе **1.2 «Специфика современных угроз экономической безопасности российского общества: методологическая модель социально-философского исследования»** представлен авторский конструкт социально-философского исследования комплекса угроз экономической безопасности российского социума.

В начале XXI века стало очевидно, что национальные экономические системы испытывают на себе значительное влияние глобальных процессов, происходящих в мире. В этой связи автор, опираясь на междисциплинарную

методологию в исследовании угроз экономической безопасности государства, а также на теорию глобализации, экономической безопасности, устойчивого развития, выявляет и характеризует угрозы глобального и национального уровня. Первые связаны с формированием отношений зависимости государств от мировых торговых, финансовых и производственных процессов; вторые отражают внутренние системные проблемы российского общества. Комплексный подход к проблеме глобальных и национальных угроз экономической безопасности позволяет исследовать данную проблему в следующих аспектах: во-первых, выявить угрозы экономической глобализации для экономики современной России; во-вторых, охарактеризовать угрозы геополитического плана для экономической безопасности российского государства; в-третьих, рассмотреть специфику внутренних угроз экономической безопасности страны.

В рамках авторской модели исследования экономическая безопасность государства рассматривается как состояние экономики, которое способно гарантировать устойчивое развитие государства; как функция государства, заключающаяся в защите национальных экономических интересов и сохранении национального экономического суверенитета страны.

По мнению диссертанта, для устойчивого развития общества недостаточно исключительно экономических показателей: общество — это сложная система взаимодействия экономической, политической, социальной и духовной сфер, только их комплексное развитие может обеспечить благополучие социальной системы в целом.

Применение элитологического подхода позволяет осуществить анализ российской политической и экономической элиты, обладающей монополией на власть, от эффективного управления которой зависит уровень экономической безопасности российского государства.

В итоге автор приходит к выводу, что экономическая безопасность современного государства включает в себя следующие характеристики: а) способность экономики поддерживать суверенитет страны и геополитическое

положение в мире, самостоятельно определять экономическую политику и гибко реагировать на изменения внешней среды; б) комплексную оценку состояния экономики с позиции защищенности национальных интересов государства; в) готовность институтов власти выявлять современные угрозы экономической безопасности и противодействовать им.

В главе 2 «**Специфика глобальных угроз экономической безопасности российского общества**» представлен анализ угроз глобального масштаба для экономической безопасности страны, сопряженных с процессами экономической глобализации и геополитическими трансформациями современного мира.

Параграф 2.1. «**Экономическая глобализация и ее влияние на экономическую безопасность современной России**» посвящен исследованию специфики экономической глобализации и ее негативных воздействий на экономику современной России.

Автор диссертации отмечает, что экономическая глобализация серьезно перестраивает национальное экономическое пространство, меняя представления о территориальных границах и национальном суверенитете государств. В структуре экономической глобализации выделяются три ключевые тенденции: а) интенсификация торговли и появление мировых рынков; б) создание глобальных финансовых институтов; в) функционирование транснациональных корпораций как сетей глобального производства. Данные тенденции способны создавать угрозы экономической безопасности современных государств, связанные, прежде всего, с неустойчивостью мировой финансовой системы, появлением глобальных экономических субъектов (ТНК, ТНБ и др.), нарастанием экономической конкуренции за новые рынки, формированием зависимости внутренней и внешней политики государств от мировых финансовых центров.

Делается вывод, что процессы экономической глобализации сопровождаются усилением конкурентной борьбы, во-первых, между глобальными акторами (ТНК, региональными союзами) за рынки и ресурсы; во-

вторых, между глобальными (ТНК, МВФ и пр.) и национальными акторами; в-третьих, между экономиками национальных государств за определенные сегменты рынка в глобальном экономическом пространстве.

Диссертант утверждает, что глобализация, размывая национальные экономические границы, устанавливает новые формы зависимости национальных экономик от мировых товарных и валютных рынков, а также и рынков капитала, усложняя тем самым проблему сохранения национального экономического суверенитета государств. В условиях экономической глобализации действенным инструментом давления на политику национальных государств выступают экономические санкции, способные нанести серьезный урон развитию стран.

Российская экономика продемонстрировала свою беспомощность перед неустойчивостью мировых финансовых институтов. Дестабилизация экономической системы страны произошла в результате отсутствия внутренних драйверов ее развития и серьезной зависимости исключительно от внешних факторов, главным образом от мировых цен на нефть. Автор подчеркивает, что складывающаяся зависимость государства от глобальных экономических структур чревата угрозой потери своего национального экономического суверенитета.

В настоящее время основными критериями сохранения государством своего национального суверенитета является инновационность, конкурентоспособность и диверсифицированность экономики. В этом случае решение стратегической задачи по обеспечению экономической безопасности России связано с необходимостью реструктуризации ее хозяйственного комплекса и изменением подходов к формированию экономической политики. В силу этого ключевой задачей в обеспечении экономической безопасности государства является переориентация российской макроэкономической политики на суверенное устойчивое развитие с учетом национальных интересов страны.

В параграфе 2.2. «Геополитические трансформации современного мира и их влияние на экономическую безопасность российского социума» исследуются современные геополитические процессы, связанные с появлением структур глобального управления, деятельность которых может нести в себе угрозы для экономической безопасности государства; рассматривается использование экономических рычагов давления на политику государств, а также политико-информационные технологии, способные дестабилизировать национальные экономические системы развивающихся стран.

Автор диссертационного исследования отмечает, что спецификой современного миропорядка является формирование различных надгосударственных и наднациональных организаций, координирующих экономическую и политическую деятельность в глобальном либо региональном масштабах, что создает ряд угроз для экономической безопасности национального государства.

Во-первых, создание структур глобального управления сопровождается девальвацией статуса национального государства в качестве субъекта геополитики, что ведет к сужению его возможностей в позиционировании своих национальных интересов и, соответственно, в обеспечении собственной экономической безопасности.

Во-вторых, деятельность новых экстерриториальных центров власти, претендующих на глобальное управление, осуществляется исключительно в интересах стран Запада, основной экономической стратегией которых является расширение зон своего влияния, стремление получить новые рынки, природные ресурсы развивающихся стран, выгодные сферы капиталовложения.

В-третьих, в современных геополитических процессах активно используются технологии «управляемого хаоса», целью которых является оказание дестабилизирующего воздействия на конкретную страну или даже регион посредством политико-информационного воздействия, направленного на разрушение ключевых институтов «неудобных» государств.

В-четвертых, современные геополитические трансформации



сопровождается новым витком экономической экспансии, целью которой является получение развитыми странами доступа к рынкам сбыта и источникам сырья развивающихся стран.

Автор диссертации исходит из того, что в условиях усиливающейся геополитической конкуренции экономическая сфера все больше политизируется, что ведет к использованию экономического давления в достижении политических целей. Автором подробно анализируются виды современной экономической экспансии, посредством которых оказывается давление на политику государств. Делается заключение о том, что сетевой характер глобального управления характеризуется беспрецедентной протяженностью политических отношений во времени и пространстве, а также распространением власти структур глобального управления на территории национальных государств. Отмечается, что современные геополитические трансформации обостряют проблему экономической безопасности России, поскольку сопровождаются серьезной конкурентной борьбой между национальными и наднациональными субъектами за расширение зон своего влияния в мире.

В главе 3 **«Национальные угрозы и субъекты обеспечения экономической безопасности российского общества»** рассматривается специфика угрозы национального уровня для экономической безопасности российского общества, а также выявляются основные субъекты и их роль в обеспечении экономической безопасности страны.

Параграф 3.1 **«Специфика современных национальных угроз экономической безопасности российского общества»** посвящен анализу угроз экономической безопасности, связанных с внутренними проблемами развития страны.

По мнению автора, наличие неблагоприятных внутренних факторов, влияющих на экономическую безопасность страны, связано как с постсоветскими трансформациями, так и с современными тенденциями в экономической и политической сферах российского общества.

Отмечается, что серьезное влияние на сегодняшнее состояние экономической безопасности страны оказали процессы разрушения единого советского экономического пространства и стремительного перехода страны к рыночной экономике. Это повлекло за собой ряд проблем в сфере отечественной индустрии, способствующих ее деградации: разрыв технологического цикла в производстве продукции; падение инвестиций в модернизацию производства; технологическая отсталость предприятий; ориентация на импортную продукцию; вывоз капиталов за рубеж, деиндустриализация отечественной экономики. Общая деградация российской промышленности в постсоветский период способствовала развитию исключительно сырьевого направления в экономике страны.

Подчеркивается, что сохранение ориентации страны только на экспортно-сырьевую модель экономики чревато серьезными рисками для экономической безопасности государства, связанными в первую очередь с зависимостью страны от мировых цен на нефть и другие сырьевые ресурсы.

Наряду с доминированием экспортно-сырьевой модели в российской экономике автор выделяет ряд других угроз экономической безопасности страны: финансовые, продовольственные, демографические и социальные.

Автор акцентирует внимание на таких негативных практиках, как нелегальный вывоз капитала, коррупция, глубокое социальное расслоение российского общества. Уход капитала существенно подрывает экономический потенциал страны, поскольку значительно сокращаются инвестиции в реальный сектор экономики. Диссертант разделяет позицию относительно того, что процесс вывода капитала является одной из наиболее серьезных угроз экономической безопасности страны, поскольку он разрушает доверие граждан к национальным финансовым институтам.

Рассматривая коррупцию в качестве серьезной угрозы экономической безопасности России, автор обосновывает ее деструктивное воздействие на все социальные институты общества. Кроме того, угроза экономической безопасности российского общества представляет резкое увеличение

дифференциации доходов в различных группах населения РФ.

Российские социологи отмечают рост уровня болезненности в восприятии россиянами проблемы социального неравенства в обществе. По данным мониторинга, «экономический кризис усугубил в массовом восприятии проблему неравенств – только 3% населения на момент опроса согласились с тем, что в российском обществе нет острых неравенств, а 9% отметили, что сами они не страдают ни от каких из них. Особенно обостренно воспринимается сегодня населением проблема неравенства доходов. Подавляющее большинство россиян (82%) называют ее самой болезненной для общества в целом»<sup>9</sup>. Наличие в стране глубокого социального неравенства является серьезным вызовом для России.

Серьезную угрозу экономической безопасности современной России и ее суверенитету представляет неблагоприятная демографическая ситуация в стране, т.к. риск падения рождаемости, увеличение смертности, старение населения выступают ключевыми проблемами развития экономики России.

Согласно оценке специалистов, российская ситуация в демографической сфере характеризуется как критическая. По данным Росстата с начала 2018 года число жителей России сократилось на 88,7 тыс. человек, или на 0,1% (за аналогичный период предыдущего года также наблюдалось уменьшение численности населения на 17,0 тыс. человек, или на 0,01%). Естественная убыль населения компенсируется миграционным увеличением населения на 46,0%<sup>10</sup>.

По мнению диссертанта, залогом успешного экономического развития России является решение ее внутренних проблем, поскольку способность страны отстаивать свои национальные интересы определяется мощностью ее экономического потенциала.

### В параграфе **3.2. «Конструктивная и деструктивная роль основных**

---

<sup>9</sup> Горшков М.К. Российское общество: год в условиях кризиса и санкций // Стратегия и тактика реализации социально-экономических реформ: региональный аспект: материалы VII науч.-практ. конференции, г. Вологда, 17-19 декабря 2015 г. Вологда: ИСЭРТ РАН, 2016. С. 40.

<sup>10</sup> Демография. Федеральная служба статистики [Электронный ресурс] URL: [http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_main/rosstat/ru/statistics/population/demography/](http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/population/demography/) (дата обращения: 28.06.2018).

**субъектов экономической безопасности российского общества: интересы элит и национальные интересы современной России»** рассматриваются субъекты, способные обеспечить экономическую безопасность государства, анализируются риски их деятельности и возможности в решении задач сохранения экономического суверенитета России.

Отмечается, что новая мировая экономическая реальность обнажила серьезное противоречие в сути национального экономического суверенитета государства: с одной стороны, национальные экономики неизбежно становятся элементом глобальной экономической системы, а с другой – остаются локальными экономическими системами с набором своих природных, материальных, финансовых, человеческих ресурсов и со своими культурными хозяйственными традициями.

В ходе исследования автор акцентирует внимание на том, что ответственность за сохранение национального экономического суверенитета страны лежит исключительно на государстве, в структуре которого можно выделить ключевых субъектов: а) политическую элиту страны; б) экономическую элиту, или бизнес-элиту; в) гражданское общество.

Диссертант разделяет позицию относительно того, что уровень защиты экономической безопасности напрямую зависит от «качества элиты, уровня ее профессионализма, общности социально-экономических интересов с населением, а также соблюдения элитой общепризнанных ценностей и моральных норм. В отсутствие совпадения ценностных ориентаций элитных групп и национальных интересов государства устойчивое развитие не представляется возможным»<sup>11</sup>.

Автором отмечается, что на сегодняшний день в российском обществе имеет место серьезный раскол между национальными интересами государства и интересами некоторых представителей политической и экономической элиты, который создает предпосылки для обострения социально-политических

---

<sup>11</sup> Волкова Т.А. Влияние политических элит на национальную безопасность // Евразийский Союз Ученых. 2015. 4 (13). С. 163.

противоречий в стране. Данный раскол несет экономические риски, способные понизить уровень экономической безопасности государства до критического, что представляет реальную угрозу национальному экономическому суверенитету страны.

Оптимизацию деятельности органов государственной власти в сфере защиты и отстаивания национальных интересов страны, а не их подмен интересами крупных бизнес-структур диссертант связывает с развитием в стране реальных институтов гражданского общества. Подчеркивается, что решение проблемы устойчивого развития российского государства лежит в первую очередь в плоскости выстраивания эффективных партнерских отношений между тремя ключевыми акторами экономической безопасности страны – политической элитой, бизнес-элитой и гражданским обществом. Оптимизация отношений между ними возможна исключительно в формате правового, экономически эффективного и социально ориентированного государства.

В **Заключении** подводятся итоги диссертационного исследования, делаются выводы, предлагаются рекомендации по решению задач в сфере обеспечения экономической безопасности современной России.

## **ОСНОВНЫЕ ПУБЛИКАЦИИ АВТОРА ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ**

### **Статьи в изданиях из перечня ВАК Минобрнауки России**

1. *Рендак А.В.* Экономическая безопасность государства как предмет теоретической рефлексии в социальном познании // Гуманитарий Юга России. 2017. № 4. С. 240-251. 0,57 п.л.

2. *Рендак А.В.* Влияние экономической глобализации на экономическую безопасность современной России // Гуманитарные и социальные науки. 2017. № 5. С. 47-59. 0,52 п.л.

3. *Рендак А.В.* Специфика внутренних угроз экономической безопасности России // Гуманитарий Юга России. 2018. № 1. С. 136-149. 0,75 п.л.

## Монография

4. Рендак А.В., Стукалов С.Ю. Экономическая глобализация и собственное здоровье в контексте национальной безопасности России: монография / Отв. ред. К.В. Воденко. Новочеркасск: ЮРГТУ (НПИ), 2016. 120 с. 5,3 п.л./2,7 п.л.

## Прочие публикации

5. Рендак А.В. Специфика представлений об экономической безопасности в русской социально-философской мысли // Русский язык и русская культура в современном образовательном пространстве: сборник научных статей по материалам Международной научно-практической конференции, г. Новочеркасск, 2-3 декабря 2013 г. / Отв. ред. К.В. Воденко и Л.И. Бутенко; ЮРГТУ(НПИ). Новочеркасск: ЮРГТУ(НПИ), 2013. С. 79-84. 0,4 п.л.

6. Шевченко О.М., Рендак А.В. Экономическая глобализация и проблемы национальной безопасности России // Поликультурные регионы: проблемы и возможности гармонизации межэтнических отношений: материалы международной конференции, г. Ростов-на-Дону, 9-10 марта 2017 г. / Южный федеральный университет. Ростов-на-Дону: Фонд науки и образования, 2017. С. 383-392. 0,4/0,3 п.л.

7. Рендак А.В., Тихоновская М.П. Экономическая безопасность России в контексте локальных вызовов и угроз // Векторы развития современной конфликтологии: сборник материалов I Всероссийского конфликтологического научного форума, г. Ростов-на-Дону, 4-6 декабря 2017 г. / Южный федеральный университет. Ростов-на-Дону; Таганрог: Изд-во ЮФУ, 2017. С. 184-192. 0,4/0,3 п.л.

8. Рендак А.В. Субъекты обеспечения национального экономического суверенитета России // Институциональные практики межэтнического и межрелигиозного взаимодействия в контексте становления российской гражданской нации: материалы Всероссийской научной конференции, г. Ростов-на-Дону, 21-22 декабря 2017 г. / Отв. ред. Ю.Г. Волков; Южный федеральный университет. Ростов-на-Дону: Фонд науки и образования, 2017. С. 123-133. 0,4 п.л.

9. Рендак А.В. Геополитические трансформации современного мира в контексте экономической безопасности российского общества // Путь в науку: материалы Всероссийской конференции студентов, аспирантов и молодых ученых, г. Ростов-на-Дону, 29 марта 2018 г. / Южный федеральный университет. Ростов-на-Дону: Фонд науки и образования, 2018. С. 902-906. 0,3 п.л.