

*На правах рукописи*



**Фирсова Мария Владимировна**

**ИНСТРУМЕНТЫ СТИМУЛИРОВАНИЯ ВНЕШНЕЙ ТОРГОВЛИ  
ПРОДОВОЛЬСТВЕННЫМИ ТОВАРАМИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ**

Специальность: 08.00.14 – Мировая экономика

**АВТОРЕФЕРАТ**

диссертации на соискание ученой степени  
кандидата экономических наук

Ростов-на-Дону – 2018

Работа выполнена в ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет»

Научный руководитель: **Павлов Павел Владимирович**,  
доктор экономических наук, доцент

Официальные оппоненты: **Сутырин Сергей Феликсович**,  
доктор экономических наук, профессор,  
заведующий кафедрой «Мировой  
экономики» ФГБОУ ВО «Санкт-  
Петербургский государственный  
университет»

**Басенко Александр Михайлович**  
доктор экономических наук, профессор,  
профессор кафедры «Международной  
торговли и таможенного дела» ФГБОУ ВО  
«РГЭУ (РИНХ)»

Ведущая организация: **ФГАОУ ВО «Северо-Кавказский  
федеральный университет»**

Защита состоится 11 мая 2018 года в 13:30 часов на заседании диссертационного совета Д 212.208.02 по экономическим наукам при Южном федеральном университете по адресу: 344002, г. Ростов-на-Дону, ул. М. Горького 88, ауд. 219.

С диссертацией можно ознакомиться в Зональной научной библиотеке имени Ю.А. Жданова ЮФУ (344090, г. Ростов-на-Дону, ул. Р. Зорге, 21Ж), диссертация и автореферат размещены на официальном сайте Высшей аттестационной комиссии при Министерстве образования и науки РФ: <http://vak3.ed.gov.ru/>; и на официальном сайте Южного федерального университета: [www.sfedu.ru](http://www.sfedu.ru).

Отзывы на автореферат в двух экземплярах, подписанные и заверенные печатью, просим направлять по адресу: 344002, г. Ростов-на-Дону, ул. М. Горького, 88, экономический факультет ЮФУ, ауд. 210.

Автореферат разослан «\_\_» марта 2018 года.

Ученый секретарь диссертационного совета  
доктор экономических наук, доцент



Т.В. Воронина

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность темы исследования.** Актуальным трендом современного мира является усиление взаимозависимости экономик разных стран ввиду все более явно проявляющейся глобализации. Следствием этого становится повышение чувствительности национальных экономик к дестабилизирующим проявлениям глобальных проблем. Наглядным примером является последнее десятилетие, в течение которого влияние мирового финансового кризиса ощутили на себе все государства мирового сообщества. Россия исключением не стала. Более того, совокупность внутриэкономических и внешнеполитических факторов способствовала обострению экономических проблем.

Как одно из самых территориально крупных государств, Россия всегда стремилась занимать лидирующую позицию на мировой арене и отстаивала (нередко с использованием военной силы) свое право принимать любые политические решения, порой идущие вразрез с интересами торговых партнеров. Неудивительно, что они также предпринимали действия, наносящие урон интересам РФ. Примером является применение санкций, формальным поводом для введения которых стало принятие решения о включении Крыма в состав РФ, на которые Россия ответила введением специальных мер, преграждающих доступ продовольственных товаров из ряда стран на внутренний российский рынок. Продовольственная проблема оказалась в центре внимания.

Оценка влияния продовольственного эмбарго на внешнеторговые показатели затруднена ввиду того, что его введение совпало во времени со снижением мировой цены на энергоносители, в первую очередь, на нефть, падением курса рубля и последовавшим снижением доходов населения и ростом цен. Следствием стало сокращение импорта в целом и продовольствия в частности. За короткое время у России оказались минимизированы как внутренние (валютные поступления от экспорта энергоносителей), так и внешние (международные кредиты) финансовые источники. Сложившиеся реалии стали шоком для экономики. Кроме того, из-за внешнеполитических разногласий Россия частично попала в технологическую изоляцию. Соответственно,

актуализировалась задача самовыживания, что выдвинуло на повестку дня стимулирование импортозамещения.

В Посланиях Президента РФ последних лет неоднократно озвучивался тезис о необходимости реализации политики разумного импортозамещения, в том числе, в отношении продуктов питания населения. В послании Федеральному собранию 2015 г. Президент РФ поставил задачу национального уровня – «к 2020 году полностью обеспечить внутренний рынок отечественным продовольствием»<sup>1</sup>. В России действует доктринальный документ, закрепляющий в процентном отношении долю продовольственных товаров отечественного производства в общем объеме ресурсов, – Доктрина продовольственной безопасности Российской Федерации. Достижение зафиксированных значений требует снижения доли импортного продовольствия, что должно непосредственно отразиться на объеме внешней торговли.

В то же время переосмысление накопленного исторического опыта, свидетельствующего о бесперспективности самоизоляции, требует развития связей, в том числе, торговых, с государствами мирового сообщества, расширения присутствия российских товаров на глобальном рынке, что свидетельствует о необходимости экспортоориентации. Аналогичный вывод следует из анализа развития отдельных сельскохозяйственных отраслей. Так, прилагаемые в течение нескольких последних лет на государственном уровне усилия по стимулированию выпуска продукции с коротким инвестиционным циклом (в животноводстве – мяса птицы и свинины) привели к резкому наращиванию производственных мощностей. Для исключения затоваривания и перепроизводства на современном этапе актуальным становится поиск новых зарубежных рынков сбыта, что найдет свое отражение в развитии экспортной составляющей внешней торговли нашей страны.

Таким образом, в ближайшей перспективе предстоит поиск путей теоретического осмысления и научного обоснования способов и форм

---

<sup>1</sup> Послание Президента РФ Федеральному Собранию РФ // Российская газета. 2015. 4 декабря.

практической реализации комплексной задачи – экспортоориентированного импортозамещения.

**Степень разработанности темы.** Проблемы применения инструментария, оказывающего либо способного оказать влияние на динамику внешней торговли продовольственными товарами, получили широкое освещение в трудах отечественных и зарубежных исследователей.

Попытки ученых создать теоретическую концепцию, объясняющую причины процессов международной торговли, насчитывают не одно столетие. В числе выдающихся мыслителей, работавших над данной проблемой, Багвел К., Кастельс М., Портер М., Рикардо Д., Смит А., Стайгер Р. и др.

Проработкой вопросов, связанных с концептуальным обоснованием необходимости разработки и особенностей реализации российской аграрной политики, в том числе ее внешнеэкономического аспекта, занимались Белокрылова О.С., Горлов С.М., Гумеров Р.Р., Джавадова О.М., Кресникова Н.И., Лысоченко А.А., Назаренко В.И., Санду И.С., Узун В.Я., Шутьков А.А. и др. Процессы формирования мирового продовольственного рынка глубоко изучены в трудах Алтухова А.И., Буздalова И.Н., Крылатых Э.Н., Милосердова В.В., Серкова А.Ф., Ушачева И.Г. и др.

Анализу проблем внешнеторгового регулирования посвящены труды Богданова С.М., Бородина К.Г., Ворониной Т.В., Данильцева А.В., Дюмулена И.И., Евченко Н.Н., Кочергиной Т.Е., Медведкова М.Ю., Преснякова В.Ю., Сутырина С.Ф., Удовенко С.П. и ряда других известных ученых. Анализом зарубежной практики применения мер, направленных на изменение экспорта, импорта продовольственных товаров, занимались Абсаметова А.М., Байбикова Э.Р., Галстян А.В., Папцов А.Г., Шропп С.А.Б. и др.

Осмыслению сущности и механизма функционирования особых экономических зон (ОЭЗ) как одного из инструментов, стимулирующих активизацию производственной и экспортной деятельности резидентов, посвящены работы Архипова А.Ю., Басенко А.М., Богдановского Д.Л., Григоряна Э.М., Грачевой К.А., Павлова П.В. Результаты теоретического анализа сущности,

особенностей функционирования свободных (особых) экономических зон изложены в трудах Хамады К., Грубеля Г., Уорра П., Менон Дж., Чизмена Э., Омара К., Стоэвера В., Родригес-Клера А. и др.

Проблемы и перспективы развития ОЭЗ в России анализируются в работах Воловика Н.П., Гомцяна А.Д., Загеевой Л.А., Лисицы В.Н., Московцева В.В., Неучевой М.Ю., Смородинской Н.В., Фурщик М.А., Шутовой А.В. Зарубежный опыт организации ОЭЗ исследуют Аггарвал А., Акинчи Г., Бирн Г., Ван Ц., Деб С., Кай В., Меджикова З., Митра А.М., Мукерджи А., Муллан К., Пал П., Расагам Г., Рэй С., Сешадри Т., Фарол Т., Фингар К., Хунту Ч., Цзэн Д.Ч., Цяньшэн П., Эначе Е. и др.

Однако проведенные исследования нельзя признать всеобъемлющими и исчерпывающими. Уникальность современного диспропорционального этапа развития, который переживает наша страна, актуализирует необходимость поиска нестандартных способов достижения целей.

С учетом современной внешнеполитической и макроэкономической ситуации Россия вынуждена решать сразу несколько разновекторных задач, пытаясь перенаправить внешнеторговые продовольственные товаропотоки. При этом, не все инструменты, способные оказать влияние на динамику внешнеторговых показателей, используются в настоящее время. Речь идет об институтах развития, применение которых способствует притоку инвестиций в приоритетную сферу деятельности либо территорию и тем самым создает базис для дальнейшего использования создаваемой продукции в торговых целях.

Учитывая относительную краткосрочность опыта РФ в организации резидентами деятельности на территории определенных видов институтов развития, направленной на производство либо переработку продовольственных товаров и сельскохозяйственного сырья, перспективным представляется выяснение причин такого положения, а также анализ возможностей использования создаваемых конкурентных преимуществ для улучшения процессов внешнеторговой деятельности такой специфической группой товаров, как продовольствие.

Необходимость поиска ответов на указанные вопросы предопределила выбор темы диссертации, формулировку ее цели и задач.

**Цель и задачи исследования.** *Цель* диссертационной работы состоит в том, чтобы на основе концептуального обоснования инструментов регулирования мирового продовольственного рынка провести диагностику степени интеграции РФ в международную торговлю продовольственными товарами в современных условиях и разработать инструментарий повышения активности РФ в формировании межстрановых товаропотоков продовольствия.

Необходимость достижения указанной цели обуславливает потребность в последовательном решении следующих *задач*:

- охарактеризовать теоретико-методический аппарат исследования мирового продовольственного рынка и выявить основные параметры, влияющие на объем и структуру мировой торговли продовольственными товарами;
- системно классифицировать и проанализировать применяемые в мировой практике инструменты стимулирования производства и экспорта продовольствия для определения их значимости и востребованности;
- выявить особенности использования аграрных экономических зон в мировой практике как института, аккумулирующего применение мер поддержки производителей и экспортеров на выделенной территории;
- дать оценку динамике показателей внутреннего производства и потребления продовольственных товаров как основе ресурсного потенциала внешнеторговой деятельности РФ;
- определить содержательное наполнение применяемых в РФ мер внутренней поддержки российских сельхозпроизводителей, стимулирования экспорта, доступа иностранной продукции на российский продовольственный рынок для выявления соответствия уровня и способов их реализации потребностям производителей и участников внешнеторговой деятельности;

- идентифицировать специфику функционирования в РФ институтов развития и дать оценку их пригодности для стимулирования производства и экспорта продовольственной продукции;
- разработать концептуальную модель создания агропромышленного типа особых экономических зон в РФ с целью адаптации института ОЭЗ к новому объекту;
- предложить систему условий реализации ОЭЗ агропромышленного типа для отбора резидентов и проектов, определения обязанностей управляющей компании, органов власти, оценки эффективности ОЭЗ;
- аргументировать целесообразность территориального размещения ОЭЗ агропромышленного типа в РФ.

**Область исследования.** Диссертационное исследование отвечает следующим пунктам паспорта специальностей ВАК (экономические науки) по специальности 08.00.14 «Мировая экономика»: п.17 – Мировой рынок товаров и услуг: тенденции развития, отраслевая и фирменная структура. Организация и техника международной торговли; п. 28 – Пути и формы интеграции России в систему мирохозяйственных связей. Особенности внешнеэкономической деятельности на уровне предприятий, отраслей и регионов.

**Объект и предмет исследования.** *Объект* диссертационного исследования – внешняя торговля продовольственными товарами Российской Федерации. *Предметом* исследования являются современные инструменты активизации внешней торговли РФ продовольственной продукцией.

**Теоретико-методологическую основу исследования** составили труды отечественных и зарубежных представителей различных направлений экономической науки в областях истории экономической мысли, теории развития международной торговли, деятельности международных экономических организаций, таможенно-тарифного и нетарифного регулирования внешнеторговой деятельности и иных методов государственного регулирования экономики.



**Инструментарно-методический аппарат.** В диссертации использовались методы: компаративного анализа (при анализе мирового опыта применения инструментария регулирования деятельности производителей и экспортеров продовольственной продукции), системного анализа и синтеза (при определении основных характеристик продовольственного рынка, институтов развития, концептуальной модели создания ОЭЗ агропромышленного типа, территориального размещения ОЭЗ агропромышленного типа), сравнений и аналогий (при сопоставлении параметров функционирования ОЭЗ, территории опережающего развития (ТОР), кластеров, распространенных в мировой практике аграрных свободных экономических зон (СЭЗ)), классификации (при определении типологии ОЭЗ, содержательного наполнения категорий «тарифное» и «нетарифное регулирование», мер поддержки внутренних производителей, мер развития экспортной конкуренции, условий реализации ОЭЗ агропромышленного типа), количественного и качественного анализа (при определении характеристик функционирования мирового продовольственного рынка, параметров производства и потребления продовольственных товаров в РФ).

**Информационно-эмпирическую базу исследования** составили статистические данные Росстата, Федеральной таможенной службы России, Министерства экономического развития РФ, зарубежных агентств по управлению СЭЗ (EPZA, APEDA, PEZA), информационные материалы ЮНКТАД, Всемирного Банка, Продовольственной и сельскохозяйственной организации ООН (ФАО), ВТО, сведения электронных ресурсов сети Интернет.

**Нормативно-правовая база** представлена международными конвенциями, соглашениями, договорами, кодексами, указами Президента РФ, федеральными законами, постановлениями Правительства РФ и иными официальными документами, регулирующими функционирование специальных (особых) экономических зон, применение таможенных тарифов, специальных защитных, фитосанитарных, специальных экономических и иных мер регулирования внешнеторговой деятельности.

**Рабочая гипотеза исследования** заключается в предположении о том, что повышение степени вовлеченности РФ в процесс мировой торговли продовольственными товарами должно осуществляться посредством активизации специализированного института развития – ОЭЗ агропромышленного типа, преимуществами которого выступают отраслевая специализация; гарантированность обустройства территории, в т.ч. в сельской местности; возможность освоения новых территорий, организации новых рентабельных сельскохозяйственных организаций; преференциальный режим для резидентов, в т.ч. возможность использования таможенной процедуры свободной таможенной зоны; предсказуемые стабильные условия функционирования. Его использование позволит достичь цели экспортоориентированного импортозамещения в сфере торговли продовольственными товарами.

**Научная новизна диссертационного исследования** состоит в концептуальном обосновании возможности использования модифицированного институционального механизма особых экономических зон в качестве инструмента стимулирования внешней торговли продовольственными товарами РФ.

Элементы научной новизны заключаются в следующем:

1. В дополнение к ранее проведенным исследованиям отечественных (Н.П. Воловика<sup>2</sup>, М.А. Фурщика, А.В. Шутовой<sup>3</sup> и др.) и зарубежных (А. Аггарвал<sup>4</sup>, А. Мукерджи, П. Пал<sup>5</sup> и др.) ученых доказано, что в условиях недостаточных объемов финансовой поддержки аграрных производителей и экспортеров на территории Индии, Филиппин, Пакистана, Палестины, Гаити, Танзании и ряда других государств, кроме традиционных способов поддержки (субсидирования развития сельских территорий, внедрения научных разработок,

<sup>2</sup> Воловик Н.П. Международная практика создания специальных экономических зон М., 2016. 99 с.

<sup>3</sup> Особые экономические зоны: опыт и перспективы/ Фурщик М.А., Шутова А.В. [и др.]. М.: ИД «Медиа Инфо Групп», 2014. 212 с.

<sup>4</sup> Aggarwal A. Economic impacts of SEZs: Theoretical approaches and analysis of newly notified SEZs in India. Munich Personal RePEc Archive. 23. February 2010. 60 p. [Electr. resource] // URL: [https://mpra.ub.uni-muenchen.de/20902/2/MPRA\\_paper\\_20902.pdf](https://mpra.ub.uni-muenchen.de/20902/2/MPRA_paper_20902.pdf) (date of access: 20.04.2017).

<sup>5</sup> Special Economic Zones in India: Status, Issues and Potential / [Arpita Mukherjee, Parthapratim Pal, Saubhik Deb, Subhobrota Ray, Tanu M Goyal].: Springer. 2016. 254 p.

повышения доступности сельского кредитования, интенсификации, автоматизации технологических процессов и др.), приоритет отдается предоставлению права применения комплексного института – специальных экономических зон агропромышленной направленности. Их функционирование в сжатые сроки обеспечило развитие производства и экспорта продовольствия и позволило этим странам активно включиться в мировую торговлю продовольственными товарами.

2. Доказано, что уже созданные в современных условиях в РФ для стимулирования производственной и внешнеторговой деятельности институты развития (ОЭЗ, территории опережающего развития (ТОР), кластеры) имеют существенные различия в целях и сроках создания, направленности развития, обязанностях резидентов, товарной специализации, в основном направленной на выпуск непродовольственных товаров. Выявлены причины, обуславливающие низкую результативность использования территорий опережающего развития, кластеров для наращивания производства и стимулирования экспорта продовольствия, основными из которых выступают: для территорий опережающего развития – широкая номенклатура видов деятельности, разрешенных к реализации, специфическое территориальное размещение; для агропромышленных кластеров – особенности регламентации финансовых обязательств сторон, условий их доступа к кластерной структуре; для обоих институтов – уровень государственного финансирования. При мониторинге ОЭЗ промышленно-производственного типа установлено, что они обеспечивают прирост производства и экспорта продукции в промышленной сфере. Исходя из эффективности модели их функционирования, предложены механизмы адаптации института ОЭЗ для стимулирования с его помощью производственной и экспортной деятельности в части продовольственной продукции.

3. Концептуально обоснована необходимость введения нового для России типа ОЭЗ – агропромышленного (ОЭЗ АПТ). Установлено, что целью организации ОЭЗ агропромышленного типа в РФ является реализация экспортоориентированного импортозамещения в производстве

продовольственной продукции, что позволит после насыщения внутреннего спроса стимулировать экспорт российской конкурентоспособной продукции на мировой рынок. Обоснованы требования к территории размещения зоны, органу управления ОЭЗ, органам власти, типу резидента, его обязательствам и характеристикам, виду проекта, а также критериям оценки эффективности функционирования ОЭЗ.

4. Доказано, что специализация ОЭЗ агропромышленного типа должна осуществляться с учетом параметров внешнеторгового баланса, объемов и качества производства и потребления продовольственной продукции и может меняться в зависимости от конъюнктуры рынка. В современных условиях для России приоритетом выступает стимулирование (посредством предоставления инфраструктурно развитой территории, налоговых и таможенных льгот, стабильных условий функционирования и др.) организации в ОЭЗ агропромышленного типа крупных товарных ферм, выпускающих мясную (в части мяса крупного рогатого скота) и молочную продукцию.

5. Обоснована целесообразность территориального размещения ОЭЗ агропромышленного типа в Сибирском и Южном федеральных округах с учетом их географических и экономических характеристик, а также липецкого опыта организации ОЭЗ регионального уровня аграрной специализации. Разработаны рекомендации относительно возможности создания ОЭЗ агропромышленного типа в Ростовской области на основе учета ее территориального размещения, развитости инфраструктуры, транспортной системы, характеристик населения, активности местной администрации в повышении инвестиционной привлекательности региона и программ развития АПК. Создание ОЭЗ агропромышленного типа позволит реализовать конкурентные преимущества Ростовской области и потенциал развития молочного животноводства в качестве поставщика продукции, как на российский, так и на мировой рынок.

#### **Теоретическая и практическая значимость исследования**

*Теоретическая значимость* работы определяется тем, что положения диссертации развивают теорию государственного регулирования внешнеторговой

деятельности с использованием инструментов таможенно-тарифного и нетарифного регулирования; вносят определенный вклад в научное обоснование формирования концептуальной модели создания ОЭЗ агропромышленного типа и могут быть использованы для расширения типологии ОЭЗ, применяемых в РФ на федеральном уровне и совершенствования данного института.

Аналитические результаты исследования, выводы и рекомендации могут быть использованы в процессе преподавания дисциплин «Мировая экономика», «Международный бизнес», «Основы внешнеэкономической деятельности» и специальных курсов «Особые экономические зоны», «Особенности функционирования СЭЗ и оффшорных территорий», «Международная торговля и конъюнктура мировых товарных рынков», «Экономика таможенного дела» и других.

*Практическая значимость* исследования заключается в возможности использования выработанных в результате выполнения работы предложений для внесения изменений в действующий порядок создания и оценки эффективности функционирования российских ОЭЗ в целях максимизации получаемых положительных эффектов. Реализация сформулированных предложений позволит оказать влияние на улучшение состояния внешней торговли продовольственными товарами.

**Степень достоверности** результатов исследования обеспечивается широким использованием научных источников по мировой экономике и международным экономическим отношениям; системным анализом состояния и тенденций развития мирового продовольственного рынка, приоритетных направлений совершенствования инструментов стимулирования внешней торговли продовольственными товарами; системным подходом к решению научной задачи, а также использованием в качестве нормативной базы исследования действующих в настоящее время нормативно-правовых актов, относящихся к регламентации института особых экономических зон.

**Апробация результатов исследования.** Основные положения и выводы диссертационного исследования были апробированы в ходе участия в

международных и межрегиональных научно-практических конференциях, организованных Ростовским филиалом Российской таможенной академии, Сибирским институтом бизнеса, управления и психологии, Ростовским государственным экономическим университетом, Южным федеральным университетом в 2000 – 2017 гг.

Систематизированные недостатки функционирования ОЭЗ в РФ и методики анализа оценки функционирования особых экономических зон, а также анализ липецкого опыта создания ОЭЗ регионального уровня, характеристика и возможности ее совершенствования будут использованы для повышения эффективности администрирования и управления планируемой к созданию ОЭЗ в Воронежской и Ростовской областях. Предложения по применению модели отбора проектов для реализации на территории ОЭЗ агропромышленного типа нашли свое применение в деятельности по совершенствованию функционирования и развития особых экономических зон агропромышленного типа регионального уровня в Липецкой области.

**Публикации.** Основные положения диссертационного исследования изложены в 19 печатных работах объемом 18,4 п.л. (авторский объем – 12,2 п.л.), в том числе, в депонированной работе и 7 статьях в рецензируемых научных изданиях, включенных в перечень ВАК, общим объемом 13,4 п.л. (авторский объем – 7,2 п.л.).

#### **Структура и объем работы.**

Диссертационное исследование состоит из введения, трех глав, изложенных в девяти параграфах, заключения, списка литературы, состоящего из 256 наименований, 9 приложений. Текст диссертации проиллюстрирован 9 рисунками, 15 таблицами.

Работа включает в себя следующие разделы.

#### **ВВЕДЕНИЕ**

**1. КОНЦЕПТУАЛЬНАЯ ОСНОВА ИССЛЕДОВАНИЯ ИНСТРУМЕНТОВ РЕГУЛИРОВАНИЯ МИРОВОГО ПРОДОВОЛЬСТВЕННОГО РЫНКА**

1.1 Теоретико-методологический аппарат исследования мирового продовольственного рынка

1.2 Компаративный анализ национальных моделей стимулирования деятельности производителей и экспортеров продовольственной продукции

1.3 Свободные экономические зоны как действенный инструмент включения страны в мировую торговлю продовольственными товарами

## 2. ДИАГНОСТИКА СТЕПЕНИ ИНТЕГРАЦИИ РФ В МЕЖДУНАРОДНУЮ ТОРГОВЛЮ ПРОДОВОЛЬСТВЕННЫМИ ТОВАРАМИ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

2.1 Мониторинг состояния систем внутреннего производства и потребления как основы определения ресурсного потенциала внешней торговли России продовольственными товарами

2.2 Инструментарий государственного регулирования экспортного производства и импорта продовольственной продукции в России

2.3 Оценка возможностей использования особых территориальных образований для стимулирования производства и экспорта продовольственной продукции в РФ: потенциал и ограничения

## 3. ОСОБАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЗОНА КАК ИНСТРУМЕНТ АКТИВИЗАЦИИ ВНЕШНЕЙ ТОРГОВЛИ ПРОДОВОЛЬСТВЕННЫМИ ТОВАРАМИ В УСЛОВИЯХ НЕСТАБИЛЬНОЙ ВНЕШНЕЙ СРЕДЫ

3.1 Разработка концептуальной модели создания особой экономической зоны агропромышленного типа (ОЭЗ АПТ) в России

3.2 Условия реализации возможностей ОЭЗ АПТ для активизации внешней торговли продовольственными товарами

3.3 Обоснование территориального размещения ОЭЗ АПТ в России

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

ПРИЛОЖЕНИЯ

## ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

Основные результаты работы заключаются в решении целого ряда поставленных в исследовании задач и проблем.

*1. Для стимулирования притока инвестиций в развитие сельскохозяйственного производства в условиях трансформации экономики, нестабильности производственных показателей, ограниченных возможностей применения традиционных инструментов финансовой поддержки в мировой практике используется специальный институциональный механизм – агропромышленный тип свободных экономических зон. Предоставляемый в его рамках преференциальный режим, включает как налоговые (освобождение от корпоративного подоходного налога, таможенных платежей, НДС и т.д.), так и неналоговые стимулы (упрощенный въезд, благоприятный административный режим, электронный документооборот и т.д.). Результатом является расширение производства и экспорта фруктовой, овощной продукции, цветов, продукции органического земледелия, водных биологических ресурсов, произведенных в СЭЗ Индии, Филиппин, Гаити и др. стран.*

Вопросы о необходимости создания СЭЗ, возникающих в результате их функционирования, эффектах, причинах и перспективах проявления в дальнейшем, долгое время являлись предметом дискуссий ученых. Новый импульс они приобрели во второй половине XX в. В отличие от господствовавшего ранее неоклассического подхода, представители которого (К. Хамада, М. Гуанг-Вэн и др.) оценивали статические эффекты СЭЗ (получение валютной выручки, создание рабочих мест, привлечение ПИИ, увеличение экспорта, рост доходов государства) и на основе оценки соотношения затрат – результатов и перспектив предстоящей глобальной либерализации внешнеторговой деятельности критиковали целесообразность использования инструментария СЭЗ, приверженцы альтернативных теорий (А. Аггарвал, Э. Чесмен, П. Уолл, Дж. Менон, К. Омар, В. Стоэвер и др.) концентрировали внимание на возникающих в результате функционирования СЭЗ динамических (каталитических) эффектах. При этом существенную роль играло изучение



влияния деятельности участников СЭЗ на развитие внутриэкономической деятельности в принимающей стране (возникновение прямых и обратных связей, распространение технологий, повышение качества человеческого капитала, стимулирование создания отраслевых кластеров, включения в глобальные производственные цепочки и т.д.). При данном подходе СЭЗ рассматривались не просто как «анклав», обладающий ограниченным набором характеристик, но как «инструмент стратегической политики для включения внутренней экономики в глобальную... и повышения производительности ресурсов»<sup>6</sup>. Поддерживая вышеизложенную точку зрения, полагается, что в настоящее время сохраняется целесообразность использования института СЭЗ в качестве катализатора экономического развития стран и повышения с их помощью интенсивности внешнеторговой деятельности.

Анализ трудов отечественных и зарубежных исследователей показал, что сведения о наличии опыта производства на территории СЭЗ продовольственных товаров разрознены. При углубленном изучении данного вопроса была получена информация о наличии специализированных образований на территории Индии, Филиппин, Гаити, Палестины, Танзании, Пакистана. При создании они получают различные названия: свободная аграрная зона (Free Agricultural Zone), сельскохозяйственная зона экспортной переработки (Agricultural Export Processing Zone), сельскохозяйственная экспортная зона (Agri Export Zone), агроресурсная экспортная зона (Agro-Resources Export Zone), упаковочная зона сельскохозяйственного экспорта (Packing Agricultural Export Processing Zone) и т.п.

Совокупность преференциального режима, предоставляемого в рамках СЭЗ, проиллюстрирована в таблице 1 на примере Филиппин.

---

<sup>6</sup> Aggarwal A. Economic impacts of SEZs: Theoretical approaches and analysis of newly notified SEZs in India. Munich Personal RePEc Archive. 23. February 2010. 60 p. [Electr. resource] // URL: [https://mpra.ub.uni-muenchen.de/20902/2/MPRA\\_paper\\_20902.pdf](https://mpra.ub.uni-muenchen.de/20902/2/MPRA_paper_20902.pdf) (date of access: 20.04.2017).

Таблица 1 – Характеристика агропромышленных экономических зон Филиппин<sup>7</sup>

Тип СЭЗ	Агропромышленные экономические зоны Agro-industrial economic zones
Специализация	Выращивание, переработка, экспорт экзотических фруктов
Количество зон	18
Размер территории размещения одной СЭЗ	Около 5 га
Дата создания	С 2008 г.
Используемые стимулы	- освобождение от корпоративного подоходного налога; - освобождение от таможенных платежей; - нулевая ставка НДС; - освобождение от местных налогов, сборов; - освобождение от налога на имущество (в течение 3 лет); - неналоговые льготы (упрощенный въезд для иностранных граждан – работников зон, благоприятный административный режим, электронный документооборот и т.д.)
Объем привлеченных инвестиций	27,516 млрд. фунтов стерлингов
Создано рабочих мест	45 643

В результате анализа установлено, что создание СЭЗ способствовало более полной реализации природно-ресурсного потенциала и наращивания выпуска переработанных продуктов питания (фруктов, овощей, рыбы и т.д.) как основы развития экспорта на мировой рынок.

*2. ОЭЗ, территории опережающего развития, кластеры, являясь нетождественными по различным параметрам институциональными образованиями, тем не менее, ориентированы на преимущественное стимулирование притока инвестиций в развитие несельскохозяйственного производства и экспорта. Наиболее эффективными среди данных институтов являются ОЭЗ промышленно-производственного типа, поэтому предложено модифицировать их для достижения цели изменения объема и структуры внешней торговли продовольственными товарами.*

При анализе функционирующих в РФ институтов развития, таких как ОЭЗ, ТОР, кластеры, выявлены их отличительные характеристики, которые представлены в таблице 2.

<sup>7</sup> Составлено на основе данных: Bernie, M. Agro-industrial zone investments reach P27.5B. - Australian - New Zealand Chamber of Commerce Philippines. 10 Jul 2014 [Electr. resource]. 2017. URL: <http://anzcham.com/agro-industrial-zone-investments-reach-p27-5b/> (date of access: 29.03.2017); Philippine Economic Zone Authority [Electr. resource]. 2017. URL: <http://investphilippines.gov.ph/incentives/philippine-economic-zone-authority/> (date of access: 29.03.2017).

Таблица 2 – Различия между ОЭЗ, ТОР, кластерами<sup>8</sup>

Характеристики	ОЭЗ	ТОР	Кластеры
Цели	«Развитие обрабатывающих отраслей экономики, высокотехнологичных отраслей экономики, развитие туризма, санаторно-курортной сферы, портовой и транспортной инфраструктур, разработки технологий и коммерциализации их результатов, производство новых видов продукции»	Стимулирование притока инвестиций, динамичного социально-экономического развития и формирование благоприятной среды для проживания населения	Консолидация усилий, развитие взаимодействия, взаимопомощи членов кластера, активизация деятельности малых и средних предприятий для ускорения темпов производства продукции, роста конкурентоспособности, продвижения продукции на новые рынки
Направленность	Отраслевая	Территориальная	Отраслевая
Участники производственной деятельности	Любые, предпочтительно крупные компании	Любые, предпочтительно крупные компании	Преимущественно малые и средние предприятия
Границы территории (размер)	Четко определены, доступ контролируется. ОЭЗ ППТ – до 40 км <sup>2</sup> ОЭЗ ТВТ – до 4 км <sup>2</sup> ОЭЗ ПТ и ОЭЗ ТРТ – на одном или нескольких участках территории	Четко определены, доступ контролируется. Одно / несколько муниципальных образований в границах одного субъекта РФ	Примерно определены, доступ открытый
Обязательства резидентов по объемам капитальных вложений	ОЭЗ ППТ – 120 млн. руб. (40 млн. руб. в течение первых 3 лет); ОЭЗ ПТ – 400 млн. руб. (40 млн. руб. в течение первых 3 лет) – при строительстве; 120 млн. руб. (40 млн. руб. в течение первых 3 лет) – при реконструкции	Устанавливается в каждом случае по решению Правительства РФ (по факту за период июнь 2015 – март 2017 – 500 тыс. руб. в ТОР; от 5 млн. руб. в ТОР в моногородах)	Добровольные членские взносы

Территории опережающего развития как инструмент территориального, а не отраслевого развития, ввиду разнообразной номенклатуры разрешенных для осуществления видов деятельности (включая добычу природных ископаемых), преимущественного размещения на территории Дальнего Востока,

<sup>8</sup> Составлено по: Об особых экономических зонах в Российской Федерации: Федеральный закон от 22.07.2005 №116-ФЗ; в ред. Федер. закона от 13.07.2015 №213-ФЗ // Российская газета. 2005. 17 июля. № 162 (в ред.: [Электронный ресурс] офиц. Интернет-портал правовой информации URL: <http://www.pravo.gov.ru>. - 13.07.2015); О территориях опережающего социально-экономического развития в Российской Федерации: Федеральный закон от 29 декабря 2014 №473-ФЗ (ред. от 13.07.2015). В данном виде документ опубликован не был. Доступ из СПС «КонсультантПлюс».

характеризующегося суровыми природно-климатическими условиями, объемов финансирования и других аспектов, не являются институтом, способным обеспечить целенаправленное привлечение инвесторов для запланированного и предсказуемого роста производства продовольственных товаров.

До настоящего времени создание агропромышленных кластеров не оказало существенного влияния на внешнеторговые продовольственные товаропотоки. Агропромышленные кластеры по причине отсутствия зафиксированных государственных обязательств по осуществлению капитальных расходов на обустройство территорий, четко регламентированных сроков осуществления мероприятий, финансовых обязательств участников по инвестированию в развитие кластерной структуры, существования возможности беспрепятственного входа и выхода из состава членов без каких-либо материальных последствий, даже в случае результативности использования имеют довольно размытые временные границы наращивания производственных мощностей.

Результативность функционирования ОЭЗ промышленно-производственного и технико-внедренческого типов на территории РФ высока, о чем свидетельствуют показатели оценки эффективности – 100 и 99 % за период с начала функционирования<sup>9</sup>. Данные институты успешно решают задачи своего создания – стимулировать выпуск промышленной и инновационной продукции. Так, например, за все время существования в ОЭЗ промышленно-производственного типа были привлечены 160 резидентов, которыми осуществлено 161 507,34 млн. руб. инвестиций, получено 144 383,44 млн. руб. выручки, создано 10 312 рабочих мест<sup>10</sup>. Успех их функционирования оценен не только в России, но и на международном уровне, что отражается в топовых международных рейтингах лучших мировых СЭЗ<sup>11</sup>. Однако в силу отраслевой

---

<sup>9</sup> Приложение № 1 к Отчету о результатах функционирования особых экономических зон за 2016 г. и за период с начала функционирования особых экономических зон [Электронный ресурс] // Официальный сайт Минэкономразвития России. 2017. 03 июля. URL: <http://economy.gov.ru/minec/about/structure/deposobeczone/2017030704> (дата обращения: 03.11.2017).

<sup>10</sup> Там же.

<sup>11</sup> Mullan C. Global Free Zones of the Year 2014. Winners. October/November 2014. P.16-24 [Electr. resource] // URL: [www.fDiIntelligence.com](http://www.fDiIntelligence.com) (date of access: 03.09.2017); Mullan C. Global Free Zones of the Year 2015. Winners. October/November 2015. P.12-37 [Electr. resource] // URL: [www.fDiIntelligence.com](http://www.fDiIntelligence.com) (date of access: 03.09.2017).

специфики ОЭЗ они до сих пор не приспособлены для наращивания выпуска продукции сельскохозяйственного производства, хотя здесь также необходим приток инвестиций, ликвидация безработицы, стимулирование выпуска продукции, развитие территорий, как и на начальном этапе использования ОЭЗ в промышленной сфере. В итоге отмечена целесообразность модернизации одного из звеньев действующей системы функционирования институтов развития за счет создания нового типа ОЭЗ – агропромышленного.

*3. Необходимость создания ОЭЗ агропромышленного типа в РФ обосновывается потребностью повышения уровня удовлетворения внутреннего спроса потребителей продовольствия и расширения присутствия РФ на мировом рынке в качестве экспортера продовольствия, решения накопленных проблем сельхозпроизводителей, поиска нового инструментария, позволяющего достичь заявленной цели, в т.ч. посредством модернизации институтов развития, учета мирового опыта создания агропроизводственных СЭЗ. Институт ОЭЗ агропромышленного типа возможно использовать для развития приоритетных отраслей сельского хозяйства. При концептуальном обосновании целесообразности создания в РФ ОЭЗ агропромышленного типа анализу подвергается цель создания, предмет производства, инвестор и основные стимулы для его привлечения, направления реализации произведенной продукции и определение эффективности функционирования ОЭЗ агропромышленного типа.*

Во временных рамках целесообразно использовать двухэтапную модель реализации проектов экспортоориентированного импортозамещения: 1-й этап – наращивание выпуска импортозамещающей продукции (качественные характеристики которой соответствуют мировым стандартам), насыщение внутреннего рынка; 2-й этап – развитие экспорта данных видов товаров на мировой рынок.

Применительно к формированию льготного режима для резидентов ОЭЗ агропромышленного типа целесообразно предусмотреть возможность применения на ее территории таможенной процедуры свободной таможенной зоны. Предлагается также сохранить льготные условия, предусмотренные для

сельхозпроизводителей. Условия реализации ОЭЗ агропромышленного типа представлены на рисунке 1.

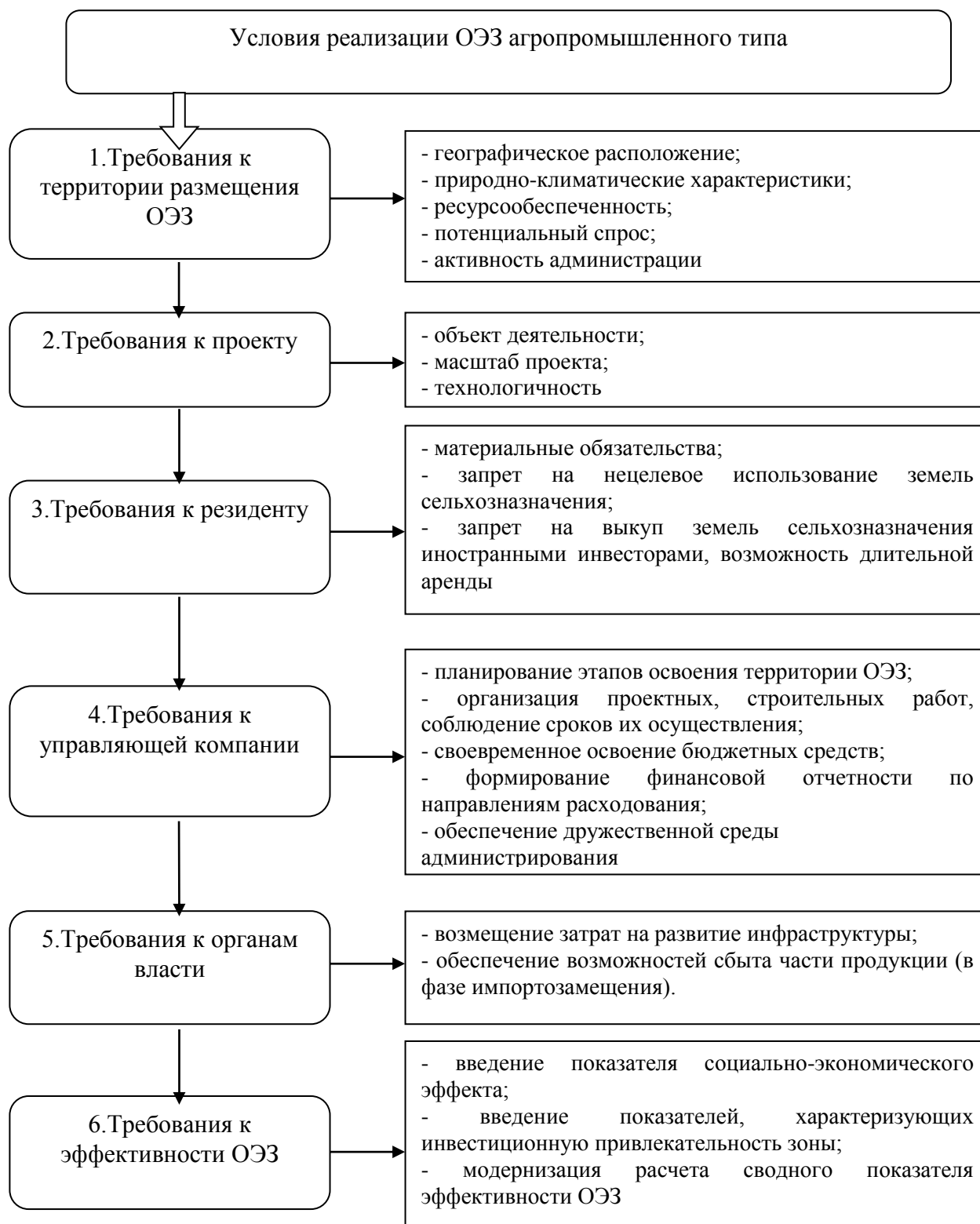


Рисунок 1 – Условия реализации ОЭЗ АПТ в России<sup>12</sup>

<sup>12</sup> Составлен автором по результатам исследования.

4. При определении приоритетной для производства в ОЭЗ агропромышленного типа продукции предложено руководствоваться определением дефицитных товаров исходя из потребностей рынка. В современных условиях таковыми выступают молоко и молочная продукция. Создание в РФ специализированных на их выпуске ОЭЗ, позволит внести вклад в решение до сих пор актуальной в масштабах всей страны проблемы обеспечения притока инвестиций в отрасль, ввиду высоких требований к стартовому капиталу, длительного срока окупаемости, высокой чувствительности к изменениям условий хозяйствования, характеристикам ресурсов (цене, качеству) и т.п. Кроме того, обоснована необходимость внесения корректировки в методику оценки эффективности ОЭЗ агропромышленного типа, учитывающей специфику агропромышленного сектора производства.

Доля определенных категорий товаров отечественного производства (зерна, сахара, масла растительного, мяса, молока, рыбной продукции, картофеля, соли) в итоговом показателе товарных ресурсов является критерием продовольственной безопасности государства. По мясу и мясопродуктам он не должен составлять менее 85%, по молоку и молокопродуктам – не менее 90%<sup>13</sup>. Как следует из данных таблицы 3, если для мяса порог продовольственной безопасности не превышен, то по молоку продовольственная безопасность не обеспечена.

Таблица 3 – Доля импорта некоторых продуктов в общем объеме ресурсов, %<sup>14</sup>

Категории товаров	1990	1995	2000	2005	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Мясо и мясо-продукты	12,0	25,27	29,58	35,63	25,93	24,55	23,28	21,19	16,38	11,11	9,32
Молоко и молоко-продукты	11,9	13,32	12,27	17,93	19,57	19,04	20,09	22,62	21,69	19,36	17,43

Потребители ощущают нехватку качественной молочной продукции, переработчики – дефицит сырья. Особенно остро вопрос стоит в условиях ограничения импорта в результате воздействия торговых санкций. Молочная и

<sup>13</sup> Об утверждении Доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации: Указ Президента РФ от 30.01.2010 №120 // Российская газета. 2010. 3 февраля.

<sup>14</sup> Рассчитано по: Российский статистический ежегодник. 2016: стат. сб / Росстат. М., 2016. С.404, Россия в цифрах. 2017: крат. стат. сб./ Росстат. М., 2017. С.260.

мясная отрасли (в части производства мяса крупного рогатого скота) требуют притока инвестиций. Решить эту проблему на территории всей страны до сих пор не удалось ввиду длительности воспроизводственного цикла, экономических и организационных сложностей. Предлагаемый к созданию институт ОЭЗ агропромышленного типа при определении его соответствующей специализации позволит внести существенный вклад в решение данной проблемы.

Для определения эффективности функционирования ОЭЗ агропромышленного типа целесообразно доработать действующую методику за счет введения расчетного показателя социально-экономической эффективности ОЭЗ, группы данных, характеризующих ее инвестиционную привлекательность, изменения длительности отчетных периодов. В состав группы показателей, отражающих социально-экономическую эффективность ОЭЗ агропромышленного типа, целесообразно включить:

1)  $Q_{рм}$  – отношение числа созданных резидентами рабочих мест к количеству рабочих мест, созданных вне ОЭЗ в сфере сельскохозяйственного производства в границах этого же территориального образования либо соседнего, аналогичного по площади ОЭЗ;

2)  $Q_{зп}$  – отношение значений среднемесячной номинальной заработной платы на предприятиях (в хозяйствах) резидентов ОЭЗ к среднемесячной номинальной заработной плате в хозяйствах аналогичной производственной сферы территории функционирования ОЭЗ;

3)  $Q_{инфр}$  – отношение количественных показателей введения в эксплуатацию инфраструктурных объектов на территории ОЭЗ к аналогичным показателям вне территории ее размещения.

На основе полученных значений предлагается рассчитывать показатель социально-экономического эффекта –  $E_{сэ}$ . Формула расчета  $E_{сэ}$  (1) будет иметь следующий вид:

$$E_{сэ} = \frac{(Q_{рм} * 100) + (Q_{зп} * 100) + (Q_{инфр} * 100)}{3} \quad (1)$$



Результаты исчислений показателя  $E_{сэ}$  должны быть также учтены при формировании сводного расчетного показателя эффективности  $E_{оэз}$  с присвоением ему коэффициента не ниже 0,15 за счет уменьшения коэффициента рентабельности бюджетных вложений до 0,5. При реализации данных предложений итоговая формула (2) расчета сводного показателя эффективности ОЭЗ АПТ примет следующий вид:

$$E_{оэз} = 0,5 * R_{фб} + 0,2 * E_{рез} + 0,15 * E_{оу} + 0,15 * E_{сэ} \quad (2)$$

*5. Наибольшими преимуществами с учетом особенностей географического размещения, благоприятных природно-климатических условий, ресурсообеспеченности, экономического развития и наличия иных конкурентных преимуществ (и для этапа импортозамещения, и для последующего экспортостимулирования) как основы для возникновения не только статических, но и динамических эффектов функционирования ОЭЗ и последующей активизации внешней торговли, обладают Сибирский и Южный федеральные округа. С учетом накопленного регионального опыта функционирования ОЭЗ агропромышленного типа в Липецкой области обоснована возможность размещения ОЭЗ агропромышленного типа в Ростовской области.*

При оценке предположительной территории размещения в РФ ОЭЗ агропромышленного типа было установлено, что наиболее отвечающими требованиям наличия необходимых условий являются Сибирский и Южный федеральные округа. Принимались во внимание: географическое расположение, природно-климатические характеристики, опыт функционирования животноводческих предприятий, близкое к приграничному расположение территории, отсутствие ограничений в виде массового размещения ТОР (за исключением моногородов). В СФО и ЮФО сельскохозяйственное производство является структурообразующей отраслью, а молочное скотоводство занимает ведущие позиции среди подотраслей животноводства. Сибирский федеральный округ на юге граничит с Китаем, Монголией, Казахстаном. Данный факт значим с учетом того, что именно восточное направление является одним из наиболее перспективных в плане внешних рынков сбыта молочной продукции. Южный

федеральный округ имеет как сухопутные (с Украиной, Казахстаном, Абхазией), так и морские (с Турцией, Румынией, Болгарией, Грузией) границы. Наличие выхода к морям (Черному, Каспийскому и др.) позволяет планировать логистические маршруты, в том числе южного направления, с учетом водных видов транспорта.

Создание в границах СФО и ЮФО ОЭЗ агропромышленного типа позволит получить наряду со статическими динамические эффекты, наиболее актуальными из которых будут: ускорение модернизации отрасли и совершенствование деятельности за счет передачи технологий, повышения квалификации работников; развитие внутренней торговли (на этапе импортозамещения), в том числе, благодаря расширению доступности сырья (молока) для внутренних перерабатывающих предприятий; увеличение эффективности формирования кластерных структур, стимулирующего влияния улучшения конкурентной среды для отечественных предприятий, наращивания объемов внешнеторговой деятельности (на этапе экспортостимулирования); участие резидентов ОЭЗ в глобальных цепочках создания стоимости и экспортной диверсификации за счет увеличения объемов торговли переработанной продовольственной продукцией вместо вывоза сельхозсырья (зерна, масличных) и др.

В РФ имеется прецедент создания ОЭЗ агропромышленного типа регионального уровня в Липецкой области. На основе обобщения положений нормативных актов, принятых на уровне данного субъекта РФ, а также фактического материала, касающегося деятельности участников ОЭЗ регионального уровня «Астапово», «Измалково», показана успешность реализации проектов подобного типа. Достижению положительных итогов функционирования способствуют мощный ресурсный потенциал, выгодное географическое положение, высокий уровень развития промышленного производства, активная позиция регионального руководства. В процессе анализа установлено, что и Ростовская область обладает аналогичными характеристиками, дополненными спецификой приграничной территории, что позволяет рассматривать ее в качестве потенциального места размещения ОЭЗ

агропромышленного типа. Установлено, что область обладает конкурентными преимуществами, а отрасль молочного животноводства – потенциалом дальнейшего развития посредством возможного создания ОЭЗ агропромышленного типа.

**По теме диссертационного исследования опубликованы следующие работы:**

**Публикации в изданиях,  
рекомендуемых ВАК Министерства образования и науки РФ**

1. Фирсова, М.В. Основные механизмы государственного регулирования предложения на рынке продовольственных товаров / М.В. Фирсова // Экономический вестник РГУ (Terra Economicus). – 2007. – № 3. – Ч.2. – Том 5. – С. 323–327. - 0,4 п.л.

2. Фирсова, М.В. Совершенствование протекционистских мер для оптимизации российского продовольственного рынка / М.В. Фирсова // Гуманитарные и социально-экономические науки. – 2007. – №3. – С. 138–141. - 0,4 п.л.

3. Павлов, П.В., Фирсова, М.В. Тенденции развития внешней торговли продовольственными товарами в санкционных условиях // Тренды и управление. – 2016. – № 4. – С. 438–451.- 0,8 п.л./0,4 п.л.

4. Павлов, П.В., Фирсова, М.В. Перспективы создания ОЭЗ агропромышленного типа в России // Международные отношения. – 2016. – №4. – С. 346–352. - 0,8 п.л./0,4 п.л.

5. Павлов, П.В., Фирсова, М.В. Механизм оценки эффективности функционирования ОЭЗ в РФ и направления его трансформации в современных условиях // Национальная безопасность / Nota Bene. – 2016. – № 6. – С.711–719. - 0,8 п.л./0,4 п.л.

6. Павлов, П.В., Фирсова, М.В., Ткачева, Л.В. Механизмы развития существующих и предложения по созданию новых типов особых экономических зон в России // Теоретическая и прикладная экономика. – 2016. – № 4. – С.53–67. - 0,8 п.л./0,3 п.л.

7. Фирсова, М.В. Мировой опыт использования института специальных экономических зон для стимулирования выпуска продуктов питания // Вестник Северо-Кавказского федерального университета. – 2017. – №6 (63). – С.173–177. - 0,4 п.л.

#### **Другие публикации**

8. Фирсова, М.В. Продовольственная независимость России: проблемы и перспективы / М.В. Фирсова // Таможня: история, теория, практика: Выпуск VII. Ч.1. Экономика и государство: взгляд молодых экономистов: материалы конференции «Неделя науки». – 2000. – Ростов н/Д: РИО Ростовского филиала РТА. – С. 53–58. - 0,4 п.л.

9. Фирсова, М.В. Политика протекционизма и некоторые аспекты ее использования в агропродовольственной сфере / М.В. Фирсова // Академический вестник РФ РТА. – 2006. – №4. – С. 48–52. - 0,6 п.л.

10. Фирсова, М.В. Протекционистская политика как фактор оптимизации государственного регулирования продовольственного рынка / М.В. Фирсова // Экономика и управление в современных условиях: материалы межрегиональной научно-практической конференции / сост. Т.А. Кравченко. Ч.3. – Красноярск: Сибирский институт бизнеса, управления и психологии, 2007. – С. 217–224. - 0,4 п.л.

11. Фирсова, М.В. Реализация протекционистской политики как способ обеспечения продовольственной безопасности РФ / М.В. Фирсова // Проблемы экономической безопасности России и роль таможенных органов в ее обеспечении: материалы научно-практической конференции.– Ростов н/Д: РИО Ростовского филиала РТА, 2007. – Ч.2. – С. 175–186. - 0,6 п.л.

12. Некрасов, В.Н., Фирсова, М.В. Государственный протекционизм в системе управления развитием продовольственного рынка России // Деп. в ИНИОН РАН 13.03.2008. – №60517. - 9,0 п.л./4,5 п.л.

13. Фирсова, М.В. Российский опыт функционирования ОЭЗ регионального уровня агропромышленного типа (на примере Липецкой области) / М.В. Фирсова // Россия в глобальной экономике: вызовы и институты развития: материалы III

Международного политэкономического конгресса и VI Международной научно-практической конференции (Ростов-на-Дону, 26–28 мая 2016 г.) : в 2 т. / [под ред. М.А. Боровской, Ю.М. Осипова, А.В. Бузгалина, А.Ю. Архипова]. – Ростов н/Д: Изд-во ЮФУ, 2016. – С. 481–485. - 0,3 п.л.

14. Фирсова, М.В. Трансформация структуры импорта продовольственных товаров в РФ в санкционных условиях / М.В. Фирсова // Конкурентоспособность национальных экономик и регионов в контексте глобальных вызовов мировой экономики: монография / под ред. Т.В. Ворониной; Южный федеральный университет. – Ростов н/Д: Изд-во ЮФУ. – 2016. – С. 32–37. - 0,5 п.л.

15. Фирсова, М.В. Направления совершенствования методики оценки эффективности функционирования особых экономических зон / М.В. Фирсова // Особенности государственного регулирования внешнеторговой деятельности в современных условиях: материалы III Всероссийской научно-практической конференции (Ростов-на-Дону, 17–18 ноября 2016 г.): в 2 ч. Ростов н/Д: Российская таможенная академия, Ростовский филиал, 2016. – Ч. I. – С. 512–519. - 0,3 п.л.

16. Фирсова, М.В. Анализ внутреннего потенциала производства продовольственных товаров в Российской Федерации / М.В. Фирсова // Академический вестник РФ РТА. – 2016. – №2 (23). – С. 102–108. - 0,6 п.л.

17. Фирсова, М.В. Использование преимуществ института особых экономических зон для увеличения производства продовольственных товаров в РФ / М.В. Фирсова // Академический вестник РФ РТА. – 2016. – №3 (24). – С. 80–86.- 0,5 п.л.

18. Фирсова, М.В. Концепция создания особых экономических зон нового типа в РФ в современных условиях / М.В. Фирсова // Академический вестник РФ РТА. – 2016. – №4(25). – С. 94–100. - 0,5 п.л.

19. Фирсова, М.В. Совершенствование средств влияния на экспортно-импортные продовольственные товаропотоки // Особенности государственного регулирования внешнеэкономической деятельности в современных условиях: материалы IV Всероссийской научно-практической конференции (Ростов-на-

Дону, 16–17 ноября 2017 г.): в 2 ч. Ростов н/Д: Российская таможенная академия, Ростовский филиал, 2017. – Ч. I. – С. 285-291. - 0,3 п.л.

Подписано в печать 05.03.2018 г. Заказ № 6293.  
Бумага офсетная. Формат 60×84 <sup>1</sup>/<sub>16</sub>.  
Усл. печ. лист. 1,0. Уч. изд. л. 1,0. Тираж 100 экз.

Отпечатано в отделе полиграфической, корпоративной и сувенирной продукции  
Издательско-полиграфического комплекса КИБИ МЕДИА ЦЕНТРА ЮФУ.  
344090, г. Ростов-на-Дону, пр. Стачки, 200/1, тел (863) 243-41-66.