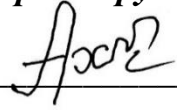


На правах рукописи



ПОГОРОВА Райшат Исмаиловна

**ДИНАМИКА СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ ЗРЕЛОСТИ
СТУДЕНТОВ ИЗ РЕГИОНОВ С РАЗЛИЧНЫМИ КУЛЬТУРНО-
НАЦИОНАЛЬНЫМИ ОСОБЕННОСТЯМИ**

**19.00.05 – социальная психология
(психологические науки)**

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата психологических наук

**Ростов-на-Дону
2019**

Работа выполнена в Южном федеральном университете

Научный руководитель – доктор психологических наук, профессор
Доценко Евгений Леонидович

Официальные оппоненты: **Гайдар Карина Марленовна,**
доктор психологических наук, доцент,
Воронежский государственный университет,
факультет философии и психологии,
кафедра общей и социальной психологии,
заведующий;

Ращупкина Юлия Валерьевна,
кандидат психологических наук, Донской
государственный технический университет
(Ростов-на-Дону), факультет «Психология,
педагогика и дефектология», кафедра
«Психология образования и организационная
психология», доцент

Ведущая организация – **Саратовский национальный исследовательский
государственный университет имени Н.Г. Чернышевского**

Защита состоится 29 августа 2019 г. в 12.30 часов на заседании диссертационного совета Д 212.208.04, созданного на базе ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет» по адресу: 344038, г. Ростов-на-Дону, пр. М. Нагибина 13, ауд. 222.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке и на сайте Южного федерального университета по адресу: www.library.sfedu.ru

Автореферат разослан 29 июля 2019 г.

**Ученый секретарь
диссертационного совета**



**Звездина
Галина Павловна**

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования. В настоящее время обществу требуются активные граждане, способные не просто воспроизводить существующие алгоритмы деятельности, но и в кризисных ситуациях принимать прорывные решения, брать на себя ответственность за судьбу своего дела, то есть обладающие качествами, которые характеризуют в социально-психологическом плане зрелую личность. Социально-психологическая зрелость связана со зрелостью социальной, которая предполагает неравнодушие к судьбе страны, формирование активной гражданской позиции.

Современные молодые люди нередко испытывают трудности при выборе жизненного пути, на что, в частности, указывает регулярное отчисление из вузов значительного числа студентов. По данным Организации экономического сотрудничества и развития, наибольшая доля студентов, не завершивших образование, фиксируется в США (54%), наименьшая – в Дании (16%) и Корее (15%); в России же этот показатель составляет 21% (ОЕСД, 2014). Тренинги и литература на тему личностной зрелости (как индивидуальной проекции социально-психологической зрелости) сегодня весьма популярны среди молодёжи. В социальных сетях, основными пользователями которых являются молодые люди, можно найти публичные страницы с названиями «Духовное развитие», «Ты – личность», «Психология, развитие, успех», «Саморазвитие и личностный рост»; число подписчиков некоторых из них выше 100 000 человек. Форумы и блоги содержат рекомендации о том, как «вырастить» в себе личность, как добиться успеха в обществе, как развить в себе те или иные качества. Достаточно специфичным для многих регионов следствием социально-психологической незрелости личности является уход в экстремизм, предпочтение насильственных методов решения проблем и конфликтов, подверженность стороннему влиянию, неразвитость критического мышления.

Особое место в направлениях подготовки студентов во время обучения занимает подготовка студентов-психологов. Известно, что обществу нужны специалисты-психологи, способные работать с проблемами социально-психологической и личностной зрелости. Одно из условий профессионализма – это соответствие ценностям профессионального сообщества, в котором устоялось мнение, что психолог обязан соответствовать тем ценностям, которые транслирует. В этой связи становится актуальным изучение показателей социально-психологической зрелости студентов-психологов в сравнении со студентами других направлений подготовки

Степень научной разработанности проблемы. Авторы выделяют разные виды зрелости: общую (А.Г. Портнова, В.М. Русалов), социальную (В.А. Аверин, Г.Г. Александрова, Е.В. Андриенко, А.А. Гудзовская, И.С. Кон, П.М. Якобсон), психосоциальную (А.Л. Журавлев), социально-психологическую (А.Н. Еремина, А.Л. Журавлев, Л.В. Михайлова, Г.С. Сухобская), психологическую (Ф.С. Брантова, Л.А. Колмогорова, Г.С. Сухобская), личностную (В.А. Ананьев, А.Г. Асмолов, Л.И. Божович, С.Л. Братченко, Е.С. Исаев, Р.Р. Кали-

нина, Е.В. Ковалевская, О.Н. Маркова, А. Маслоу, М.Р. Миронова, Е.А. Морозова, Е.А. Нестерова, Г. Олпорт, Э.З. Омаров, Ю.В. Ращупкина, К. Роджерс, М.Ю. Семенов, В.И. Слободчиков, Р.М. Шамионов, И.А. Шляпникова), групповую [К.М. Гайдар, А.Л. Журавлев, А.С. Чернышёв).

А.Л. Журавлев рассмотрел социально-психологическую зрелость как частный вид психосоциальной зрелости, которая проявляется в отношениях и взаимодействиях личности с другими людьми, с группами, во внутригрупповых и межгрупповых отношениях, в целом, во взаимодействии с социальной средой. В других работах (Дж.А. Гольдман (Goldman), П.В. Олчзак (Olczak)) изучается влияние психосоциальной зрелости на межличностную привлекательность. А.Н. Еремина, Л.В. Михайлова исследовали социально-психологическую зрелость групп как фактор влияния на разные аспекты становления подростков и старшеклассников. Методические вопросы, связанные с особенностями исследований социально-психологической зрелости, решались в работах А.В. Полякова, Е.В. Ковалевской. Многие авторы уделяли внимание исследованию личностной зрелости (В.А. Ананьев, А.Г. Асмолов, Л.И. Божович, С.Л. Братченко, Е.С. Исаев, Р.Р. Калинина, Е.А. Морозова, М.Р. Миронова, Ю.В. Ращупкина, В.И. Слободчиков, И.А. Шляпникова и др.). В ряде диссертационных работ (С.В. Маркова, Е.А. Нестерова, Э.З. Омаров, М.Ю. Семенов, Р.М. Шамионов) обсуждаются списки качеств, характеризующих личностную зрелость. Как следует из работ, виды зрелости обсуждаются в связи с личностной зрелостью, в том числе, и с социально-психологической зрелостью.

Таким образом, в результате теоретического анализа исследований, посвященных изучению социально-психологической зрелости студентов, мы обнаружили **ряд противоречий**:

- между необходимостью изучения динамики выраженности показателей социально-психологической зрелости у студентов и незначительным количеством работ, учитывающих этап обучения и направление подготовки;

- между общественной и практической значимостью сформированности социально-психологической зрелости у студентов и отсутствием такого типа исследований;

- между существующими утверждениями о том, что показатели социально-психологической зрелости студентов могут зависеть от социокультурных, культурно-национальных факторов их социализации и малочисленным набором работ, в которых бы изучалось влияние этих факторов.

Выявленные противоречия порождают научно-практическую **проблему** – изучение динамики, тенденций формирования и становления социально-психологической зрелости студентов. Выделение такой проблемы ставит вопросы об определении социально-психологической зрелости, о показателях социально-психологической зрелости, о динамике их выраженности под влиянием различных внутренних и внешних факторов, в том числе, в результате обучения молодых людей в вузах, находящихся в регионах с различными культурно-национальными особенностями.

Цель исследования – выявить в процессе сравнительного изучения динамику социально-психологической зрелости у студентов различных направлений подготовки, находящихся на различных этапах обучения в вузах, расположенных в регионах с различными культурно-национальными особенностями.

Объект исследования – студенты различных направлений подготовки.

Предмет исследования – выраженность показателей социально-психологической зрелости студентов различных направлений подготовки, находящихся на различных этапах обучения в вузах, расположенных в регионах, отличающихся культурно-национальными особенностями.

Гипотезы исследования.

1. Выраженность показателей социально-психологической зрелости у студентов может отличаться в зависимости от этапа обучения и направления профессиональной подготовки.

2. На динамику выраженности показателей социально-психологической зрелости в процессе обучения студентов могут оказывать влияние региональные культурно-национальные особенности.

3. Особенности социально-психологической зрелости студентов-психологов могут проявляться в содержании «Я-образов», изменение которых может соответствовать динамике выраженности показателей социально-психологической зрелости.

В соответствии с целью исследования поставлены следующие задачи:

Теоретические

1. Осуществить теоретический анализ проблемы становления социально-психологической зрелости и ее взаимосвязей с другими видами «зрелости» личности.

2. Выявить предпосылки формирования социально-психологической зрелости в студенческом возрасте.

Методические

3. Подобрать комплекс методик, диагностирующих выраженность показателей социально-психологической зрелости.

Эмпирические

4. Спланировать эмпирическое исследование, направленное на оценку изменений выраженности социально-психологической зрелости у студентов различных направлений подготовки.

5. Сравнить показатели выраженности социально-психологической зрелости у студентов различных направлений подготовки, обучающихся в ВУЗах, расположенных в регионах, отличающихся культурно-национальными особенностями.

6. Выявить содержание «Я-образов» студентов и определить его соответствие динамике выраженности показателей социально-психологической зрелости.

Теоретико-методологическую основу исследования составляет культурно-историческая теория (Л.С. Выготский) и деятельностный подход (А.Н. Леонтьев, С.Л. Рубинштейн), психология личности и личностной зрелости,

психология поступка (В.А. Ананьев, А.Г. Асмолов, Л.И. Божович, Е.Л. Доценко, Е.С. Исаев, А.Н. Леонтьев, Д.А. Леонтьев, Ю.В. Ращупкина, В.И. Слободчиков).

В содержательной части исследование опирается на отечественные работы в области социальной зрелости (В.А. Аверин, Г.Г. Александрова, Е.В. Андриенко, А.А. Гудзовская, И.С. Кон, П.М. Якобсон), социально-психологической зрелости (А.Н. Еремина, А.Л. Журавлев, Л.В. Михайлова, Г.С. Сухобская), психологической зрелости (Ф.С. Брантова, Л.А. Колмогорова, Г.С. Сухобская) и личностной зрелости (В.А. Ананьев, А.Г. Асмолов, Л.И. Божович, С.Л. Братченко, Е.С. Исаев, Р.Р. Калинина, Е.В. Ковалевская, Е.А. Морозова, О.Н. Маркова, А. Маслоу, М.Р. Миронова, Е.А. Нестерова, Г. Олпорт, Э.З. Омаров, Ю.В. Ращупкина, К. Роджерс, М.Ю. Семенов, В.И. Слободчиков, Р.М. Шамионов, И.А. Шляпникова). В качестве теоретических положений рассматривались выводы работ о видах деятельности психолога (А.А. Аксенов, О.А. Ашихмина, М.Г. Бушкина, О.А. Дорошева, Е.В. Дмитриенко, Н.В. Евтешина, О.О. Елисеева, Т.В. Кот, А.П. Кустова, А.А. Лебедева, О.А. Митина, Л.П. Фальковская, Л.В. Федун, Т.Г. Харитонов), а также выводы о взаимодействии психолога с потребителями его услуг (М.Г. Бушкина, О.А. Дорошева, Е.В. Дмитриенко, О.О. Елисеева, Л.А. Лукаш, В.М. Просекова, М.А. Романова, Л.В. Федун, Т.Г. Харитонов).

Методы и методики исследования определялись задачами и гипотезами исследования и на разных этапах выполнения работы включали комплекс общенаучных методов и валидных методик исследования:

– *теоретические* – методологический анализ и обобщение современных теоретико-методологических исследований отечественной и зарубежной психологии, интерпретация и реинтерпретация психологических трудов по заявленной научной проблеме, анализ ключевых понятий;

– *эмпирические* – российская версия опросника каузальных ценностей (РОКО) Э. Десси и Р. Райана в адаптации Д.А. Леонтьева, О.Е. Дергачевой, Л.Я. Дорфмана; тест жизнестойкости С. Мадди (ТЖС) в адаптации Д.А. Леонтьева, Е.И. Рассказовой; модифицированный опросник диагностики самоактуализации личности САМОАЛ А.В. Лазукина в адаптации Н.Ф. Калиной; методика диагностики социально-психологической адаптации Роджерса-Даймонд в адаптации А.К. Осницкого; проективная методика «Я-Метафоры» (М.В. Богданова, А.Г. Жилев), направленная на изучение степени интегрированности/деинтегрированности личности;

– *статистические* – обработка эмпирических данных производилась с использованием стандартных математико-статистических методов: непараметрический критерий U Манна-Уитни, угловое преобразование Фишера, критерий согласия Пирсона, частотный и контент-анализ. Статистическая обработка данных осуществлялась с помощью программ Statistica 6.0 и MS Excel.

Эмпирическая база и объект исследования. Исследование осуществлялось в Тюменском государственном университете и Ингушском государственном университете. В нем приняло участие 483 студента, в их числе 212 студен-

тов-психологов, 133 студента естественных и 138 студентов гуманитарных направлений подготовки.

Основные научные результаты, полученные лично автором, и их научная новизна. Предложено авторское определение социально-психологической зрелости, отражающее двойную функцию и контекстную обусловленность этого явления (от личности и от общества). Впервые установлено, что выраженность показателей социально-психологической зрелости у студентов отличается в зависимости от этапа обучения и направления профессиональной подготовки. Для студентов, поступающих на направление «Психология», характерен такой же разброс показателей социально-психологической зрелости, как и для студентов других направлений и специальностей, но в процессе обучения выраженность определенных показателей социально-психологической зрелости у студентов психологов изменяется, что указывает на влияние профессиональной подготовки. Впервые показано, что динамика социально-психологической зрелости зависит от культурно-национальных особенностей регионов, в которых происходит обучение студентов. Установлено, что особенности социально-психологической зрелости студентов психологов проявляются в содержании «Я-образов», изменение которых соответствует динамике социально-психологической зрелости.

Теоретическая значимость исследования. Осуществлен теоретический анализ проблемы становления социально-психологической зрелости, что расширяет представления о формировании «зрелости» личности и помогает понять процесс социально значимых личностных изменений, происходящих у студентов за время их обучения в вузе. Предложена типология видов зрелости (психологическая, личностная, социально-психологическая и социальная), упорядоченных по основанию «психическое – социальное». Обоснована необходимость учета культурно-национальной традиции в процессе обучения.

Практическая значимость исследования. Результаты исследования будут полезны при разработке программ профессионального обучения студентов различных направлений подготовки, особенно, будущих психологов. Это позволит преподавателям продуктивнее преподносить студентам материал, способствовать более глубокому его усвоению. Полученные результаты могут быть включены в программы учебных курсов для студентов по дисциплинам «Психология личности», «Психология развития», «Социальная психология». Результаты могут быть использованы в практике психологического консультирования психологами – сотрудниками психологической службы вуза – по вопросам профессионального и личностного роста.

Достоверность и обоснованность результатов исследования обеспечивалась методологической обоснованностью исходных теоретических положений; неслучайностью выборки испытуемых; непротиворечивостью теоретических положений и достоверностью эмпирических данных; сочетанием количественного и качественного анализа полученных данных; внутренней непротиворечивостью результатов исследования. Обеспечивалась проведением анализа практики употребления в научной литературе основных понятий; последова-

тельной реализацией теоретико-методологических основ работы на всех этапах ее осуществления; комплексным подходом к исследованию проблемы аргументации концептуального замысла с привлечением эмпирических данных; отбора комплекса теоретических и эмпирических методов, адекватных задачам исследования.

Положения, выносимые на защиту.

1. Типологически социально-психологическая зрелость является видом психосоциальной зрелости наряду со зрелостью психологической, личностной и социальной. Социально-психологическая зрелость есть качество социального субъекта (человека или группы), выражающееся в необходимости и готовности к самореализации путем преобразования социальной действительности в отношениях и взаимодействиях с людьми, группами и социальной средой, соотносясь с культурно-историческими условиями.

2. Выраженность показателей социально-психологической зрелости у студентов отличается в зависимости от этапа обучения и направления подготовки. На начальной стадии обучения в вузе будущие психологи по выраженности различных показателей социально-психологической зрелости не отличаются от студентов других направлений подготовки – гуманитариев (Социология и История) и естественников (Физика и Математика). К выпускному курсу обучения студенты психологи занимают промежуточное положение между студентами гуманитарных и естественных направлений подготовки. Студенты гуманитарных направлений в большей степени, чем психологи, ориентированы на современные тенденции, связанные с глобализацией общественных явлений и индивидуализацией персональных отношений.

3. На динамику выраженности показателей социально-психологической зрелости в процессе обучения студентов оказывают влияние региональные культурно-национальные особенности. За время обучения студенты психологи обнаруживают тенденции, согласующиеся с особенностями региона: с традиционными родовыми ценностями или с преобладанием современных глобализационных процессов. Студенты Западной Сибири показывают рост социально-психологической зрелости (в ее западном, глобалистском понимании), а студенты Северного Кавказа демонстрируют снижение выраженности ее показателей. Однако есть основания оценить происходящие изменения тоже как рост, но в ином традиционном понимании социально-психологической зрелости.

4. Особенности социально-психологической зрелости студентов-психологов проявляются в содержании «Я-образов», изменение которых соответствует динамике выраженности показателей социально-психологической зрелости. Для студентов Северного Кавказа ведущими качествами выступают: преданность, полезность, успешность, добросердечность, смелость, опасения, обаяние, внешность и сила. Для студентов Западной Сибири ведущими качествами выступают изменчивость, выносливость, свобода, целеустремленность, хитрость, независимость, трудолюбие и развитие.

Апробация и внедрение результатов исследования. Основные результаты исследования обсуждались на: методологических семинарах и заседаниях

кафедры психологии Ингушского государственного университета (Магас, 2015-2018), кафедры общей и социальной психологии Тюменского государственного университета (Тюмень, 2015-2016); кафедры социальной психологии Академии психологии и педагогики Южного федерального университета (Ростов-на-Дону, 2015, 2018). Материалы диссертации были представлены на: Международной научной конференции «Гуманитарные науки и современность» (Москва, 2013); V Международной научной конференции «Психология индивидуальности» (Москва 2015); XXI Международной научно-практической конференции «Актуальные проблемы в современной науке и пути их решения» (Москва, 2015); II Международной научно-практической конференции «Научное и образовательное пространство: перспективы развития» (Чебоксары, 2016); Международной научно-практической конференции «Психологические механизмы обеспечения антитеррористической устойчивости и безопасности российского общества» (Кострома, 2016); Международной научной конференции молодых ученых «Успехи науки-2016» (Киров, 2016); Всероссийской конференции с международным участием «Зимняя психологическая школа СПбГУ-2014» (Санкт-Петербург, 2014); Научно-практической конференции «Субъективный подход к проблемам психологического здоровья в образовании» (Пятигорск, 2013); X Юбилейной научной конференции «Акмеология: личностное и профессиональное развитие человека» (Москва, 2015).

Материалы исследования используются в деятельности Южного федерального университета (Ростов-на-Дону), Тюменского государственного университета, Ингушского государственного университета (Магас), Чеченского государственного педагогического университета (Грозный), Общественного фонда социального развития «Генезис» (Назрань).

Публикации. По теме диссертации опубликовано 18 работ общим авторским объемом 5,95 п.л., в том числе 8 работ – в журналах, рекомендованных ВАК РФ.

Структура и объем диссертации. Работа состоит из введения; двух глав; заключения, содержащего выводы, практические рекомендации и перспективы исследования; списка литературы, состоящего из 199 источников из них 22 – на иностранных языках. Диссертация включает 3 Рисунка, 21 Таблицу, 10 Приложений. Объем основного текста составляет 139 страниц.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во Введении обосновывается актуальность исследования; степень разработанности проблемы; сформулированы цель, объект, предмет, гипотезы и задачи исследования; определена методологическая, теоретическая и методическая база диссертационной работы, ее научная новизна, теоретическая и практическая значимость; указаны основные положения, выносимые на защиту.

В первой главе «Теоретический анализ проблемы социально-психологической зрелости личности» сделан обзор исследований социально-

психологической зрелости, предложено концептуальное обоснование социально-психологической зрелости. В ней рассматривается *социально-психологическая зрелость личности как проблема и предмет научных исследований*, обосновывается объект исследования через описание круга релевантных теме исследования феноменов, подчеркивается социальная значимость своевременного становления социально-психологической зрелости у студентов различных направлений подготовки, в том числе будущих профессиональных психологов. На основе анализа профессиональной психологической деятельности сделаны выводы о том, какого рода специалисты являются потенциальными пользователями (условными приобретателями) результатов данного исследования. В этой главе рассматриваются представления о зрелости в психологической литературе, акцент сделан на обобщении понятий зрелости в психологии. В ней соотносится понятие социально-психологической зрелости с близкими ей понятиями, такими, как социальная и личностная зрелости. На основе анализа работ показано, что общим для них является опора на результаты исследования личностной зрелости, как наиболее разработанной, поэтому в диссертации уделяется внимание такому феномену, как личностная зрелость, а также рассматриваются работы, касающиеся проблемы личностных изменений участников образовательного процесса. На основе рассмотрения этого типа работ выделяются изменения признаков социально-психологической зрелости. Анализ показал роль разного рода социальных контекстов в становлении профессионально важных качеств. К

В данной главе представлено *концептуальное обоснование изучения социально-психологической зрелости*, которое начинается с определения терминов, объединенных понятием «зрелость». Под личностной зрелостью понимается «уровень личностного развития, при котором человеку удастся отстаивать свою идентичность, стабильно поддерживать свою личностную целостность, проявлять социально приемлемый уровень ответственности» (Е.Л. Доценко, 2009). Для социальной зрелости принято определение «...форма проявления такой системной организации субъекта социального развития, которая отражает его готовность и способность к наиболее полной социальной самореализации в конкретных культурно-исторических условиях (с учетом пространственно-временного и содержательного характера происходящих в них изменений). Критериями сформированности такой системы являются как степень интегрированности ее элементов, так и уровень развития социально-психологических качеств, наиболее актуальных для социальной самореализации личности в данных условиях» (Г.Г. Александрова, 2004). Детально обсуждается содержание ключевого понятия – социально-психологической зрелости личности. Согласно А.Л. Журавлеву (2007), данный вид зрелости проявляется «в отношениях и взаимодействиях с другими людьми, с социальными группами и в целом с окружающей социальной средой. ...Основным критерием выделения социально-психологической зрелости является оценка качеств, характеристик, свойств *обращенности* личности к другим людям, ближайшему социальному окружению, ее направленности (ориентированности) на других, процессов *соотнесения* себя с другими и т.п., приобретающих при этом самые многообразные формы». Правда, автор не обсуждал специфику социально-психологической зрелости, ее отличие от других видов психосоциальной зрелости, указав лишь, что при про-

явлении «в отношениях и взаимодействиях с другими людьми» (А.Л. Журавлев, 2007) личностная зрелость претерпевает качественные изменения.

Согласно закону культурно-исторического развития (Л.С. Выготский), личностная зрелость уже есть результат интериоризации неких социальных отношений и взаимодействий. Обратная экстериоризация не есть возврат к исходным социальным процессам, а привнесение в них индивидуально-личностного потенциала. Таким потенциалом, согласно определению личностной зрелости, выступает отстаивание себя и взятие социально приемлемой ответственности за свои действия. Согласно А.С. Чернышёву и К.М. Гайдар (2010), этот потенциал находит свое выражение в субъектности – стремлении групповых и индивидуальных субъектов к социальным изменениям, к преобразованию. При разворачивании во внешний (социальный) план деятельности раскрывается изначальная диалогичность личностной зрелости, ее коммуникативность и социальная природа. Эти особенности нашли отражение в *определении социально-психологической зрелости*. Она трактуется в диссертации, как *качество социального субъекта (человека или группы), выражающееся в необходимости и готовности к самореализации путем преобразования социальной действительности в отношениях и взаимодействиях с людьми, группами и социальной средой, соотносясь с культурно-историческими условиями*. В определении отражены: родовая отнесенность понятия – качество социального субъекта (человека или группы); центральная личностная функция – необходимость и готовность к самореализации; центральная социальная функция – преобразование социальной действительности; непосредственные социально-психологические условия воплощения (динамика) – в отношениях и взаимодействиях между людьми, группами и социальной средой; контекстные условия воплощения (содержание) – соотносительно культурно-историческим условиям.

Рассмотрена проблема личностного и социально-психологического становления в юношеском возрасте. Выделены параметры, позволяющие рассматривать юношеский возраст как серию испытаний, в которых проверке подвергаются как раз компетенции, составляющие основу для личностного самоопределения и социально-психологического полагания человеком себя в течение всей дальнейшей жизни. Осуществляется испытание на профессиональное самоопределение, на ответственность, на самостоятельность, на социальную компетентность (Е.Л. Доценко, 2009). Сделан вывод о том, что социально-психологическая зрелость несет признаки ее субъекта: личностную направленность, воплощение себя, персональную ответственность. Это циклический и параллельный процесс: по мере развития личностной зрелости открывается возможность «дозревания» социально-психологической зрелости, а по мере развития социально-психологической зрелости создаются возможности и для личностного созревания. Эта цикличность особенно активно разворачивается в юношеском возрасте при решении ряда актуальных жизненных задач (испытаний): пройти профессиональное самоопределение, обозначить пределы своей ответственности, самостоятельности, проявить социальную, гендерную и другие виды компетентностей. При решении этих задач и происходит становление всех видов зрелости, в том числе социально-психологической.

В этой главе обсуждается также проблема *социально-психологического и личностного становления студентов*. В связи с этим, представлен анализ ра-

бот, касающихся влияния образовательной среды на личность студента. В диссертации подчеркивается, что становление личностной и социально-психологической зрелости студентов обусловлено организацией учебного процесса в вузе. Важно отметить, что качества, которые в работах А.А. Аксёнова, О.А. Ашихминой, Т.В. Кот, А.П. Кустовой, А.А. Лебедевой, Л.А. Плужниковой, Л.П. Фальковской, Г.Е. Шibaевой отнесены к профессионально важным, например, для психолога (рефлексивность, ответственность, способность принимать решения), включены также в перечни качеств зрелой личности (Б.Г. Ананьев, С.Л. Братченко С.Л., С.В. Маркова, А. Маслоу, М.Р. Миронова, Г. Олпорт, Э.З. Омаров, А.А. Реан, К. Роджерс, М.Ю. Семенов, Р.М. Шамионов). Они входят в состав качеств, характеризующих социально-психологическую и социальную зрелость человека (Г.Г. Александрова, Е.В. Андриенко, А.Н. Еремина, А.Л. Журавлев, Е.В. Ковалевская, Т.В. Коротовских, Л.В. Михайлова, Н.В. Нозикова, А.В. Поляков). В этом разделе диссертации обсуждается феномен активности студентов по самопреобразованию, рассматриваются мотивы выбора профессии психолога: желание помогать людям, интерес к людям и желание понять других людей; стремление к общению с людьми; интерес к психологии и к профессии; самопонимание и решение своих психологических проблем; самореализация и личностный рост; получение высшего образования; стремление обрести достойный заработок и престижную профессию; желание учиться и познавать новое (Г.В. Ванакова, Д.Ю. Гращенко, П.Ю. Якимова).

Завершается данная глава диссертационного исследования обсуждением проблемы *влияния культурно-национальных особенностей региона на становление социально-психологической зрелости студентов*. В этой связи рассматриваются цивилизационные альтернативы, из которых приходится выбирать (чаще неявно) студенту в период своего профессионального становления: ориентироваться на тенденции к глобализации или придерживаться культурно-национальных и религиозных традиций, ориентироваться на индивидуализм или на коллективизм и т.п.

Во *второй главе «Эмпирическое исследование динамики социально-психологической зрелости студентов различных направлений подготовки из регионов, отличающихся культурно-национальными особенностями»* описывается план и процедура эмпирического исследования, приводятся результаты, дается им интерпретация. В ней сформулированы цели, задачи, гипотезы, описан план исследования. В качестве независимых переменных заданы: 1) профиль подготовки (студенты-психологи, студенты-естественники, студенты-гуманитарии); 2) время обучения на данном направлении (курс); 3) национально-культурные особенности региона, на территории которого расположен ВУЗ (Северный Кавказ и Западная Сибирь). Зависимая переменная для всех гипотез – это социально-психологическая зрелость.

Значительное место в данной главе занимает *описание методических подходов к измерению выраженности показателей социально-психологической зрелости*. В ней дается обоснование выбранных средств измерения зависимой переменной (методов сбора данных), описание выборки, излагается процедура сбора данных, описываются средства и процедура статистической обработки. Особое внимание уделено методологическому обоснованию правомерности использования привычно личностных методик для измерения признаков

социально-психологической зрелости (в силу родственной внутренней природе различных видов зрелости и соотнесения со всеми логическими аспектами, заложенными в определение социально-психологической зрелости).

В этой главе последовательно приводятся результаты исследования в соответствии со сформулированными эмпирическими задачами. Прежде всего, осуществлен *анализ выраженности показателей социально-психологической зрелости в зависимости от направления подготовки*. Приводятся данные, подтверждающие, что у студентов 1 курса значимые различия были обнаружены между психологами и не психологами лишь по трем шкалам. Следовательно, разброс показателей по уровню выраженности этих признаков по совокупности шкал у студентов-психологов первого курса не отличается от разброса показателей по этому признаку у студентов других направлений подготовки [Таблица 1]. Вероятно, ошибочно и рассуждение, что профессию психолога чаще выбирают либо люди, стремящиеся решить свои личные проблемы, невротизированные, обладающие низким уровнем личностной и социально-психологической зрелости, либо те, кто, наоборот, имеет за плечами позитивный опыт решения личных задач, осмысленно выбирает профессию, осознает преобразующую роль психологического знания, то есть обладает высоким уровнем зрелости. Точнее, в психологию идут и те, и другие, что объясняет большой разброс в показателях социально-психологической зрелости первокурсников.

Таблица 1

**Усредненные результаты, полученные по параметрам
социально-психологической зрелости – разные направления подготовки**

Изучаемые показатели	ТюмГУ						ИнГУ					
	Психоло- ги		Есте- ствен- ники		Гума- нита- рии		Психо- логи		Есте- ствен- ники		Гумани- тарии	
	Курсы											
	1	4	1	4	1	4	1	4	1	4	1	4
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
САМОАЛ												
Ориентация во вре- мени студентов	9,8	10,2	9,1	8,2	9,6	8,4	7,7	8,1	9,5	8,5	9,7	8,3
Ценности студентов	10,5	10,1	10,6	8,1	9,3	9,2	8,4	8,1	8,7	8,3	9,6	8,1
Взгляд на природу человека студентов	6,2	8,1	6,3	5,9	6,3	6,5	8,6	7,2	8,3	7,4	7,3	6,4
Потребность в по- знании студентов	9,1	9,1	8,8	8,6	8,3	7,7	8,5	8,8	8,5	8,4	9,5	7,9
Креативность сту- дентов	10,6	11,4	9,5	8,8	9,4	9,0	7,9	7,3	6,7	8,0	8,6	7,4
Автономность сту- дентов	8,2	9,3	7,5	8,4	8,8	7,3	6,2	7,1	6,9	7,4	8,8	7,5
Спонтанность сту- дентов	7,7	8,3	6,2	7,9	7,8	6,3	6,6	6,9	5,1	5,2	5,3	5,4
Самопонимание сту- дентов	6,4	10,7	7,8	8,5	6,9	7,4	7,1	7,8	7,2	8,9	8,2	8,8
Аутосимпатия сту- дентов	7,1	9,9	7,6	7,2	7,1	7,2	6,3	7,6	6,3	7,7	7,3	7,7

Продолжение Таблицы 1

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Контактность студентов	7,4	9,2	7,1	6,2	7,3	7,5	7,3	7,2	7,2	7,1	8,8	7,2
Гибкость в общении студентов	8,1	8,9	8,0	7,3	8,1	7,1	6,5	7,8	6,8	7,2	7,2	6,9
Общий тестовый балл	91,1	105,2	88,5	85,1	88,9	83,6	81,1	83,9	81,2	84,1	90,3	81,6
Жизнестойкость												
Вовлеченность студентов	36,3	38,9	35,4	32,7	36,4	33,7	29,3	30,1	33,7	31,8	36,5	31,8
Контроль студентов	29,9	32,9	30,0	27,2	30,5	27,3	25,0	27,2	28,3	25,4	28,9	26,8
Принятие риска студентами	18,0	19,1	17,0	15,5	17,1	16,5	13,7	14,6	14,7	15,5	14,5	13,9
Общий тестовый балл	84,2	90,9	82,3	75,4	84,0	77,4	68,0	71,9	76,7	72,7	79,9	72,5
РОКО												
Безличная ориентация студентов	25,3	25,4	26,9	27,4	26,4	27,7	29,4	27,8	27,2	26,8	25,1	26,6
Автономия студентов	45,8	46,1	44,6	42,5	43,2	42,0	40,1	41,4	40,1	40,2	43,7	41,9
Контроль студентов	29,0	28,6	28,6	30,1	30,4	30,4	30,4	30,8	32,8	33,1	31,2	31,5
Адаптация студентов	54	56	56	56,3	51	60	62	61,6	63	63,3	58	62
Самопринятие студентов	70	77	64	69,4	73	80,4	70,3	76,6	66	71,6	74	80,1
Принятие других студентами	70,3	76	68	69,9	65	61,2	64,4	69,7	66	68,5	62	59,8
Эмоциональная комфортность студентов	64	62,7	55,7	56,7	60	59,1	64,4	52,7	59,9	58,7	61	59
Интернальность студентов	72,7	73	71,9	62,4	69	67,6	62,9	59,7	69,9	57,3	67	64,8
Стремление к доминированию студентов	40	39,5	34,8	45,9	40	44,7	50,1	43,5	40,6	50,9	42	46,9
Я-Метафоры												
Интегрированность студентов	3,6	4,3	4,1	3,6	4,0	3,5	4,0	3,5	3,8	4,1	4,1	3,2

В данной главе осуществлен сравнительный анализ социально-психологической зрелости студентов, обучающихся в регионах, отличающихся культурно-национальными особенностями. В ней рассматривается динамика социально-психологической зрелости за время обучения у студентов обоих вузов. Акцент сделан на определении динамики различных параметров социально-психологической зрелости у психологов, обучающихся в регионах, отличающихся культурно-национальными особенностями и находящимися на различных этапах обучения [Таблица 2].

**Усредненные результаты, полученные по параметрам
социально-психологической зрелости – психологи различных курсов**

Изучаемые показатели	ИнГУ				ТюмГУ			
	Курсы							
	1	2	3	4	1	2	3	4
САМОАЛ								
Ориентация во времени студентов	7,7	8,3	8,5	8,1	9,8	10,1	10,3	10,2
Ценности студентов	8,4	8,5	7,3	8,1	10,5	9,3	9,4	10,1
Взгляд на природу человека студентов	8,6	7,8	7,3	7,2	6,2	7,3	8,6	8,1
Потребность в познании студентов	8,5	8,2	7,8	8,8	9,1	8,6	9,0	9,1
Креативность студентов	7,9	7,2	6,3	7,3	10,6	9,5	10,9	11,4
Автономность студентов	6,2	6,6	7,5	7,1	8,2	8,5	9,2	9,3
Спонтанность студентов	6,6	4,3	6,7	6,9	7,7	7,2	9,6	8,3
Самопонимание студентов	7,1	7,1	6,3	7,8	6,4	7,6	8,1	10,7
Аутосимпатия студентов	6,3	6,5	7,8	7,6	7,1	8,7	9,3	9,9
Контактность студентов	7,3	7,1	7,4	7,2	7,4	8,2	9,5	9,2
Гибкость в общении студентов	6,5	6,9	7,3	7,8	8,1	8,6	10,4	8,9
Общий тестовый балл	81,1	78,5	80,2	83,9	91,1	93,6	104,3	105,2
Жизнестойкость								
Вовлеченность студентов	29,3	28,1	31,2	30,1	36,3	29,5	34,6	38,9
Контроль студентов	25,0	23,7	27,6	27,2	29,9	30,1	30,8	32,9
Принятие риска студентами	13,7	12,5	14,5	14,6	18,0	17,8	19,0	19,1
Общий тестовый балл	68,0	64,3	73,3	71,9	84,2	77,4	84,5	90,9
РОКО								
Безличная ориентация студентов	29,4	30,2	29,8	27,8	25,3	28,0	26,4	25,4
Автономия студентов	40,1	39,6	39,5	41,4	45,8	42,8	45,2	46,1
Контроль студентов	30,4	30,2	30,7	30,8	29,0	29,2	28,4	28,6
Роджерса-Даймонда								
Адаптация студентов	62	53,8	57	61,6	54	53	55	56
Самопринятие студентов	70,3	69,1	64,8	76,6	70	69,5	68	77
Принятие других студентов	64,4	54,6	59,4	69,7	70,3	69	64,8	76
Эмоциональная комфортность студентов	64,4	49,2	46,7	52,7	64	54,1	56,8	62,7
Интернальность студентов	62,9	52,4	55,2	59,7	72,7	62,4	65	73
Стремление к доминированию студентов	50,1	51	47,1	43,5	40	45	40	39,5
Я-Метафоры								
Интегрированность студентов	4,0	3,7	4,0	3,5	3,6	4,2	4,8	4,3

Установлено, что у студентов-психологов 4 курса обоих вузов показатели социально-психологической зрелости выше, чем у студентов 1 курса. У студентов других направлений подготовки иногда наблюдается обратная тенденция. Так, студенты 4 курса естественнонаучного направления из Западной Сибири менее склонны разделять ценности самоактуализирующейся личности и верить в возможности человека, чем студенты 1 курса. Студенты 4 курса гуманитарного направления подготовки того же вуза менее жизнестойки и гибки в общении, чем студенты 1 курса. У психологов 4 курса (особенно, из Западной Сибири) много статистически значимых различий со студентами других направлений подготовки – по 17 шкалам из 25. Повышение показателей социально-психологической зрелости, происходящее за время обучения, выражено сильнее у студентов направления подготовки «Психология» по сравнению со студентами других направлений и специальностей. Это особенно важно с учётом того, что между студентами 1 курса различных направлений подготовки обнаружено значительно меньше различий.

Самые заметные (статистически значимые) сдвиги у студентов психологов Северного Кавказа выявлены между 2 и 3 и между 1 и 3 курсами обучения. Эти различия касаются 7 шкал: Автономность, Гибкость в общении, Контроль, Принятие риска, Самопринятие, Принятие других и Стремление к доминированию. Вместе с этим, у этих студентов наблюдается обратная тенденция в рамках таких шкал, как: Ценности, Креативность, Эмоциональная комфортность и Интернальность. В целом, к концу обучения студенты лучше справляются со стрессом и внутренним напряжением (общий балл по Жизнестойкости), у них повышается социально-психологическая адаптивность.

У студентов психологов Западной Сибири статистически значимые сдвиги выявлены между 2 и 4 и между 1 и 3 курсами обучения. Позитивные изменения коснулись 10 шкал: Взгляд на природу человека, Креативность, Спонтанность, Самопонимание, Аутосимпатия, Контактность, Гибкость в общении, Самопринятие, Приятие других и Интегрированность, а негативные – 4-х шкал: Вовлеченность, Эмоциональная комфортность, Интернальность и Стремление к доминированию. Такие результаты указывают на то, что у студентов, обучающихся в вузе, расположенном в Западной Сибири, заметно повышаются самоактуализация (6 шкал и общий балл по САМОАЛ), но умеренно повышаются жизнестойкость (общий балл) и социально-психологическая адаптивность (2 шкалы).

Сопоставляя результаты студентов, обучающихся в вузах, расположенных в регионах, отличающихся культурно-национальными особенностями, следует, во-первых, отметить наличие сходства. Наблюдается общий сценарий изменений признаков социально-психологической зрелости: их снижение ко 2 курсу, повышение к 3 курсу и некоторое снижение к 4 курсу (стабилизация, автоматизация, рутинизация). Прямое сравнение показателей между 1 и 4 курсами обнаруживает мало статистически значимых сдвигов.

Во-вторых, студенты 3 и 4 курсов позволяют себе более спонтанное поведение, чем студенты 1 курса (шкала Спонтанность). Студенты 4 курса более

чувствительны к своим желаниям и потребностям и более свободны от психологических защит, чем студенты 1 и 2 курсов (Самопонимание). Кроме того, показатели студентов 4 курса предполагают у них более высокую способность к установлению прочных и доброжелательных отношений, чем у студентов 1 курса (Контактность) и более высокую способность к самовыражению в общении, аутентичному взаимодействию с окружающими, чем у студентов 3 курса (Гибкость в общении).

В целом, повышение показателей социально-психологической зрелости, происходящее за время обучения, выражено сильнее у студентов направления подготовки «Психология» по сравнению со студентами других направлений подготовки.

В-третьих, выявлены заметные различия между студентами психологами, обучающимися в вузе Западной Сибири и в вузе Северного Кавказа. Так, у «сибиряков» выше суммарный показатель САМОАЛ. Они демонстрируют более высокие показатели принятия риска, что характеризует готовность к встрече с новыми событиями и изменениями, способность воспринимать происходящее как опыт. Студенты 1, 2 и 4 курсов более склонны жить настоящим, чем студенты тех же курсов из вуза Северного Кавказа. Студенты этого вуза (1, 3 и 4 курсов) более жизнестойкие и склонны к автономной ориентации при принятии решений. Студенты 1, 2 и 3 курсов, обучающиеся в вузе Западной Сибири, более способны к самовыражению и менее склонны к манипуляциям в общении (Гибкость в общении). Они в большей степени разделяют убеждение, что борьба позволяет повлиять на результат происходящего (Контроль). В целом, студенты психологи, обучающиеся в вузе Западной Сибири, демонстрируют более высокие показатели жизнестойкости, самоактуализации и автономной ориентации при принятии решений, чем студенты психологи, обучающиеся в вузе Северного Кавказа. Важно отметить то, что студенты, обучающиеся в вузе Северного Кавказа, показывают лучшие, чем студенты психологи, обучающиеся в вузе Западной Сибири, положительные изменения по шкалам Автономность, Контроль, Принятие риска и Стремление к доминированию. Эти данные позволяют сделать вывод, о том, что не только показатели, но и тенденции их изменений различны. Иными словами, в разных культурно-национальных условиях становление социально-психологической зрелости идет различными путями.

Завершается данная глава проведением **анализа содержания «Я-образов»**. Обсуждаются результаты, полученные с помощью проективной методики – «Я-Метафоры», которая не содержит исходных допущений о конструктах и культурно обусловленных процедур. Анализ представлений об образе Я студентов, обучающихся в вузах, расположенных в регионах с разными культурно-национальными особенностями, показал совпадения (близкие места в полученных ранговых распределениях) в наделинии студентами психологами себя такими качествами, как Красота, Быстрота, Свет, Опасный, Спокойствие, Свобода. Общая самооценка является вполне положительной, кроме качества Опасный (для других людей, если судить по полному набору дескрипторов, вошедших в данную категорию), которая несколько снижает позитивность Я-

образа. Примечательно то, что агрессивность вошла в число высокочастотных качеств. Отличия в образах Я заключаются в следующем: студенты, обучающиеся в вузе Северного Кавказа, характеризуют себя через такие качества, как: СИЛА, ЧИСТОТА, ПОЛЕЗНОСТЬ, ОБАЯНИЕ И СМЕЛОСТЬ; студенты, обучающиеся в вузах Западной Сибири, характеризуют себя через такие качества, как: ИЗМЕНЧИВОСТЬ, ВЫНОСЛИВОСТЬ, ЦЕЛЕУСТРЕМЛЕННОСТЬ, ЛЕННОСТЬ И ЖИЗНЕРАДОСТНОСТЬ (заглавными обозначены качества «Я», оцененные экспертами как релевантные социально-психологической зрелости). Можно заключить, что студенты, обучающиеся в вузе Северного Кавказа, характеризуют себя в большей степени через качества, свойственные культурным традициям своего региона. Они идентифицируются скорее с культурой, чем с социальной ролью студента. Студенты, обучающиеся в вузе Западной Сибири, больше склоняются к стереотипам студенчества как такового. Они идентифицируют себя скорее с социальной ролью.

Что касается качеств, релевантных социально-психологической зрелости, то студенты, обучающиеся в вузе Северного Кавказа, презентовали себя качествами ПОЛЬЗА, ДОБРОТА, ЛЮБОВЬ. Студенты, обучающиеся в вузе Западной Сибири, презентовали себя качествами ЛЮБОВЬ, ЦЕЛЕУСТРЕМЛЕННОСТЬ, ПОЛЬЗА, ДОБРОТА. Обращает на себя внимание тот факт, что совпадают три качества. Эти данные дают основание предполагать неслучайный характер высокочастотности этих качеств. Следовательно, студенты из различных регионов, отличающихся культурно-национальными особенностями, с одной стороны, различаются между собой по набору свойств в их Я-концепции, а с другой стороны, различия в плане формирования социально-психологической зрелости выражены меньше. Общая тенденция такова: студенты, обучающиеся в вузе Северного Кавказа, больше ориентируются на традиционные родоплеменные ценности, тогда как студенты, обучающиеся в вузе Западной Сибири, сильнее ориентируются на современные тенденции, отражающие глобалистские ориентиры.

Таким образом, на основе результатов нашего исследования, полученных как с помощью стандартизированных методик, так и качественных методов (вербальная проективная методика), можно сделать вывод о том, что становление социально-психологической зрелости у студентов, в том числе студентов психологов, имеет различные тенденции в разных вузах, расположенных в регионах, отличающихся культурно-национальными особенностями

Оценка доли среди частот, с которыми появляются качества, релевантные социально-психологической зрелости (на всем массиве ответов), обнаруживает разнонаправленные тенденции для гуманитариев и естественников [Рисунок 1].

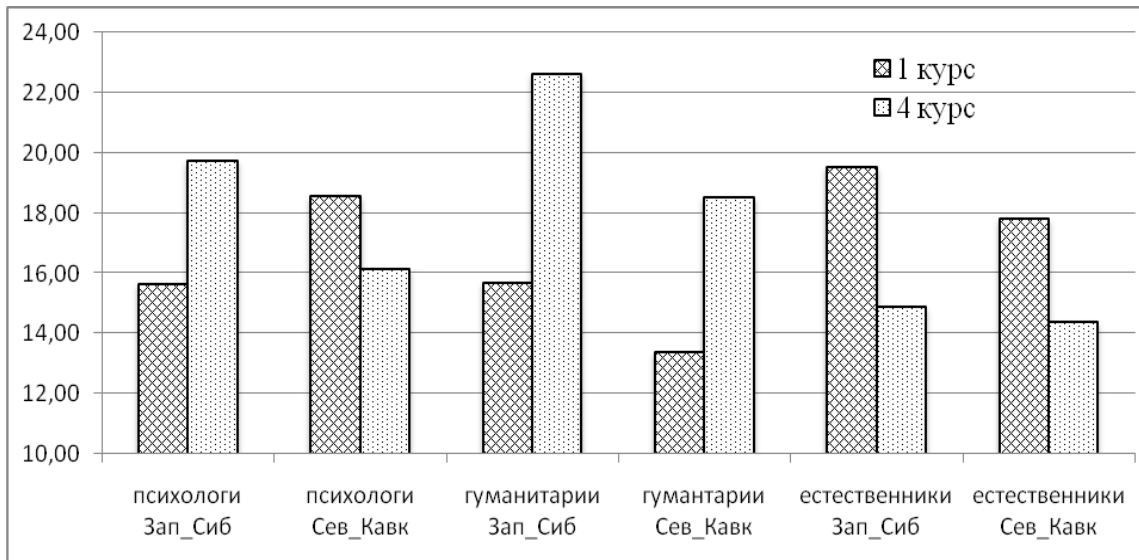


Рисунок 1. Изменение представлений о себе (по признакам социально-психологической зрелости) от 1-го к 4-му курсу у студентов из различных регионов

За время обучения в вузе гуманитарии показывают прирост (в своих представлениях о себе) качеств, отнесенных к социально-психологической зрелости. У естественников тенденция обратная, а у студентов психологов тенденции различны в зависимости от расположения вуза: студенты, обучающиеся в вузе Западной Сибири, демонстрируют рост социально-психологической зрелости, тогда как студенты, обучающиеся в вузе Северного Кавказа, показывают некоторое ее снижение. Причины такой разнонаправленности тенденций видятся в следующем:

а) профессиональная подготовка гуманитариев в большей степени способна изменять их образ Я, чем подготовка естественников; подготовка последних более традиционна и скорее ориентирует на ценности естественнонаучной достоверности, чем на социальную конъюнктуру;

б) по своему научному статусу психология занимает промежуточное положение между гуманитарными и естественными науками; это побуждает психологов быть более чуткими к региональным особенностям обыденного сознания своих потенциальных работодателей, заказчиков и клиентов;

в) студенты психологи, обучающиеся в вузе Западной Сибири, за время обучения меняют представления о самих себе в сторону социально-психологической зрелости в ее западном понимании; психологи, обучающиеся в вузе Северного Кавказа, за время обучения меняют представления о себе в сторону ожиданий, которые сформировались в обществе под влиянием коллективистских, родовых ценностей.

В **Заключении** подводятся итоги диссертационного исследования, определяются перспективные направления использования полученных результатов и формулируются **основные выводы**:

1. Выполнен анализ теоретических подходов к пониманию процессов, обеспечивающих социально-психологическую зрелость, на его основе выработано определение этого понятия. Предложена типология видов психосоциаль-

ной зрелости, упорядоченных по оси «психическое – социальное»: психологическая зрелость, личностная зрелость, социально-психологическая зрелость и социальная зрелость. Она обосновывает возможность использования исследовательского инструментария, направленного на диагностику разных видов «зрелости», с целью изучения социально-психологической зрелости.

2. Установлено, что в ходе обучения у студентов направления подготовки «Психология» динамика показателей социально-психологической зрелости (в ее концептуализированном по западному образцу виде) выражена сильнее, чем у студентов других направлений подготовки. На момент начала обучения в вузе не было обнаружено различий между психологами и представителями других направлений подготовки в выраженности признаков социально-психологической зрелости.

3. Обнаружены разнонаправленные тенденции динамики социально-психологической зрелости для гуманитариев и естественников. За время обучения в вузе гуманитарии показывают прирост (в представлениях о себе) качеств, отнесенных к социально-психологической зрелости, а у естественников наблюдается обратная тенденция. У студентов психологов тенденции различны в зависимости от расположения вуза: студенты, обучающиеся в вузе Западной Сибири, показывают рост социально-психологической зрелости (в ее западном, глобалистском понимании), а студенты, обучающиеся в вузе Северного Кавказа, демонстрируют некоторое снижение степени ее выраженности. Однако есть основания оценить происходящие изменения тоже как рост, но в ином традиционном понимании социально-психологической зрелости.

4. Студенты из регионов, отличающихся культурно-национальными особенностями, с одной стороны, достаточно значительно различаются между собой по содержанию «Я-образов», а, с другой стороны, различия являются намного меньше между выраженностью показателей социально-психологической зрелости. Общая тенденция соответствия содержания «Я-образов» динамике социально-психологической зрелости такова: студенты, обучающиеся в вузе Северного Кавказа, больше ориентируются на традиционные родоплеменные ценности, тогда как студенты, обучающиеся в вузе Западной Сибири, сильнее ориентируются на современные тенденции, отражающие глобалистские ориентиры.

Результаты исследования могут быть **использованы** при разработке программ профессионального обучения студентов различных направлений подготовки, особенно, будущих психологов; в программах учебных курсов для студентов по дисциплинам «Психология личности», «Психология развития», «Социальная психология»; в практике психологического консультирования психологами – сотрудниками психологической службы вуза – по вопросам профессионального и личностного роста.

Перспективы дальнейшего исследования заключаются в проведении текущего мониторинга уровня социально-психологической зрелости студентов различных направлений подготовки, в том числе по направлению подготовки «Психология»; в использовании полученных данных для коррекции учебного процесса.

Основное содержание диссертации отражено в следующих публикациях автора:

I. В журналах, рекомендованных ВАК РФ для публикации материалов кандидатских диссертаций

1. Погорова, Р.И. К вопросу исследования проблемы личностной зрелости студентов-психологов / Р.И. Погорова // *European Social Science Journal*. – 2013. – № 9 (36). – Т. 3. – С. 113-120. – авт. вклад 0,6 п.л.

2. Погорова, Р.И. Личностная зрелость как условие профессиональной жизнестойкости психолога / Р.И. Погорова, Е.Л. Доценко, Е.В. Шаймарданова // *Современные исследования социальных проблем (электронный журнал)*. – 2013. – № 11 (31). – С. 10-22. – авт. вклад 0,55 п.л.

3. Погорова, Р.И. Становление личностной зрелости студентов в процессе обучения в ВУЗе / Р.И. Погорова // *Известия Южного федерального университета. Педагогические науки*. – 2014. – № 11. – С. 122-128. – авт. вклад 0,7 п.л.

4. Погорова, Р.И. Социально-психологическая зрелость личности в контексте отношений преподавателей и студентов / З.А-М. Албакова, Р.И. Погорова // *Акмеология*. – 2015. – № 3. – С. 26-27. – авт. вклад 0,15 п.л.

5. Погорова, Р.И. Исследование социально-психологической зрелости студентов с помощью методики «Я-метафора» / Р.И. Погорова // *Общество: социология, психология, педагогика*. – 2016. – № 5. – С. 47-49. – авт. вклад 0,25 п.л.

6. Погорова, Р.И. К вопросу о смысловом содержании понятия «социально-психологическая зрелость» / Р.И. Погорова // *Высшее образование сегодня. Ежемесячный журнал*. – 2016. – № 5. – С. 53-55. – авт. вклад 0,3 п.л.

7. Погорова, Р.И. Социально-психологическая зрелость в становлении будущего психолога / Р.И. Погорова // *Высшее образование сегодня*. – 2017. – № 3. – С. 25-31. – авт. вклад 0,7 п.л.

8. Погорова, Р.И. Уровни социально-психологической зрелости студентов / Р.И. Погорова // *Гуманизация образования*. – 2018. – № 2. – С. 15-21. – авт. вклад 0,45 п.л.

II. Остальные работы

9. Погорова, Р.И. Проблемы личностной зрелости студентов-психологов / Р.И. Погорова / *Субъективный подход к проблемам психологического здоровья в образовании. Материалы научно-практической конференции (27-28 февраля 2013 г.)*. – Пятигорск: Изд-во ПГЛУ, 2013. – С. 163-171. – авт. вклад 0,4 п.л.

10. Погорова, Р.И. Ценностно-смысловые ориентиры психолога (оценка социально-психологической зрелости в сравнении с гуманитариями и естественниками) / Е.Л. Доценко, Р.И. Погорова, Д.Н. Фисенко // *Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук*. – 2015. – № 1 (72). – Ч. II. – С. 183-188. – авт. вклад 0,2 п.л.

11. Погорова, Р.И. Становление социально-психологической зрелости студентов-психологов / Е.Л. Доценко, Р.И. Погорова / *Психология индивидуальности: сборник материалов V Международной научной конференции (9-11*

декабря 2015 г.). – М.: Литературное агентство «Университетская книга», 2016. – С. 237-238. – авт. вклад 0,1 п.л.

12. Погорова, Р.И. Личностное и социально-психологическое становление в юношеском возрасте / Р.И. Погорова // Евразийский союз ученых (ЕСУ). – 2015. – № 12(21). – Ч. 3. – С. 111-113. – авт. вклад 0,2 п.л.

13. Погорова, Р.И. Влияние культурных особенностей региона на профессиональные установки психологов / Р.И. Погорова / Научное образовательное пространство: перспективы развития: сборник материалов II Международной научно-практической конференции (24 апреля 2016 г.). – Чебоксары: Изд-во «Интерактив плюс», 2016. – С. 219-222. – авт. вклад 0,25 п.л.

14. Погорова, Р.И. Воспитательно-образовательные технологии для участников образовательного процесса как средство становления личностной зрелости / Р.И. Погорова // Ежемесячный научный журнал «NOVATION». – 2016. – № 1. – С. 86-88. – авт. вклад 0,2 п.л.

15. Погорова, Р.И. Поведенческие проявления социально-психологической незрелости личности [Электронный ресурс] / Р.И. Погорова, М.Т. Ахильгова / Успехи науки-2016: сборник статей Международной научной конференции молодых ученых (14-15 мая 2016 г.). – Электрон. текст. дан. (1 файл 2,5 Мб). – Киров: МЦНИП, 2016. – 1 электрон. опт. диск (CD-ROM). – С. 126-133. – авт. вклад 0,3 п.л.

16. Погорова, Р.И. Проблема личностной зрелости студентов-психологов при выборе профессии / Р.И. Погорова, М.Т. Ахильгова // Научный вестник Ингушского государственного университета. – 2016. – № 1-2. – С. 70-75. – авт. вклад 0,25 п.л.

17. Погорова, Р.И. Технологии формирования личностной зрелости студентов-психологов / Р.И. Погорова // Научный вестник Ингушского государственного университета. – 2016. – № 1-2. – С. 75-78. – авт. вклад 0,2 п.л.

18. Погорова, Р.И. Основные подходы к социально-психологической зрелости личности / Р.И. Погорова / Практическая психология в России и за рубежом: сборник научных трудов Российского университета транспорта (МИИТ). Вып. 2 / Под ред. М.Ю. Быкова. О.И. Камшевой, И.В. Николаевой. – СПб.: НИЦ АРТ, 2018. – С. 49-52. – авт. вклад 0,15 п.л.

Погорова Р.И. Динамика социально-психологической зрелости студентов из регионов с различными культурно-национальными особенностями: Автореф. дисс. ...канд. психол. наук: 19.00.05. Ростов-на-Дону: ЮФУ, 2019. 22 с.