

*На правах рукописи*

**Чебунина Ольга Александровна**

**СОЦИАЛЬНЫЕ ИНТЕРНЕТ-СЕТИ В ПРОЦЕССЕ  
СОЦИАЛИЗАЦИИ СОВРЕМЕННОЙ РОССИЙСКОЙ  
МОЛОДЕЖИ: СПЕЦИФИКА ВЛИЯНИЯ  
И СОЦИАЛИЗАЦИОННЫЕ РИСКИ**

Специальность 22.00.04 – социальная структура,  
социальные институты и процессы

**АВТОРЕФЕРАТ**

диссертации на соискание ученой степени  
кандидата социологических наук

Ростов-на-Дону – 2019

**Работа выполнена в ФГБОУ ВО  
«АДЫГЕЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

**Научный  
руководитель**

доктор философских наук, доцент  
**Воробьев Геннадий Александрович**

**Официальные  
оппоненты:**

**Загутин Дмитрий Сергеевич,**  
доктор философских наук, доцент;  
ФГКОУ ВО «Ростовский юридический институт Мини-  
стерства внутренних дел Российской Федерации»,  
кафедра гуманитарных и социально-экономических  
дисциплин, профессор

**Кротов Дмитрий Валерьевич,**  
доктор социологических наук;  
РОМОО «Донской союз молодежи», председатель

**Ведущая  
организация**

**ФГБОУ ВО «Южно-Российский государственный  
политехнический университет (НПИ) имени  
М.И. Платова»**

Защита состоится «21» июня 2019 г. в 13.00 на заседании Диссертационного совета Д 212.208.01 по философским и социологическим наукам в ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет» (344006, г. Ростов-на-Дону, ул. Пушкинская, 160, Институт социологии и регионоведения ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет», ауд. 34).

С диссертацией можно ознакомиться в Зональной научной библиотеке им. Ю.А. Жданова при ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет» (344103, г. Ростов-на-Дону, ул. Р. Зорге, 21 Ж) и на сайте Южного федерального университета: <https://hub.sfedu.ru/diss/>.

Автореферат разослан «\_\_\_» мая 2019 года.

Ученый секретарь  
диссертационного совета



Войтенко Валерия Петровна

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность темы исследования.** За последние десятилетия интенсифицировался процесс совершенствования компьютерной техники и интернет-технологий, а также процесс их включения в повседневную жизнь благодаря возросшей доступности разнообразных гаджетов. Помимо множества других аспектов влияния этого факта на повседневные коммуникативные практики акторов разного уровня, очень существенно то, что интернет-коммуникации внесли и продолжают вносить радикальные изменения в процесс социализации молодых поколений, став одними из ключевых участников этого процесса.

Это, в частности, связано с тем, что общение в социальных интернет-сетях, как и в целом использование Интернета, создает для молодежи возможности развития тех качеств, способностей и компетенций, которые наиболее востребованы современным обществом, но к интенсивному формированию которых не вполне готовы формальные агенты социализации – семья, образовательные институты. В данных аспектах интерактивное общение в социальных сетях зачастую оказывается способным компенсировать инертность формальных институтов социализации.

С другой стороны, влияние общения в социальных интернет-сетях неизбежно несет для молодежи социализационные риски. Чем совершеннее и проще в работе компьютерные устройства, тем использование их труднодоступнее для контроля родителей, школы и общества. Интернет-коммуникации за последние десятилетия превратились в самостоятельного и независимого участника социализации, который в состоянии успешно соперничать с традиционными ее агентами – семьей, школой и другими образовательными учреждениями, локальными сообществами сверстников. И если содержательная направленность социализационной активности традиционных институтов социализации, как правило, соответствует целям и ценностям социетальной культуры и подконтрольно обществу, то направленность и характер влияния виртуального общения в социальных сетях могут быть неоднозначными по содержанию и последствиям.

События последних лет показали, что влияние виртуального сетевого общения на молодежь и подростков способно приводить к негативным и даже трагическим последствиям вплоть до пропаганды суи-

цида и социально-деструктивных форм поведения, при этом общество оказалось неспособным к своевременному и адекватному реагированию на такие вызовы. В значительной мере эта неготовность связана с отсутствием необходимой изученности этих новых для российского общества явлений, нехваткой теоретических представлений и практических методик и методов, адекватных сложности ситуации.

Этим обстоятельством обусловлена социальная актуальность исследования влияния виртуального общения в социальных сетях на процесс социализации российской молодежи и подростков. Общение в социальных сетях представляет собой масштабный процесс, в значительной мере спонтанный в своем развитии и распространении, однако допускающий целенаправленное участие в нем акторов, способных внедрять в сознание молодежи деструктивные или самодеструктивные идеи и установки.

В любом случае роль социальных сетей в процессе социализации молодежи представляет собой в значительной степени малоисследованный аспект изучения как виртуальных коммуникаций, так и современных форм социализационного процесса. Это связано с тем, что в настоящее время стали постепенно утрачивать актуальность и научную адекватность имеющиеся классические и сложившиеся в относительно недавней современности представления о процессе социализации и его агентах. Необходим серьезный концептуальный пересмотр этих представлений с учетом происходящих и уже происшедших изменений.

Таким образом, заявленная тема исследования обладает острой как социальной, так и научной актуальностью. Ее социальная актуальность определяется необходимостью для общества осознать и держать под относительным контролем процесс воздействия на молодежную аудиторию общения в социальных сетях и в целом в Интернете, чтобы участие интернет-коммуникации в социализационном процессе играло конструктивную роль и вписывалось в структуру социетальных целей и ценностей.

В то же время данная тема обладает и острой научной актуальностью для социологии, поскольку процессы взаимовлияния реальной и виртуальной сред социума, в частности в аспекте социализации молодого поколения, стали исследоваться лишь недавно. Поэтому значительной актуальностью обладает поиск и разработка методологических подходов, которые позволили бы эффективно изучать сетевые

процессы и их влияние на ход и направленность социализации в предметном поле социологии. Недостаточно исследованы в современной отечественной социологической науке также и позитивные аспекты социализирующего влияния социальных интернет-сетей. В изучении сетевых процессов в настоящее время остаются значительные лакуны, что обуславливает актуальность и научную значимость обращения к этой тематике.

**Степень научной разработанности темы исследования.** Изучение проблем социализации подрастающих поколений всегда находилось в центре внимания социологической науки. Фундаментальной основой для исследований в данном направлении стали классические подходы, сформулированные основоположниками мировой социологии О. Контом, Г. Спенсером, Э. Дюркгеймом, Ч. Кули и т.д.<sup>1</sup>. Исследования социализации были продолжены в рамках структурно-функционального подхода (Т. Парсонс, П. Сорокин, Р. Мертон)<sup>2</sup>, системно-функционального подхода (Н. Луман<sup>3</sup>), социально-конструктивистского подхода (П. Бергер, Т. Лукман<sup>4</sup>).

Однако становление информационного общества, развитие и распространение информационно-коммуникационных технологий обусловили необходимость дальнейшего углубления научного анализа проблем социализации молодежи. В данном контексте особое значение приобрели работы социологов, изучавших вопросы становления и развития информационного общества (Д. Белл, М. Макклэун, Э. Тоффлер, П. Дракер, Е. Масуда и т.д.<sup>5</sup>). Следует отметить работы

---

<sup>1</sup> Конт О. Дух позитивной философии. СПб., 1910; Спенсер Г. Основания социологии. СПб., 1898. 432 с.; Дюркгейм Э. Социология образования. М., 1996. 80 с.; Кули Ч.Х. Человеческая природа и социальный порядок. М.: Идея пресс: Дом интеллектуальной книги, 2000. 320 с.

<sup>2</sup> Парсонс Т. О социальных системах / под общ. ред. В.Ф. Чесноковой, С.А. Белановского. М.: Академический Проект, 2002. 832 с.; Мертон Р. Социальная структура и аномия / Социология преступности. М.: Юридическая литература. 1966. С. 299–313; Сорокин П. Человек. Цивилизация. Общество. М., 2007. 393 с.

<sup>3</sup> Luhmann N., Lenzen D. Das Erziehungssystem der Gesellschaft. F/M., 2002. Vol. 4. Issue 4. Pp 601–604.

<sup>4</sup> Бергер П., Лукман Т. Социальное конструирование реальности. Трактат по социологии знания. М.: «Медиум», 1995. 323 с.

<sup>5</sup> Макклэун М. Понимание медиа: внешние расширения человека М.: Канон-Пресс-Ц, Кучково поле, 2003. 464 с.; Белл Д. Грядущее постиндустриальное общество. Опыт социального прогнозирования. Изд. 2-ое, испр. и доп. М.: Academia, 2004. 788 с.; Drucker P. Post-Capitalist Society. N.Y.: Harper-Collins Publ., 1995; Тоффлер Э. Третья волна. М., 2002. 557 с.; Масуда Е. Информационное общество как постиндустриальное общество. М.: Академия, 1997. 587 с.

П. Бурдье, Э. Гидденса, М. Мид<sup>6</sup>, Ю. Хабермаса<sup>7</sup>, в которых анализируются в том числе и процессы социализации в современном обществе. Необходимо выделить также работы М. Кастельса, в которых содержится обстоятельный анализ социальных трансформаций современного общества, в том числе в контексте его цифровизации<sup>8</sup>.

Социализация молодежи в интернет-пространстве, в том числе и в социальных сетях, стала исследоваться в социологической науке относительно недавно. Среди зарубежных исследований можно отметить работы М. Пренски, разработавшего концепцию «диджитал-иммиграции»<sup>9</sup>, П. Ферри<sup>10</sup>, Ф. Эвена<sup>11</sup>, М. Диани, Д. Мак-Адама<sup>12</sup> и других исследователей<sup>13</sup>. Изучению специфики сетевой коммуникации в современном обществе и выстраиваемых в ее процессе социальных связей посвящен ряд работ З. Баумана<sup>14</sup>. Б. Жижек рассматривает структуру формирования социальных связей в процессе социализации подростков и молодежи в онлайн-сетях<sup>15</sup>. Ряд зарубежных исследователей обращается к анализу влияния коммуникации в социальных сетях на общение подростков и молодежи с реальным социальным окружением (Л. Хендерсон, П. Зимбардо, Дж. Грэм<sup>16</sup>, С. Ли<sup>17</sup>). Зару-

---

<sup>6</sup> Бурдье П. Структуры, habitus, практики // Современная социальная теория: Бурдье, Гидденс, Хабермас. Новосибирск, 1995. 120 с.; Гидденс Э. Социология. М., 2005. 632 с.; Мид М. Культура и преемственность. Исследование конфликта между поколениями. М.: Культура и мир детства, 1998. 319 с.

<sup>7</sup> Habermas J. Stichworte zur Theorie der Sozialisation // Ders. Kultur und Kritik. Frankfurt/M., 1973; Habermas J. Theorie des kommunikativen Handelns. Frankfurt / M., 1981. P. 151–248.

<sup>8</sup> Кастельс М. Галактика Интернет: Размышления об Интернете, бизнесе и обществе. Екатеринбург: У-Фактория, 2004. 328 с.

<sup>9</sup> Prensky M. Digital immigrants, digital natives // On the Horizon. 2001. № 9 (5). Pp. 2–15.

<sup>10</sup> Ferri P.M. Nativi digitali. Bruno Mondadori. 2011.

<sup>11</sup> Awan F., Gauntlett D. Young people's uses and understandings of online social networks in their everyday lives // Young. 2013. № 21. Pp. 111–132.

<sup>12</sup> Diani M., Mcadam D. Social Movements and Networks: Relational Approaches to Collective Action. Oxford University Press, Oxford, 2003. [Электронный ресурс] URL: <https://doi.org/10.1093/0199251789.001.0001>.

<sup>13</sup> Beard K. Modification in the Proposed Diagnostic Criteria for Internet Addiction // Cyberpsychology & Behavior. 2011. № 4.

<sup>14</sup> Bauman Z. Liquid Times. Living in an Age of Uncertainty. Cambridge: Polity Press, 2009; Bauman Z. Collateral Damage. Social Inequalities in a Global Age. Cambridge: Polity Press, 2011.

<sup>15</sup> Zizek B. Digital Socialization. An Exploratory Sequential Analysis of Anonymous Adolescent Internet-Social Interaction // Human Development. 2017. № 60. Pp. 203–232.

<sup>16</sup> Henderson L., Zimbardo P., Graham J. Social fitness and technology use: Adolescent interview study. USA: Stanford University and Shyness Institute. 2002.

<sup>17</sup> Lee S.J. Online Communication and Adolescent Social Ties: Who benefits more from Internet use? // Journal of Computer-Mediated Communication. 2009. 14 (3). Pp. 509–531.

бежная социология акцентирует внимание и на управлении социализацией молодежи в социальных сетях посредством минимизации или исключения многочисленных рисков онлайн-коммуникации<sup>18</sup>.

Для понимания процессов социализации молодежи в виртуальном пространстве, в том числе в социальных сетях, большое значение имеют работы отечественных социологов, посвященные различным аспектам социализации личности. Необходимо выделить исследования В.И. Чупрова, Ю.А. Зубок<sup>19</sup>, Л.Д. Гудкова<sup>20</sup>, М.К. Горшкова, Ф.Э. Шереги<sup>21</sup>, А.И. Кравченко, В.И. Добренькова<sup>22</sup> и других авторов. Так, в исследованиях Ю.А. Зубок и В.И. Чупрова рассматриваются особенности трансформации культуры современной российской молодежи. Влияние глобализации и научно-технической революции на современное российское общество рассматривает О.Н. Яницкий<sup>23</sup>. Е.В. Красавина исследует механизмы социальной адаптации молодежи в социальном пространстве современного российского общества<sup>24</sup>.

Следует отметить работы ученых южно-российской социологической школы: Ю.Г. Волкова, И.А. Гуськова, А.В. Верещагиной, А.В. Лубского и других<sup>25</sup>, посвященные социальным процессам в со-

---

<sup>18</sup> Buonomo I., Cipriani I., Piperno S., Saddi I., Fiorilli C. Internet and socialization: how internet use influences online and offline relationships. *Anthropological Researches and Studies*. 2015. № 5. Pp. 3–10; Lee S.J., Chae Y.G. Balancing participation and risks in children's internet use: The role of internet literacy and parental mediation. // *Cyberpsychology, Behavior, and Social Networking*. 2012. 15 (5). Pp. 257–262.

<sup>19</sup> Зубок Ю.А., Чупров В.И. Культура в жизни молодёжи: потребность, интерес, ценность // *Вестник Института социологии*. 2018. № 27. С. 170–191; Зубок Ю.А., Чупров В.И.. Современная социология молодежи: изменяющаяся реальность и новые теоретические подходы // *Россия реформирующаяся: ежегодник: вып.15 / Отв. ред. М.К. Горшков. М.: Новый Хронограф, 2017. С. 12–48.*

<sup>20</sup> Гудков Л.Д., Дубин Б.В., Зоркая Н.А. Молодежь России. М.: Московская школа политических исследований, 2011. 96 с.

<sup>21</sup> Горшков М.К., Шереги Ф.Э. Молодежь России: социологический портрет. М.: ЦСПиМ, 2010. 592 с.; *Россия и Китай: молодежь XXI века: монография / отв. редакторы: М.К. Горшков, Ли Чунлинь, З.Т. Голенкова, П.М. Козырева. М. Новый хронограф, 2014. 424 с.*

<sup>22</sup> Добреньков В.И., Кравченко А.И. Возрасты человеческой жизни // *Фундаментальная социология: В 15 т. Т.9. М.: ИНФРА-М, 2005. 1094 с.*

<sup>23</sup> Яницкий О.Н. Четвертая научно-техническая революция, глобализация и институты // *Научный результат. Социология и управление*. 2018. Т. 4. № 2. С. 45–57.

<sup>24</sup> Красавина Е.В. Молодежь в социальном пространстве современной России: имитационный механизм социальной адаптации. Автореферат дис. ... д-ра социол. наук. Майкоп, 2013. 49 с.

<sup>25</sup> Волков Ю.Г. Межпоколенческое взаимодействие в российском обществе: поиск языка согласия и взаимопонимания // *Гуманитарий Юга России*. 2018. № 3. С. 30–42; *Институциональные практики патриотического воспитания в системе высшего образования: состояние, проблемы и перспективы: коллективная монография / Ю.Г. Волков (отв. ред.)*.

временном российском обществе, включая и социализацию молодежи. Отдельные аспекты поведения молодежи в социальных сетях рассматриваются в работе В.В. Касьянова, В.Н. Нечипуренко<sup>26</sup>. Социокультурные аспекты информатизации современного общества анализируются в работах Ю.С. Борцова<sup>27</sup>. Отдельно следует отметить работы В.И. Курбатова, рассматривающего сетевые онлайн-сообщества как новый вид социальности, изучающего существующие в данных сообществах системы отношений и связей<sup>28</sup>.

В последние годы представителями южно-российской социологической школы был защищен ряд диссертаций, посвященных различным аспектам как социализации молодежи, так и участия молодежи в виртуальном пространстве, в социальных интернет-сетях<sup>29</sup>.

Достаточно объемный массив работ современных российских социологов посвящен конкретным вопросам социализации молодежи в интернет-пространстве. Среди них – исследования З.Е. Бисиновой, М.В. Мароковой, Д.С. Загутина, М.Ю. Попова, С.И. Самыгина, М.С. Чвановой и др.<sup>30</sup> Необходимо отметить работы К.В. Султанова,

---

Ростов н/Д. – Майкоп: Участок оперативной полиграфии АГУ, 2018. 204 с.; Верещагина А.В., Самыгин С.И., Кузнецов А.В. Информационная безопасность молодежи в современной России // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2014. № 11/1. С. 140–144; Лубский А.В. Социальные науки и социальная реальность: к вопросу о погружении в виртуальность // Научная мысль Кавказа. 2011. № 4. С. 19–29.

<sup>26</sup> Касьянов В.В., Нечипуренко В.Н. Социология Интернета. М., 2018. 424 с.

<sup>27</sup> Борцов Ю.С. Социокультурная сущность процессов информатизации // Вестник Южно-Российского государственного технического университета (Новочеркасского политехнического института). Серия: Социально-экономические науки. 2013. № 1. С. 200–206.

<sup>28</sup> Курбатов В.И. Сетевые онлайн-сообщества: структурно-функциональные и организационные факторы самоуправления // Гуманитарий Юга России. 2018. Т. 7. № 2. С. 15–27; Курбатов В.И. Сетевые сообщества Интернета: виртуальные фантомы, новый вид социальности или социальные конструкты // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2012. № 5. С. 13–19.

<sup>29</sup> Гугуева Д.А. Процессы дифференциации в сообществах глобальной сети Интернет. Автореферат дис. ... канд. социол. наук. Ростов н/Д., 2013. 31 с.; Магранов А.С. Молодежные субкультуры в процессе социализации молодого поколения: структурно-векторные противоречия. Автореферат дис. ... канд. социол. наук. Ростов н/Д., 2013. 33 с.; Красноруцкий Л.П. Специфика сетевого поколения в России: социокультурный образ и ценностные ориентации. Автореферат дис. ... канд. филос. наук. Ростов н/Д., 2017. 33 с.; Шимко С.В. Специфика социализационных рисков в российском обществе: стратегии предупреждения. Автореферат дис. ... канд. соц. наук, Ростов н/Д., 2012. 42 с.; Цветков С.В. Социально-философский анализ аксиосферы сетевого общества. Автореферат дис. ... канд. филос. наук. Ростов н/Д., 2011. 21 с.

<sup>30</sup> Марокова М.В., Бисинова З.Е. Роль социальных сетей в социализации молодежи // Система ценностей современного общества. 2012. № 22. С. 258–263; Самыгин С.И., Попов М.Ю., Загутин Д.С. Социальные сети как социальный институт социализации молодежи // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2015. № 5.



А.А. Воскресенского, М.В. Бештокова. раскрывающих особенности социализации представителей современных поколений Y и Z в условиях информатизации современного общества<sup>31</sup>.

В работах С.Н. Варламовой, Е.Р. Гончаровой, И.В. Соколовой, Д.И. Ивановой исследуются особенности формирования интернет-зависимости у современной российской молодежи, в том числе в контексте влияния кибераддикции на социализацию<sup>32</sup>. Стоит также отметить значимость исследований, позволяющих расширить научные представления о негативных факторах и рисках социальных сетей для современной молодежи<sup>33</sup>.

Ряд работ современных российских социологов посвящен анализу влияния виртуального социального капитала, формируемого в социальных сетях, на социализацию молодежи<sup>34</sup>. Отдельный блок работ посвящен анализу ключевых рисков социализации молодежи в социальных Интернет-сетях и киберпространстве в целом<sup>35</sup>. Так, И.А. Болдакова выделяет четыре группы основных социализационных

---

С. 45; Чванова М.С. Новые формы социализации студенческой молодежи в интернет-пространстве // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. 2017. Т. 22. № 6 (170). С. 32–40; Лисенкова А.А., Мельникова А.Ю. Социальные сети как фактор активного влияния на формирование ценностей молодежи // Российский гуманитарный журнал. 2017. Вып. 6. № 4. С. 322–329; Вараксин А.В. Влияние социальных сетей на формирование ценностных ориентиров современной молодежи // Преподаватель XXI век. 2016. № 2. С. 205–212.

<sup>31</sup> Султанов К.В., Воскресенский А.А. Особенности и проблемы поколения Y в образовательном пространстве современной России // Общество. Среда. Развитие (Terza Humana). 2015. № 3 (36). С. 150–153; Бештоков М.В. Компьютерно-интерактивная социальная система как среда социализации российской молодежи: структура, потенциал и социализационные риски. Автореферат дис. ... канд. социол. наук. Ростов н/Д., 2018. 39 с.

<sup>32</sup> Варламова С.Н., Гончарова Е.Р., Соколова И.В. Интернет-зависимость молодежи мегаполисов: критерии и типология // Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены. 2015. №2 (125). С. 165–181; Иванова Д.И. Аутентичность личности интернет-пользователя в процессе интернет социализации // Перспективы науки и образования. 2015. № 2 (14). С. 124–127.

<sup>33</sup> Сосунова Н.Ю., Богданов М.Ю. Исследование особенностей современного ребенка: характеристики «Поколения Z» // Передовые практики инновационной деятельности образовательных учреждений Адмиралтейского района Санкт-Петербурга: Сборник статей организаторов и участников инновационной деятельности / Под ред. О.М. Гребенниковой, А.А. Кочетовой, С.А. Писаревой. СПб: «КультИнформПресс», 2017. С. 34–40.

<sup>34</sup> Козырева Л.Д., Зверькова С.А. Трансформация социальных связей молодежи в информационном обществе // Социодинамика. 2017. № 4. С. 94–104; Леушкин Р.В. Виртуальный социальный капитал: место и роль в системе современного общества // Социодинамика. 2016. № 2. С. 67–76.

<sup>35</sup> Максимов А.С., Мануйлова Л.М. Диагностика влияния рисков интернет-пространства при использовании школьниками старшего подросткового возраста гаджетов // Наука о человеке: гуманитарные исследования. 2018. № 2. С. 94–100.

рисков социализации молодежи в социальных интернет-сетях, Д.И. Иванова останавливается на негативных последствиях социализационных рисков интернет-сетей для коммуникации в реальном мире, установления социальных связей<sup>36</sup>.

Таким образом, рассматривая основные социализационные риски коммуникации в социальных интернет-сетях, большинство исследователей выделяет риски социального и психологического характера, негативно влияющие на социализацию подрастающих поколений, способствуя усвоению девиантных ценностей, ориентиров и поведенческих установок. Социальные интернет-сети в работах современных социологов рассматриваются как наиболее благоприятная среда для формирования и распространения социализационных рисков.

Различные аспекты управления социализацией молодежи и подростков в социальных сетях и посредством онлайн-технологий исследуются в работах Д.О. Королевой, А.В. Кирьяковой и Е.Р. Южаниновой, С.В. Новикова и Л.Н. Макаровой, других ученых<sup>37</sup>. Однако большинство данных исследований носит достаточно узкий характер и не дает конкретных рекомендаций, позволяющих наметить линию эффективной профилактики социализационных рисков социальных интернет-сетей.

Необходимо отметить, что, несмотря на наличие внушительного теоретического и эмпирического материала, посвященного социологическому изучению особенностей социализации в Интернет-пространстве, вопрос дальнейшего исследования рассматриваемой темы остается актуальным. Это связано со следующими факторами.

Во-первых, развитие и распространение социальных интернет-сетей. Отличаясь высокой динамикой, социальные интернет-сети все более активно проникают в жизнь современного общества и молодежи

---

<sup>36</sup> Болдакова И.А. Основные риски киберсоциализации молодежи // Научно-методический электронный журнал «Концепт». 2015. Т. 37. С. 151–155; Иванова Д.И. Аутентичность личности интернет-пользователя в процессе интернет социализации // Перспективы науки и образования. 2015. № 2 (14). С. 124–127.

<sup>37</sup> Королева Д.О. Использование социальных сетей для целей образования и социализации подростка: аналитический обзор эмпирических исследований (международный опыт) // Психологическая наука и образование. 2015. Т. 20. № 1. С. 28–37; Кирьякова А.В., Южанинова Е.Р. Аксиологический потенциал социальных сетей для высшего образования // Вестник Оренбургского государственного университета. 2017. № 10 (210). С. 83–87; Новиков С.В., Макарова Л.Н. Мониторинг социальных сетей как средство трансформации методов воспитания подростков // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. 2017. Т. 22. Вып. 5 (169). С. 45–51.

в первую очередь, что ставит перед исследователем задачу перманентного отслеживания и анализа ситуации.

Во-вторых, имеет место определенная нехватка исследований именно обобщающего характера, которые бы раскрывали тему влияния социальных интернет-сетей на социализацию подрастающего поколения как посредством анализа рискогенных факторов, так и с помощью выявления позитивных результатов социализации молодежи в онлайн-пространстве.

В большинстве существующих работ, на наш взгляд, упускается очень важный аспект социализации молодежи в социальных интернет-сетях, а именно ее взаимосвязь с формированием социального капитала молодого поколения, когда социальные интернет-сети играют очень заметную роль. Потребностью в более обстоятельном анализе, обобщении и осмыслении уже накопленного научного знания и объясняется ценность настоящей работы.

**Цель исследования** заключается в оценке влияния социальных интернет-сетей на процесс социализации молодого поколения в современном российском обществе и связанных с этим влиянием социализационных рисков.

Данная цель предполагает постановку и решение следующих **задач**:

- выявить функциональные характеристики и специфику социальных интернет-сетей;
- проанализировать имеющиеся в современной социологии подходы, позволяющие исследовать влияние социальных сетей на процесс социализации и обосновать выбор методологии исследования;
- исследовать влияние социальных интернет-сетей на формирование креативности и навыков самопрезентации как компонентов успешной социализации современной молодежи;
- выявить влияние социальных интернет-сетей на формирование социального капитала личности как компонента успешной социализации;
- выявить социализационные риски, продуцируемые влиянием социальных интернет-сетей на современную российскую молодежь;
- исследовать оценку россиянами социализационных рисков влияния социальных интернет-сетей на современную российскую молодежь и возможностей минимизации этих рисков.

**Объектом исследования** являются социальные интернет-сети как агент социализации современной российской молодежи.

**Предмет исследования** составляют позитивные и рискогенные эффекты влияния социальных интернет-сетей на процесс социализации современной российской молодежи.

**Гипотеза исследования.** Влияние общения современной российской молодежи в социальных интернет-сетях, выполняющих в настоящее время функции неформального агента социализации, имеет позитивные инновационные аспекты, способствуя более успешной социализации молодых людей в условиях информационного общества. В качестве таких аспектов можно рассматривать влияние на формирование креативных качеств, навыков самопрезентации и накопление социального капитала личности. В то же время влияние общения в социальных интернет-сетях продуцирует специфические социализационные риски, связанные с возможностью придания процессу социализации отклоняющегося характера посредством трансляции девиантных моделей мировоззрения и поведения. Рискогенность влияния социальных интернет-сетей имеет значительные масштабы и связана с доминированием в функционировании их в качестве агента социализации стихийного компонента на фоне недостаточной эффективности в современном российском обществе формальных социализирующих институтов.

**Теоретико-методологической основой исследования** послужили концептуальные представления о специфике современной среды социализации молодежи, разработанные в теориях информационного общества Д. Белла, П. Дракера, Э. Тоффлера и теории глобального сетевого общества М. Кастельса, использование которых дало возможность выявить позитивные аспекты социализирующего влияния социальных интернет-сетей как востребованные современным обществом. Помимо этого в комплекс использованных в работе методологических подходов входит теория социального капитала, разработанная П. Бурдьё и позволяющая рассмотреть формирование социальных связей личности в процессе общения в интернет-сетях как позитивный компонент их влияния на социализацию. Существенное методологическое значение для данного исследования имели идеи и концепции, разработанные в рамках социальной рискологии в трудах У. Бека, О.Н. Яницкого, Ю.А. Зубок, ставшие базой изучения социализационных рисков общения современной российской молодежи в социальных интернет-сетях. Наряду с этими базовыми методологическими подходами в работе использовались некоторые идеи современных отече-

ственных авторов, исследовавших специфику социализации молодежи, в том числе под влиянием Интернета, а именно: А. Ковалевой, Е. Красавиной, С.И. Самыгина, А.В. Верещагиной, В. Касьянова, В. Нечипуренко и др.

В процессе работы над диссертацией автором использовались методы сравнительного анализа, классификации, синтеза, обобщения, системного и структурно-функционального анализа.

**Эмпирическую основу исследования** составили результаты авторских социологических исследований и вторичного анализа материалов социологических исследований других авторов.

Социологический опрос «Социализация российской молодежи в социальных интернет-сетях» был проведен в сети Интернет, в том числе в социальных интернет-сетях «ВКонтакте» и Facebook в сентябре – ноябре 2018 года. В нем приняли участие 163 человека, которые были разделены на две группы – «молодежь» и «эксперты».

Всего опрошено 132 представителя российской молодежи в возрастной категории 14 – 30 лет. В опросе принимали участие учащиеся средних, средних профессиональных и студенты высших учебных заведений, молодые рабочие и служащие.

Кроме того, методом онлайн-опроса был опрошен 31 эксперт: 20 родителей и 11 педагогических работников средних общеобразовательных школ и колледжей.

Помимо авторского опроса, настоящая работа опирается и на вторичный анализ материалов социологических исследований, в разное время проводившихся в различных городах и населенных пунктах Российской Федерации Всероссийским центром изучения общественного мнения, Фондом «Общественное мнение», другими организациями и независимыми исследователями<sup>38</sup>.

---

<sup>38</sup> «Каждому возрасту – свои сети» // ВЦИОМ. Пресс-выпуск № 3577 от 12 февраля 2018 г. [Электронный ресурс] URL: <https://wciom.ru/index.php?id=236&uid=116691>. (дата обращения: 14.09.2018); «Социальные сети в 2018 году: глобальное исследование» // WebCanape. [Электронный ресурс] URL: <https://www.web-canape.ru/business/socialnye-seti-v-2018-godu-globalnoe-issledovanie/> (дата обращения: 14.09.2018); «Социальные сети в России, лето 2017: цифры и тренды» // Cossa. [Электронный ресурс] URL: <https://www.cossa.ru/289/166387/> (дата обращения: 5.10.2018); «Интернет в России: динамика проникновения. Лето-2016» // Здав.ФОМ. [Электронный ресурс] URL: <https://fom.ru/SMI-i-internet/13999>. (дата обращения: 11.08.2018); Зубок Ю.А., Чупров В.И. Культура в жизни молодёжи: потребность, интерес, ценность // Вестник Института социологии. 2018. № 27. С. 170–191; Максимов А.С., Мануйлова Л.М. Диагностика влияния рисков интернет-пространства при использовании школьниками старшего подросткового возраста гаджетов // Наука о человеке: гуманитарные исследования. 2018. № 2. С. 94–100.

Комплекс указанных эмпирических источников обеспечил репрезентативную базу для решения поставленных в диссертации задач.

**В ходе работы над темой исследования были получены результаты, содержащие следующие элементы научной новизны:**

– показано, что социальные интернет-сети обладают функциональным потенциалом, обеспечивающим высокую аттрактивность для современной молодежи в силу совмещения коммуникативной, рекреационной, информационной функций, чем обусловлена масштабность их влияния на социализацию молодого поколения;

– обосновано, что исследование влияния социальных интернет-сетей на процесс социализации молодежи требует комплексного использования ряда методологических подходов: теорий информационного общества, теории глобальной сети М. Кастельса, теории социального капитала П. Бурдьё, концепций социальной рискологии;

– установлено, что общение в социальных интернет-сетях обладает потенциалом для формирования у молодежи креативности и навыков эффективной самопрезентации – значимых компонентов успешной социализации в современном информационном обществе;

– показано, что одним из позитивных аспектов влияния социальных интернет-сетей на процесс социализации молодежи является формирование знаниевых компетенций и коммуникативных навыков, установление сетевых социальных связей, в совокупности образующих социальный и культурный капитал личности;

– выяснено, что социализационные риски общения в интернет-сетях связаны с возможностью формирования у молодежи отклоняющейся траектории социализации с интеграцией в сообщества производителей и потребителей рисков, снижения объема социокультурного воспроизводства, обесценивания терминальных духовных ценностей;

– установлено, что в оценках современных россиян влияние социальных интернет-сетей на процесс социализации учащейся молодежи имеет позитивные эффекты и в то же время генерирует социализационные риски, связанные с потреблением негативного контента и вовлечением в сетевые солидарности негативной направленности.

**Положения, выносимые на защиту:**

1. В современном мире цифровые технологии, став матрицей интернет-коммуникаций, обеспечивают формирование глобального информационно-коммуникативного пространства как внеинституциональной среды социализации молодого поколения. Социальные интер-

нет-сети, являясь наиболее массовой формой вовлечения молодежи в информационно-коммуникативные интеракции, могут рассматриваться в качестве современного агента социализации. Совмещение социальными сетями, помимо социализационной, также информационной, коммуникационной, идентификационной, рекреационной функций, объективно способствует росту аттрактивности соцсетей в молодежной среде в силу возможности удовлетворения разнообразных запросов и потребностей. В российском обществе социальные интернет-сети являются фактическим агентом социализации применительно к возрастным группам молодежи начиная с 1993-го года рождения. Специфика социализационной функции социальных интернет-сетей определяется значительной представленностью стихийного компонента социализации, чем обусловлена рискогенность социализации в интернет-сетях.

2. Исследование влияния социальных интернет-сетей на социализацию молодежи требует комплексного привлечения сразу нескольких методологических подходов: теории информационного общества, прежде всего теории глобальной сети М. Кастельса, где четко акцентируется качественное отличие современного типа культуры и социальности, обусловленное спецификой интернет-технологий; теории социального капитала, восходящей к социологии П. Бурдье и дающей возможность рассматривать влияние социальных интернет-сетей на социализацию молодежи с точки зрения накопления виртуальных и реальных социальных связей, специфических навыков сетевого общения, компетенций, приобретаемых в социальных сетях; концепции социальной рискологии, предоставляющей парадигму видения процессов сетевого общения с точки зрения продуцируемых ими социализационных рисков, связанных с формированием отклоняющейся траектории социализации, трансляцией и закреплением у молодежи поведенческих девиаций, дефицитарной интериоризацией социальных ценностей.

3. В современном информационном обществе возникли новые критерии успешной социализации, такие как развитие креативных способностей личности и в целом формирование креативности мышления; формирование навыков самопрезентации в различных интернет-сетевых и реальных сообществах. Самопрезентация в социальных интернет-сетях позволяет молодым людям найти в себе и предъявить обществу таланты и способности, коммуникативные качества, которые

остаются невостребованными в непосредственном окружении и реальности офлайн; идентифицировать себя с различными группами и сообществами в социальных интернет-сетях по интересам и потребностям; творчески решать конкретные проблемы и задачи, образуя сетевые Интернет-солидарности людей со сходными жизненными трудностями и проблемами и идентифицируясь с этими солидарностями. Общение в социальных интернет-сетях предоставляет широкие возможности для формирования креативных качеств у молодежи, относительно компенсируя инертность в этом отношении официальных институтов образования.

4. Одним из аспектов позитивного влияния социальных интернет-сетей на социализацию молодежи является накопление в ходе коммуникации социального капитала, имеющего потенциал конвертации в культурный и символический капитал онлайн и офлайн. Культурный капитал составляет интериоризируемая совокупность знаний, компетенций, коммуникативных навыков, умений, норм и моделей поведения, реализуемых в различных сферах социального взаимодействия. Символический капитал, приобретаемый в интернет-сетях, представлен совокупностью возникших и закрепившихся социальных связей. При этом успешная конвертация накопленного в сетевом общении социального капитала является объективным критерием его ценности для общества и адекватности институционализированным нормам социальной жизни.

5. Сетевые интернет-коммуникации несут в себе определенные параметры, близкие высокому модерну: возможность неограниченно свободного обмена информацией, легкость образования горизонтальных социальных связей – и в этом смысле сетевое общение несет в себе и риски такой свободы. В то же время социализационные риски сетевого общения российской молодежи обусловлены и спецификой российского «общества риска»: длительным периодом ослабления социального и правового контроля, сниженной эффективностью функционирования традиционных социализирующих институтов. Социализационные риски социальных сетей связаны с контрастом между свободой доступа в социальных сетях к самой разнообразной информации и неготовностью части молодежи самостоятельно отбирать именно ту информацию и то общение, которые способны оказывать позитивное влияние на процесс социализации. Контентные риски чреватые формированием у молодых людей отклоняющейся траектории социализации



с интеграцией в онлайн и офлайн сообщества производителей и потребителей рисков, при этом происходит закрепление девиаций, ослабевают межпоколенческие культурные связи, создается риск снижения объема социокультурного воспроизводства, обесценивание терминальных духовных ценностей, транслируемых социетальной культурой.

6. Результаты исследования свидетельствуют о том, что основную долю социализационных рисков интенсивного общения молодежи в социальных интернет-сетях составляют, во-первых, риски контентного характера, связанные с потреблением информации, способной оказать негативное влияние того или иного рода на формирование личности молодого человека, а во-вторых, риски инклюзии, обусловленные возможностью практического вовлечения молодых людей в сетевые группы и солидарности производителей и потребителей риска, что не только способствует отклоняющейся социализации, но и чревато самыми разрушительными последствиями для дальнейшего социального и психологического становления, здоровья и даже жизни. В то же время общение в социальных сетях с очевидными практическими результатами, способствуя усвоению современных моделей и установок поведения, развитию креативности, задает определенные векторы профессиональной социализации. Возможность минимизации социализационных рисков сетевой коммуникации в Интернете связана не столько с мерами запретительного характера, сколько с ростом эффективности и социального престижа формальных институтов социализации.

**Научно-теоретическая значимость** исследования обусловлена следующим: влияние социальных интернет-сетей на процесс социализации молодого поколения в современном российском обществе остается в настоящее время недостаточно изученным, а полученные в ходе исследования результаты могут способствовать углублению и обогащению имеющихся теоретических представлений о позитивных и рискогенных аспектах влияния общения в социальных интернет-сетях на социализацию российской молодежи и специфику продуцируемых этим влиянием социализационных рисков.

**Практическая значимость** исследования определяется возможностью использования полученных результатов в процессе выработки стратегий и способов минимизации социализационных рисков, связанных с общением современной российской молодежи в социальных интернет-сетях, а также возможностью использования материалов диссертационного исследования в процессе разработки и чтения общих и

специальных учебных курсов по общей социологии, социологии молодежи, социологии культуры.

**Апробация работы.** Результаты диссертационного исследования были апробированы на научно-практических конференциях всероссийского и международного уровня, среди которых: Международная научная конференция «Поликультурные регионы: проблемы и возможности гармонизации межэтнических отношений» (г. Ростов-на-Дону, 9-10 марта 2017 г.), Всероссийская конференция «Путь в науку» (29 марта 2018 г., г. Ростов-на-Дону), Первый Крымский социологический форум «Состояние и проблемы социокультурной интеграции Крыма в Россию:» (27-29 мая 2018 г., г. Симферополь), Международная научная конференция «Патриотизм, гражданственность и солидаристские практики в региональных сообществах на Юге России» (г. Ростов-на-Дону, 22-23 ноября 2018 г.), Круглый стол «Группы гражданского патриотизма в региональных сообществах на Юге России» (г. Ростов-на-Дону, 23 ноября 2018 г.).

Основные выводы диссертации нашли свое отражение в 8 научных публикациях, из них 3 – в изданиях, рекомендованных ВАК при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации, а также 1 статья в издании, входящем в наукометрическую базу данных Web of Science. Общий объем публикаций составляет 11,2 п.л.

**Структура диссертации.** Диссертация включает введение, три главы (шесть параграфов), заключение, список использованной литературы и приложение.

## ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **Введении** обосновывается актуальность темы исследования, раскрывается степень ее разработанности в научной литературе, определяются цель и задачи исследования, раскрывается гипотеза исследования и полученное в диссертации новое знание в виде тезисов новизны, обосновывается теоретическая и практическая значимость полученных результатов, формулируются положения, выносимые на защиту.

В первой главе «**Теоретико-методологические аспекты изучения влияния социальных интернет-сетей на социализацию молодежи**» предлагается авторское понимание понятия «социальные интернет-сети»; рассматриваются функциональные характеристики социальных интернет-сетей; анализируются существующие в

современной социологии концептуальные подходы к рассматриваемой проблеме.

В параграфе 1.1. **«Социальные интернет-сети: основные функциональные характеристики»** автор отмечает, что распространение информационных технологий в современном обществе привело к масштабным изменениям в характере и особенностях социализации подрастающих поколений.

По мнению автора, перед социологической наукой встала задача исследования специфики социализации молодежи в стремительно меняющихся социальных и социокультурных условиях современности. Это предопределяет необходимость изучения двух важнейших вопросов: теоретических аспектов самого процесса социализации в информационном обществе и определения методологических координат исследования влияния информационных технологий и социальных сетей на формирование ценностных и поведенческих установок молодежи, усвоение ею социальных ролей, знаний и навыков, коммуникационных инструментов, значимых для полноценной реализации в современном социуме.

Автор соглашается с позицией Д.А. Гугуевой, рассматривающей социальные сети Интернета как новую форму социального института и определяющей их основные характеристики<sup>39</sup>. Обращая внимание на начало популяризации социальных интернет-сетей, автор подчеркивает, что в современном мире социальные интернет-сети позволяют наладить вневременную и внепространственную коммуникацию и создать многочисленные сообщества, где концентрируются пользователи как по интересам, так и по каким-то определенным критериям: возраст, пол, национальность, принадлежность к какой-либо социальной группе<sup>40</sup>. Кроме того, автор обращается к современным поколенческим теориям У. Штрауса и Н. Хоу<sup>41</sup>, концепции «цифровых аборигенов» М. Пренски<sup>42</sup>, «поколения iGen» Дж. Твенджа<sup>43</sup>.

---

<sup>39</sup> Гугуева Д.А. Процессы дифференциации в сообществах глобальной сети Интернет. Автореферат дис. ... канд. социол. наук. Ростов н/Д., 2013. 31 с.

<sup>40</sup> Заморкин А.А. Виртуальные коммуникации как социокультурный феномен современности. Автореферат дис. ... канд. фил. наук. Ставрополь, 2013. 23 с.

<sup>41</sup> Howe N., Strauss W. Generations: The History of America's Future, 1584 to 2069. N.Y., 1991.

<sup>42</sup> Prensky M. Digital immigrants, digital natives // On the Horizon. 2001. № 9 (5). Pp. 2–15.

<sup>43</sup> «Поколение iGen: ученые обнаружили ахиллесову пяту современной молодежи» // РИА Новости от 26 января 2019 г. [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://ria.ru/20190126/1549897539.html> (дата обращения: 27.01.2019).

По мнению автора, социальные интернет-сети и возникающие на их основе виртуальные сообщества в современном обществе приобретают функции внеинституционального агента социализации наряду с традиционными агентами, такими как семья, образовательные учреждения, коллективы сверстников.

При этом автор подчеркивает, что в современном социологическом дискурсе сформировалось неоднозначное отношение к превращению Интернета и социальных сетей в фактический институт социализации молодежи. Стремясь следовать «в ногу со временем», западные исследователи в значительной своей части достаточно некритично воспринимают сам факт «цифровой» социализации, акцентируя внимание на демократическом характере Интернета в целом и социальных сетей в частности и их децентрализованности как на ключевом преимуществе, позволяющем подросткам и молодым людям оставаться самими собой и вступать в коммуникацию с близкими в ментальном отношении пользователями<sup>44</sup>. Интернет-коммуникация оказывает с этой точки зрения более сильное воздействие и на формирование новых социальных связей в современном обществе, которые могут выливаться как в досуговую коммуникацию, так и в какие-то социальные и политические действия<sup>45</sup>.

В заключении параграфа автор отмечает, что социальные интернет-сети характеризуются полифункциональностью и динамичностью расширения. Наиболее существенное влияние социальных интернет-сетей на процесс социализации испытывает так называемое поколение Z, нижняя возрастная граница которого в российском обществе проходит примерно по 1993-му году. Иными словами, для людей, родившихся позже 1993 года, общение в Интернете и прежде всего в социальных интернет-сетях стало значимым фактором социализации, наложив отпечаток на их личностное формирование.

В параграфе **1.2. «Методологические подходы к исследованию влияния социальных интернет-сетей на процесс социализации молодежи»** автор рассматривает основные концепции и подходы современных социологов к изучаемой проблематике. Как отмечает автор, трудности социологической концептуализации феномена социальных

---

<sup>44</sup> Awan F., Gauntlett D. Young people's uses and understandings of online social networks in their everyday lives // Young. 2013. № 21. Pp. 111–132.

<sup>45</sup> Diani M., Mcadam D. Social Movements and Networks: Relational Approaches to Collective Action. Oxford University Press, Oxford, 2003. [Электронный ресурс] URL: <https://doi.org/10.1093/0199251789.001.0001>.

интернет-сетей и сетевой коммуникации обусловлены высоким динамизмом коммуникативного пространства Интернета. В то же время, в полипарадигмальности современной социологии автор видит несомненное достоинство, позволяющее наиболее эффективно использовать самые разные подходы, сформировавшиеся в науке.

Автор выделяет несколько основных методологических подходов, на которые опирается в своем исследовании. Во-первых, это внеинституциональный подход, основанный на концепции М. Кастельса и ориентирующий на исследование трансформаций взаимодействий и взаимоотношений между государством и обществом, складывающихся под влиянием развития сетевой коммуникации. Данный подход основан на парадигме, представленной теориями «информационного общества», «общества знаний», теории глобального сетевого общества. Автор отмечает, что идеи Д. Белла, П. Дракера, М. Маклюэна, Э. Тоффлера стали основой для формирования более поздних концепций «информационного общества». Особое внимание автор уделяет рассмотрению теоретических взглядов М. Кастельса, который выступил с критическим переосмыслением концепций своих предшественников, работавших над концепциями постиндустриального и информационного обществ в 1960-х – 1980-х гг. Революция информационных технологий, по мнению М. Кастельса, привела также и к появлению новой формы существования социума – сетевого общества, характеризующегося глобализацией экономической деятельности, сетевой организацией, гибкостью работы и индивидуализацией труда.

В современном информационном обществе традиционные институты социализации (семья, система образования и т.д.) ослабляют свои позиции. Молодое поколение лишилось внятных ориентиров и смыслов, точнее, оказалось перед достаточно сложной перспективой необходимости их самостоятельного поиска, и в этом поиске старшие более не являлись, как прежде, надежными и опытными советчиками<sup>46</sup>. Их место занял Интернет – именно в интерактивном пространстве молодежь сегодня черпает основной массив своих знаний, а не только осуществляет виртуальную коммуникацию.

---

<sup>46</sup> Кирдяшкин И.В. Префигуративный аспект политической социализации современной молодежи и его особенности // Известия Иркутского государственного университета. Серия Политология. Религиоведение. 2018. Т. 23. С. 32–38.

Второй подход, использование которого позволяет рассматривать социальные интернет-сети в ракурсе накопления социального капитала, автор связывает с социологией П. Бурдье. Социальный капитал, по мнению автора, открывает индивиду возможность использования ресурсов, в том числе экономических, той ассоциации или сети, к которой он принадлежит или с которой связан доверительными отношениями. Соответственно, социальные связи и отношения завязываются и в виртуальном пространстве.

Третий подход автор связывает со стремительно развивающейся социальной рискологией. Рассматривая социальные явления и процессы с точки зрения их способности генерировать риски и в тесной связи со способностью общества рефлексивно осознавать рискогенность тех или иных факторов, исследователи этого направления обращают внимание прежде всего на негативные, рискогенные последствия влияния социальных сетей на социализацию – и для собственно молодых поколений, и для социума в целом. Автор обращается к работам З. Баумана, Б. Жижека, Дж. Смита, Л. Хендерсона и др. исследователей.

Завершая параграф, автор делает вывод, что исследование проблематики, связанной с социализацией молодежи в среде глобального информационно-коммуникативного пространства, требует привлечения сразу нескольких методологических подходов, представленных в современной теоретической социологии – теории информационного общества, прежде всего теории глобальной сети М. Кастельса, теории социального капитала, восходящей к социологии П. Бурдье, концепций социальной рискологии.

Подводя итоги первой главы, автор отмечает, что растущее влияние сетевого общения на личностное формирование вовлеченной в него молодежи и подростков дает основания видеть в социальных интернет-сетях неформального агента социализации, способного эффективно конкурировать с традиционными социализирующими институтами.

Во второй главе **«Позитивные аспекты социализирующего влияния на современную российскую молодежь социальных интернет-сетей»** автор обращается к анализу позитивных последствий влияния сетевой коммуникации на молодежь.

В параграфе **2.1. «Самопрезентация и креативное развитие личности в социальных интернет-сетях как аспект социализации российской молодежи»** автор, останавливаясь на анализе специфики самопрезентации российской молодежи в социальных интернет-сетях,

рассматривает креативный потенциал сетевой коммуникации. Автор видит важнейшие аспекты в формировании идентичности и самопрезентации личности; развитии коммуникативных навыков; развитии креативного потенциала личности; интериоризации базовых ценностей социума.

В современном социуме, где визуальное восприятие становится все более значимым, самопрезентация посредством размещения визуальной информации о себе и своей жизни в социальных сетях превращается в один из наиболее популярных способов коммуникации молодежи в виртуальном пространстве. Автор, рассматривая основные стратегии самопрезентации личности в социальных интернет-сетях, анализирует различные социальные сети Интернета с точки зрения их самопрезентационной эффективности, а также существующих между ними отличий в характере самопрезентации пользователей и предоставляемых возможностей для нее. Автор отмечает, что важнейшая особенность сетевой коммуникации заключается в дискурсе между пользователями не как физическими телами, а как виртуальными образами, сформированными ими. В связи с этим выделяется несколько вероятных путей самопрезентации в социальной интернет-сети.

Автор связывает самопрезентацию как одну из ключевых функций социальных интернет-сетей с другой крайне значимой функцией – аксиологической, поскольку пользователи и публикуемый ими контент виртуального пространства, оказывая взаимное влияние друг на друга, способствуют распространению и утверждению определенных ценностных и поведенческих установок, мировоззренческих ориентиров. В то же время, по мнению автора, социальные интернет-сети оказываются серьезнейшим инструментом мобилизации и повышения социальной активности людей. Еще один аспект социализации, испытывающий существенное влияние общения посредством социальных сетей в Интернете, – формирование навыков коммуникации. Особенностью виртуальной сетевой коммуникации становится предоставление пользователям практически безграничной свободы для личностной самореализации, самовыражения. Ценности свободы, автономии, а в некоторых случаях и анонимности, заложенные в самой концепции интернет-пространства, способствуют индивидуализации самовыражения.

Завершая параграф, автор отмечает, что трансформация и гибридизация идентичностей под влиянием процессов глобализации, усложняющийся духовный мир современного человека, отсутствие в его

жизни четких идентификационных ориентиров заставляют искать не только свое «я», но и новые формы презентации себя в обществе, при этом общение в социальных интернет-сетях предоставляет для этого разнообразные возможности. Кроме того, принципиальной характеристикой современной социализации является ориентированность на развитие личностной креативности, возможности для чего также предоставляются социальными интернет-сетями.

В параграфе **2.2. «Формирование социального капитала как аспект социализации российской молодежи в социальных интернет-сетях»** автор отмечает, что более полное представление о значимости социальных интернет-сетей в процессе социализации молодежи требует выявления влияния на данный процесс социального капитала, накапливаемого молодыми людьми посредством сетевой активности.

Как отмечает автор, диджитализация социума способствовала распространению интернет-коммуникации, в силу специфики информационно-коммуникационных технологий полностью нивелирующей любые географические препятствия для строительства социальных связей. Соответственно, сетевые социальные связи оказываются более активными и глобальными, что влечет за собой и повышение значимости формируемого ими социального капитала. Автор соглашается с позицией Р.В. Леушкина, что социальный капитал, формируемый в интернет-сетевом общении, характеризуется удаленностью коммуниканта, что устраняет важнейшее препятствие для накопления социального капитала – пространственное. Кроме того, высокая временная динамика способствует ускорению процесса формирования социальных связей в пространстве Интернета и, соответственно, повышению оперативности накопления<sup>47</sup>.

Обращаясь к материалам социологических исследований (собственного и вторичного анализа работ других авторов), автор подчеркивает, что в современной молодежной и подростковой среде успех в социальных интернет-сетях и реальная конкурентоспособность тесно связаны и находятся в зависимости друг от друга. Например, 66% городских и 57% сельских старшеклассников убеждены, что люди, имеющие большую популярность в социальных сетях, являются конкурентоспособными. Отрицательно на данный вопрос ответили лишь

---

<sup>47</sup> Леушкин Р.В. Виртуальный социальный капитал: место и роль в системе современного общества // Социодинамика. 2016. № 2. С. 67–76.



34% учащихся городских и 43% учащихся сельских школ<sup>48</sup>. Успех «сетевой молодежи» связан с тем, что ее социальный капитал в значительной степени накапливается именно благодаря коммуникации в социальных сетях. Социальные интернет-сети для такой молодежи становятся не только пространством досуга и развлечений, получения информации, но и полем для реализации творческих планов и амбиций, бизнес-проектов, инструментом дистанционного обучения и профессиональной самореализации.

Большая открытость индивида в социальных интернет-сетях способствует его более успешной социализации, поскольку позволяет максимально расширить сеть контактов, углубить социальные связи, воспринимать новую информацию из различных источников и более эффективно анализировать ее, обращаясь при необходимости за консультативной поддержкой к другим участникам социальных сетей.

Определенным преимуществом социальных интернет-сетей в процессе накопления молодым человеком социального капитала является и то, что они выступают полем формирования слабых связей. М. Грановеттер относил к сильным связям родственные и дружественные отношения, к слабым связям – менее насыщенные частотой и длительностью отношения между коллегами по работе, соседями, знакомыми и знакомыми знакомых<sup>49</sup>. Наличие развитых слабых связей, по М. Грановеттеру, предотвращает изоляцию индивида<sup>50</sup>, что само по себе повышает эффективность его социализации, позволяя сформировать более масштабный социальный капитал.

Завершая параграф, автор делает вывод, что накопление социального капитала в социальных интернет-сетях позитивно влияет на процесс социализации молодежи, поскольку социальный капитал складывается из совокупности знаниевых компетенций, коммуникативных навыков и умений, реализуемых в различных сферах сетевого взаимодействия; приобретаемых в сетях социальных связей; усвоенных норм и моделей поведения в социальных интернет-сетях.

Подводя итоги второй главы автор подчеркивает, что позитивные аспекты влияния социальных интернет-сетей на социализацию современной российской молодежи связаны с открывшимися благодаря

---

<sup>48</sup> Семенов М.Ю. Виртуальная конкурентоспособность: оценка молодежи // Образование и наука. 2018. № 20 (3). С. 100–116.

<sup>49</sup> Грановеттер М. Сила слабых связей // Экономическая социология. 2009. Т. 10. № 4. С. 31–50.

<sup>50</sup> Там же.

цифровым технологиям сетевого общения возможностями приобретения молодыми людьми новых навыков и информационных компетенций, которые позволяют молодежи более успешно презентовать себя в деловом мире, формировать на основе сетевой самопрезентации карьерные и жизненные стратегии, развивать в себе креативность и сопутствующие ей качества.

В Главе 3. «Социализационные риски общения российской молодежи в социальных сетях и их минимизация» автор обращается к анализу существующих социализационных рисков общения современной российской молодежи в социальных интернет-сетях, опираясь на материалы авторского социологического исследования.

В параграфе 3.1. «Рискогенные эффекты влияния социальных Интернет-сетей на социализацию российской молодежи: общая характеристика» автор выделяет основные социализационные риски коммуникации в социальных интернет-сетях. По мнению автора, рост значимости социальных сетей в социализации молодого поколения российских граждан неизбежно заставляет общество задуматься о рискогенном потенциале социализации молодежи в социальных интернет-сетях, способах профилактики рисков, установлении контроля за социализационным процессом и, в целом, об управлении социализацией молодежи.

Автор связывает социализационные риски с возможностью неуспешной, негативной социализации, уточняя, что социализация может быть не только позитивной (успешной), формирующей полноценного индивида, способного функционировать в обществе, но и негативной (неуспешной), деформирующей личность человека. На это указывает в своих работах А.И. Ковалева, предложившая понятие «отклоняющейся социализации»<sup>51</sup>.

Социальные сети, предоставляющие небывалый прежде спектр возможностей для индивидуального выбора субъекта, проходящего социализацию, играют все более важную и значимую роль в социализации современной молодежи, что не может не повлечь за собой и усугубление многочисленных рисков и негативных факторов, сопровождающих социализацию, которые способны придать ей отклоняющийся характер.

---

<sup>51</sup> Ковалева А.И. Особенности социологического исследования социализации личности // Edukacja Humanistyczna. 2015. № 1 (32). С. 35–43.

Автор выделяет несколько групп социализационных рисков, связанных с участием молодежи в социальных интернет-сетях<sup>52</sup>. Среди них – контентные риски; риски, связанные с характером коммуникации; социализационные риски, связанные с получением доступа к информации, в силу своей специфики способной нанести вред становлению личности. Также автор приводит и анализирует иные классификации рисков, в том числе выделенные И.А. Болдаковой четыре основных вида социализационных рисков, связанных в целом с интернет-коммуникацией<sup>53</sup>. Автор обращает внимание на негативное влияние социализационных рисков, связанных с деформацией психики и нарушением коммуникации.

Отдельно автор рассматривает формирование кибераддикции как одного из наиболее распространенных негативных последствий коммуникации в социальных интернет-сетях. Приводятся данные проводившегося в Омске исследования, установившего, что более половины респондентов мужского пола (52,6%) имеют ярко выраженный риск развития зависимости от гаджетов<sup>54</sup>. Обращается автор и к анализу существующих в социальных интернет-сетях рисков политической социализации молодежи.

Завершая параграф, автор подчеркивает, что активное общение современной российской молодежи в социальных интернет-сетях генерирует социализационные риски, обусловленные контрастом между свободой доступа в социальных сетях к самой разнообразной информации и неготовностью части молодежи самостоятельно отбирать именно ту информацию и то общение, которые способны оказывать позитивное влияние на процесс социализации. Отличающая социальные интернет-сети легкость установления сетевых связей и образования групп становится в таких случаях фактором, усиливающим подобные риски.

В параграфе **3.2. «Социализационные риски коммуникации в социальных интернет-сетях в оценках современной российской молодежи»** автор обращается к анализу восприятия самой молодежью социализационных рисков социальных интернет-сетей.

---

<sup>52</sup> Калинина Н.В. Риски и угрозы современной Интернет-среды и их профилактика среди несовершеннолетних // Всероссийский вебинар: «Профилактика суицидального поведения детей и подростков, связанного с влиянием сети Интернет». 2017. 21 с.

<sup>53</sup> Болдакова И.А. Основные риски киберсоциализации молодежи // Научно-методический электронный журнал «Концепт». 2015. Т. 37. С. 151–155.

<sup>54</sup> Максимов А.С., Мануйлова Л.М. Диагностика влияния рисков интернет-пространства при использовании школьниками старшего подросткового возраста гаджетов // Наука о человеке: гуманитарные исследования. 2018. № 2. С. 94–100.

**Табл. 1. Распространенность негативного контента в виртуальных социальных сетях**

<b>Вопрос</b>	<b>Количество</b>	<b>Проценты</b>
1. Сталкивались ли вы с негативным контентом в социальных сетях?		
а) да	84	63,6%
б) нет	19	14,4%
в) не знаю	29	22%
2. С каким негативным контентом Вы сталкивались?		
а) порнография	55	41,7%
б) пропаганда насилия	68	51,5%
в) пропаганда суицида	21	15,9%
г) пропаганда наркотиков	32	24,2%
д) экстремизм и национализм	35	26,5%
е) деструктивные религиозные культы, сатанизм	15	11,36%
и) сексуальные домогательства	35	26,5%
к) не сталкивался	19	14,4%

В приведенной таблице отражены данные авторского социологического исследования, проводившегося посредством опроса пользователей сети Интернет осенью 2018 года. Автор выявил, что негативный контент, т.е. публикации, фото, аудио и видеоматериалы, сообщества и группы противоправной, аморальной, социально-деструктивной направленности, достаточно широко распространен в социальных интернет-сетях. Лишь 14,3% респондентов не сталкивались в своей практике с негативным контентом в виртуальных социальных сетях.

Как отмечает автор, несмотря на многократно анонсируемые меры по борьбе с распространением негативной информации в онлайн-пространстве, в реальности полностью пресечь ее распространение не представляется возможным. Кроме того, негативный контент имеет столь широкое распространение, что с ним без особых проблем сталкивается молодежь, включая и несовершеннолетних молодых людей в возрасте 14 – 17 лет.

В результате, повышаются риски отклоняющейся социализации, то есть усвоения молодыми пользователями социальных интернет-сетей ценностей, норм, правил поведения, установок и стереотипов, расходящихся с принятыми в обществе и характерных для социальных групп и индивидов, ориентированных на девиантное поведение.

В то же время, по мнению автора, не только распространение негативного контента повышает рискогенный потенциал социальных сетей. Коммуникация в онлайн-пространстве у многих молодых людей начинает доминировать над реальной коммуникацией. В результате также возникают многочисленные социализационные риски, связанные с формированием интернет-зависимости и последующим переключением интересов с учебы, работы, взаимодействия с родственниками и реальными друзьями на виртуальную коммуникацию. Данные проведенного автором социологического опроса весьма тревожны и свидетельствуют о том, что российская молодежь становится все более зависимой от интернет-коммуникации.

**Табл. 2. Формирование зависимости от социальных интернет-сетей**

<b>Вопрос</b>	<b>Количество</b>	<b>Процент</b>
1. Чувствуете ли Вы себя плохо, некомфортно, если не можете долгое время выйти в социальную сеть?		
а) да, мне очень неуютно	41	31%
б) плохо, но терпимо	74	56,1%
в) практически не ощущаю разницы	12	9,1%
г) нет, не чувствую, мне все равно	5	3,8
2. Как социальные сети влияют на Вашу учебу или работу?		
а) положительно, помогают	19	14,4%
б) негативно, отвлекают	34	26%
в) нет особого влияния	30	22,7%
г) скорее позитивно	22	16,7%
д) скорее негативно	8	6,1%
е) не знаю, не задумывался	19	14,4

Согласно приведенной таблице, треть респондентов (31%) чувствуют себя очень неудобно, если длительное время не могут выйти в социальную сеть. Еще более половины опрошенных (56,1%) оценивают свои ощущения как плохие, но терпимые. И лишь 9,1% не видят особой разницы между жизнью с коммуникацией в социальных интернет-сетях и без нее, а 3,8% утверждают, что им все равно.

Таким образом, подавляющее большинство (87,2%) опрошенных испытывают негативные ощущения, если оказываются изолированными от социальных интернет-сетей. Эти цифры говорят о том, что у многих из данных респондентов уже формируется зависимость от онлайн-коммуникации, что неизбежно влияет на отношения с родственниками, с реальными, а не виртуальными друзьями и знакомыми и препятствует в конечном итоге нормальному усвоению ценностей и норм реального, а не виртуального, мира.

Подводя итоги социологического исследования, автор делает вывод, что основную долю социализационных рисков интенсивного общения молодежи в социальных интернет-сетях составляют, во-первых, риски контентного характера, связанные с потреблением информации, способной оказать негативное влияние того или иного рода на формирование личности молодого человека, а во-вторых, риски инклюзии, обусловленные возможностью практического вовлечения молодых людей в сетевые группы и солидарности производителей и потребителей риска, что не только способствует отклоняющейся социализации, но и чревато самыми разрушительными последствиями для дальнейшего социального и психологического становления, здоровья и даже жизни. Между тем, молодой человек, усваивая ценности и нормы, поведенческие установки и стереотипы, пропускает сквозь себя колоссальные информационные потоки, транслируемые социальными интернет-сетями. Именно это обстоятельство объясняет растущее внимание и государства, и общественности, в том числе и научной, к проблематике контроля за качеством и содержанием информационного контента Интернета и виртуальных социальных сетей в том числе.

Завершая главу, автор подчеркивает, что социализационные риски, порождаемые влиянием общения в социальных интернет-сетях, несомненны, однако являются частью целостного рискогенного кон-

текста социализации современных молодых россиян в условиях сохранения долговременных эффектов переходного периода, ослабления межгенерационной культурной преемственности, вторжения ценностей и представлений инокультурного генеза. Именно этот контекст российского «общества риска», а не только избыток рискогенного информационного контента в Интернете и, в частности, в социальных интернет-сетях обуславливает легкость образования сетевых групп деструктивной направленности и их популярность среди молодежи.

В **Заключении** подводятся общие итоги работы, формулируются окончательные выводы и намечаются пути дальнейшего исследования проблемы.

### **ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ ОТРАЖЕНО В СЛЕДУЮЩИХ ПУБЛИКАЦИЯХ:**

***В изданиях, входящих в перечень ВАК при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации:***

1. *Жапуев З.А., Чебунина О.А.* Рискогенные факторы социализации молодежи в социальных Интернет-сетях // ПОИСК: Политика. Обществоведение. Искусство. Социология. Культура: научный и социокультурный журнал. 2018. № 6. – 0,6/0,4 п.л.

2. *Чебунина О.А.* Виртуальный социальный капитал в процессе Интернет-социализации молодежи // Гуманитарий Юга России. 2019. № 1. – 0,5 п.л.

3. *Чебунина О.А.* Самопрезентация и креативное развитие личности в социальных Интернет-сетях как аспект социализации российской молодежи // ПОИСК: Политика. Обществоведение. Искусство. Социология. Культура: научный и социокультурный журнал. 2019. № 1. – 0,5 п.л.

***Публикации в журналах, индексируемых в международных базах данных Web of Science:***

4. *Olga A. Chebunina, Zaur A. Zhapuev, Ekaterina V. Kartashevich, Maxim A. Gnatyuk.* Social networks influence on young people socialization: study peculiarities in contemporary social theory // International Journal of Applied Exercise Physiology. 2019. Vol.8, №3. – 1,5/0,5 п.л.

***Монография:***

5. *Чебунина О.А.* Социальные Интернет-сети в процессе социализации современной российской молодежи. – Ростов-на-Дону: Фонд науки и образования, 2018. – 7,0 п.л.

***В других изданиях:***

6. *Чебунина О.А.* Социальные Интернет-сети как диалоговое пространство формирования патриотизма и гражданственности в России // Группы гражданского патриотизма в региональных сообществах на Юге России: Материалы Круглого стола «Группы гражданского патриотизма в региональных сообществах на Юге России», проведенного в рамках Международной научной конференции «Патриотизм, гражданственность и солидаристские практики в региональных сообществах на Юге России» (22-23 ноября 2018 г., г. Ростов-на-Дону) / отв. ред. Ю.Г. Волков; сост. Н.К. Бинеева, В.О. Вагина, А.Н. Дьяченко. – Ростов н/Д.: Фонд науки и образования, 2018. – 0,3 п.л.

7. *Чебунина О.А.* Социальные Интернет-сети: основные функциональные характеристики. – Ростов-на-Дону: Фонд науки и образования, 2019. – 1,0 п.л.

8. *Чебунина О.А.* Социализационные риски коммуникации в социальных Интернет-сетях в оценках современной российской молодежи. – Ростов-на-Дону: Фонд науки и образования, 2019. – 1,0 п.л.



*Для заметок*

Сдано в набор 27.02.2019. Подписано в печать 27.02.2019.  
Печать цифровая, гарнитура Times New Roman. Усл. печ. л. 1,8.  
Формат 60x84/16. Тираж 100 экз. Заказ № 67.

Отпечатано в типографии  
ООО «Фонд науки и образования»  
344006, г. Ростов-на-Дону, ул. Б. Садовая, 111.  
тел. 8-918-570-30-30