

*На правах рукописи*

**Богданова Оксана Владимировна**

**УПРАВЛЕНЧЕСКИЙ КОНСАЛТИНГ В ПОВЫШЕНИИ  
СОЦИАЛЬНОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ МУНИЦИПАЛЬНОЙ  
ЭЛИТЫ В ЮЖНОМ ФЕДЕРАЛЬНОМ ОКРУГЕ**

Специальность 22.00.08 – Социология управления

**АВТОРЕФЕРАТ**

диссертации на соискание ученой степени  
кандидата социологических наук

Ростов-на-Дону – 2018

**Работа выполнена в ФГАОУ ВО  
«Южный федеральный университет»**

**Научный руководитель:** доктор социологических наук, доцент  
**Ковалев Виталий Владимирович**

**Официальные оппоненты:** **Чирикова Алла Евгеньевна,**  
доктор социологических наук;  
ФГБУН «Федеральный научно-исследовательский социологический центр Российской академии наук», главный научный сотрудник

**Солонский Константин Юрьевич,**  
кандидат социологических наук;  
ФГБОУ ВО «Южно-Российский государственный политехнический университет (НПИ) им. М.И. Платова», кафедра управления социальными и экономическими системами, доцент

**Ведущая организация:** **ЧОУ ВО «Таганрогский институт управления и экономики»**

Защита состоится «02» марта 2018 г. в 13.00 на заседании Диссертационного совета Д 212.208.01 по философским и социологическим наукам в ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет» (344006, г. Ростов-на-Дону, ул. Пушкинская, 160, Институт социологии и регионоведения ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет», ауд. 34).

С диссертацией можно ознакомиться в Зональной научной библиотеке им. Ю.А. Жданова при ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет» (344103, г. Ростов-на-Дону, ул. Р. Зорге, 21 Ж) и на сайте Южного федерального университета: <https://hub.sfedu.ru/diss/announcement/>

Автореферат разослан «02» февраля 2018 года.

Ученый секретарь  
диссертационного совета



Войтенко Валерия Петровна

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность исследования.** В современных условиях проблема социальной эффективности муниципальной элиты приобретает особое значение. Реализация функций современных российских элит происходит в условиях влияния негативных факторов, таких, как экономический кризис и перестройка административно-экономической системы под воздействием новых бюджетных условий. На местную власть возлагается особая ответственность, которая состоит в обеспечении поступательного развития территорий и поиска новых путей катализации этих процессов. Среди специалистов, занимающихся данным вопросом, существует устойчивое мнение о социальной неэффективности муниципальной элиты, что проявляется как в низких социально-экономических и социокультурных показателях развития муниципалитетов, так и в деформациях развития самой элиты<sup>1</sup>. Проводимые массовые и экспертные опросы на территории Южного федерального округа подтверждают мнение научного сообщества, что делает заявленную проблематику актуальной, в том числе в масштабах ЮФО<sup>2</sup>. Данная ситуация определяет необходимость поиска принципиально новых ресурсов повышения эффективности муниципальной элиты.

В связи с развитием социального и экономического кризиса в нашей стране усилилось негативное отношение общества к элите, что придало остроту старым и породило ряд но-

---

<sup>1</sup> *Имгрунт И.И.* Девиантные компоненты повседневных практик управленческой элиты // Социально-гуманитарные знания. 2013. № 11. С. 192–198; *Антоненко В.И., Бурнашев Б.А.* Неэффективность государственного управления в современных условиях: политологический аспект // Развитие современной цивилизации: ответы на вызовы времени: сб. трудов по материалам международной научно-практической конференции. М.: Научный консультант, 2016. С. 119–127; *Коу Ц.* Элиты в контексте модернизации России // Власть. 2012. № 10. С. 10–13.

<sup>2</sup> *Понеделков А.В., Старостин А.М.* Современная российская элитная репрезентация в экспертном измерении // Коммуникология. 2016. Т. 4. № 6. С. 17.

вых проблем. Предполагается, что решение этих задач станет возможным при формировании эффективных технологий управленческого консалтинга, которые могут стать при надлежащем их использовании важной составляющей социально-экономического развития Южного федерального округа. Исследование проблем формирования и применения технологий управленческого консалтинга является важной задачей для повышения социальной эффективности муниципальной элиты. Для этого необходимо изменить образовательные технологии, сделать акцент на коррекции ценностей, повысить уровень профессиональной компетентности, общую и профессиональную культуру, следовательно, грамотно преподать правильные формы и методы управленческого консалтинга для повышения социальной эффективности муниципальной элиты.

Таким образом, социальная значимость рассматриваемой проблемы определяется необходимостью внедрения принципиально новых механизмов повышения социальной эффективности муниципальной элиты.

За последние 40 лет появилось много ученых и практиков в сфере управленческого консалтинга, участвующих в процессах консультирования в качестве специалистов по организации и управлению социальной ситуацией. Однако при таком богатом эмпирическом опыте наблюдается недостаток теоретических и концептуальных разработок, не поспевающих за постоянно меняющейся динамичной социальной средой. Актуальность исследования технологий управленческого консалтинга с точки зрения повышения эффективности муниципальной элиты в Южном федеральном округе возрастает по мере роста отставания теории от реальной социальной практики на локальном и региональном уровне.

Важность исследования муниципальных элит в контексте консалтинговых технологий объясняется отсутствием логич-

ной структуры нового предмета исследования, изучаемого в рамках социологических наук. Предмет и содержание понятия «управленческий консалтинг» имеют междисциплинарную природу и интегрируют такие важные дисциплины, как социология, политология, экономика, психология и т.п. Однако социологическая ниша для данного понятия до сих пор не определена. Объясняется это тем, что управленческий консалтинг до сих пор практически не рассматривался как механизм базового и основательного повышения социальной эффективности муниципальной элиты, поскольку его традиционно связывали с прикладной политикой, ориентированной на приобретение и удержание власти. Между тем его возможности в этом качестве для нас безусловны. Именно в этом аспекте определяется ниша для собственного научного исследования потенциала повышения эффективности муниципальной элиты.

**Степень научной разработанности.** Элиты изучаются различными науками на протяжении многих веков. Что касается нашего исследования, то способ постановки проблемы и способы ее решения определяют собственную структуру степени разработанности темы.

Заметное место в социологическом дискурсе изучения элиты занимает структурно-функциональный подход, во многом основанный на работах М. Вебера. Так, С. Келлер четко связывает социальный смысл и сущность элиты с реализуемой ею в обществе функцией<sup>3</sup>. О. Штаммер разрабатывал плюралистическую концепцию элиты, в рамках которой обосновывалась конкурентность взаимодействия элитарных групп, выход на властные позиции которых определялся их функциональной состоятельностью<sup>4</sup>. Д. Рисмен оценивал элиту с по-

---

<sup>3</sup> *Логинава О.А.* Методологические проблемы изучения элит в классической и неклассической социологической традиции // Известия Алтайского государственного университета. 2008. № 2. С. 99.

<sup>4</sup> *Коломийцев В.Ф.* Элита и лидер в гражданском обществе // Гражданин и право. 2009. № 8. С. 3–10.

зиции ее способности реализовывать социальные интересы представляемых ею социальных групп<sup>5</sup>. Г. Эндрувайт считает элиту социальным слоем, функционально ориентированным на развитие, обладающим способностью к креативному мышлению, а также необходимой компетенцией для принятия соответствующих решений<sup>6</sup>.

Противоположным структурно-функциональному в социологии считается меритократический подход (Т. Карлейль<sup>7</sup>, Л. Фройнд<sup>8</sup>, А. Тойнби<sup>9</sup>, М. Янг<sup>10</sup>). Сторонники указанного подхода рассматривают элиту в качестве социального слоя, обладающего (обязанного обладать) исключительными качествами и характеристиками. Их отсутствие исключает возможность считать данный слой элитным, в том числе на муниципальном уровне.

В отечественной социологической науке в той или иной степени присутствуют оба подхода, применяющиеся специалистами для анализа содержательных особенностей муниципальной элиты. Структурно-функциональный все же можно назвать ведущим, так как муниципальная элита по своей сути в большей степени является понятием административно-хозяйственным, нежели политическим.

Различные аспекты, характеризующие качества и свойства муниципальной элиты, исследованы в работах О.С. Дивисенко<sup>11</sup>,

---

<sup>5</sup> *Зубанова Л.Б.* Духовное лидерство в современной России: монография. Челябинск: ЧГИК, 2009. 240 с.

<sup>6</sup> *Эндрувайт Г.* Элиты и развитие // Зарубежная политическая наука, история и современность. М., 1996.

<sup>7</sup> *Неманов И.Н.* Субъективистско-идеалистическая сущность воззрений Т. Карлейля на историю общества. Вопросы истории. 1956. № 4. С. 144–155.

<sup>8</sup> *Freund A.* Das elitproblem in der modernen politik. Munchen, 1954.

<sup>9</sup> *Тойнби А. Дж.* Роль личности в истории. / Пер. с англ. М.: Астрель, 2012. 224 с.

<sup>10</sup> *Янг М.* Возвышение меритократии // Утопия и утопическое сознание. М.: Прогресс, 1991. С. 317–347.

<sup>11</sup> *Дивисенко О.С.* Определение термина «муниципальная элита» // Научно-технический вестник информационных технологий, механики и оптики. 2006. № 24. С. 136–138.

А.В. Понеделкова<sup>12</sup>, А.Е. Чириковой<sup>13</sup>, Е.А. Заможных<sup>14</sup>, Е.Ю. Бычкова<sup>15</sup>, В.П. Ляхова<sup>16</sup>, О.А. Саклаковой<sup>17</sup>, М.М. Серафимова<sup>18</sup>, Н.Б. Кольжанова<sup>19</sup>, В.П. Мохова<sup>20</sup>, Г.П. Зинченко<sup>21</sup> и др.

В целом, необходимо отметить, что указанные специалисты отмечают такую особенность муниципальной элиты, как ее ярко выраженное управленческое начало и выхолащивание функций политического характера. Авторами подчеркивается приоритетно административно-хозяйственное значение муниципальной элиты, что сущностно отличает ее от федеральной и региональной элит. Элита для социологической предметности – это стратификационная группа, верхний социальный слой. В то же время качества элиты приобретают особое значение, когда оценивается ее социальная эффективность. Этот аспект в деятельности муниципальной элиты в науке не получил достаточного внимания.

---

<sup>12</sup> Понеделков А.В., Воронцов С.А. Об оценках лидерско-элитной составляющей органов власти на региональном уровне // Известия Саратовского университета. Серия Социология. Политология. 2015. Т. 15. № 2. С. 99–102.

<sup>13</sup> Чирикова А.Е. Политическая элита в российских регионах, власть и политические институты: автореферат дис. д-ра социол. наук. М., 2003. 47 с.

<sup>14</sup> Заможных Е.А. Особенности рекрутирования муниципальной элиты в современной России / Актуальные проблемы социогуманитарного знания. Сборник научных трудов. Выпуск XVII. Ставрополь, 2008.

<sup>15</sup> Бычков Е.Ю. Влияние муниципальной элиты на социально-экономическое развитие территории (на примере Саткинского муниципального района) // Вестник Челябинского государственного университета. 2013. № 3. С. 130–132.

<sup>16</sup> Ляхов В.П. Особенности формирования и функционирования муниципальной элиты // Интернет-журнал Науковедение. 2010. № 5.

<sup>17</sup> Саклакова О.А. Оценка эффективности муниципальной управленческой элиты // Интернет-журнал Науковедение. 2010. № 5. С. 5–6.

<sup>18</sup> Серафимов М.М. Теория элит и проблема кадрового потенциала системы муниципального управления // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. Серия: Социальные науки. 2016. № 1. С. 145–150.

<sup>19</sup> Кольжанов Н.Б. Влияние муниципальных элит на инвестиционную привлекательность и преобразование территорий // Интернет-журнал Науковедение. 2010. № 3. [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vliyanie-munitsipalnyh-elit-na-investitsionnyu-privlekatelnost-i-preobrazovaniya-territoriy> (дата обращения: 03.03.2016)

<sup>20</sup> Мохов В.П. Местная политическая элита в России // Формирование гуманитарной среды в вузе: инновационные образовательные технологии. 2013. № 1. С. 371–376.

<sup>21</sup> Зинченко Г.П. Административный инжиниринг // Социально-гуманитарные знания. 2016. № 12–2. С. 127–138.

В социологической науке существует множество подходов, применимых как к интерпретации социальной эффективности управленческой элиты в целом, так и социальной эффективности муниципальной элиты, в частности. Существующие теоретические подходы к изучению социальной эффективности элиты были очень удачно, на наш взгляд, проанализированы А.В. Гаевой. С точки зрения классового подхода (М. Нарта<sup>22</sup>, К. Маркс) эффективность элиты рассматривается относительно ее возможности представлять интересы ведущего экономического класса. Этатистский подход (В. Парето<sup>23</sup>, К. Мангейм<sup>24</sup>, Т. Дай<sup>25</sup>) формирует представления об эффективности элиты при существующих возможностях в социуме для ее успешной циркуляции. В рамках цивилизационного подхода (А. Тойнби<sup>26</sup>) критерием эффективности элиты является наличие и реализация необходимого для перехода на новое качественное состояние творческого потенциала. С позиции психологического подхода (К. Лоренц<sup>27</sup>, Г. Лебон, Г. Тард) социальная эффективность элиты ставится в зависимость от обладания ею определенных личностных качеств. Сторонники институционального подхода (Г. Лассуэл<sup>28</sup>, М. Кастельс<sup>29</sup>) оценивают эффективность, основываясь на том, насколько равномерно институционализована власть в разных сегментах социального пространства. И, наконец, исходя из функционального подхода (Т. Парсонс<sup>30</sup>, Р. Мер-

---

<sup>22</sup> *Нарта М.* Теория элит и политика. К критике элитаризма. М.: Прогресс, 1978. 239 с.

<sup>23</sup> *Парето В.* Трансформация демократии. М.: Издательский дом «Территория будущего», 2011. 207 с.

<sup>24</sup> *Мангейм К.* Проблема интеллигенции. Исследования ее роли в прошлом и настоящем. М.: Юрист, 1993.

<sup>25</sup> *Дай Т.* Демократия для элиты. Введение в американскую политику. М.: Юридическая литература, 1984. 320 с.

<sup>26</sup> *Тойнби А. Дж.* Роль личности в истории. / Пер. с англ. М.: Астрель, 2012. 224 с.

<sup>27</sup> *Лоренц К.* Агрессия (так называемое «зло»). М.: Прогресс, Универс, 1994. 272 с.

<sup>28</sup> *Лассуэлл Г.Д.* Психопатология и политика. М.: Изд-во РАГС, 2005. С. 83.

<sup>29</sup> *Кастельс М.* Власть коммуникации. М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2016. 564 с.

<sup>30</sup> *Парсонс Т.* О социальных системах. М.: Академ-Проект, 2002. 832 с.



тон<sup>31</sup>) социальная эффективность обуславливается общностью представлений у элиты и иных социальных слоев социальных ценностей и закономерно одобряемых способов их достижения<sup>32</sup>.

В рамках проблематики социальной эффективности муниципальной элиты заметное место занимают работы, посвященные выделению критериев ее оценки.

Так, Т.Н. Ключникова рассматривает показатели социальной эффективности местных руководителей с точки зрения оценивания населения территорий, готовности граждан участвовать в общественной жизни<sup>33</sup>. А.Е. Чирикова и В.Г. Ледяев анализируют социальную эффективность локальных элит с точки зрения соотношения формальных и неформальных ресурсов, позволяющих, с одной стороны, оказать необходимое административное воздействие на субъектов влияния на определенной территории, а с другой – использовать не только политико-административный потенциал, но также возможности бизнес-структур и культурной элиты. Кроме того, авторами придается большое значение персоналистским качествам лидера, его способностям выстраивать единую систему побудительно-мотивационных факторов для всех политических и неполитических субъектов определенной локальной территории<sup>34</sup>. Е.Е. Горяченко и К.В. Малов указывают на нестабильность законодательства о местном самоуправлении, несогласованность отдельных положений Федерального закона

---

<sup>31</sup> Мертон Р.К. Социальная теория и социальная структура. М.: АСТ, 2006. 880 с.

<sup>32</sup> Гаева А.В. Теоретические подходы к изучению эффективности деятельности политической элиты // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 4. История. Регионоведение. Международные отношения. 2012. № 1. С. 130; Гаева А.В. Эффективность как характеристика деятельности современной политической элиты // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 7. Философия. Социология и социальные технологии. 2009. № 1. С. 203–206.

<sup>33</sup> Ключникова Т.Н. Социальная активность граждан как источник преобразований в местном самоуправлении // Современные исследования социальных проблем. 2015. № 2. С. 155–158.

<sup>34</sup> Чирикова А.Е., Ледяев В.Г. Локальные элиты в малых российских городах: формальные и неформальные ресурсы власти // PRO NUNC. Современные политические процессы. 2014. № 1. С. 129–162.

№ 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» с иными федеральными законами<sup>35</sup>. Э.А. Ильина, В.Ф. Жукова, В.А. Смирнов обращают внимание на отсутствие необходимой компетентности у муниципальной элиты<sup>36</sup>. Т.Н. Полтавская и А.А. Слинко делают акцент на клановость и коррупцию муниципальной элиты<sup>37</sup>. Э.С. Баккуев затрагивает такую важную проблему, как недостаточная компетентность муниципальной элиты<sup>38</sup>. Н.М. Тажиев, анализируя социальную неэффективность муниципальной элиты, приходит к выводу, что одним из ее важнейших качеств является закрытость<sup>39</sup>. И, наконец, Д. Смирнов, анализируя проблемы социальной эффективности элит, в том числе муниципальных органов власти, указывает на изъяны в формировании их ценностных ориентаций<sup>40</sup>.

Проблематика применения консалтинговых технологий рассматривалась в работах Е.В. Алексеенко<sup>41</sup>, Е.Э. Самраиловой<sup>42</sup>, А.И. Ткалич<sup>43</sup>, Г.П. Геращенко, В.Ю. Диановой

---

<sup>35</sup> Горяченко Е.Е., Малов К.В. Мониторинг социально-экономической ситуации в муниципальных образованиях России (результаты опроса руководителей муниципальных образований, апрель-май 2016 г.): аналитическая записка / Социологич. лаб. АСДГ [и др.]. Новосибирск: Исполнит. дирекция АСДГ, 2016. 64 с.

<sup>36</sup> Ильина Э.А., Жукова В.Ф., Смирнов В.А. Социально-экономическая оценка эффективности системы распределения компетенций муниципального образования на современном этапе в ХМАО-ЮГРЕ // Современные проблемы науки и образования. 2015. № 2. С. 642–643.

<sup>37</sup> Полтавская Т.Н., Слинко А.А. Модернизация института местного самоуправления в современной России: проблемы и перспективы // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: история, политология, социология. 2015. № 1. С. 116–120.

<sup>38</sup> Баккуев Э.С. Расширение компетенции органов местного самоуправления в Российской Федерации // Экономика и социум. 2015. № 4. С. 83–86.

<sup>39</sup> Тажиев Н.М. Специфика региональных политических элит России // Каспийский регион: политика, экономика, культура. 2009. № 1. С. 80–88.

<sup>40</sup> Смирнов Д.С. Ценностные ориентации политической элиты как фактор ее эффективности // Власть. 2007. № 2. С. 18–22.

<sup>41</sup> Алексеенко Е.В. Инновационный консалтинг как направление управленческого консалтинга // Актуальные вопросы экономических наук: сб. материалов LIX Международной научно-практической конференции. Новосибирск: ЦРНС, 2017. С 62–65.

<sup>42</sup> Самраилова Е.К. Консалтинговые услуги: социально-экономические технологии // Труд и социальные отношения. 2011. № 4. С. 30–36.

<sup>43</sup> Ткалич А.И. Консалтинговые технологии преодоления профессионально-личностной деформации преподавателя и руководителя: монография. М., 2007. 162 с.

и В.В. Жогличевой<sup>44</sup>, С. Келли<sup>45</sup>, Г.И. Марченко<sup>46</sup>. Всех этих авторов объединяет общее отношение к консалтингу как к инструменту, направленному на оказание консультативных услуг субъектам предпринимательства. Между тем технологии управленческого консалтинга обладают куда большим потенциалом, способным решать не только конкретные бизнес-проекты, но и повышать социальную эффективность муниципальной элиты. В связи с чем данное направление требует дальнейшей теоретической разработки и эмпирической апробации.

**Цель диссертационного исследования** заключается в исследовании возможностей повышения социальной эффективности муниципальной элиты в Южном федеральном округе с помощью применения консалтинговых технологий.

Для реализации поставленной цели предполагается последовательное решение нижеперечисленных задач:

1) рассмотреть основные подходы, сложившиеся в научной традиции на предмет анализа социальной эффективности муниципальной элиты, а также технологий управленческого консалтинга ее повышения;

2) сформировать и обосновать методологический конструкт социологического исследования возможностей повышения социальной эффективности муниципальной элиты с помощью применения консалтинговых технологий;

3) определить состояние социальной эффективности деятельности муниципальной элиты в оценках населения Южного федерального округа;

4) провести корреляционный анализ результатов оценки населением (внешний уровень) и самооценки социальной эф-

---

<sup>44</sup> *Геращенко Г.П., Дианова В.Ю., Жогличева В.В.* Консалтинговые услуги: монография. М.: Экономика, 2016. 96 с.

<sup>45</sup> *Kelley S.Jr.* Professional Public Relations and Political Power. Baltimore. 1956. 247 p.

<sup>46</sup> *Марченко Г.И.* Социологический портрет политических консультантов в США // Социологические исследования. 2015. № 5. С. 72.

фективности муниципальной элиты Южного федерального округа;

5) проанализировать факторы, влияющие на уровень социальной эффективности муниципальной элиты Южного федерального округа;

6) показать возможности технологий управленческого консалтинга для повышения социальной эффективности муниципальной элиты Южного федерального округа (на примере Первого Консалтингового института социально-экономического развития).

**Объект исследования** – социальная эффективность управленческой деятельности муниципальной элиты Южного федерального округа.

**Предмет исследования** - управленческий консалтинг как технология повышения социальной эффективности муниципальной элиты в Южном федеральном округе.

**Гипотеза исследования.** Способность элиты реализовывать общественно значимые функции имеет место в том случае, когда это делает социально эффективная элита, владеющая специальными знаниями и развитым чувством ответственности перед социумом. Предполагается, что у муниципальной элиты Южного федерального округа отсутствуют профессиональные качества, необходимые для успешной управленческой деятельности. Обоснование данного предположения планируется реализовать эмпирически посредством проведения анализа результатов управленческой деятельности муниципальной элиты на двух уровнях. Первый уровень – внешний. Это замеры посредством массового опроса удовлетворенности ее работой с позиции муниципальных сообществ. Второй – внутренний. Для его изучения должны рассматриваться результаты самообследования своей деятельности со стороны самой элиты. По нашему мнению, применение технологий управленческого консалтинга способно оказать су-

ществленное влияние на улучшение показателей социальной эффективности муниципальной элиты Южного федерального округа как с точки зрения формальных аспектов ее деятельности, так и с позиции преодоления разрыва между социумом и элитой на территориальном уровне.

**Теоретическая и методологическая база исследования** состоит из концептуальных положений социологической теории, раскрывающих три базовых понятия диссертации: «муниципальная элита», «социальная эффективность», «управленческий консалтинг», объединение которых на единой теоретико-методологической платформе позволяет сформулировать методологический конструкт, направленный на изучение предметного поля исследования.

К настоящему моменту в науке разработано несколько парадигм, определяющих базовые основания для оценки социальной эффективности муниципальной элиты: институциональная, стратификационная и функциональная. С позиции проблематики диссертационной работы наиболее продуктивной является парадигма функциональная. В ее рамках трудилась значительная группа ученых, однако анализ социальной эффективности муниципальной элиты осуществлялся в опоре на концепцию Г. Лассуэлла<sup>47</sup>.

Для методологии Г. Лассуэлла характерно то, что в качестве элиты им рассматриваются лишь те слои социума, которые обладают реальной способностью влиять на решения, направленные на преобразование социально-экономических и социокультурных условий жизни общества. Иными словами, речь идет о функциональном потенциале преобразовательного характера. Решающее значение в его построениях имеют социальные ценности, которые могут использоваться элитой в разных целях. Но если речь идет о повышении соци-

---

<sup>47</sup> Лассуэлл Г.Д. Психопатология и политика. М.: Изд-во РАГС, 2005. 352 с.; Лассуэлл Г.Д., Рогоу А.А. Власть, коррупция и честность. М.: Изд-во РАГС, 2005. 176 с.

альной эффективности, то указанные ценности должны быть направлены на конструирование необходимого с точки зрения стабильного развития общества системного порядка. Готовность социума воспринимать данные ценности как свои собственные отражается через категорию социальной эффективности деятельности элиты. Отсюда Г. Лассуэлл определяет основную функцию элиты прежде всего на территориальном уровне как стремление к всеобщему благу. Подобное понимание предполагает существование у элиты определенных социально значимых качеств, от которых зависит и длительность нахождения ее у власти, и социальная стабильность<sup>48</sup>.

При изучении муниципальной элиты как социального слоя использовались теоретические воззрения В.П. Мохова, разработавшего понятийные основания и границы для оценки этого термина<sup>49</sup>. Было принято во внимание, что муниципальная элита обладает всеми общими признаками, свойственными элите в целом. Помимо этого, она выступает в качестве высшего слоя конкретного муниципального образования. При этом В.П. Мохов проводит различия между «муниципальной элитой» и «муниципальной политической элитой», имея в виду, что первая представляет собой совокупность групп влияния из разных социальных сфер территориального образования. Существенное влияние на наше понимание элиты оказал субъектно-деятельностный подход, разработанный А.Е. Чириковой<sup>50</sup>. Его методологический потенциал состоит в том, что он дает возможность проанализировать не только институ-

---

<sup>48</sup> Лассуэлл Г.Д. Психопатология и политика. М.: Изд-во РАГС, 2005. 352 с.; Лассуэлл Г.Д., Рогоу А.А. Власть, коррупция и честность. М.: Изд-во РАГС, 2005. 176 с.

<sup>49</sup> Мохов В.П. Местная политическая элита в России // Формирование гуманитарной среды в вузе: инновационные образовательные технологии. 2013. № 1. С. 371–376; Мохов В.П. Государственное начало в местном самоуправлении: неразрешимая дилемма? // Современный город: власть, управление, экономика. 2014. № IV. С. 5–17.

<sup>50</sup> Чирикова А.Е. О понятии «элита»: есть ли выход из тупика определений? // Управленческое консультирование. 2011. № 1. С. 77–87; Чирикова А.Е. Политическая элита в российских регионах, власть и политические институты: автореферат дис. д-ра социол. наук. М., 2003. 47 с.

циональные состояния, но и мотивационно-побудительную сферу конкретных представителей элиты, обладающих ресурсными возможностями влиять на эффективность локальной территории. Данное понимание наиболее близко соотносится с концепцией Г. Лассуэла об элитах.

Кроме того, также использовались теоретические разработки А.В. Гаевой о критериях социальной эффективности муниципальной элиты, представленные как результативность деятельности в наиболее важных социальных позициях<sup>51</sup>. Эти позиции называются «аспекты эффективности». Они состоят из следующих пунктов: экономического, политического, философского, культурологического, правового, управленческого, психологического, исторического.

Исследование проводилось посредством применения общенаучных принципов историзма, сравнительно-исторического анализа, компаративистского анализа, метода типологизации, работы с документами, массового и экспертного опросов в виде интервьюирования.

#### **Эмпирическая база исследования.**

Эмпирическая база состоит из результатов собственного исследования, а также вторичной обработки полученных данных.

Прежде всего необходимо указать на результаты самостоятельно проведенных социологических исследований в форме опроса: экспертного опроса руководителей муниципальных образований и работников администраций (всего – 90 респондентов) и опроса населения Юга России (республика Адыгея, республика Крым, Краснодарский край, Ростовская область) в количестве 1400 респондентов.

Также применялся метод работы с документами. Были проанализированы данные по мониторингу эффективности предоставления государственных и муниципальных услуг за

---

<sup>51</sup> Гаева А.В. Теоретические подходы к изучению эффективности деятельности политической элиты // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 4. История. Регионоведение. Международные отношения. 2012. № 1. С. 125–131.

2014–2016 гг., а также эффективность деятельности органов местного самоуправления по результатам самообследования двух отчетных годов (2014 и 2015 гг.). Исходные результаты брались с официального сайта Правительства Ростовской области. Кроме того, для оценки формальных критериев эффективности функционирования муниципальной элиты были проанализированы: федеральный закон «Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления» от 09.02.2009 №8-ФЗ, Указ Президента РФ от 04.03.2013 №183 «О рассмотрении общественных инициатив, направленных гражданами Российской Федерации с использованием Интернет-ресурса «Российская общественная инициатива» и ряд других нормативно-правовых актов.

Для проведения вторичного анализа использовались результаты панельного экспертного опроса (выборка – 900 респондентов), проведенного в июле–августе 2016 г. группой ученых под руководством А.В. Понеделкова и А.М. Старостина<sup>52</sup>, результаты опроса населения, проводимого с 1 февраля по 1 апреля 2016 года на официальном портале Правительства Ростовской области (выборка 27,7 тыс. респондентов) об эффективности деятельности руководителей органов местного самоуправления муниципальных образований, а также двух исследований ВЦИОМ, проводимых в январе 2014 г. и в марте 2016 г. с целью установления уровня доверия населения к федеральным, региональным и муниципальным властям<sup>53</sup>.

**В ходе исследования были получены результаты, содержащие элементы научной новизны:**

– проанализирована сложившаяся научная традиция изучения трех базовых понятий темы: «муниципальная элита», «социальная эффективность» и «управленческий консалтинг», на основе чего оп-

---

<sup>52</sup> Понеделков А.В., Старостин А.М. Современная российская элитная репрезентация в экспертном измерении // Коммуникология. 2016. Т. 4. № 6. С. 15–23.

<sup>53</sup> «Рейтинги партий, доверия политикам, одобрения работы государственных институтов». Пресс-выпуск ВЦИОМ № 3413. 06/07/2017. [Электронный ресурс]. URL: <https://wciom.ru/index.php?id=236&uid=116303> (дата обращения: 17.07.2017).



ределена возможность применения технологий управленческого консалтинга для повышения социальной эффективности муниципальной элиты;

– разработан методологический конструкт социологического исследования возможностей повышения социальной эффективности муниципальной элиты с помощью технологий управленческого консалтинга, состоящий из двух аспектов: 1) формально-коммуникативного, направленного на повышение профессиональных качеств и социальной открытости; 2) содержательного, связанного с формированием у муниципальной элиты необходимых социальных ценностей и ответственности;

– предложена технология изучения социальной эффективности муниципальной элиты Южного федерального округа через сравнительный анализ оценки населения и данных по результатам самообследования оказываемых населению услуг, а также самооценкам эффективности по нормативно утвержденным показателям и т.д.;

– выявлено несоответствие результатов социальной эффективности муниципальной элиты Южного федерального округа в оценках населения (низкий уровень) и самооценках муниципальной элиты, произведенных на основе самообследования (высокий уровень);

– проанализированы факторы, обуславливающие социальную неэффективность муниципальной элиты Южного федерального округа, наиболее существенный из которых связан с выбором критериев подготовки отчетных данных, позволяющих осуществлять имитационные практики в управленческой деятельности;

– разработан практический механизм применения технологий управленческого консалтинга для повышения социальной эффективности муниципальной элиты (на примере Первого Консалтингового института социально-экономического развития).

**Данные элементы новизны конкретизируются в положениях, выносимых на защиту:**

1. В социологическом дискурсе муниципальная элита оценивается как социальная группа, располагающаяся на определенной сту-

пени социальной иерархии в качестве стратификационной группы. Комплементарно (дополнительно) социологический подход включает в себя оценочные характеристики муниципальной элиты, выделяемые в качестве особого меритократического направления в элитологии. Социальная эффективность муниципальной элиты большей частью социологов оценивается прямо пропорционально соответствию ее представителей социокультурным стандартам качества и демонстрируемой результативности: чем ниже результативность, тем хуже стандарты. Элитологами предлагаются разные способы повышения эффективности муниципальной элиты. В дополнение к существующим автором обосновываются потенциальные возможности консалтинговых технологий. Между тем действующие в настоящий момент в России механизмы управленческого консалтинга в первую очередь направлены на формирование имиджа и приведения к власти руководителей территорий. Потенциал управленческого консалтинга, который может быть успешно использован для повышения социальной эффективности муниципальной элиты, в науке не рассматривается.

2. Методологическим инструментом для анализа социальной эффективности муниципальной элиты стала функционалистская теория Генри Лассуэлла. В опоре на данную теорию муниципальная элита была рассмотрена в качестве административно-управленческого слоя, занимающего высшие посты в системе управления территориями, функционально ориентированного на создание условий, необходимых для социально-экономического и социокультурного развития муниципальных образований. Это становится возможным, когда муниципальная элита в своей деятельности проявляет результативность, соотносимую с качественными характеристиками социальной эффективности. В условиях неэффективности муниципальной элиты, когда на нее не оказывается давление со стороны гражданского общества и конкурентных групп элит, важнейшее значение приобретают неполитические способы повышения ее

социальной эффективности. Важнейшая роль здесь принадлежит технологиям управленческого консалтинга. Выделяются два аспекта: 1) формально-коммуникативный, направленный на повышение имиджа и социальной открытости; 2) содержательный, связанный с формированием у муниципальной элиты необходимых социальных ценностей и профессиональных компетенций.

3. В соответствии с разработанным методологическим конструктом важнейшим этапом анализа муниципальной элиты Южного федерального округа стало ее изучение через выделенные критерии социальной эффективности, применяемые к оценкам населения. Под социальной эффективностью понимается достижение результатов социально-экономического развития территории при минимальном количестве временных и ресурсных затрат. Было определено три критерия ее оценки: 1) готовность идти на сотрудничество с властью в решении социальных вопросов; 2) удовлетворенность деятельностью муниципальных органов власти; 3) удовлетворенность работой глав муниципальных образований\*. По первому критерию оценка осуществлялась через результаты деятельности института «Российская общественная инициатива». Установлено, что с 2013 года в рамках проекта было реализовано всего три муниципальных инициативы. Результаты исследования по второму критерию выявили крайне негативные оценки деятельности муниципальной элиты. Наихудшая результативность была обнаружена в экономическом блоке вопросов. Однако социально-политический и социальный спектр исследования также обозначил негативные позиции местных сообществ в процессе оценивания социальной эффективности элиты. По большинству вопросов рейтинг удовлетворенности не набирал и пятидесяти процентов мнений респондентов. Столь же негативные результаты были получены и по третьему критерию – ин-

---

\* Отдельное выделение третьего критерия было вызвано его наличием в показателях официальной отчетности глав муниципальных образований.

дексу удовлетворенности работой глав муниципальных образований по установленным юридически основаниям отчетности: транспортное обслуживание, качество автомобильных дорог, ЖКХ. Полученные результаты свидетельствуют о том, что муниципальная элита Южного федерального округа не в состоянии успешно реализовывать управление местными территориальными сообществами.

4. Социальная эффективность в деятельности муниципальной элиты измеряется в порядке самообследования на основании ряда установленных формализованных процедур: аттестации, профильного анализа, экспертных оценок вышестоящего руководства, тестирования со стороны внешних структур и т.п. Сюда же включаются многочисленные параметры эффективности, определенные по разным аспектам социальной деятельности муниципальной элиты в нормативно-правовых актах общего и специального характера. В последнем случае успешность оценки будет зависеть от объективности учета и сведения к усредненным показателям данных социально-экономической статистики. Проанализированные разные формы самообследования управленческой деятельности муниципальных элит выявили высокие результаты их социальной эффективности на территории ЮФО. Это подтверждается наличием устойчивых тенденций роста по основным показателям отчетности. Между тем данные показатели вступают в противоречие с данными, полученными на внешнем уровне оценки, то есть со стороны населения, которое выразило в основе своей мнение о низкой социальной эффективности управленческой деятельности муниципальной элиты. Наличие данного противоречия объясняется методологически некорректными способами официальной методики оценки управленческой деятельности муниципальной элиты. Для отчетности избираются параметры в основном количественного характера, которые позволяют умело манипулировать цифрами и выдавать наличие показателей социально-экономического роста при отсутствии такового. Количественные характеристики, данные мониторингов, опросы попадают в отчетность лишь в том случае, если они пред-

ставляют собой удобную форму, позволяющую варьировать цифрами таким образом, чтобы они свидетельствовали о наличии устойчивого, неизменного роста показателей официального учета. Подобного рода практика усиливает имитационные формы управленческой деятельности, отрывая практику социального управления от реальных запросов и потребностей социума.

5. На основе экспертных опросов были установлены факторы, определяющие низкую социальную эффективность муниципальной элиты. Из оценок ученых, предпринимателей и политиков выяснилось, что для муниципальной элиты характерны следующие свойства: 1) квазиэлитарность; 2) доминирующие установки на «обогащение» и «карьеризм» (наименее редко была отмечена такая установка, как «стремление завоевать уважение народа»); 3) четыре ведущих характеристики в виде «коррупции», «бюрократизации», «отрыва власти от народа» и «низкого профессионализма». Дополнительные результаты получены через экспертный опрос самих муниципальных работников, выявивший низкий ресурсный потенциал для обладания необходимыми профессиональными компетенциями. Именно в целях преодоления этих негативных свойств муниципальной элиты следует использовать технологии управленческого консалтинга.

6. Основная идея применения технологий управленческого консалтинга в целях повышения социальной эффективности деятельности муниципальной элиты Южного федерального округа состоит в том, что современные муниципальные элиты лишены признака плюральности. На них не оказывается давление со стороны политической сферы социума в силу ее неразвитости. Поэтому особое значение приобретают неполитические факторы повышения социальной эффективности муниципальной элиты, одним из которых является потенциал технологий управленческого консалтинга. Основной механизм – обучение технологиям управления территориями через формирование необходимых профессиональных качеств и компетенций. В практической деятельности решение этой задачи

автором планируется в рамках деятельности Первого Консалтингового института социально-экономического развития. Все занятия должны иметь практикоориентированный характер. Основным вектор следует выстраивать на выявление и обсуждение реальных проблем, порождаемых разрывом связи между действующими в Южном федеральном округе муниципальными элитами и территориальными сообществами.

**Теоретическая и практическая значимость диссертационного исследования** заключается в рассмотрении концептуальных обоснований исследования потенциала технологий управленческого консалтинга для повышения социальной эффективности муниципальной элиты Южного федерального округа. Раскрыты различные теоретические подходы к исследованию понятий «муниципальная элита», «социальная эффективность», «управленческий консалтинг» на единой теоретической платформе в рамках общего методологического конструкта.

Практическая значимость исследования заключается в выявлении инструментария обучения и развития муниципальной элиты Южного федерального округа посредством технологий управленческого консалтинга. Их применение позволит повысить эффективность деятельности муниципальных структур с позиции интегрирования территориальных сообществ на всех уровнях в единый самоуправляющийся механизм, характеризующийся стабильностью и высокими темпами социально-экономического и социокультурного развития.

**Апробация.** Основные положения и выводы диссертационного исследования обсуждались на следующих научно-практических конференциях: Всероссийская конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Путь в науку» (2013, 2014, 2016 гг.); ежегодная международная конференция «Актуальные проблемы моделирования, проектирования и прогнозирования социальных и политических процессов в мультикультуральном пространстве современного общества»

(2015, 2016 г.); Всероссийская научная конференция «Междисциплинарность в современном социально-гуманитарном знании» (2016 г.); LVI Международная научно-практическая конференция «Инновационные подходы развития экономики и управления в XXI веке» (2017 г.).

Результаты диссертационного исследования были использованы в деятельности АНО ДПО «Первый консалтинговый институт социально-экономического развития» в целях совершенствования управления кадровым и инновационным потенциалом компании и повышения эффективности использования ресурсов региональной среды в его деятельности.

Материалы диссертационного исследования отражены в 12 научных публикациях, в том числе в 7 изданиях из перечня ВАК при Министерстве образования и науки Российской Федерации. Общий объем публикаций составляет 5,35 п.л.

**Структура диссертации.** Диссертация состоит из введения, трех глав, включающих в себя шесть параграфов, заключения, списка использованных источников и литературы, приложений.

## **ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОЙ РАБОТЫ**

Во **Введении** обосновывается выбор и актуальность избранной темы исследования, характеризуется степень ее научной разработанности, формулируются основная цель и задачи исследования, определяется объект и предмет исследования, формулируется гипотеза, очерчивается теоретико-методологическая база диссертационного исследования, представляются элементы научной новизны диссертационного исследования и научные положения, выносимые на защиту, его теоретическая и практическая значимость, а также проведенная апробация исследования и структура диссертационной работы.

**В главе 1. «Социальная эффективность муниципальной элиты и управленческий консалтинг в ее повышении: теоретико-методологические проблемы социологического исследования»** осуществляется анализ концепций, формирующих теоретико-методологические основания для изучения и рассмотрения потенциала управленческого консалтинга, который возможно использовать для повышения социальной эффективности муниципальной элиты.

**В параграфе 1.1 «Управленческий консалтинг в повышении социальной эффективности муниципальной элиты: специфика социологического дискурса»** определяется и структурируется когнитивное пространство социологического дискурса, формирующееся в ходе оценки трех базовых понятий темы нашего исследования: муниципальная элита, социальная эффективность, управленческий консалтинг.

Взяв за основу принцип предметности, был проведен анализ основных подходов по определению сущности элиты с выходом на понимание специфики и сущностных свойств муниципальной элиты. Это позволило избежать формализма в оценках и четко следовать предметным рамкам, устанавливаемым социологической наукой. Всего было определено три подхода: философский, психологический и социологический. С точки зрения философского подхода элита оценивается с позиции соответствия определенным стандартам (в основном духовного порядка); с позиции психологического – обладания необходимыми коммуникативными качествами, позволяющими управлять массой (обществом); в рамках социологического – нахождения на определенной ступени социальной иерархии в качестве соответствующей стратификационной группы. Комплементарно (дополнительно) социологический подход включает в себя оценочные характеристики элиты, выделяемые в качестве особого меритократического направления в элитологии. Постулирование наличия стандартов качества для элиты актуализирует изучение социологами понятия социальной эффективности муниципальной



элиты. Сопоставление основных методологических подходов и изучение работ, где описывается практика деятельности муниципальной элиты в российском социуме, позволили нам выделить ряд ключевых проблем социальной неэффективности данного слоя общества. Анализ реализации социологического дискурса в поле управленческого консалтинга в России применительно к муниципальной элите позволяет констатировать, что действующие в настоящий момент в России технологии управленческого консалтинга в первую очередь направлены на формирование имиджа и приведения к власти руководителей территорий, при этом оценке компетенций и их профессиональной подготовке, призванных обеспечить их эффективную деятельность, внимание не уделяется. Именно это является основным источником проблем территориального развития. В связи с чем данное направление требует дальнейшей теоретической разработки.

**В параграфе 1.2. «Методологический конструкт социологического исследования социальной эффективности муниципальной элиты и управленческого консалтинга в повышении ее эффективности»** определяется теоретико-методологическая платформа для изучения в рамках социологической предметности консалтинговых технологий как нового способа повышения социальной эффективности муниципальной элиты, имеющего необходимые для достижения данной цели качественные и количественные характеристики.

Методологическим инструментом для анализа социальной эффективности муниципальной элиты стала функционалистская теория Генри Лассуэлла. Ее значимость в рамках представленной проблематики проявляется в том, что с точки зрения подхода Г. Лассуэлла муниципальную элиту можно рассматривать как административно-управленческий слой, занимающий высшие посты в системе управления территориями, функционально ориентированный на создание условий, жизненно необходимых для социально-экономического и социокультурного развития муниципальных об-

разований. Достижение данной цели представляется возможным, если муниципальная элита в своей деятельности будет проявлять высокую степень социальной эффективности. Данное понятие рассматривается посредством критериев, верифицирующихся практической оценкой. Само оценивание считаем возможным осуществлять на двух уровнях: внешнем и внутреннем. На первом располагается оценка социальной эффективности муниципальной элиты со стороны населения (верификация через массовый опрос), на втором речь идет о разного рода формализованных процедурах, применяемых для установления наличия у муниципальной элиты необходимых компетенций (компетентности) для осуществления профессиональной деятельности. В нашей гипотезе мы исходим из предположения об отсутствии в работе муниципальной элиты необходимой для поддержания системного порядка в социуме социальной эффективности. С точки зрения социального структурирования российского социума это определяется такой особенностью муниципальной элиты, как тяготение к клановости, замкнутости, имитации труда. Муниципальная элита не обладает важнейшим для элиты демократического социума признаком плюральности. В этих условиях, когда на правящую элиту не оказывается давления со стороны гражданского общества и конкурентных групп элит, важнейшее значение приобретают неполитические способы повышения социальной эффективности муниципальной элиты. В нашей концепции одним из таких способов выступают технологии управленческого консалтинга. Выделяются два аспекта: 1) формально-коммуникативный, направленный на повышение имиджа и социальной открытости; 2) содержательный, связанный с формированием у муниципальной элиты необходимых социальных ценностей и профессиональных компетенций.

В главе 2. «Социальная эффективность муниципальной элиты Южного федерального округа» осуществляется проверка заявленного в гипотезе тезиса о социальной неэффективности муниципальной элиты. В первом параграфе главы оценка эффективно-

сти анализируется через высказывания населения о деятельности муниципальной элиты (в методологическом конструкте эта форма оценивания помещена на внешний уровень социальной деятельности), а во втором осуществляется на основе формализованных критериев, принятых вышестоящей элитой (внутренний уровень): различные нормативно-правовые акты, инструкции, стандарты, материалы отчетов социально-экономического развития. Под социальной эффективностью понимается достижение результатов социально-экономического развития территории при минимальном количестве временных и ресурсных затрат.

**В параграфе 2.1. «Социальная эффективность деятельности муниципальной элиты в оценках населения Южного федерального округа»** представленные материалы заявленной проблематики выстроены согласно трем критериям оценки: 1) готовностью муниципальной элиты и населения территорий идти на сотрудничество в решении социальных вопросов; 2) удовлетворенностью деятельностью муниципальных органов власти; 3) удовлетворенностью работой глав муниципальных образований. По первому критерию оценка осуществлялась через результаты деятельности института «Российской общественной инициативы». Установлено, что с 2013 года в рамках проекта было реализовано всего три муниципальных инициативы. По второму критерию было проведен социологический опрос. Все вопросы были сгруппированы в три базовых блока: экономический, социальный и политический. С целью увеличения репрезентативности вопросы задавались как в прямой форме, так и в косвенной. Полученные данные показали, что в целом население негативно оценивает результаты деятельности муниципальной элиты. Наихудшая результативность обнаружена в экономическом блоке вопросов, на что, безусловно, повлиял текущий экономический кризис. Однако политический и социальный спектр исследования также обозначил негативные позиции местных сообществ в процессе оценивания социальной эффективности муниципальной элиты. Столь же негативные результаты были получены и по третьему кри-

терию – индексу удовлетворенности работой глав муниципальных образований по установленным юридически основаниям отчетности: транспортное обслуживание, качество автомобильных дорог, ЖКХ. Полученные результаты свидетельствуют о том, что муниципальная элита Южного федерального округа не в состоянии успешно реализовывать управление местными территориальными сообществами.

**В параграфе 2.2. «Самооценка социальной эффективности муниципальной элиты Южного федерального округа»** социальная эффективность муниципальной элиты оценивалась на основании трех источников: удовлетворенности населения качеством электронных услуг (мониторинг администрации Ростовской области); удовлетворенности деятельностью глав муниципальных образований (массовый опрос населения администрацией Ростовской области); самообследования по нормативным показателям эффективности (доклад о достигнутых значениях). Каждый из трех представленных источников свидетельствует о том, что социальная деятельность муниципальной элиты на территории муниципальных образований Ростовской области социально эффективна. Это подтверждается наличием устойчивых тенденций роста по основным показателям отчетности. Между тем данные показатели имеют важный методологический изъян, не позволяющий соотносить показатели эффективности, актуальные для социума, с показателями эффективности, значимыми для самой муниципальной элиты. Речь идет о том, что для отчетности избираются параметры количественного характера. Однако наращивание количества само по себе не свидетельствует о возрастании качества. Кроме того, сами количественные характеристики попадают в отчетность, данные мониторингов, опросы лишь в том случае, если они представляют собой удобную формулу, позволяющую варьировать цифрами таким образом, чтобы они свидетельствовали о наличии устойчивого, неизменного роста показателей, попадающих в источники официального учета. Подобного рода практика усиливает имитационные формы деятельности, отры-

вая конкретную практику социального управления от реальных запросов и потребностей социума. Представленные изъяны крайне негативно сказываются на всех аспектах социальной деятельности муниципальной элиты: ухудшают профессионализм, деформируют ценности, снижают доверие социума, мешают развитию политической корректности, способствуют закрытости и даже клановости.

В главе 3. «Технологии управленческого консалтинга и практика их применения в повышении социальной эффективности муниципальной элиты Южного федерального округа» осуществляется решение двух задач: определение факторов низкой социальной эффективности муниципальной элиты в ЮФО и обоснование возможностей управленческого консалтинга относительно его способности скорректировать деятельность муниципальной элиты так, чтобы снизить отрицательное воздействие выделенных факторов на социально-экономические показатели территориального развития.

В параграфе 3.1. «Факторы влияния на уровень эффективности муниципальной элиты Южного федерального округа» сделан акцент на тех факторах, которые оказывают воздействие на профессиональное отношение к делу со стороны административных работников системы управления муниципальными образованиями. Из оценок ученых, предпринимателей и политиков выяснилось, что для муниципальной элиты характерны следующие свойства: 1) квазиэлитарность; 2) доминирующие установки на «обогащение» и «карьеризм» (наименее редко была отмечена такая установка, как «стремление завоевать уважение народа»); 3) четыре ведущих характеристики в виде «коррупции», «бюрократизации», «отрыва власти от народа» и «низкого профессионализма». Дополнительные результаты получены через экспертный опрос самих муниципальных работников, выявивший низкий ресурсный потенциал для обладания необходимыми профессиональными компетенциями. Именно в целях преодоления этих негативных свойств муниципальной элиты следует использовать технологии управленческого консалтинга.

Основное место в структуре анализа комплекса факторов, обуславливающих дефекты социального управления ЮФО, занимают факторы субъективного порядка. Они выделяются на основе особенностей оценки субъектных свойств муниципальной элиты как социальной группы. Эти факторы в свою очередь могут быть разделены на дефекты личности и дефекты профессионализма. Личностные дефекты проявляются в ценностных деформациях и отсутствии политической корректности, а дефекты профессионального становления ярче всего заметны в дефектах имиджа и в социальной закрытости.

**В параграфе 3.2. «Практика применения технологий управленческого консалтинга в повышении социальной эффективности муниципальной элиты Южного федерального округа (на примере Первого консалтингового института социально-экономического развития)»** были рассмотрены различные технологические решения, используемые в рамках управленческого консалтинга. Основная идея применения именно таких инструментов повышения социальной эффективности деятельности муниципальной элиты в ЮФО состоит в том, что современные элиты лишены признака плюральности. На них не оказывается давление со стороны политической сферы социума в силу ее неразвитости. Поэтому особое значение приобретают неполитические факторы повышения социальной эффективности. Потенциал технологий управленческого консалтинга в обозначенном качестве раскрывался через два аспекта: формально-коммуникативный (имидж и открытость) и содержательный (ценности и политическая корректность). Первый аспект мы рассматривали в рамках преодоления профессиональных дефектов. Основной механизм – обучение необходимым технологиям. Личностные дефекты имеют глубокую укорененность в сознании муниципальной элиты как социальной группы, и их корректировку через технологии управленческого консалтинга можно осуществлять в рамках содержательного аспекта консалтинговой рабо-

ты, воздействующей на ценностную сферу и на формирование политической корректности.

В **Заключении** подводятся итоги диссертационного исследования, формулируются основные выводы и обобщения, намечаются рекомендации по реализации применения технологий управленческого консалтинга для повышения социальной эффективности муниципальной элиты.

**Основное содержание диссертационного исследования отражено в следующих публикациях автора**

**Статьи, опубликованные в изданиях Перечня рецензируемых научных журналов, утвержденного ВАК Минобрнауки России**

1. *Богданова О.В.* Возможности технологии консалтинга для повышения социальной эффективности муниципальной элиты // Социально-гуманитарные знания. 2017. № 7. 0,5 п.л.

2. *Ковалев В.В., Богданова О.В.* Причины низкой социальной эффективности муниципальной элиты // Гуманитарий Юга России. 2017. № 3. 0,45 п.л.

3. *Тугуз Ф.К., Богданова О.В.* Практические аспекты междисциплинарного подхода при оценке эффективности региональной политической элиты // Социально-гуманитарные знания. 2016. № 7. 0,5 п.л.

4. *Богданова О.В.* Социальная эффективность руководителей муниципальных органов власти // Наука и образование: хозяйство и экономика; предпринимательство; право и управление. 2016. № 4 (71). 0,55 п.л.

5. *Богданова О.В.* Технологии политического консалтинга и ПСЭР в формировании имиджа политической элиты ЮФО // Наука и образование: хозяйство и экономика; предпринимательство; право и управление. 2016. № 3 (70). 0,5 п.л.

6. *Богданова О.В.* Политический консалтинг: функции, черты и личность // Социально-гуманитарные знания. 2015. № 7. 0,45 п.л.

7. *Богданова О.В.* Развитие института региональной политической элиты в ЮФО // Гуманитарий Юга России. 2015. № 4. 0,55 п.л.

**Другие публикации:**

8. *Богданова О.В.* Консалтинг и смежные науки // Путь в науку. Материалы Всероссийской конференции студентов, аспирантов и молодых ученых. Ч. 3. Ростов н/Д: Изд-во «Фонд науки и образования», 2015. 0,15 п.л.

9. *Богданова О.В.* Трансформационное лидерство как инновационный феномен в современной России // Журнал «PolitBook». 2015. № 3. 0,6 п.л.

10. *Богданова О.В.* Методы и приемы управленческого консалтинга для профилактики межэтнических конфликтов и экстремизма на юге России // Межэтнические отношения и национальная политика в современной России. Материалы всероссийской научной конференции. Ростов н/Д.; Изд-во «Фонд науки и образования», 2015. 0,4 п.л.

11. *Богданова О.В.* Управленческий консалтинг для повышения социальной эффективности региональной политической элиты юга России // Юг России: проблемы формирования общероссийской идентичности и национальной политики. Материалы всероссийской научной конференции. Ростов н/Д.; Изд-во «Фонд науки и образования», 2016. 0,15 п.л.

12. *Богданова О.В.* Задачи муниципальной элиты ЮФО по обеспечению межнациональной безопасности // Инновационные подходы развития экономики и управления в XXI веке. Материалы LVI международной научно-практической конференции, Казань. 2017. 0,55 п.л.



*Для заметок*

Сдано в набор 24.01.2018. Подписано в печать 24.01.2018.  
Печать цифровая, гарнитура Times New Roman. Усл. печ. л. 1,3.  
Формат 60x84/16. Тираж 100 экз. Заказ № 1049/01.

Отпечатано в типографии  
ООО «Фонд науки и образования»  
344006, г. Ростов-на-Дону, ул. Б. Садовая, 111.  
тел. 8-918-570-30-30.