

*На правах рукописи*

Станиславский Петр Владимирович

Демографическая безопасность общества как индикатор национальной  
безопасности России в условиях кризиса семьи

**АВТОРЕФЕРАТ**

диссертации на соискание ученой степени кандидата  
социологических наук

**Специальность: 22.00.04 – Социальная структура,  
социальные институты и процессы.**

Научный руководитель:  
доктор социологических наук,  
профессор Самыгин С.И.

Новочеркасск-2017

**Работа выполнена в ФГБОУ ВО «Южно-Российский государственный  
политехнический университет (НПИ) имени М.И. Платова»**

**Научный  
руководитель** доктор социологических наук, профессор  
**Самыгин Сергей Иванович**

**Официальные  
оппоненты:** **Шахбанова Мадина Магомедкамиловна,**  
доктор социологических наук; ФГБУН Институт  
истории, археологии и этнографии Дагестанского  
научного центра Российской академии наук, отдел  
социологии, ведущий научный сотрудник

**Серебрякова Оксана Валерьевна,**  
кандидат социологических наук;  
ГБОУ СПО РО «Новочеркасский колледж  
промышленных технологий и управления»,  
преподаватель

**Ведущая  
организация** **ФГБОУ ВО «Кубанский государственный  
университет»**

Защита состоится «22» сентября 2017 г. в 13.00 на заседании  
Диссертационного совета Д 212.208.01 по философским и социологическим наукам  
в ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет» (344006, г.  
Ростов-на-Дону, ул. Пушкинская, 160, Институт социологии и регионоведения  
ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет», ауд. 34).

С диссертацией можно ознакомиться в Зональной научной библиотеке им.  
Ю.А. Жданова при ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет» (344103,  
г. Ростов-на-Дону, ул. Р. Зорге, 21 Ж) и на сайте:  
<https://hub.sfedu.ru/diss/announcement/>

Автореферат разослан «\_\_» августа 2017 года.

Ученый секретарь  
диссертационного совета



Верещагина  
Анна Владимировна

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность исследования.** Научное пространство осмысления проблемы национальной безопасности России достаточно обширно и включает в себя самые различные аспекты исследования угрожающих ей рисков. Однако именно демографические угрозы, пронизывая все без исключения сферы общественной жизни, могут поставить под вопрос самое существование российского государства, несущего потери в самом ценном, без чего невозможно функционирование ни одного государства, - в человеческих ресурсах. Причем эти потери характеризуются не только и не столько количественными параметрами, сколько качественными, отражающими деградиционные тенденции в функционировании общества как социальной системы.

Российское общество понесло значительные духовные потери после распада СССР. Жестокость, насилие, агрессия, равнодушие, стремительно распространяющиеся в российской среде, говорят о кризисе духовности российского общества, о дефиците гуманности и человечности. Глубокий духовный кризис в России, безусловно, повлиял на трансформацию семейных ценностей, соединив воедино проблему духовной и демографической безопасности российского общества и определив в качестве ключевой причины демографической безопасности духовное неблагополучие российских граждан.

Поскольку демографическая система общества выступает одной из важнейших составляющих социальной системы, отражая происходящие в ней изменения на уровне экономического, политического и социокультурного развития и, в то же время, оказывая самое непосредственное влияние на характер функционирования различных социальных сфер социума, демографическая безопасность может рассматриваться как базовый элемент в системе обеспечения национальной безопасности государства и общества. Негативные показатели демографического развития России на протяжении всего постсоветского периода стали основанием для вывода о депопуляции российского населения. При этом акцентируется внимание на проблеме снижения рождаемости, хотя для

современной России столь же остро стоит проблема качества человеческого потенциала, уровень которого заставляет усомниться в том, что рост рождаемости поможет России преодолеть духовно-нравственный кризис, дефицит гуманизма, доверия, любви и стремительное снижение социального самочувствия.

Таким образом, социологический анализ проблемы обеспечения национальной безопасности России предполагает широкое включение исследований в области демографической проблематики, поскольку последняя связана с осмыслением источников, механизмов, факторов демографического развития общества в контексте воспроизводства его человеческого потенциала его количественных и качественных характеристиках.

**Степень научной разработанности темы диссертации.** В отечественной социологии проблема демографической безопасности в свете анализа причин, факторов и последствий демографического кризиса в последние годы изучается достаточно активно. Следует назвать следующих ученых, посвятивших свои работы этой проблематике: Алешковский И.А., Вишневецкий А.Г., Гусев Я.В., Завгородний Д.А., Рыбаковский Л.Л., Самыгин С.И., Верещагина А.В., Ткаченко А.А., Халтурина Д.А., Коротаев А.В. Многие из исследователей склоняются к точке зрения о том, что именно духовное и физическое неблагополучие, которое воспроизводится через семейные структуры и демографическое поведение семьи, ее репродуктивные установки и родительские ориентации, выступает источником демографического кризиса в современной России.

Вместе с тем, как пишет Д.А. Завгородний, «проблема демографической безопасности России не осознается как значимая для россиян на фоне многочисленных проблем иного плана, связанных с выживанием имеющегося населения, утратившего стабильную и безопасную «почву под ногами» .

Во многих исследованиях поднимается проблема демографического развития общества в контексте национальной безопасности России – это исследования Белоусовой С.В., Понеделкова А.В., Воронцова С.А., Рыбаковского Л.Л. . Ученые, придерживаясь различных позиций относительно путей выхода из демографического кризиса, в целом, соглашаются с тем, что в сложившейся

демографической ситуации национальная безопасность России находится под угрозой, но эффективность государственного регулирования демографической сферы пока остается невысокой.

Дискуссионный характер принял вопрос о понятии демографической безопасности. Свои трактовки данного понятия дали Акьюлов Р.И., Завгородний Д.А., Самыгин С.И., Верещагина А.В., Рыбаковский Л.Л., Соболева С.В. и Чудаева О.В. Последние под демографической безопасностью понимают состояние защищенности жизни, процессов воспроизводства и формирования демографических структур от демографических угроз, которое поддерживается с помощью институциональной среды.

В свою очередь, Р.И. Акьюлов пишет, что демографическая безопасность является одним из видов безопасности страны и ее регионов наряду с экономической, военной, социальной безопасностью, и не может рассматриваться как сфера вспомогательных интересов государства для обеспечения решения его геополитических задач. По его мнению, демографическая безопасность, будучи связанной с одной из самых фундаментальных сторон жизнедеятельности людей – с продолжением рода, с самой жизнью, имеет самостоятельное значение, поскольку решение стоящих перед государством и обществом задач невозможно вне обеспечения репродуктивной и жизненной активности, здоровья и семейного благополучия населения.

Ряд авторов (Эпштейн Н.Д., Егорова Е.А., Карманов М.В., Смелов П.А., Карманов А.М.) рассматривают демографическую безопасность как защищенность социально-экономического уровня развития общества от демографических угроз внешнего и внутреннего характера, обеспечивающая сохранение геополитического, экономического, этнического и т.д. статуса государства. Авторы данного определения исходят из того, что в его рамках прослеживается комплексный характер влияния демографических процессов на социально-экономическое развитие общества во всех его аспектах.

Интерес представляют научные разработки, представленные в исследованиях М.А. Клупта, который, в противовес популярной в науке концепции

демографического перехода, с помощью которой ученые объясняют изменение демографического поведения в сторону снижения рождаемости и охвативший всю Европу демографический кризис, предлагает концепцию многообразия современности, которая, по его мнению, представляет более широкую основу для объяснения и прогнозирования происходящих в семейно-демографической сфере общества изменений, чем выше обозначенная теория демографического перехода .

В данной концепции М.А. Клулт пытается обосновать точку зрения о том, что совершенно необязательно искать некий общий знаменатель в развитии современности и изменений в ее демографическом развитии, так как этих знаменателей может быть много на арене взаимодействия множества культурных программ. Другими словами, имеет место альтернативный характер развития современности, в которой представлен ряд современностей как отражение многообразия мира XXI столетия.

Популярным и достаточно разработанным направлением в социологии является изучение демографических проблем сквозь призму семейной проблематики. Здесь необходимо назвать фамилии таких ученых, как Антонов А.И., Антонов Г.В., Архангельский В.Н., Верещагина А.В., Голод С.И., Пещеров Г.И., Пирогов А.И., Тарасова Е.О., Фролкин П.П., Левая Н.А., Мауталиев Р.В., Самыгин С.И., Щербакова Л.И. и др. . Особое внимание учеными уделяется кризису молодой семьи и родительства в России , в том числе и кризису отцовства, в нашей стране усугубляющегося за счет высокой смертности, алкоголизма и преступности среди мужской части населения, нежелания и неготовности полноценно выполнять родительские функции .

С.И. Голод указывает на то, что на протяжении длительного времени в социально-демографическом развитии России наблюдаются нашедшие отражение в отечественной научной литературе такие характерные явления, как снижение рождаемости, увеличение количества разводов и неполных семей, одиноких мужчин и женщин, нерегистрируемых браков, а также «повторных» браков .

Уже давно некоторые ученые обращают внимание на то, что спасти Россию от депопуляции в условиях сложившегося режима воспроизводства может только

грамотная миграционная политика государства, а потому значительный интерес в плане изучаемой в данной диссертации проблемы представляют исследования по миграционной проблематике. Признавая необходимость миграции как демографического ресурса, ученые отмечают, что не регулируемая государством миграция отрицательно воздействует на региональное развитие и становится дополнительной проблемой в ряду других, остро стоящих и угрожающих национальной безопасности России проблем.

В целом, обзор сложившихся направлений и проведенных исследований в области темы диссертационного исследования показал, что при наличии огромного количества работ, теоретических подходов, концепций и практических разработок в предметном поле проблемы демографической безопасности как детерминирующей национальную безопасность России, социологическое поле данной проблематики не содержит концептуальных и методологически оснащенных исследований, что выступает обоснованием для постановки и решения ряда исследовательских задач в рамках данной диссертационной работы.

**Цель** диссертационного исследования заключается в разработке социологической концепции демографической безопасности как индикатора национальной безопасности современной России.

В соответствии с поставленной целью необходимо решить ряд исследовательских **задач**:

- выявить специфику научного дискурса в области исследования демографической безопасности и экспликации данного понятия;
- обосновать с позиций теоретического анализа особую значимость семьи в системе обеспечения демографической безопасности России;
- определить методологические подходы к исследованию демографической безопасности общества как индикатора национальной безопасности России;
- выявить проблемы в области социальной защиты семьи, материнства и детства в современной России с точки зрения их влияния на демографическую и национальную безопасность страны;

- определить особенности и проблемы функционирования молодой семьи в России с позиций ее значительной роли в преодолении рисков и угроз в области демографического развития общества;

- оценить эффективность государственной политики России в области регуляции демографических процессов в контексте преодоления угроз национальной безопасности.

Объектом исследования выступает демографическая сфера российского общества и ее безопасность как индикатор национальной безопасности государства.

**Предметом исследования** являются условия и направления обеспечения демографической безопасности России в условиях кризиса семьи и роста угроз национальной безопасности страны.

**Гипотеза диссертационного исследования.** Обеспечение национальной безопасности любого государства невозможно без достижения безопасного режима функционирования демографической системы, которая в современной российской реальности характеризуется затянувшимся кризисом и устойчивым воспроизводством негативных с точки зрения демографической безопасности общества явлений, таких как: низкий уровень рождаемости при высокой динамике показателей смертности, ухудшение социального и физического здоровья населения, высочайший уровень разводов и, как следствие, рост неполных семей и др.

Очевидно, что решить демографические проблемы России, по своей природе, во многом, духовно-нравственного происхождения, невозможно методом расстановки акцентов при выборе из возможных вариантов: увеличения рождаемости, снижения смертности или оптимизации миграционной политики, поскольку системный характер демографических угроз, порожденных кризисом самой социальной системы (общества), предполагает необходимость применения комплексной стратегии их преодоления. Однако, как в любой системе, в демографической системе есть ядро, безопасное развитие которого обеспечивает безопасный режим функционирования всей системе. Таким ядром в



демографической системе является семья, благополучие которой детерминирует демографическую безопасность общества, что формирует потребность в глубоком социологическом анализе, прежде всего, семейной организации общества и угрожающих ее безопасности рисков.

Теоретико-методологическая основа диссертационного исследования. Данная работа базируется на положениях и принципах теории безопасности, включающей концепции демографической безопасности, социальной безопасности, национальной безопасности, а также теории общества риска (У. Бек, О.Н. Яницкий) и системном подходе, в рамках которого общество предстает как социальная система, безопасность которой определяется режимом функционирования ее отдельных элементов (подсистем), в числе которых определяющее для стабильного и безопасного развития общества значение имеет демографическая подсистема, в свою очередь, детерминирующая целостность, самодостаточность, экономическую эффективность и политическую стабильность государства и благополучие населения.

В диссертации нашел применение также неоинституциональный подход, потенциал которого в исследовании семьи в контексте проблемы демографической безопасности общества определяется тем, что на его основе можно изучать как тесно взаимосвязанные процессы, протекающие в семейной и демографической сферах общества, выявлять источники семейно-демографических деформаций и предлагать эффективные механизмы их устранения с учетом институциональной специфики общества, формирующейся на основе исторически обусловленной траектории институциональной динамики.

В диссертации использовались положения мультидисциплинарного подхода в рамках применения накопленного знания в области демографической проблематики в социологии, политологии, философии, экономики, демографии, а также потенциал социологии и демографии семьи, политической социологии, социологии управления, социологии молодежи и социологии безопасности.

Эмпирическая база исследования. В диссертации в качестве эмпирических источников, послуживших обоснованием ряда теоретических положений и

выводов, послужили статистические и нормативно-правовые документы, а также комплексы эмпирических данных по теме диссертации, представленных в аналитических отчетах и результатах опросов общественного мнения.

В частности, в диссертационной работе нашли отражение результаты масштабного социологического исследования Института социологии РАН 2015 года «Российское общество в контексте новых реалий»<sup>1</sup>, итоги опросов общественного мнения ВЦИОМ<sup>2</sup> и Левада-Центра<sup>3</sup> за 2015 год.

В ходе исследования применялись результаты региональных эмпирических исследований научно-исследовательских центров (ЮРФИС РАН<sup>4</sup>, Центра научной политической мысли и идеологии<sup>5</sup>) и самостоятельных прикладных исследований таких ученых, как: Архангельский В.Н., Безрукова О.Н., Верещагина А.В., Шахбанова М.М., Филоненко В.И., Магранов А.С., Понеделков А.В.<sup>6</sup>

---

<sup>1</sup> Российское общество в контексте новых реалий (тезисы о главном). М.: Институт социологии РАН, 2015 // [http://www.isras.ru/files/File/publ/resume\\_isras\\_28.01.2015.pdf](http://www.isras.ru/files/File/publ/resume_isras_28.01.2015.pdf)

<sup>2</sup> О разводах 25 лет назад и сегодня. ВЦИОМ. Пресс-выпуск №2873 // <http://wciom.ru/index.php?id=236&uid=115312>; Брак в России: вчера и сегодня. ВЦИОМ. Пресс-выпуск №2807 // <http://wciom.ru/index.php?id=236&uid=115214>; Половое воспитание молодежи: вчера и сегодня. ВЦИОМ. Пресс-выпуск №2895 // <http://wciom.ru/index.php?id=236&uid=115340>.

<sup>3</sup> Мы больше ценим верность в браке // <http://www.levada.ru/17-02-2015/my-bolshe-tsenim-vernost-v-brake>; Дети: права, допустимость родительского и государственного контроля // <http://www.levada.ru/30-05-2015/deti-prava-dopustimost-roditelskogo-i-gosudarstvennogo-kontrolya>; Мечты россиян [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.levada.ru/22-01-2015/mechty-rossiyan>; Удовлетворенность различными сферами социальной жизни // <http://www.levada.ru/17-02-2015/udovletvorennost-razlichnymi-sferami-sotsialnoi-zhizni>.

<sup>4</sup> Молодая семья в Ростовской области (по результатам социологического исследования): коллективная монография / Отв. Ред. Ю.Г. Волков. Изд-во: «Социально-гуманитарные знания». Москва-Ростов-на-Дону, 2011.

<sup>5</sup> Демографическая ситуация в России. Труды Центра научной политической мысли и идеологии. Вып. № 4, май 2014 г. М.: Наука и политика, 2014.

<sup>6</sup> Архангельский В.Н. Репродуктивное и брачное поведение // Социологические исследования. 2013. № 2; Безрукова О.Н. Отцовство в трансформирующемся обществе: ожидания матерей и практики отцов // Социологические исследования. 2013. № 11; Верещагина

Совокупность указанных эмпирических источников, содержащих данные регионального и всероссийского характера, позволила на уровне их интерпретации в контексте поставленных в исследовании задач получить знание, отражающее ключевые тенденции в сфере демографического развития российского общества.

Полученные в ходе диссертационного исследования результаты характеризуются наличием **элементов научной новизны:**

- показана специфика научного дискурса, развернувшегося в рамках концептуального осмысления демографической безопасности и экспликации данного понятия, и обоснована необходимость разработки социологической концепции демографической безопасности как индикатора национальной безопасности России;

- показано, что семья в системе обеспечения демографической безопасности России занимает особое место, и доказано, что глубокий социологический анализ ее роли в демографических процессах и объяснения институциональных дисфункций следует проводить на методологической платформе неинституциональной парадигмы;

- определены в качестве базовых методологических подходов к исследованию демографической безопасности общества как индикатора национальной безопасности России системный и рискологический подходы, в границах которых дано авторское определение понятию «демографическая безопасность»;

- доказано, что материнство и детство как базовые элементы семейной организации в российской реальности остаются в положении наименее защищенных, что выступает источником роста в современной России детской

---

А.В., Шахбанова М.М. Этнокультурная специфика демографического поведения дагестанской семьи // Социологические исследования. 2013. № 3; Лукичев П.Н. Демографические и миграционные процессы в Ростовской области на рубеже веков // Гуманитарий Юга России. 2014. № 3; Филоненко В.И., Магранов А.С., Понеделков А.В. Демографическая политика России в оценках населения и экспертов Ростовской области // Социологические исследования. 2015. № 9.

бедности, деформации воспитательных функций семьи и, соответственно, угроз демографической и национальной безопасности страны;

- обосновано, что в российской реальности молодая семья становится одним из факторов риска демографической безопасности России, так как сама является зоной повышенной конфликтности, неустойчивости семейных отношений и риска распада как производных от институционального кризиса семьи и незначительной, во многом, декларативной поддержке со стороны государства;

- проведена оценка эффективности государственной политики России в области регуляции демографических процессов и доказано, что демографический кризис в границах существующего нормативно-правового пространства будет сохранять характер долговременной тенденции, преодоление которой с целью обеспечения национальной безопасности страны предполагает необходимость пересмотра базовых программных проектов (Концепций) в области обеспечения демографической безопасности на основе обращения к научной экспертизе демографической реальности России.

Данные элементы новизны нашли отражение в следующих **положениях, выносимых на защиту:**

- Понятие демографической безопасности сравнительно недавно вошло в отечественный социологический дискурс как отражение нашедшей массовый общественный и серьезный научный резонанс проблемы затяжного демографического кризиса в России. Однако исследовательское пространство данного явления характеризуется значительным количеством подходов к его изучению и критериев измерения, сложившихся на пересечении социологии, политологии, демографии, экономики и сформировавших достаточно аморфное методологическое пространство, в котором достаточно сложно выявить и определить собственно социологические основания изучения демографической безопасности, что актуализирует проблему разработки социологической концепции демографической безопасности, в контексте авторского ракурса выступающей индикатором национальной безопасности России. Ее обеспечение которой предполагает формирование системы противостояния демографическим

рискам, как количественного, так и качественного характера. Базовым положением данной концепции выступает также теоретическая позиция о многообразии современности как установки на признание демографического своеобразия развития каждого общества, имеющего свои закономерности и основания, обуславливающие причины демографического кризиса и эффективность/неэффективность механизмов обеспечения демографической безопасности.

- Семья в системе обеспечения демографической безопасности общества занимает особое место, поскольку семья и протекающее в ее пространстве процессы, в итоге, определяют состояние всех ключевых сегментов данной системы, включающей в себя такие аспекты, как численность и территориальное размещение населения, его структура, процессы рождаемости, смертности, брачности, разводимости, миграции. Деформации в семейной сфере общества оказывают непосредственное влияние на демографическое развитие общества и, соответственно, его демографическая безопасность находится в непосредственной зависимости от логики и траектории развития института семьи в социуме. Для того, чтобы на уровне демографического проектирования и регуляции демографических процессов выстраивать демографическую политику, подчиненную тем или иным задач общественного развития, необходимо понимать, по какому пути развивается на данном этапе институт семьи, какие типы и модели семьи являются доминирующими в социуме. Демографический кризис в каждом обществе имеет свою специфику в плане порождающих его причин и факторов устойчивого воспроизводства деструктивных с точки зрения демографического развития социума явлений и процессов. В этой связи обращение к семье с глубоким социологическим анализом происходящих в ее институциональном пространстве процессов позволит выявить специфику демографического кризиса в России и, соответственно, особенности рисков, угрожающих демографической безопасности страны. Наибольшим теоретическим потенциалом в данном контексте обладает неинституциональная парадигма с акцентом на зависимости институционального настоящего от прошлой траектории его развития.

- Важнейшим компонентом национальной безопасности государства выступает демографическая безопасность общества как ответственная за процесс воспроизводства населения страны, как в количественных, так и качественных показателях. Демографическая система общества выступает одной из важнейших составляющих социальной системы, отражая происходящие в ней изменения на уровне экономического, политического и социокультурного развития и, в то же время, оказывая самое непосредственное влияние на характер функционирования различных сфер жизнедеятельности социума. В условиях повышенной рискогенности демографическая система общества подвергается многочисленным рискам, из которых наиболее опасным является риск депопуляции и деградации человеческого потенциала общества. На этом основании, с позиций рискологического и системного подходов, демографическая безопасность в авторской интерпретации рассматривается как способность социальной системы (общества) противостоять рискам депопуляции и снижения качества человеческого потенциала на основе непрерывного возобновления численности и структуры населения через смену поколений и механизмы социокультурной преемственности.

- Семья, материнство и детство – ключевые объекты социальной помощи и защиты, поскольку от благополучия семьи, детей в семье, во многом, зависит социальное благополучие общества, его демографическая безопасность. В основе демографической безопасности - воспроизводство населения, которое напрямую связано с феноменом материнства и детства, включенных в базовый для общества феномен семьи, хотя современная семья стремительно меняет свой облик, становится многоликой и противоречивой с точки зрения ее функциональной природы. Российская семья автономизируется, становится менее устойчивой, что порождает в большом количестве неполные семьи, повторные семьи, но все это не снижает, а в ряде случаев, повышает значимость материнства, которое всегда, даже в эпоху распада семейных отношений, их кардинального переосмысления и изменения, не утрачивает своего социального и демографического предназначения. В этой связи материнство и детство как базовые элементы семейной организации должны находиться под опекой государства и общества, однако, в российской

реальности именно эти элементы остаются в положении наименее защищенных, что выступает источником роста в современной России детской бедности и деформации воспитательных функций.

- От устойчивости молодой семьи зависит демографическое развитие общества, показатели рождаемости, брачности и разводимости, а потому безопасность молодой семьи выступает залогом демографической безопасности общества, однако, в российской реальности молодая семья становится одним из факторов риска демографической безопасности России, так как характеризуется высокой степенью конфликтогенности, неустойчивости, динамикой разводов при незначительной поддержке со стороны государства. Поддержка последнего расценивается по многим параметрам как декларативная и не соответствующая реалиям семейной и социально-экономической жизни в современной России, что обуславливает необходимость создания благоприятных условий для жизнедеятельности молодой семьи в России, которая на данный момент развивается по собственной логике, не соотносящейся с задачами и проблемами демографического развития общества. Необходимо создать условия для укрепления молодой семьи как важной составляющей семейной организации общества. Прочность отношений в молодой семье и ее устойчивость зависят от факторов внутреннего (взаимоотношения между супругами, уровень их психологической совместимости, образовательный, культурный, материальный уровень каждого из супругов, наличие жилья и т.д.) и внешнего характера (общая экономическая ситуация в обществе, характер и эффективность семейной политики, развитость инфраструктуры для воспитания детей, ситуация на рынке труда, содержание информации в СМИ о семье и семейных ценностях и т.д.).

- Демографические угрозы России носят, как количественный, так и качественный характер, поскольку не только снижением рождаемости и ростом смертности угрожает стране демографическое неблагополучие, но и снижением духовного потенциала и здоровья населения. В данном контексте государственная политика России в области регуляции демографических процессов выстраивается на комплексной основе, включая такие направления, как демографическая,

семейная и миграционная политика, в случае эффективной реализации способные обеспечить безопасное функционирование демографической системы российского государства. Однако, как показал проведенный анализ данных направлений, закрепленных на законодательном уровне в виде разработанных и принятых российским правительством Концепций государственной политики в указанных сферах на период до 2025 года, не только их реализация носит неэффективный характер, но и само содержание данных программных документов отличается концептуальной незавершенностью и неадекватностью демографической, семейной и миграционной реальности, сложившейся в современной России. В этой связи на уровне демографического прогнозирования можно с уверенностью утверждать, что демографический кризис будет сохранять в российском обществе характер долговременной тенденции, преодоление которой с целью обеспечения национальной безопасности страны видится в пересмотре базовых программных проектов страны в области обеспечения демографической безопасности на основе обращения к потенциалу научного экспертного сообщества и социологической экспертизе как методике системного отслеживания демографической реальности России.

**Научно-практическая и теоретическая значимость** представленного диссертационного исследования обуславливается, как кризисными явлениями в демографическом развитии российского общества и необходимости поиска путей стабилизации демографической ситуации, так и предложенным в работе ракурсом исследования с методологическими параметрами, определившими ключевые границы разработанной концепции демографической безопасности России как индикатора ее национальной безопасности.

Таким образом, теоретическая ценность проведенного исследования заключается в разработке и апробации авторской концепции с выводами и положениями, расширяющими социологическое пространство изучения демографической проблематики.

На практическом уровне результаты исследования могут быть реализованы в процессе разработки программных документов в области стабилизации



демографической ситуации в России и создания условий для безопасного функционирования семьи как основы демографического благополучия социума.

Результаты диссертационного исследования представляют практический интерес также в плане их применения в учебно-методической деятельности в процессе разработки курсов по социологии и демографии семьи, социологии безопасности, подготовке молодых специалистов и ученых в области социальной работы, работы с молодежью.

**Апробация работы.** Материалы диссертационного исследования были апробированы в ходе участия автора в ряде научно-практических конференций (Международной научной конференции «Научное обеспечение регионального развития», Ростов-на-Дону, 2015; Всероссийской конференции студентов, аспирантов и молодых ученых «Путь в науку», Ростов-на-Дону, 2015; Всероссийской ежегодной научной конференции «Лосевские чтения», г. Новочеркасск, 2015) и публикационной деятельности.

Всего по теме диссертации опубликовано 10 научных работ общим объемом 6,35 п.л., в том числе в 1 монографии, в 5 статьях в научных журналах, рекомендованных ВАК Минобрнауки РФ, и в 1 статье в журнале, включенном в международную реферативную базу данных Scopus.

**Объем и структура работы.** Диссертация включает в себя введение, две главы (шесть параграфов), заключение, библиографический список.

## **ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ**

Во **введении** обосновывается актуальность темы диссертационного исследования с акцентом на ее научной и социальной значимости, анализируется степень научной разработанности темы, обозначается цель, объект и предмет исследования, формулируются исследовательские задачи, предлагается гипотеза исследования, обозначаются его методологические и эмпирические основания, а также тезисы новизны и положения, выносимые на защиту, теоретическая и практическая значимость полученных результатов, уровень их научной апробации и структурные компоненты диссертации.

В первой главе **«Теоретические аспекты социологического исследования демографической безопасности в контексте обеспечения национальной безопасности российского общества»** анализируются понятие демографической безопасности с позиций развернувшегося в отечественной социологии дискурса, роль семьи в обеспечения демографической безопасности российского общества и формируется авторское методологическое пространство исследования демографической безопасности как фактора обеспечения национальной безопасности России.

В параграфе 1.1. **«Понятие демографической безопасности в научном дискурсе»** говорится о том, что демографическая сфера общества выступает основой безопасного функционирования социальной системы, национальной безопасности государства, в связи с чем важной категорией социологического анализа выступает демографическая безопасность, которая по-разному рассматривается учеными. Наиболее удачным определением демографической безопасности представляется определение, данное А.В. Верещагиной и С.И. Самыгиным, согласно которому под данным явлением следует понимать «способность социальной системы безопасно и стабильно функционировать на основе воспроизводства населения как процесса непрерывного возобновления его численности и структуры через смену поколений»<sup>7</sup>.

Демографическая безопасность общества детерминируется внешними и внутренними факторами. Внутренние факторы связаны с неблагоприятными экономическими факторами, затрудняющими реализацию семейно-демографических стратегий населения, в то время как внешние - с изменением семейных ценностей и репродуктивных ориентаций в современном обществе. Именно эти факторы обусловили второй демографический переход, значительно изменивший демографический облик западных стран. Однако учеными предлагается альтернативная концепция для изучения демографических изменений в современном обществе - концепция многообразия современности, в рамках

---

<sup>7</sup> Верещагина А.В., Самыгин С.И. Демографическая безопасность российского общества: критерии и оценка // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2013. № 2. С. 39.

которой обосновывается точка зрения о необязательности поиска общего знаменателя в объяснении и изучении демографических изменений, которые в условиях множества культурных программ могут детерминироваться различными факторами<sup>8</sup>. Отталкиваясь от данной концепции, демографическое развитие каждого общества имеет свои закономерности и основания развития, которые обуславливают поиск причин демографического кризиса и механизмов обеспечения демографической безопасности применительно к каждому обществу.

В заключении подчеркивается, что проблема демографической безопасности в современной науке решается неоднозначно и носит дискуссионный характер. Основная причина этого видится автору в различном видении того, что должно составлять основу эффективного демографического развития. Одни полагают, что это - рост численности человеческих ресурсов и соответственно обеспечение эффективного механизма воспроизводства населения и роста его численность, в том числе за счет привлечения мигрантов; другие - рост качества человеческих ресурсов и соответственно создание условий для благополучного развития институтов семьи, образования, здравоохранения и т.д., ответственных за духовно-нравственное и физическое воспитание новых поколений.

Таким образом, синтез данных подходов позволяет сделать вывод о том, что демографическая безопасность общества обуславливается наличием системы противостояния демографическим рискам и количественного характера и качественного.

В параграфе 1.2. **«Семья в системе обеспечения демографической безопасности России: факторы кризиса»** акцент делается на проблеме демографической безопасности российского общества сквозь призму исследования проблемы функционирования современной семьи, в пространстве которой происходят значительные изменения, как правило оцениваемые российскими учеными с кризисной позиции. Кризисная тематика в исследовании семьи характерна не только для отечественной социологии семьи. Данная традиция

---

<sup>8</sup> Клулт М.А. Демографическая повестка XXI века: теории и реалии // Социологические исследования. 2010. № 8. С. 60-71.

достаточно явно оформилась и в европейской социологии, о чем пишет в своей статье А.В. Иванова<sup>9</sup>. В современном обществе, как отмечает А.В. Иванова, изменения в семейной сфере, протекавшие ранее медленно, настолько ускорились, что это уже угрожает устойчивости института семьи и размывает границы самого понятия «семья»<sup>10</sup>.

Таким образом, деформации в семейной сфере общества оказывают непосредственное влияние на демографическое развитие общества и, соответственно, его демографическая безопасность находится в непосредственной зависимости от логики и траектории развития института семьи в социуме. Если говорить об институте семьи в России, то необходимо отталкиваться от трансформационных процессов, которые происходят в его пространстве и размывают традиционные границы семьи и ее восприятия в обществе. Речь идет о плюрализации форм семейно-брачных отношений, изменении роли женщины в семье, репродуктивных установок и демографического поведения семьи, отношения к супружеству, родительству, и, хотя данные и многие другие процессы, характерные для института семьи в современной России, протекают неравномерно в различных регионах страны, ученые все же полагают, что есть основания для выделения в качестве общих для функционирования института семьи в российском обществе трансформационных тенденций<sup>11</sup>.

Период социальной трансформации имеет огромный потенциал общественного развития, так как в этот период возможны качественные изменения, модернизационные прорывы, но все зависит от качества человеческого потенциала, качества человеческих ресурсов, т.е. уровня демографической безопасности общества, который определяется безопасностью семьи, устойчивостью и эффективностью ее развития. В своей основе человеческий потенциал определяется состоянием семейной сферы общества, в рамках которой формируются и транслируются духовные, гражданские, правовые ценности, и в

---

<sup>9</sup> Носкова А.В. Семейная тематика в европейской социологии // Социологические исследования. 2012. № 3. С. 21-27.

<sup>10</sup> Там же. С. 22.

<sup>11</sup> Верещагина А.В., Шахбанова М.М. Этнокультурная специфика демографического поведения дагестанской семьи // Социологические исследования. 2013. № 6. С. 78-85.

целом формируется определенный тип личности с ее жизненными установками, образом жизни, потребностями и интересами, готовностью к активной/пассивной жизни и т.д.

Изучая институт семьи и доминирующие в его пространстве семейные ценности и отношения, можно с высокой степенью точности прогнозировать тенденции общественной динамики и трансформации общества, а также определять вектор этой динамики. Естественно, динамика негативных явлений в семейной сфере однозначно будет определять вектор общественной трансформации как негативный, и наоборот – позитивные тенденции в сфере семейных отношений позволят рассчитывать на позитивную динамику общественного развития.

Совершенно очевидно, что такие негативные факторы российской реальности, как высокий уровень молодежной преступности, снижение социального самочувствия, рост бездуховности и безграмотности, жестокости и агрессии, снижение рождаемости, повышение смертности и т.д., своими корнями уходят в систему семейной организации общества, хотя этой причиной аномийный характер развития российского общества<sup>12</sup>, конечно же, не исчерпывается, и не стоит во всех российских «грехах» винить только семью. Семья, с одной стороны, продуцирующая те или иные явления и процессы, сама становится продуктом социокультурной динамики.

В заключении делается вывод, что демографическая ситуация в России одна из самых критичных, позволивших ученым говорить о демографической катастрофе и «русском кресте» как олицетворяющих крайне неблагоприятный демографический режим функционирования общества<sup>13</sup>. Демографический кризис в каждом обществе имеет свою специфику в плане порождающих его причин и факторов устойчивого воспроизводства деструктивных с точки зрения демографического развития социума явлений и процессов. В этой связи

---

<sup>12</sup> См.: Кара-Мурза С.Г. Аномия в России: причины и проявления. М.: Научный эксперт, 2013; Мещерякова Н.Н. Особенности аномии в российском обществе // Власть. 2014. № 4.

<sup>13</sup> Халтурина Д.А., Коротчаев А.В. Русский крест: факторы, механизмы и пути преодоления демографического кризиса в России. Изд. 2-е. М.: Книжный дом «ЛИБРОКОМ», 2013. С. 5.

подчеркивается, что обращение к семье с глубоким анализом происходящих в ее пространстве процессов позволит выявить специфику демографического кризиса в России и, соответственно, особенности рисков, угрожающих демографической безопасности страны.

В параграфе 1.3. «Место демографической безопасности общества в системе обеспечения национальной безопасности России: методологические ориентиры исследования» говорится о том, что проблема национальной безопасности России чрезвычайно активно изучается современными российскими учеными и может считаться одной из самых актуальных в отечественной социологии безопасности. Национальная безопасность, в соответствии со Стратегией национальной безопасности РФ, определяется как «состояние защищенности личности, общества и государства от внутренних и внешних угроз, которое позволяет обеспечить конституционные права, свободы, достойные качество и уровень жизни граждан, суверенитет, территориальную целостность и устойчивое развитие Российской Федерации, оборону и безопасность государства»<sup>14</sup>. Важнейшим компонентом национальной безопасности государства выступает демографическая безопасность общества как ответственная за процесс воспроизводства населения страны, как в количественных, так и качественных показателях.

В основу методологии исследования, принятой в данной работе за основу, положен системный подход, в рамках которого общество предстает как социальная система, безопасность которой определяется режимом функционирования ее отдельных элементов (подсистем), в числе которых определяющее для стабильного и прогрессивного развития общества значение имеет демографическая подсистема, от которой, в свою очередь, зависит целостность, самодостаточность, экономическая эффективность и политическая стабильность государства, а также благополучие каждого гражданина.

Общество как социальная система имеет культурную систему в своей основе, состоящую из общей системы ценностей, включающей совокупность обычаев,

---

<sup>14</sup> «О стратегии национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года // <http://www.mchs.gov.ru/document/236189>.

традиций, правил, нравов, норм, законов, составляющих понятие культуры. Именно эта культурная система объединяет общество, и, собственно, делает его обществом, если отталкиваться от теоретических воззрений Т. Парсонса, Э. Шилза<sup>15</sup>.

Социальная система с ее элементами (подсистемами) может эффективно функционировать только в режиме социальной безопасности. Данная категория выступает центральной по отношению демографической и национальной безопасности, составляющих ее элементов, а потому рассматривается учеными как способ функционирования социальной системы, который позволяет ей сохранять целостность, устойчивость и жизнеспособность во взаимодействии всех составляющих ее структурных элементов между собой, а также с окружающей средой в процессе функционирования общества на всех его исторических этапах<sup>16</sup>.

Безопасность общества, в каком бы контексте она не изучалась, обязательно содержит в себе исследовательский контекст, связанный с анализом рисков и угроз, что предполагает включение в методологическое пространство исследования демографической безопасности теории риска. Исходя из специфики развития российского общества на современном этапе, наиболее перспективным представляется использование теории общества риска О.Н. Яницкого, который в ее рамках обосновывает турбулентный характер функционирования современного мирового сообщества и российского общества в том числе<sup>17</sup>.

Риски в современном мире становятся тотальными, всепроникающими и определяющими деятельность отдельных индивидов, социальных групп и государств. Жизнь в обществе риска формирует потребность в использовании риск-технологий и адаптационных стратегий, позволяющих минимизировать воздействие рисков, что, если говорить о демографической сфере России,

---

<sup>15</sup> Парсонс Т. Система современных обществ / Пер, с англ. Л.А. Седова и А.Д. Ковалева; Под ред. М.С. Ковалевой. М.: АСПЕКТ ПРЕСС, 1998; Шилз Э. Общество и общества: макросоциологический подход // Американская социология. Перспективы. Проблемы. Методы / Под ред. Г.В. Осипова. М.: Прогресс, 1972.

<sup>16</sup> Самыгин С. И., Верещагина А. В. Семья и социальная безопасность России // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2014. № 2. С. 116.

<sup>17</sup> Яницкий О.Н. «Турбулентные времена» как проблема общества риска // Общественные науки и современность. 2011. № 6. С. 155-156.

выражается в изменении стратегий демографического поведения, включающих поведение в области брачности, рождаемости, территориальных перемещений, выбора стиля жизни и т.д., в российской реальности трансформирующихся в демографический кризис.

Таким образом, с позиций рискологического и системного подходов, демографическая безопасность в данном исследовании рассматривается как способность социальной системы (общества) противостоять рискам депопуляции и снижения качества человеческого потенциала на основе непрерывного возобновления численности и структуры населения через смену поколений и механизмы социокультурной преемственности.

Во второй главе **«Ключевые направления в области преодоления семейно-демографического кризиса в России и угроз национальной безопасности страны»** решаются задачи, связанные с проблемами социальной защиты семьи, материнства и детства, функционированием молодой семьи в контексте преодоления рисков и угроз демографической безопасности российского общества, а также анализируются основные направления государственного регулирования демографической сферы российского общества.

Параграф 2.1. **«Социальная защита семьи, материнства и детства как основа демографической и национальной безопасности России»** начинается с того, что система социальной защиты населения существует в каждом обществе, поскольку всегда существуют категории социальных групп, нуждающиеся в поддержке со стороны общества и государства, особенно, если само общество утратило стабильность и развивается по рискогенной траектории<sup>18</sup>. Семья, материнство и детство – ключевые объекты социальной помощи, поскольку от благополучия семьи, детей в семье, во многом, зависит социальное благополучие общества, его демографическая безопасность.

Семья в современной России сталкивается с огромным количеством трудностей, производных от кризисной ситуации в экономической сфере,

---

<sup>18</sup> Рассадина Т.А. Россияне в условиях «общества риска»: эмоциональный и ценностный аспекты // Социологические исследования. 2013. № 11. С. 84-93.



несовершенства семейного законодательства, системы социальной защиты и поддержки семьи, материнства и детства, что отражается на характере ее социальной адаптации в обществе. Тем не менее, социологические опросы показывают, что семья, по-прежнему, занимает центральное место в системе мечтаний россиян, и именно отношения в семье россияне (81%) оценивают как самые благополучные, комфортные по сравнению с отношениями в других сферах общественной жизни<sup>19</sup>.

Причины неблагополучия российской семьи и особенно детей в семье следует, по мнению Е.А. Шохиной, искать в плоскости несовершенства законодательной базы, о чем говорят проблемы в области выполнения алиментных обязательств родителей при разводе; решении жилищных споров, при которых учитываются, прежде всего, права собственника, а не детей; крайне низкие пособия на детей по сравнению с величиной прожиточного минимума и многие другие<sup>20</sup>, не позволяющие высоко оценить заботу государства о российских детях.

Анализ Концепции государственной семейной политики России, проведенный Т.А. Гурко, выявил многочисленные противоречия, не позволяющие оценить ее как эффективный инструмент в формировании устойчивой семьи с ориентацией на многодетность (именно мотив повышения рождаемости выступает ключевым в данной Концепции и пронизывает ее). Среди множества противоречивых сюжетов в данной Концепции Т.А. Гурко выделила также тот, который показывает на каком низком государственном уровне в России решается проблема защиты прав детей и детства как такового, поскольку в нашей стране, как отмечается ею, практически не обсуждаются проблемы сексуальных и психологических злоупотреблений со стороны родителей, в том числе отчимов, опекунов, а понятие «родительская власть» как нормативное в Концепции государственной семейной политики, не может препятствовать преодолению таких

---

<sup>19</sup> Удовлетворенность различными сферами социальной жизни // <http://www.levada.ru/17-02-2015/udovletvorennost-razlichnymi-sferami-sotsialnoi-zhizni>

<sup>20</sup> Шохина Е.А. Политические аспекты социальной защиты семьи и охраны детства в Российской Федерации. Автореферат дисс... канд. полит. Наук. Москва, 2009. С. 17.

нарушений прав детей в семье<sup>21</sup>.

Так, согласно данным опроса общественного мнения Левада-Центра в мае 2015 года, россияне считают допустимым поведение в отношении подростков, которое по международным канонам считается ущемлением прав личности подростка. Так, 38% россиян полагают, что родителя подростка имеют права физически наказывать его, а 52% считают, что допустимо просматривать личную переписку подростка, его личные вещи и содержимое карманов); 50% уверены, что допустимо ограничение со стороны родителей общение подростка с его друзьями<sup>22</sup>.

Только в одном случае опрошены россияне убеждены, что государство имеет право забрать ребенка из семьи и отдать его в детский дом – в случае, если родители ребенка являются алкоголиками. В остальных же случаях – если родители бьют ребенка, не заботятся о нем, не кормят, не покупают одежду, не водят в школу, мнения россиян разделились и далеко не все убеждены в том, что государство должно поступить таким образом (забрать в детдом) в указанных случаях<sup>23</sup>.

Таким образом, несовершенство и низкая эффективность государственной семейной политики и нормативно-правового пространства, определяющего характер регулирования семейных отношений, а также защиту прав материнства и детства в России в условиях разрушения неформальных механизмов регуляции этих отношений и слабости гражданских структур порождают пространство рисков демографической безопасности общества. Их преодоление возможно только в ситуации формирования действенной нормативно-правовой системы и активизации самого гражданского общества, которое должно быть заинтересовано в сохранении устойчивой и благополучной семьи как залога благополучия всего общества.

---

<sup>21</sup> Гурко Т.А. О концепции государственной семейной политики Российской Федерации на период до 2025 года: экспертная оценка // Социологическая наука и социальная практика. 2013. № 3. С. 41.

<sup>22</sup> Дети: права, допустимость родительского и государственного контроля // <http://www.levada.ru/30-05-2015/deti-prava-dopustimost-roditelskogo-i-gosudarstvennogo-kontrolya>

<sup>23</sup> Дети: права, допустимость родительского и государственного контроля // <http://www.levada.ru/30-05-2015/deti-prava-dopustimost-roditelskogo-i-gosudarstvennogo-kontrolya>

В параграфе 2.2. «Обеспечение безопасности молодой семьи как фактор преодоления рисков и угроз в области демографического развития России» говорится о том, что молодая семья совершенно оправданно привлекает внимание специалистов в области социологии семьи, так как от ее устойчивости и благополучия зависит прочность семейно-брачных отношений в обществе, благополучие детей, их социальное здоровье и жизненные траектории. Жизнедеятельность молодой семьи сопряжена с рядом трудностей, как социально-психологического характера, так и социально-экономического, и далеко не каждый семейный союз молодых может выдержать комплекс проблем и трудностей, с которыми ему приходится сталкиваться в первые годы семейной жизни, и сохранить устойчивость и сплоченность семейных отношений<sup>24</sup>, их позитивный эмоциональный фон.

Помимо, собственно, адаптационных проблем, связанных с необходимостью приспособливаться к новой жизни, в которой два человека соединили свои жизни в одну, имея при этом собственное видение того, какой должна быть семья и семейные отношения, собственное мировоззрение, круг общения, родственников и т.д., для молодой семьи зачастую возникают сложности экономического, жилищного характера, особенно если речь идет об экономически неблагополучных и социально нестабильных обществах, к которым относится современное российское общество. Жизнь молодой семьи в России, в рискогенных с точки зрения экономической стабильности и перспектив социальной мобильности условиях, становится небезопасной, т.е. ей угрожают риски распада, и высокий уровень разводов в России<sup>25</sup>, значительная доля которых приходится именно на молодые семьи<sup>26</sup>, тому явное доказательство.

Значимым фактором, определяющим рискогенный характер

---

<sup>24</sup> Кравченко Ю.В. Влияние супружеских потребностей на стабильность молодой семьи в контексте сельского и городского пространства // Социологические исследования. 2012. № 12. С. 118.

<sup>25</sup> Vereshchagina, A., Samygin, S. & Stanislavsky, P. (2015). Family in the context of ensuring demographic security of Russian society: methodological research directions. European Journal of Science and Theology, August 2015, Vol.11, No.4, pp. 53-63. Retrieved from [http://www.ejst.tuiasi.ro/Files/53/Contents%2011\\_4\\_2015.pdf](http://www.ejst.tuiasi.ro/Files/53/Contents%2011_4_2015.pdf)

<sup>26</sup> Молодая семья в Ростовской области (по результатам социологического исследования): коллективная монография / Отв. Ред. Ю.Г. Волков. Изд-во: «Социально-гуманитарные знания». Москва-Ростов-на-Дону, 2011. С. 6.

функционирования молодой семьи в России на современном этапе, является трансформация семейных ценностей и отношений в молодежной среде. Этот процесс протекает на фоне трансформации всей системы ценностей россиян и под влиянием глобализационных тенденций эгалитаризации, индивидуализации человеческих отношений<sup>27</sup>, отражающихся на восприятии молодежью семьи, семейных ролей и функций. Исследования показывают, что само восприятие «высокого чувства» у россиян утратило готовность жертвовать собой ради другого человека, преодолевая собственные эгоистические потребности, склонности, что и становится причиной постепенного исчезновения из семейной практики российского общества такого феномена, как пожизненный брак или брак длиною в жизнь<sup>28</sup>.

Речь идет о том, что обществу необходима семейная культура, в рамках которой такие понятия, как брак, семья, любовь, дети получают адекватное смысловое наполнение, в основе которого должна находиться высокая культура индивидуальной и семейной ответственности за судьбу созданной семьи и каждого ее члена в отдельности. Элементы семейной культуры, ее принципы и ценности необходимо транслировать молодежи на ранних этапах ее социализации с тем, чтобы к моменту готовности создать собственную семью будущие супруги, отцы и матери имели базовые представления о том, как создавать, развивать и укреплять семейные отношения, не подвергая их риску разрушения.

Таким образом, подчеркивается, что молодая семья в России может рассматриваться в качестве фактора риска демографической безопасности общества, которая ко всему прочему подвержена влиянию целого ряда других факторов, в комплексе с рассмотренным в данном параграфе, определяющих демографическое неблагополучие современной России.

В параграфе 2.3. «Государственная политика в области регуляции демографических процессов в контексте преодоления угроз национальной

---

<sup>27</sup> Верещагина А.В., Гафиатулина Н.Х., Загирова Э.М. Семья и семейные ценности в восприятии студенческой молодежи (на примере Дагестана) // Вестник института ИАЭ. 2015. № 2. С. 159.

<sup>28</sup> Брыкова Т.Ю. Возможно ли счастливое супружество в эпоху сексуальной революции? // Социологические исследования. 2011. № 11. С. 143.

безопасности России» подчеркивается, что без эффективной государственной поддержки и регуляции демографической сферы общества преодолеть демографический кризис в стране не удастся. Угрожающая обстановка для современной России сложилась в самых различных сферах общественной жизни: экономической, информационной, культурной, духовной, политической, межэтнической, информационной, экологической, но следует понимать, что без разрешения проблем демографического характера обеспечить функционирование социума невозможно, поскольку демографическая сфера выступает основой жизнеспособности любого этноса, народа, государства.

На данный момент в России приняты три важнейших, определяющих демографическую стратегию государства и его видение решения демографических проблем в стране нормативно-правовых документа: «Концепция демографической политики Российской Федерации на период до 2025 года», «Концепция государственной миграционной политики Российской Федерации на период до 2025 года» и «Концепция государственной семейной политики Российской Федерации на период до 2025 года». Как пишет Л.Л. Рыбаковский, круг замкнулся, так как в поле государственной политики попали три важнейшие сферы, в комплексе отвечающие проблемам, возникшим в демографической сфере общества, однако, улучшение качества семейно-брачных отношений, а также демографической и миграционной ситуации, по его справедливому мнению, зависят не от содержания указанных Концепций, которое, по его мнению, вполне адекватно реальной ситуации в России, а от качества реализации заявленных в них целей и задач<sup>29</sup>.

Результаты социологического опроса среди жителей Ростовской области показали, что среди основных причин, препятствующих эффективной реализации демографической политики в России, являются факторы коррупции в административно-управленческом аппарате (31,4%), дефицит бюджетных средств (28,5%), низкий уровень контроля за исполнением демографических проектов и

---

<sup>29</sup> Рыбаковский Л.Л. Концепция демографической политики России: опыт разработки и пути совершенствования // Социологические исследования. 2015. № 9. С. 69.

программ (21,5%), несовершенство самих проектов и программ по демографическому развитию России (17,6%)<sup>30</sup>.

Совершенно очевидно, что демографическая политика России не может быть эффективной вне столь же эффективной семейной политики государства, но в этом отношении стоит согласиться с мнением известного специалиста в области семейной проблематики Т.А. Гурко, которая представила очень критичный, но объективный анализ функционирующей на данный момент в российском государстве Концепции государственной семейной политики, разработанной на период до 2025 года<sup>31</sup>.

В целом, стоит согласиться с ключевым выводом Т.А. Гурко о том, что Концепция государственной семейной политики на данный момент не соответствует реалиям развития семейной сферы и объективным тенденциям функционирования института семьи в российском обществе. Современная семья живет в глобализирующемся информационном обществе, что оказывает влияние на формирование семейных ценностей и установок молодежи, которая уже далека от тех консервативных установок, которые заложены в принятой российским правительством семейной политике. Это обстоятельство необходимо учитывать, иначе переломить неблагоприятную ситуацию, сложившуюся в семейно и демографической сфере, угрожающую демографической безопасности России, вряд ли удастся.

Таким образом, делается вывод, что нормативно-правовое пространство должно соответствовать той реальности, на изменение которой оно направлено, но этот принцип на данный момент в российском правовом поле регуляции демографических процессов не соблюдается, что и выступает источником эскалации демографических рисков, в своей основе имеющих семейную природу.

**В заключении** обозначаются наиболее значимые результаты, полученные в ходе исследования, а также дальнейшие перспективы социологического изучения

---

<sup>30</sup> Филоненко В.И., Магранов А.С., Понеделков А.В. Демографическая политика России в оценках населения и экспертов Ростовской области // Социологические исследования. 2015. № 9. С. 77.

<sup>31</sup> Гурко Т.А. О Концепции государственной семейной политики Российской Федерации на период до 2025 года: экспертная оценка // Социологическая наука и социальная практика. 2013. № 3. С. 33-52.

такой актуальной для современной России проблемы, как демографическая безопасность общества.

### **Основное содержание диссертации отражено**

#### **в следующих публикациях:**

#### **Монографии:**

1. *Самыгин С.И., Верещагина А.В., Станиславский П.В.* Демографическая безопасность России. М. : РУСАЙНС, 2016. – 116 с. 7,25 / 3,54 п.л.

#### **Статьи в журналах, реферируемых ВАК РФ:**

2. *Станиславский П.В.* Демографическая безопасность в предметном пространстве социологического знания: дискурсивный анализ // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2014. № 11. С. 145-149. - 0,29 п.л.

3. *Станиславский П.В.* Демографическая безопасность общества в системе обеспечения национальной безопасности России // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки . 2013. № 7. С. 146-150. - 0,5 п.л.

4. *Станиславский П.В.* Социальная защищенность семьи, материнства и детства в России в контексте обеспечения демографической безопасности России // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки . 2015. № 10. С. 104-108. - 0,28 п.л.

5. *Станиславский П.В.* Безопасность молодой семьи в контексте преодоления рисков демографического развития России // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2015. № 11. С. 184-187. – 0,28 п.л.

6. *Станиславский П.В.* Государственная политика в области регуляции демографических процессов и оценка ее эффективности в условиях современной российской реальности // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2016. № 8-9. С. 151-155. – 0,35

Статьи, индексируемые в базе Scopus:

7. *Vereshchagina, A., Samygin, S. & Stanislavsky, P.* (2015). Family in the context of ensuring demographic security of Russian society: methodological research directions. European Journal of Science and Theology, August 2015, Vol.11, No.4, pp. 53-63. Retrieved from [http://www.ejst.tuiasi.ro/Files/53/Contents%2011\\_4\\_2015.pdf](http://www.ejst.tuiasi.ro/Files/53/Contents%2011_4_2015.pdf) - 0,8/0,5

п.л.

Другие издания:

8. *Станиславский П.В.* Трансформация репродуктивных ценностей и установок в России в контексте демографической и духовной безопасности общества // Научное обеспечение регионального развития. Материалы международной научной конференции. Ростов н/Д; Изд-во «Фонд науки и образования», 2015. С. 631-633. - 0,19 п.л.

9. *Станиславский П.В.* Демографический кризис в России: предпосылки и ключевые тенденции // Путь в науку. Материалы Всероссийской конференции студентов, аспирантов и молодых ученых. Ч. 3. Ростов н/Д.; Изд-во «Фонд науки и образования» 2015. С. 261-263. - 0,219 п.л.

10. *Станиславский П.В.* Национальная безопасность современной России в контексте демографического кризиса // В сборнике: Лосевские чтения Труды международной ежегодной научной конференции. Южно-Российский государственный политехнический университет (НПИ) имени М.И. Платова. 2015. С. 194-197. – 0,20 п.л.