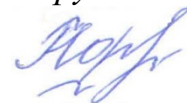


На правах рукописи



ГОРБАТОВСКАЯ Наталья Николаевна

**ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ ФОРМИРОВАНИЯ У
БУДУЩИХ ПЕДАГОГОВ СОЦИАЛЬНОЙ
ОТВЕТСТВЕННОСТИ В ИСПОЛЬЗОВАНИИ
ИНФОРМАЦИОННЫХ РЕСУРСОВ
В ПРОЦЕССЕ ОБУЧЕНИЯ**

**13.00.08 -Теория и методика профессионального образования
(педагогические науки)**

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук

Ростов-на-Дону – 2018

Работа выполнена в государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Ставропольский государственный педагогический институт»

Научный руководитель доктор педагогических наук, профессор
Бобрышов Сергей Викторович

Официальные оппоненты: **Алипханова Фатима Надирбековна** – доктор педагогических наук, профессор, ФГБОУ ВО «Дагестанский государственный педагогический университет», и.о. заведующего кафедрой педагогики и технологий профессионального образования
Лидак Людмила Валентиновна – кандидат педагогических наук, доктор психологических наук, профессор, ФГБОУ ВО «Пятигорский государственный университет», профессор кафедры межкультурной коммуникации, лингводидактики, педагогических технологий обучения и воспитания

Ведущая организация: ФГБОУ ВО «Армавирский государственный педагогический университет», г. Армавир

Защита состоится «26» декабря 2018 г. в 09.00 часов на заседании объединенного диссертационного совета Д 999.027.02, созданного на базе ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет» и ФГАОУ ВО «Северо-Кавказский федеральный университет», по адресу: г. Ростов-на-Дону, пр. Михаила Нагибина, 13, ауд. 222.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке и на сайте ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет» по адресу: 344090, г. Ростов-на-Дону, ул. Зорге 21-ж, 2 этаж, <http://hub.sfedu.ru/media/diss/4874c3e4-6d18-4808-9042-6bad53fb6ff5/%D0%94%D0%B8%D1%81%D1%81%D0%B5%D1%80%D1%82%D0%B0%D1%86%D0%B8%D1%8F%20%D0%93%D0%BE%D1%80%D0%B1%D0%B0%D1%82%D0%BE%D0%B2%D1%81%D0%BA%D0%B0%D1%8F%20%D0%9D.%D0%9D..pdf>; в научной библиотеке и на сайте ФГАОУ ВО «Северо-Кавказский федеральный университет» по адресу: 355009, г. Ставрополь, ул. Пушкина, 1, http://www.ncfu.ru/uploads/doc/disser_gorbatovskaia.pdf

С авторефератом можно ознакомиться на сайте ЮФУ: <http://hub.sfedu.ru/media/diss/4874c3e4-6d18-4808-9042-6bad53fb6ff5/%D0%90%D0%B2%D1%82%D0%BE%D1%80%D0%B5%D1%84%D0%B5%D1%80%D0%B0%D1%82%20%20%D0%93%D0%BE%D1%80%D0%B1%D0%B0%D1%82%D0%BE%D0%B2%D1%81%D0%BA%D0%B0%D1%8F%20%D0%9D.%D0%9D..pdf> и на сайте СКФУ: <http://www.ncfu.ru/dissertaciya-gorbatovskoy-natali-nikolaevny.html>

Автореферат разослан «__» _____ 2018 года.

Ученый секретарь объединенного диссертационного совета

Г.Ф. Карпова

Г.Ф. Карпова

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования. В условиях глобальной информатизации и переориентации высшего образования на индивидуализацию обучения и развитие самостоятельной познавательной деятельности обучающихся принятие высшей школой стратегии на формирование у студентов инициативы, устремленности к саморазвитию выступило безальтернативной парадигмой, определяющей горизонты развития вузовской образовательной системы. Соответственно при этом актуализировалось требование к вузам выстраивать процесс обучения совершенно по-новому. И одним из ведущих признаков этой новой организации процесса обучения в высшей школе выступает высокий уровень учебной самостоятельности студентов, а не просто применение информационно-коммуникационных технологий, как это было совсем недавно. Разумеется, информационно-коммуникационные технологии по-прежнему необходимо всемерно развивать, а их использование студентами и преподавателями в обучении поддерживать. Но сегодня всё более становится понятно, что эти технологии призваны являться, прежде всего, средством достижения определенной дидактической цели, а именно – повышения уровня индивидуализации образовательного процесса и расширения способов и каналов получения необходимой учебной информации.

Но, как повсеместно отмечают вузовские работники, доступность информационных ресурсов сформировала большой «соблазн» у студентов в прямом копировании чужой информации и использовании её в любых учебных и контрольно-оценочных ситуациях, иногда даже не перерабатывая её, а просто выдавая за свой собственный труд. Практика свидетельствует, что использование плагиата в учебной, научной и профессиональной деятельности ширится и растёт такими же темпами, как и информационные ресурсы. При этом ответственность за заимствование чужой информации вполне справедливо возлагается на студентов. Беда только в том, что многие из них зачастую просто не умеют работать с текстами, взятыми из интернета, исходя из соотнесения этих текстов с правами на них, не вполне представляют, что взять из интернета какую-то информацию и не сослаться на источник – это нарушение и нравственных норм, и авторских прав. Студенты не видят, а порой и не признают своей ответственности за это.

Ответственность как система социально и лично значимых координат, регулирующих действия и поступки каждого цивилизованного человека, является значимым параметром, которым всемерно должны руководствоваться студенты в процессе получения образования.

Состояние разработанности проблемы исследования. Феномен ответственности личности всегда вызывал интерес у учёных, представляющих различные области знания: философов, социологов, педагогов, психологов и др.

Философы и социологи – Н.А. Головкин, А.И. Ореховский, О.Е. Пазина, А.В. Панин, А.Ф. Плахотный, А.А. Радугин, Ж.-П. Сартр, В. Франкл,

А. Швейцер и др., – разрабатывали философский аспект проблемы ответственности.

Формирование и развитие социальной ответственности личности были рассмотрены в работах Л.И. Грядунной, А.В. Комлева, К.А. Климовой, Л.П. Николаевой, К. Муздыбаева, Н.А. Минкиной, Ш.Ш. Пирогланова, Е.А. Рассолова, В.И. Сперанского, М.Р. Якишева и др., где был представлен социальный аспект рассмотрения данного феномена.

В психологических исследованиях, ориентированных на определение психологических параметров феномена ответственности (О.О. Гофман, Л.И. Дементий, Э.Ф. Зеер, Г.И. Кашапова, К.А. Климов, К. Муздыбаев, Р.С. Немов, В.П. Прядеин, В.В. Пшеничная, Э.Э. Сыманюк, Г.Г. Филлипова, С.А. Хазова, Т.Ю. Утямишева и др.), она исследовалась главным образом как элемент сознания.

В педагогике проблема ответственности изучалась в структуре теории формирования коллектива и социальной ответственности, как значимая черта личности (О.В. Донева, И.В. Зубов, И.П. Иванов, О.В. Кондаурова, А.А. Корнев, В.Н. Кормакова, А.С. Макаренко, И.Е. Максимова, И.Б. Свеженцева, В.А. Сухомлинский, Н.М. Хаджех, И.Я. Удилова и др.).

Уделено также внимание обоснованию механизмов и факторов, определяющих развитие ответственности как системного явления, выраженного различными видами ответственности, находящимися в сложной иерархии внутренних и внешних взаимосвязей (К.А. Абульханова-Славская, Л.А. Барановская, В.Л. Бозаджиев, А.С. Вершков, А.К. Громцева, Н.В. Гузенко, О.В. Денисова, Т.В. Дементьева, В.И. Загвязинский, М.Г. Иванов, М.В. Ковалевская, И.А. Колесникова, А.П. Медведицкий, А.В. Немчинов, М.А. Осташева, В.И. Турковский, Г.Д. Турчин, А.А. Чернявский, А.В. Утенков и др.).

Анализ истории изучения вопроса и наработанных исследователями материалов позволил определить, что теоретико-методологическое и практико-ориентированное решение проблемы формирования и развития социальной ответственности у будущих педагогов в процессе их обучения в вузе, в частности, ответственности в использовании информационных ресурсов, может быть обеспечено за счет преодоления следующих **противоречий**:

во-первых, между постановкой обществом задач на то, чтобы в школу пришел «новый» учитель, обладающий соответствующими нашему непростому времени личностными и профессиональными качествами и свойствами, способный выстраивать всю систему взаимодействий, своё бытовое и профессиональное поведение, учебную и воспитательную деятельность в соответствии с базовыми профессионально-нравственными критериями – справедливости, честности, ответственности, правдивости, – одинаково применимыми и к себе, и к своим воспитанникам, с одной стороны, и недостаточной сформированностью у выпускников, обучающихся по педагогическим направлениям, одного из ключевых среди названных качеств – социальной ответственности, призванной выступать системообразующим

ядром и определяющим началом для большинства профессиональных качеств педагога, – с другой стороны;

во-вторых, между декларируемыми обществом и государством целями модернизации высшего педагогического образования, требованиями повысить степень самостоятельности учебной деятельности студентов, уровень их ответственности за процесс своего образования и демонстрируемые результаты, с одной стороны, и неразработанностью педагогических условий реализации этих требований, в частности, в аспекте развития социальной ответственности у студентов педагогического вуза как ключевого качества личности, непроясненностью структурно-содержательной основы самого феномена социальной ответственности, с другой;

в-третьих, между новыми реалиями информационно-технологического обеспечения образовательного процесса как в кластере преподавания, так и в кластере учения, предоставляемыми студентам возможностями пользоваться многочисленными информационными базами и ресурсами для подготовки к занятиям, написания рефератов, курсовых работ и дипломных исследований и, в то же время, несформированностью у студентов готовности и способности проявлять на должном уровне социальную ответственность за грамотное с нравственно-правовой точки зрения использование всех этих информационных баз, ресурсов и технологий в процессе своего обучения.

Указанная совокупность противоречий позволила следующим образом определить **проблему исследования**: какова совокупность педагогических условий, которые могут быть положены в основу организации и осуществления образовательного процесса по направлениям педагогического образования, чтобы сформировать у студентов – будущих педагогов необходимую в их профессиональной деятельности социальную ответственность?

Цель исследования: определить теоретические основы и эмпирически обосновать совокупность педагогических условий в структуре вузовской подготовки, обуславливающих формирование у студентов – будущих педагогов социальной ответственности в использовании в процессе обучения информационных ресурсов.

Объектом исследования является образовательный процесс в педагогическом вузе, обеспечивающий формирование социальной ответственности у будущих педагогов.

Предмет исследования – содержание, формы, методы, программно-методическое обеспечение реализации образовательного процесса в педагогическом вузе, нацеленные на формирование у будущих педагогов социальной ответственности в использовании информационных ресурсов в процессе обучения.

Гипотезы исследования.

1. Возможно, что социальная ответственность является личностным и профессиональным качеством педагога, основанным на осознанности принимаемых решений в ситуации нравственного и правового выбора в своем поведении и деятельности, которое выражается соответствующей мотивацией,

актуализирует конструктивную социальную и профессиональную деятельность на основе способности к прогнозированию последствий своих действий и поступков.

2. Возможно, что социальная ответственность в использовании информационных ресурсов в процессе обучения у студентов педагогического вуза в своей структуре представлена мотивационно-ценностным, когнитивным, деятельностным, рефлексивно-прогностическим компонентами.

3. Возможно, что образовательный процесс в педагогическом вузе во всех своих компонентах будет иметь социальную и профессиональную направленность, характеризующуюся наличием «строгих внутренних рамок», содержательно раскрывающих политику ответственности в построении образовательного процесса в вузе, и не допускающих, в частности, неправомерного использования информационных ресурсов в учебной деятельности.

4. Возможно, что формирование социальной ответственности у студентов – будущих педагогов в использовании информационных ресурсов обеспечивается при реализации в образовательном процессе совокупности педагогических условий – организационно-педагогических, дидактических, психолого-педагогических.

Цель, объект, предмет и гипотеза позволили сформулировать следующие **задачи исследования:**

- определить потенциал и выявить актуальные проблемы использования информационных ресурсов в процессе обучения будущих педагогов;

- рассмотреть понимание ответственности в социально-философских, религиозных, психологических и педагогических исследованиях, определить их существенные контексты в проекции на профессию педагога;

- определить факторы, обуславливающие формирование ответственности, и сензитивные периоды формирования качеств ответственности;

- обосновать социальную ответственность как системное качество, как компонент профессиональной культуры будущего педагога;

- осуществить анализ педагогических условий развития социальной ответственности в использовании информационных ресурсов у студентов педагогического вуза;

- определить уровень сформированности качества ответственности у студентов педагогического вуза, выявить проблемные зоны его проявления в аспекте использования информационных ресурсов в процессе обучения;

- разработать спецкурс, способствующий эффективному формированию социальной ответственности у студентов педагогических вузов.

Решение обозначенных задач было осуществлено в период с 2014 по 2017 годы **поэтапно**.

На первом этапе (2014-2015 гг.) – поисково-констатирующем – происходило целенаправленное всестороннее изучение феномена социальной и

социально-профессиональной ответственности личности. В этот же период были определены методологические, теоретические и научно-педагогические основы настоящего исследования, которые выступили основанием для разработки методологического и инструментального аппарата диссертации, в результате чего были выявлены ключевые противоречия и сформулирована проблема диссертационной работы, произошло формирование цели, определение объекта, предмета, гипотезы и задач исследования. Был выявлен технологический и личностно формирующий потенциал применения информационных ресурсов в процессе обучения будущих педагогов, определены ключевые проблемы их использования в ходе подготовки студентов, первично обоснованы педагогические условия формирования социальной и социально-профессиональной ответственности личности в использовании информационных ресурсов.

На втором этапе (2015-2016 гг.) – экспериментально-формирующем – проведен диагностический этап исследования, позволивший выявить особенности проявления социальной ответственности в использовании информационных ресурсов не только у студентов педагогического вуза, но и учащихся старших классов школ, определить слабые зоны в обучении студентов правильному, «разумному» использованию информационных ресурсов в своей учебной и самостоятельной деятельности, определить педагогические условия формирования социальной ответственности в использовании информационных ресурсов в процессе обучения будущими педагогами и апробировать их на практике.

На третьем этапе (2016-2017 гг.) – контрольно-обобщающем – проходила корректировка педагогических условий посредством введения в программу подготовки спецкурса «Социальная ответственность в профессиональной деятельности педагога», направленного на формирование у студентов педагогического вуза социальной и профессиональной ответственности в использовании информационных ресурсов в процессе обучения. Осуществлялось обобщение и систематизация полученных экспериментальных материалов исследования, проводилось окончательное оформление результатов и выводов в требуемом формате.

Теоретико-методологическую базу исследования составили:

– *культурологический подход* (М.М. Бахтин, В.С. Библер, В.П. Беспалько, Е.В. Бондаревская, Н.Е. Воробьев, И.Ф. Исаев и др.);
аксиологический подход (Л.М. Архангельский, А.А. Гусейнов, О.Г. Дробницкий, А.В. Петровский, В.А. Сластенин, Е.Н. Шиянов и др.);
компетентностный подход (В.А. Болотов, И.А. Зимняя, Э.Ф. Зеер, В.В. Краевский, А.К. Маркова, Э.Э. Сыманюк, А.В. Хуторской и др.);
личностно-деятельностный подход (Б.Г. Ананьев, В.А. Бодрова, Л.А. Диментий, А.Н. Леонтьев, А.В. Петровский и др.);

– принципы активности (К.А. Абульханова-Славская, Н.В. Бордовская, А.А. Реан и др.), системности (Б.Г. Ананьев, А.Н. Леонтьев, Ф. Майленова и др.), развития (Л.И. Белецкая, Л.С. Выготский, С.П. Куликов и др.);

– идеи о ценности ответственности (С.И. Архангельский, Б.Г. Ананьев, Л.С. Выготский, Е.И. Зритнева, А.Ф. Лазурский, Д.А. Леонтьев, В.Н. Мясищев и др.); о человеке как высшей ценности (С.А. Макаренко, В.А. Сухомлинский и др.); о ценностях в образовании (Е.В. Бондаревская, В.А. Караковский, В.А. Сластенин, Е.Н. Шиянов и др.); о нравственных основаниях личного выбора как ресурсе личностного развития (Б.С. Братусь, Л.И. Божович, В.В. Столин, М.И. Шилова и др.);

– положения теорий и концепций об использовании информационных ресурсов и информационных технологий в процессе обучения (М.Ю. Гузаева, Л.В. Горбов, А.С. Даниленко, Т.В. Еременко, Н.Н. Елистратова, Р.А. Забавко, А.М. Иванов, И.Ф. Игропуло, Е.А. Ложакова, О.П. Меркулова, Р.Н. Сухорукова, И.В. Тараскина, Л.И. Шаповалова, С.В. Чигрин и др.);

– положения теорий и концепций, объясняющие значение и особенности проявления феномена ответственности в жизни человека и общества, в том числе в сфере профессиональной деятельности (С.Ф. Анисимов, М.И. Бобнева, В.А. Бодров, Н.П. Воробьева, Л.И. Дементий, Э.Ф. Зеер, О.В. Зябина, Е.П. Ильин, И.Ф. Исаев, Е.А. Климова, Д.А. Леонтьев, А.С. Макаренко, К. Муздыбаев, В.Н. Мясищев, А.И. Ореховский, О.Е. Пазина, Л.Е. Петрова, Д.А. Садкова, В.И. Сперанский, В.А. Сухомлинский, А.В. Шестакович и др.);

– положения теорий и концепций, раскрывающие основы построения процесса подготовки будущих педагогов (Н.М. Борытко, Н.Е. Воробьев, Е.А. Ганин, И.А. Колесникова, В.А. Сластенин, Е.Н. Шиянов и др.).

Методы исследования. В ходе исследования использовались теоретические методы (анализ научной философской, психологической, педагогической и научно-методической литературы по проблеме исследования; анализ нормативной документации по подготовке студентов в учреждениях высшего образования, а также программ и учебных пособий; количественный и качественный анализ данных, полученных в ходе исследования, их статистическая обработка и интерпретация) и эмпирические методы (анкетирование, беседа, наблюдение, эксперимент).

Эмпирическую базу исследования составили: ГБОУ ВО «Ставропольский государственный педагогический институт», МБОУ СОШ №26 и МБОУ лицей №15 г. Ставрополя.

В качестве испытуемых выступили обучающиеся 10-11 классов школы и лицея, а также студенты 1-4 курсов в общем количестве 264 человека.

Основные научные результаты, полученные лично автором, и их научная новизна.

Полученные в ходе исследования результаты расширяют и уточняют с педагогических позиций семантическую и эмпирическую интерпретацию понятий «ответственность», «социальная ответственность», «социально-профессиональная ответственность», «социально-профессиональная ответственность в использовании информационных ресурсов». Предложено смысло-содержательное и функциональное обоснование основных компонентов социальной ответственности личности, в качестве которых

выделены когнитивный, мотивационно-ценностный, деятельностный и рефлексивно-прогностический компоненты.

Описаны педагогические условия развития социальной ответственности в использовании информационных ресурсов у будущих педагогов в процессе обучения (организационно-педагогические, дидактические, психолого-педагогические условия), оказывающие влияние на формирование социальной ответственности студентов.

Разработан спецкурс «Социальная ответственность в профессиональной деятельности педагога», направленный на формирование социальной ответственности в использовании информационных ресурсов в процессе обучения у студентов педагогического вуза.

Новизна результатов исследования, полученных лично автором, имеет существенное отличие от аналогичных результатов, которые были получены другими авторами. Основные отличительные параметры данной новизны заключаются в следующем:

- процесс формирования социальной ответственности у студентов – будущих педагогов в использовании информационных ресурсов в его целеполагающем, содержательном и технологическом планах проанализирован и описан в контексте детерминационного воздействия на него совокупности выявленных и обоснованных педагогических условий формирования ответственности личности;

- выявлены и описаны трудности и проблемы студентов в сущностном и практикоприменительном понимании феномена ответственности, определены педагогические проблемы, связанные с использованием студентами информационных ресурсов в процессе обучения;

- разработан и в ходе опытно-экспериментальной работы реализован авторский спецкурс «Социальная ответственность в профессиональной деятельности педагога».

Теоретическая значимость исследования состоит в следующем:

- расширены общепедагогические представления об ответственности как многогранном социальном феномене, об общем и особенном в её междисциплинарном понимании; социальная ответственность представлена и обоснована как системное личностное качество и как компонент профессиональной культуры будущего педагога;

- конкретизирован понятийный аппарат, описывающий феноменологию социальной ответственности личности, что расширяет педагогические представления о формировании социальной ответственности у будущих педагогов в использовании информационных ресурсов в процессе обучения;

- выявлены основные механизмы в структуре социального становления современной личности, вызывающие проблемы использования информационных ресурсов в процессе обучения будущих педагогов, что расширяет представления о социально-психологических и дидактических закономерностях и подходах, которые должны быть учтены при организации и

педагогическом сопровождении образовательного процесса в современном вузе;

- определены концептуальные подходы к построению процесса формирования социальной ответственности;

- выявлены основные педагогические условия формирования и развития социальной ответственности, оказывающие детерминационное влияние на достижение качества использования информационных ресурсов будущим педагогом.

Практическая значимость исследования состоит в следующем:

- определены и описаны критерии и показатели уровней развития социальной ответственности в использовании информационных ресурсов у студентов педагогического вуза, что позволяет надежно фиксировать в образовательном процессе динамику данного качества личности, планировать и в системе проводить мероприятия по коррекции и общему повышению уровня социальной ответственности у студентов;

- диагностические материалы исследования могут успешно применяться для определения уровня развитости социальной ответственности в использовании информационных ресурсов не только у студентов, но и у учащихся старших классов общеобразовательных школ, что должно позволить скорректировать соответствующую работу педагогов и предотвратить неправильный отбор и использование информации в учебной и профессиональной деятельности;

- разработан спецкурс «Социальная ответственность в профессиональной деятельности педагога», который может применяться в системе вузовской подготовки будущих педагогов, а также при реализации образовательных программ на курсах профессиональной переподготовки и повышения квалификации педагогических работников по проблематике использования информационных ресурсов.

Положения, выносимые на защиту:

1. Социальная ответственность – это социально-профессиональный феномен, находящий выражение на *субъектном уровне* как личностное и профессиональное качество педагога, определяющее его поведение на основе осознания социально-правовых норм, принятия духовных и нравственных ценностей общества, и, соответственно, детерминирующее все стороны его профессиональной деятельности в аспекте реализуемых прав и обязанностей, желаний и потребностей. На *рефлексивном уровне* социальная ответственность выступает как центральный критерий выстраивания личностного и профессионального отношения к себе и коллегам на основе соотнесения профессиональной деятельности с требованиями общества и профессии сквозь призму, прежде всего, внутреннего локус-контроля. На *содержательном уровне* социальная ответственность проявляется у педагога как чувство долга и осознанность принимаемых решений в ситуации нравственного и правового выбора в профессиональном поведении и деятельности на основе способности к прогнозированию последствий своих действий и поступков, а также как

выраженность соответствующей мотивации на реализацию принятого решения по достижению поставленных целей и преодолению возникших препятствий.

2. Структурно социальная ответственность студентов педагогического вуза представлена следующими компонентами: мотивационно-ценностным, когнитивным, деятельностным, рефлексивно-прогностическим.

Показателем сформированности *когнитивного компонента* социальной ответственности в использовании информационных ресурсов в процессе обучения у студентов педагогического вуза является способность брать ответственность за результаты своей учебной и профессиональной деятельности (осознанием профессионального долга, отношении к избранной профессии, понимание возможных сложностей педагогической деятельности и знание об их преодолении и др.) на себя, посредством овладения не только профессиональными, но и социальными компетенциями.

Показателем сформированности *мотивационно-ценностного компонента* социальной ответственности в использовании информационных ресурсов в процессе обучения является наличие у студентов педагогического профиля устойчивой мотивации к осуществлению профессиональной педагогической деятельности, которая воспринимается и осознается как ценность, независимо от меняющихся конкретных условий; понимание не только профессиональной ответственности, но и социальной значимости педагогической деятельности.

Показателем сформированности *деятельностного компонента* социальной ответственности в использовании информационных ресурсов в процессе обучения у студентов является активная социальная позиция личности, обусловленная не безразличностью к происходящему в рамках образовательного процесса, проявлением творческой и учебной активности и умением брать на себя дополнительные обязанности, а также нести за них ответственность не только перед обществом, но и, в первую очередь, перед самим собой.

Показателем сформированности *рефлексивно-прогностического компонента* социальной ответственности в использовании информационных ресурсов в процессе обучения является осознание меры положительных и отрицательных результатов своей профессиональной деятельности, что требует определённых рефлексивных и прогностических умений, непрерывного самоанализа своей профессиональной деятельности, направленного на просчёт и коррекцию возможных ошибок. В процессе рефлексии дополняется и обогащается процесс обратной связи, что позволяет личности изменять траекторию своего общения и управлять своим профессиональным поведением.

3. Образовательный процесс в педагогическом вузе во всех своих компонентах должен иметь выраженную взаимосвязь социальной и профессиональной направленности, характеризующуюся наличием «строгих внутренних рамок», содержательно раскрывающих политику соответствующей социальной и профессиональной ответственности вуза в построении и реализации образовательного процесса, и не допускающих, в частности,

неправомерного использования информационных ресурсов в учебной и преподавательской деятельности.

Формирование социальной ответственности у студентов – будущих педагогов в использовании информационных ресурсов обеспечивается при реализации в образовательном процессе совокупности педагогических условий – организационно-педагогических, дидактических, психолого-педагогических, коррекционно-развивающих.

Организационно-педагогические условия предполагают определение исходного уровня социальной ответственности у студентов и постоянный мониторинг её изменения; включение в учебный план подготовки будущих педагогов специальных дисциплин, акцентированно раскрывающих суть и содержание социальной и профессиональной ценности ответственности в их взаимосвязи, показывающих её роль и место в системе нравственно-ценностных ориентаций педагога; обучение студентов прогнозированию последствий своих действий и поступков.

К *дидактическим условиям* относится моделирование на занятиях разноплановых ситуаций, предполагающих необходимость выбора как во взаимодействии педагогов и студентов, так и в решении ими учебно-практических задач, в рамках которых будет максимально проявляться их личная ответственность и в социальном, и профессиональном аспектах, будет даваться оценка этому проявлению применительно к условиям будущей профессиональной педагогической деятельности студентов.

Психолого-педагогические условия включают осознание студентами ответственности в использовании информационных ресурсов в первую очередь не для внешней «оценки» (со стороны преподавателей, студентов, коллег и т.д.), а для внутреннего «удовлетворения» (внутренний локус-контроля), развитие на этой основе мотивации ответственного отношения студентов в использовании информационных ресурсов не только в процессе обучения, но и в повседневных занятиях, предусматривающих работу с информацией; мотивирование студентов к накоплению опыта проявления социальной ответственности в использовании информационных ресурсов в процессе обучения и рефлексии, прогнозированию последствий осуществляемой деятельности; профилактика личностных и профессиональных деформаций в сфере проявления и развития у студентов ответственности.

Апробация и внедрение результатов исследования. Результаты исследования обсуждались на аспирантских семинарах кафедры воспитания, социализации и развития личности, на ежегодных межвузовских, всероссийских и международных научно-практических конференциях в Ставропольском государственном педагогическом институте (Ставрополь, 2015, 2016, 2017), в рамках международной научной сетевой конференции «Непрерывное образование учителя: теория и практика» (Волгоград–Москва–Элиста, 2016), на Международной заочной онлайн-конференции «Научный диалог: вопросы гуманитарных исследований» (2017).

Основные положения исследования были представлены на международных, всероссийских, региональных, межвузовских научно-практических конференциях: Алушта (2015), Новосибирск (2015), Одесса (2015), Чебоксары (2015), Ставрополь (2015, 2017), Санкт-Петербург (2016), Москва (2016), Москва (2016), Волгоград (2016), Пенза (2017), Уфа (2017). Результаты исследования также нашли отражение в публикациях в рецензируемых изданиях, рекомендованных ВАК РФ (Волгоград, 2016; Казань, 2017; Воронеж, 2017; Ставрополь, 2018), в программе спецкурса.

Достоверность полученных результатов и сформулированных выводов в диссертационном исследовании обеспечивалась соответствием методологии и теоретических основ исследования его проблематике, объекту, предмету, целям, задачам и гипотезе; междисциплинарным уровнем проводимого анализа; научной и практической согласованностью исходных теоретико-методологических позиций и итоговых результатов исследования; экспериментальной проверкой положений, составивших гипотезу исследования; использованием математических методов для обработки фактических данных исследования.

Публикации. По теме диссертационного исследования опубликовано 14 работ, в том числе 4 статьи в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России.

Структура диссертационного исследования. Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы, включающего 194 источника. Объем основного текста диссертации составляет 181 страница. Работа содержит 4 таблицы, 5 рисунков.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **Введении** определяется научный и социальный характер актуальности темы исследования, анализируется степень её разработанности, формулируются цель и задачи, объект и предмет исследования, выдвигается исследовательская гипотеза, определяются методологические ориентиры, излагаются тезисы новизны диссертационного исследования и положения, выносимые на защиту, определяется практическая и теоретическая значимость полученных результатов, обозначается степень апробации основных результатов, представленных в диссертационной работе.

В первой главе «Теоретико-методологические основы формирования социальной ответственности в использовании информационных ресурсов в процессе профессиональной подготовки будущих педагогов» рассматривается социальная ответственность в различных её проявлениях, определяются периоды формирования ответственности личности, рассматривается влияние социальной ответственности на использование информационных ресурсов в процессе обучения.

В работе определен потенциал использования информационных ресурсов в педагогической деятельности, который помог выделить ряд специфических

особенностей, ощутимо влияющих на все процессы формирования и обеспечения доступности информационных ресурсов, а именно: неиссякаемость, неисчерпаемость информационных ресурсов; постоянный рост объема потока информации; сложность вычленения активной и пассивной части ресурсов из-за различных темпов старения информации; отсутствие прямой зависимости между временем создания информации и ее полезностью (ценностью), поскольку информацию старит не время, а появление нового знания, опровергающего или уточняющего прежнее. Тем самым в работе было определено, что, несмотря на то, что множество информации содержится на различных доступных для использования ресурсах, не вся эта информация имеет нужную для успешной учебы и профессиональной деятельности ценность, в частности, из-за её сомнительности и потери актуальности.

В главе отмечается, что без знания возможностей и границ использования информационных технологий в учебном процессе весьма сложно выявить последствия и социально-экономические эффекты применения заимствованной информации. В исследовании нами определена группа рисков, проявляющих эти эффекты: компьютеризация образовательного процесса без должной реализации воспитательной функции; снижение эффективности информационной деятельности; увлечение плагиатом; возрастание фиктивного компонента человеческого капитала.

Проведенная работа позволяет утверждать, что быстрое накопление информации, избыточная насыщенность информацией всех областей знаний и её легкодоступность с технической стороны порождает эффект замещения знаний механически воспринимаемой и трансформируемой информацией, дает возможность представить чужое знание в качестве самостоятельно полученного нового знания. С опорой на вышеуказанные тезисы был сделан принципиальный дидактический вывод: важно донести до студентов, что главная цель информации, черпаемой ими из Интернет-ресурсов, – не облегчить (обеспечить) им выполнение самостоятельной работы (решить поставленную задачу, подготовить реферат или написать доклад, найти ответ на вопрос и т.д.), а обогатить себя – интернет пользователей, именно знанием, что обеспечивает личностное и профессиональное развитие.

Таким образом, в работе определяется, что акцент в фиксации и оценке результатов самостоятельной работы студентов должен быть перенесен с доминирующего в практике высшей школы простого механического учета выполненного и сданного домашнего задания (реферата, сочинения, контрольной работы и т.д.) на выявление параметров профессионального развития студентов (в аспекте интеллектуального, нравственного, творческого, конструктивно-технологического и др.), которое происходит в процессе самостоятельной работы. В противном случае это ведет к снижению результативности обучения, позволяет студентам снять с себя ответственность за своё профессиональное развитие.

Ответственность как феномен и понятие проанализировано в работе с позиций социально-философских, психолого-педагогических и религиозных учений; раскрыты особенности её понимания и проявления.

В *философских* подходах понятие ответственности никогда не являлось некоей абстракцией, оно рассматривалось чаще всего как важнейший критерий оценки деятельности человека с позиций того или иного подхода: классового, гуманистического, социального.

В *социальном аспекте* ответственность позволяет раскрыть практически весь спектр общественных должностований и зависимостей каждого субъекта социума. А также показать форму этих отношений как способ взаимосвязи между обусловленными общественным строем нормами, требованиями, законами поведения и деятельности, с одной стороны, и осознанием их людьми с позиций индивидуально проявляемой свободы выбора, определенного характера поведения и практической деятельности, с другой.

С точки зрения *психологов и педагогов* феномен ответственности помогает изучать такие проблемы, как: соотношение свободы и ответственности; ответственность как нравственная категория; соотношение внутреннего и внешнего в ответственности личности; формирование ответственности как конструкта сознания. Анализ работ по психологии и педагогике выявил, что ответственность в психологической литературе сегодня определяется как стремление субъекта к осознанию последствий своего поведения и, в то же время, как средство внешнего (внутреннего) контроля и регуляции деятельности личности; как волевое качество, связанное с морально-ценностной ориентацией личности; как объективная основа ответственности человека перед обществом и самим собой, где проявляется реальная связь общества и личности, которая всегда носит противоречивый характер.

В *религиозной трактовке* чувство ответственности принадлежит к первичным аксиоматическим проявлениям духовности и религиозности в целом. Религиозная ответственность – это основанная на вере в Бога и убеждении в Его всеведении, справедливости и всемогуществе *добровольная* обязанность по соблюдению и исполнению норм и обрядов канонического права, реализующаяся в правомерном, безгрешном поведении верующих, одобряемом и поощряемом Церковью, а в случае ее нарушения – *добровольная* обязанность согрешившего покаяться в содеянных грехах, претерпеть осуждение, ограничения. В работе подчеркивается, что в религиозном наполнении ответственности человек строит своё поведение и совершает определённые поступки именно по доброй воле. Именно внутренний локус контроля здесь является определяющим фактором.

В диссертации делается акцент на том, что возраст, когда у человека наступает осознание должного отношения к общественным ценностям, и когда человек уже может понять, что он ответственен за общество, принципиально важен для психологов и педагогов, знающих, что формирование любого личностного качества имеет свои сензитивные периоды и подчиняется определенным закономерностям и правилам. С опорой на данный тезис были

определены сензитивные периоды формирования ответственности. Было установлено, что из образа ответственного воспитанника детского сада происходит определенный переход к возникновению нового социального статуса – ответственный школьник. Как эта социальная роль будет раскрыта, посредством собственного осознания понятия «ответственный» или с целью заслужить определённую похвалу, является важным определяющим фактором совершения тех или иных действий, которые будет совершать ответственный выпускник детского сада.

Выполнение требований первоклассником, которые возлагаются на него, является показателем исполнения им основного критерия ответственности – быть прилежным и послушным школьником, следовать школьному режиму.

У подростков формирование ответственности продолжается, но на более осознанном уровне. Психологи подчеркивают, что в подростковом возрасте для ребёнка характерен крен в сторону асоциальности – к уединению и одиночеству, к трагическому чувству неполноценности, бессмысленности и ненужности, к оторванности от всего и ото всех. Поэтому вектор движения ученика от позиции стороннего наблюдателя к активной деятельности как раз и обеспечивает систему воспитания социальной ответственности в преемственности – сначала у подростков, затем у детей юношеского возраста.

На следующем этапе исследования было рассмотрено проявление ответственности как системного качества личности (в самосознании, знании, системе отношений, а также в умении быть ответственным человеком).

В работе показано, что форма самосознания личности, ее положительные и отрицательные качества зависят от того, каким образом складываются условия жизни, взаимоотношения с окружающими. А так же от степени участия личности в жизни коллектива, от места, которое она занимает в этой жизни, от ее участия в трудовой деятельности, от богатства знаний и уровня культуры и др. Помимо того, что осознание ответственности содержится в сознании каждой личности, оно также неразрывно связано со знанием.

В главе определяется, что, если человек имеет знание, он вправе осуществлять ту или иную деятельность на основе этого знания. При этом очень важно осмысление того, что за любую деятельность, за любое знание каждый человек несёт ответственность. Так же необходимо учитывать, что любая ответственность может показаться человеку тяжелым бременем, и он может стремиться уклониться от неё. Учитывая, что знание напрямую связано с действием, взаимосвязано с ним определенным образом, учёт данной зависимости позволяет проинтерпретировать возможные причины страха ответственности из-за обладания знанием – страха перед обществом и собой.

С опорой на вышерассмотренные положения в работе сделан вывод, что проявление в человеке ответственности, которая определяется как форма деятельности совести человека, включающая анализ собственного поведения и соотнесение его с этическими канонами применительно к профессиональной деятельности, представляет собой соотнесение реального поведения работника с неким эталоном, задаваемым требованиями профессиональной этики.

Сделанные выводы позволили выдвинуть тезис: если рассматривать ответственность применительно к педагогу с точки зрения способности выступать причиной изменений в педагогической действительности по теории локус-контроля Дж. Роттера, то педагогу не нужны указания «сверху» на необходимость что-то менять в профессиональной деятельности. Он сам должен ощущать и воспринимать себя главным субъектом контроля (самоконтроля) и сам нести ответственность, в первую очередь, перед самим собой за совершаемую деятельность. Осознание этой способности проявляется в умении прогнозировать профессиональные события, правильно оценивать свою роль и принимать результаты событий на свой счёт, а не перекладывать ответственность за совершаемую деятельность или педагогическое поведение на кого-либо, руководствуясь внешними факторами, повлиявшими на исход того или иного события.

В работе акцентируется, что ответственность в профессиональной педагогической деятельности фиксируется, прежде всего, в межличностных отношениях, в ситуации зависимости друг от друга. Соответственно зафиксирована необходимость осознания будущими педагогами тесной связи социальной ответственности с ответственностью, которая ляжет на их плечи, как профессионалов своего дела.

На следующем этапе работы было рассмотрено компонентное наполнение социальной ответственности, определены функции социальной ответственности, выявлена взаимосвязь социальной и профессиональной ответственности, рассмотрен феномен социально-профессиональной ответственности, проанализирована её связь с профессиональной культурой в целом и профессиональной культурой педагога в частности, определено, что такое профессиональная культура педагога, каково влияние отдельных видов ответственности на становление профессионализма у будущих педагогов.

Анализ научной литературы показал, что многие исследователи в структуре ответственности выделяют когнитивный, мотивационно-ценностный, деятельностный (поведенческий), рефлексивно-прогностический компоненты.

Структурно-содержательный анализ вариативного видения отдельными авторами этих компонентов дал возможность вычленить их содержательную наполненность.

Когнитивный компонент социальной ответственности является системой знаний об ответственности личности, о принятии ею прав, обязанностей, норм и правил поведения, принятых обществом и индивидуумом.

Мотивационно-ценностный компонент социальной ответственности представлен осознанием общественных целей и ценностей, значимых при выборе линий личного и профессионального поведения, при этом он выполняет функции контроля и регуляции профессиональной деятельности.

Деятельностный компонент социальной ответственности раскрывается через готовность студента осуществлять осознанный выбор той или иной линии поведения, принимать решения, оценивать их последствия, определять

необходимые ограничения в поведении на основе сформированного мировоззрения и развитого самосознания.

Рефлексивно-прогностический компонент социальной ответственности представлен как осознание меры, положительных и отрицательных результатов профессиональной деятельности, что требует определённых рефлексивных и прогностических умений.

Анализ предложенных исследователями функций социальной ответственности привел к выводу, что социальная ответственность в своем функциональном предназначении выступает значимым регулятором профессиональной деятельности личности. Отсюда возникла необходимость рассмотрения ответственности не только как «социальной», но и как «социально-профессиональной». В работе отмечается, что одним из наиболее острых вопросов при обсуждении проблемы социальной ответственности в контексте профессионализма будущих педагогов является вопрос о компетенции и полномочиях конкретного профессионала, диктуемых его профессиональной ролью.

В ходе исследования было также выявлено, что социальная ответственность пронизывает все определения профессиональной культуры педагога, что даёт основание полагать, что социальная ответственность связана с компонентами профессиональной культуры педагога и неким образом детерминирует их.

Вторая глава «Исследование педагогических условий формирования социальной ответственности в использовании информационных ресурсов у студентов педагогического вуза» содержит анализ требований, предъявляемых к будущим специалистам в области педагогической деятельности, анализ сформированности у студентов педагогического вуза социальной ответственности в использовании информационных ресурсов, обоснование педагогических условий, необходимых для формирования социальной ответственности в использовании информационных ресурсов у будущих педагогов.

Чтобы выявить и оценить требования, предъявляемые к будущим специалистам в области педагогической деятельности, был проведен анализ ряда нормативных документов, определяющих (определявших) требования к процессу подготовки педагогов в вузе. Это, прежде всего, актуальные на сегодняшний день и ранее действовавшие Федеральные государственные образовательные стандарты (сегодняшние выпускники педагогических направлений подготовки начинали учиться именно по этим стандартам). Предметом анализа стали положения, регламентирующие компетентностные аспекты подготовленности выпускников к работе с информацией. Итогом стал вывод о том, что Минобрнауки давно нацеливает будущих педагогов на качественное и «умелое» использование информационных ресурсов в своей учебной деятельности. При этом отмечается постоянное повышение уровня требований к студентам во владении знаниями и умениями в информационной сфере, которые непрерывно совершенствуются и усложняются.

Анализ понимания феномена ответственности студентами и учащимися старших классов, а также определение уровней сформированности у них навыка использования информационных ресурсов был проведен в ходе опытно-экспериментальной работы в Ставропольском государственном педагогическом институте, МБОУ СОШ № 26 и МБОУ лицей № 15 г. Ставрополя. Включение в диагностическую работу учащихся старших классов ставропольских школ было обусловлено тем, что особую значимость для студентов, решивших связать себя с педагогической профессией, имеет тот факт, что формирование у них базового понимания ответственности на смысловом и содержательном уровне (собственно о феномене ответственности как социальном явлении и об ответственности за использование информационных ресурсов в учебной деятельности), с которым они потом приходят в вуз, активно ведется еще в период школьного обучения. Именно поэтому и было проведено соответствующее анкетирование учащихся старших классов.

Анкетирование показало, что ученики неточно определяют, что представляет собой ответственность и зачем необходимо уметь «разумно» использовать информационные ресурсы в своей учебной деятельности. Было выявлено и недостаточное умение правильно находить информацию в глобальной сети Интернет, а также использовать её при выполнении домашних работ. В частности, ученики не умеют классифицировать информационные ресурсы, не могут отличить материалы, которые можно использовать при подготовке своих ответов (официальные документы, статистические данные, теоретические работы и т.д.), от тех, которые являются сомнительными и ненадежными (готовые рефераты, курсовые, работы на заказ).

По итогам анкетирования студентов педагогического вуза были получены следующие результаты:

- когнитивный, мотивационно-ценностный и деятельностный компоненты социальной ответственности у студентов экспериментальной группы имеют выражено низкий уровень сформированности;
- уровень сформированности компонентов ответственности варьируется у отдельных студентов неравномерно (от высоких до самых низких показателей). Это может свидетельствовать о разных уровнях понимания феноменов ответственности и социально-профессиональной ответственности;
- деятельностный, мотивационно-ценностный и рефлексивно-прогностический компоненты также имеют низкий уровень сформированности. Это определилось тем, что студенты руководствуются при выполнении заданий не внутренним, а внешним локусом контроля;
- многие студенты недостаточно осведомлены о профессиональной, социальной и других видах ответственности в педагогической деятельности.

Это определило направление педагогических действий, направленных на повышение уровня сформированности компонентов ответственности.

Со студентами, участвующими в эксперименте, проводились следующие мероприятия, направленные на повышение у них уровня сформированности компонентов ответственности: работа со структурно-логическими схемами по

разделам и темам учебной дисциплины; имитационные игры; социально-профессиональный тренинг «Действия педагога в нестандартных учебных ситуациях», включавший практические задания на основе реальных педагогических фактов; беседы со студентами, направленные на обогащение их представлений о профессиональной и информационной культуре, этике, морали; педагогические кейс-методы «Организация работы студентов на занятиях», «Действия педагога при нестандартной учебной ситуации», «Взаимодействие с коллегами» и др.

В ходе завершающего контрольного среза было определено, что у студентов, участвующих в эксперименте, стала более выражена мотивация, побуждающая к самостоятельному выполнению заданий в рамках учебной деятельности, а также повысился уровень сформированности компонентов ответственности (определился не только внешний, но и внутренний локус контроль в отношении социальной и профессиональной ответственности в целом и, в частности, в использовании информационных ресурсов).

Для определения слабых зон в обучении студентов правильному, «разумному» использованию информационных ресурсов в своей учебной деятельности было проведено экспертное интервью преподавателей, в ходе которого выявлены недостатки в работе студентов с информацией. Наиболее частыми, как отмечают эксперты, являются следующие: использование информации «не научного характера», слабо относящейся к теме; ориентация на интернет как на самый важный и главный источник информации; неумение и нежелание анализировать информацию с целью отбора из общего массива наиболее качественной и достоверной; студенты редко обращаются к альтернативной интернету информации (книги, статьи, монографии, диссертации, и т.д.) по теме; многие не могут отличить информацию научную от публицистической.

Наиболее частым проявлением нарушения информационной этики является плагиат, причем студенты очень часто не понимают, почему использование информации без ссылок на источники считается недопустимым. Эксперты отмечают, что особенно это касается студентов первого курса.

Эксперты высказали своё мнение о том, что необходимо как можно больше уделять внимание моменту постановки задания для самостоятельного изучения, проводить разъяснительные и воспитательные беседы со студентами на тему информационной этики. Нужно специальное внимание уделять созданию и корректировке педагогических условий формирования у студентов социальной ответственности в использовании информационных ресурсов, развивать у них умения использовать информационные ресурсы с познавательной целью.

В качестве таких условий были определены организационно-педагогические, дидактические и психолого-педагогические условия.

Организационно-педагогические условия нацеливают на определение исходного уровня социальной ответственности у студентов и постоянный мониторинг её изменения; включение в учебный план подготовки будущих

педагогов специальных дисциплин, акцентированно раскрывающих суть и содержание социальной и профессиональной ценности ответственности в их взаимосвязи, показывающих её роль и место в системе нравственно-ценностных ориентаций педагога; обучение студентов прогнозированию последствий своих действий и поступков.

Дидактические условия ориентируют на моделирование на занятиях разноплановых ситуаций, предполагающих необходимость выбора как во взаимодействии педагогов и студентов, так и в решении ими учебно-практических задач, в рамках которых будет максимально проявляться их личная ответственность и в социальном, и профессиональном аспектах, будет даваться оценка этому проявлению применительно к условиям будущей профессиональной педагогической деятельности студентов.

Психолого-педагогические условия включают осознание студентами ответственности в использовании информационных ресурсов в первую очередь не для внешней «оценки» (со стороны преподавателей, студентов, коллег и т.д.), а для внутреннего «удовлетворения» (внутренний локус контроля), развитие на этой основе мотивации ответственного отношения студентов в использовании информационных ресурсов не только в процессе обучения, но и в повседневных занятиях, предусматривающих работу с информацией; мотивирование студентов к накоплению опыта проявления социальной ответственности в использовании информационных ресурсов в процессе обучения и рефлексии, прогнозированию последствий осуществляемой деятельности; профилактика личностных и профессиональных деформаций в сфере проявления и развития у студентов ответственности.

В плане реализации этих условий был разработан и реализован в группах 1-4 курсов спецкурс «Социальная ответственность в профессиональной деятельности педагога». Освещались вопросы социальной ответственности студента в различных аспектах её проявления, был проведен анализ возрастных особенностей проявления ответственности, в том числе и социально-профессиональной ответственности в использовании информационных ресурсов. Обсуждалась актуальная информация в СМИ, был проведен анализ типичных «информационных» ситуаций в структуре деятельности педагогов.

Для ознакомления студентов с личностными и профессиональными деформациями, характерными для педагогов, были проведены тематические беседы, круглые столы, раскрывавшие суть и феноменологическое насыщение этих явлений, возможные профилактические мероприятия.

По итогам исследования было отмечено, что для обеспечения успешности процесса формирования социальной ответственности у студентов педагогического вуза необходимо:

– чтобы условия способствовали активизации учебно-познавательной деятельности студентов, создавали положительную мотивацию учения, показывали личную значимость любой изучаемой дисциплины;

– учитывать индивидуальные особенности студентов (самостоятельность выполнения, отношение к работе и т.д.), которые и подразумевают умение

использовать всю необходимую информацию в полной мере, извлекая научную пользу для своего профессионального становления, а также важно учитывать уровень подготовки студентов к «разумному» использованию информационных ресурсов;

– условия должны обеспечивать формирование различных специальных информационных компетенций (профессиональных навыков) у студентов.

Экспериментальная работа, проведенная в рамках диссертационного исследования, подтвердила выдвинутую гипотезу.

В **Заключении** сформулированы выводы, подтверждающие гипотезу исследования, и раскрывающие положения, выносимые на защиту.

Перспективы исследования намечаются по ключевым позициям диссертационного исследования, а именно: разработка мероприятий, направленных на повышение уровня сформированности ответственности в использовании информационных ресурсов в процессе обучения не только у будущих педагогов, но и у студентов, обучающихся по другим направлениям подготовки; изучение «информационных проблем» у преподавателей, проходящих курсы повышения квалификации; разработка программ осуществления мониторинга изменения социальной ответственности у студентов, обучающихся на разных курсах; обоснование включения в учебный план подготовки будущих педагогов специальных дисциплин на постоянной основе.

Основное содержание диссертации отражено в следующих публикациях автора:

Статьи в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России:

1. Горбатовская, Н.Н. Феноменология и функциональное предназначение ответственности по регулированию взаимоотношений личности с самой собой и обществом / Н.Н. Горбатовская, С.В. Бобрышов // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. – 2016. – №6 (110). – С. 10-15. – авт. вклад 0,5 п. л.

2. Горбатовская, Н.Н. Использование информационных ресурсов студентами при самостоятельном изучении материала / Н.Н. Горбатовская // Вестник Воронежского государственного университета. Серия «Проблемы высшего образования». – 2017. – №4 – С. 43-46. – авт. вклад 0,5 п. л.

3. Горбатовская, Н.Н. Доминанты в структуре социально-профессиональной ответственности при использовании информационных ресурсов в процессе обучения / Н.Н. Горбатовская // Казанский педагогический журнал. – 2017. – №6. (125) – С. 71-76. – авт. вклад 0,4 п. л.

4. Горбатовская Н.Н. Сущностно-содержательные, структурные и функциональные основы и параметры проявления и формирования информационной культуры личности / Н.Н. Горбатовская, С.В. Бобрышов //

Вестник Северо-Кавказского федерального университета. – 2018. – №4 (67). – С. 96-107 – авт. вклад 0,5 п. л.

Статьи и публикации в прочих изданиях:

4. Горбатовская, Н.Н. Ключевая значимость феномена «социально-профессиональная ответственность» для профессиональной деятельности будущего педагога / Н.Н. Горбатовская // *Iuvenis Magister: Научный альманах*. – 2017. – №1. – С. 34-37. – авт. вклад 0,3 п.л.

5. Горбатовская, Н.Н. Периоды формирования качеств ответственности у личности / Н.Н. Горбатовская // *Синтез науки и общества в решении глобальных проблем современности: материалы международной научно-практической конференции: в 3-х частях*. – Уфа, 2017. – С. 137-140. – авт. вклад 0,4 п. л.

6. Горбатовская, Н.Н. Ключевая значимость феномена «ответственность» для профессиональной деятельности будущего педагога / Н.Н. Горбатовская // *WORLD SCIENCE: PROBLEMS AND INNOVATIONS: материалы X Международной научно-практической конференции: в 3 частях*. – Пенза, 2017. – С. 262-265. – авт. вклад 0,4 п. л.

7. Горбатовская, Н.Н. Современные подходы к пониманию природы и структуры социально-профессиональной ответственности / Н.Н. Горбатовская // *Наука XXI века: новый подход»: материалы XV Молодёжной международной научно-практической конференции студентов, аспирантов и молодых учёных (Санкт-Петербург 20-21 января 2016)*. – North harleson, SC,USA: CreateSpace, 2016. – С. 89-92. – авт. вклад 0,3 п. л.

8. Горбатовская, Н.Н. Социально-профессиональная ответственность, как одна из составляющих Профессиональной культуры педагога / Н.Н. Горбатовская // *Журнал гуманитарных наук*. – 2016. – №13. – С. 30-33. – авт. вклад 0,6 п. л.

9. Горбатовская, Н.Н. Понятийно-феноменологическое понимание информации и информационных ресурсов в современном образовании / Н.Н. Горбатовская // *Журнал гуманитарных наук*. – 2016. – № 14. – С. 136-139. – авт. в клад 0,5 п. л.

10. Горбатовская, Н.Н. Сущность социально-профессиональной ответственности как компонента профессиональной культуры педагога / Н.Н. Горбатовская // *Наукові записки Міжнародного гуманітарного університету: [збірник]*. – 2015. – № 23. – С. 147-150. – авт. вклад 0,5 п.л.

11. Горбатовская, Н.Н. Проблема формирования у будущих педагогов ответственности в использовании информационных ресурсов как профессионально значимого качества / Н.Н. Горбатовская // *Актуальные проблемы современной науки: материалы IV Международной научно-практической конференции*. – Алушта, 2015. – Выпуск 4. – Том 1. – С.152-155. – авт. вклад 0,5 п.л.

12. Горбатовская, Н.Н. Социально-профессиональная ответственность как личностное качество и критерий оценки профессиональной деятельности педагога / Н.Н. Горбатовская // Международная научная школа психологии и педагогики. – 2015. – №5(13). – С.8-10. – авт. вклад 0,5 п.л.

13. Горбатовская, Н.Н. Понятийно-феноменологическое понимание социально-профессиональной ответственности педагога сквозь призму философского анализа / Н.Н. Горбатовская // Педагогическое мастерство и педагогические технологии: материалы V Междунар. науч.-практ. Конф. (Чебоксары 20 сентября 2015). – Чебоксары: ЦНС «Интерактив плюс», 2015. – С. 17-20. – авт.вклад 0,2 п.л.

14. Горбатовская, Н.Н. Пользовательское отношение к информационным ресурсам, как актуальная проблема современного образования / Н.Н. Горбатовская // Психология и педагогика на современном этапе: материалы VII международной научно-практической конференции. – Ставрополь: Логос, 2015. – С. 65-70. – авт. вклад 0,5 п.л.

Горбатовская Н.Н. Педагогические условия формирования у будущих педагогов социальной ответственности в использовании информационных ресурсов в процессе обучения: Автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.08. – Ростов-на-Дону, 2018. – 24 с.