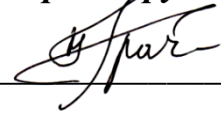


На правах рукописи



ГРАЧЕВА Надежда Михайловна

**ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ ПОЗИТИВНОГО
МИРОПОНИМАНИЯ У ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ РАЗНЫХ ВОЗРАСТНЫХ
ГРУПП**

**19.00.13 – психология развития, акмеология
(психологические науки)**

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата психологических наук

**Ростов-на-Дону
2017**

Работа выполнена в Южном федеральном университете

Научный руководитель – кандидат биологических наук, доцент
Васильева Ольга Семеновна

Официальные оппоненты: **Пищик Влада Игоревна**
доктор психологических наук, доцент, Южный университет (ИУБиП) (Ростов-на-Дону),
Институт гуманитарных технологий, кафедра психологии и управления персоналом, профессор;

Суредова Елена Александровна
кандидат психологических наук, Донской государственной технической университет (Ростов-на-Дону), факультет «Психология, педагогика и дефектология», кафедра психологии, доцент

Ведущая организация – Самарский государственный социально-педагогический университет

Защита состоится 27 мая 2017 г. в 14.15 часов на заседании диссертационного совета Д 212.208.27, созданного на базе ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет» по адресу: 344038, г. Ростов-на-Дону, пр. М. Нагибина 13, ауд. 222.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке и на сайте Южного федерального университета по адресу: www.library.sfedu.ru

Автореферат разослан 27 апреля 2017 г.

**Ученый секретарь
диссертационного совета**



**Тельнова
Ольга Витальевна**

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования. Необходимость современного человека решать не столько социально-экономические задачи (так как уровень жизни выравнился в экономически развитых странах), сколько морально-нравственные обуславливает интерес к особенностям субъективных представлений о себе и мире, лежащих в основе социального взаимодействия и самореализации человека. Особенности представлений о себе и мире, смысложизненных ориентаций отражают существующие социальные настроения и перспективы их динамики.

Развитие гуманистического мышления, реализующееся сейчас во всех сферах науки, основывается на том, что основной подход к изучению человеческой личности должен состоять в понимании отношения человека к миру, к другим людям, к природе и к самому себе. Исходным пунктом рассмотрения любых исторических, социальных, экзистенциальных явлений должен быть человек, его специфическое представление о мире и соответствующая самореализация (Э. Фромм). В нашем понимании, речь идет о субъективной картине мира, которая выступает как своеобразный фильтр, прослойка между внутренним миром, внутренней реальностью истинного «Я» и внешним миром, с которым оно взаимодействует. Позитивная либо негативная тенденция в восприятии мира и себя в нем непосредственно определяет качество жизни и возможности человека. Концентрация на негативных аспектах реальности приводит к отсутствию широкого диалога, ограниченности видения вариантов развития ситуации и соответствующей непродуктивности. Следствием могут быть не только соматические заболевания, тяжелая обстановка в отдельно взятой семье, коллективе, но и общеупаднические настроения, развал общества, потеря ценности жизни. Необходимо умение в самых разных жизненных ситуациях на разных этапах жизненного пути иметь стратегию позитивной оценки реальности и способность в любых жизненных обстоятельствах видеть ресурсы, видеть что-то хорошее, то есть иметь позитивную стратегию миропонимания.

Актуальность исследования определяется значимостью понимания роли различных составляющих стратегии миропонимания для самореализации в современных условиях и возможностью корректировки искажений; необходимостью осознавать направленность в интерпретации происходящего на фоне ускоренного темпа изменений, социально-экономических и демографических сложностей (конфликтов) представителями разных поколений.

В связи с вышесказанным, сферой нашего интереса в реализации данной работы является такой аспект субъективной картины мира, как стратегия миропонимания. Изучение различных аспектов субъектного развития, в том числе трансформация субъективных представлений о себе и мире в процессе развития человека, на наш взгляд, имеет значение для построения целостной картины развития на протяжении всего жизненного пути.

Несмотря на большое количество исследований, так или иначе делающих предметом своего изучения аспекты картины мира (К.А. Абульханова-

Славская, Т.П. Авдулова, Г.М. Андреева, Е.В. Базарова, И.С. Бурикова, И.А.Буровихина, Ф.Е. Василюк, Н.Л. Васильева, Е.В. Воронкова, Ю.А. Герас, Л.Ю. Давидян, И.Г. Дубов, М.А. Егорова, В.Ю. Закиров, Н.В. Инина, Е.И. Исаев, М.А. Коновалова, А.В. Котельникова, А.А. Кулик, Е.Д. Маленова, А. Маслоу, О.В. Митина, А.Г. Молин, Л.А. Мотылева О.А. Овсяник, М.А. Падун, В.А. Петровский, М.В. Пименова, С.Э. Поляков, М.А. Пушкина, В.П. Серкин, А.В. Серый, В.И. Слободчиков, В.М. Смирнов, С.Д. Смирнов, С.А. Тебиева, Р.М. Шамионов, Л.В. Шелестова, С.Л. Шелина, Е.В. Фоминова, М.А. Харламова, А.И. Юрьев, R. Carston, D. Elkind, E. Fromm и др.), по нашему мнению, недооценивается роль этого феномена психической жизни во взаимоотношениях субъекта с внешним миром и его стратегическим потенциалом. Изучение этого вопроса позволило бы современному человеку своевременно улавливать несоответствие своих представлений о мире реальности и уметь, с одной стороны их корректировать при необходимости, с другой иметь представление и ориентироваться в том, каким образом специфика восприятия и трактовки событий влияет на самореализацию и трансформацию внешней реальности.

Таким образом, изучение особенностей субъективного познания реальности является одной из значимых научных проблем современности.

Степень разработанности проблемы. Позитивная оценка реальности в самых разных исследованиях – это определенный компонент и в картине мира и в модели мира, понимании смысла жизни и деятельности (Н.В. Инина, В.М. Пивоев). Тема эта актуальна в современной ситуации развития антропоцентрической парадигмы и в ряде исследований изучается с разных сторон и на разных уровнях (К.А. Абульханова-Славская, Г.В. Акопов, Г.М. Андреева, А.Г. Асмолов, Е.В. Бакшутова, И.Я. Березная, Г.Н. Васильев, Ф.Е. Василюк, В.А. Ганзен, Е.С. Гобова, Р.М. Грановская, Г.Г. Дилигенский, С.А. Дружилов, Е.В. Егорова, В.В. Знаков, А.Л. Леонтьев, Р.Д. Лэйнг, А. Маслоу, С. Московичи, В.Ф. Петренко, В.В. Петухов, В.И. Пищик, К. Роджерс, Т.И. Ронгинская, З.И. Рябикина, С.Д. Смирнов, В.В. Столин, Е.А. Суроедова, К. Томпсон, В. Франкл, Е.Б. Шестопап и другие).

Активно изучается влияние различных факторов на картину мира личности (Ю.А. Аксенова, Е.Ю. Артемьева, Е.Б. Быкова, Г.Д. Гачев, Д.А. Леонтьев, В.С. Мухина, Г.В. Разумова, В.П. Серкин, Ю.К. Стрелков, С.В. Тарасов и др.).

Актуальными являются работы, посвященные изучению личностного смысла, проявляющегося в субъективных представлениях, общей теории смысла и психологических концепций смыслообразования и смыслопередачи, проводимые такими учеными, как И.В. Абакумова, А.Ю. Агафонов, Е.М. Азаренко, Е.Ю. Артемьева, Т.Н. Березина, Б.С. Братусь, П.Н. Ермаков, Л.Ц. Кагермазова, Л.Ю. Крутелева, Д.А. Леонтьев, В.Ф. Петренко, И.В. Рудакова, Е.А. Суроедова, В.Э. Чудновский, А.Г. Шмелев.

Субъектность, субъективность и субъективные особенности взаимодействия с миром в разных направлениях изучались Е.Ю. Артемьевой, А.Г. Асмоло-

вым, Н.Я. Большуновой, В.К. Вилюнас, В.В. Знаковым, М.К. Мамардашвили, Е.Е. Насиновской, В.В. Столиным и другими.

В настоящее время активно исследуется психотравмирующее влияние экстремальных ситуаций на эмоциональное благополучие и последующие трансформации субъективных концепций о мире (В.В. Вахнина, А.В. Котельникова, А.А. Кулик, И.Г. Мосягин, М.А. Падун, В.П. Серкин, П.И. Сидоров, Г.Ю. Фоменко, М.С. Яницкий и др.).

И вместе с тем, на наш взгляд, недостаточно изучена роль стратегии миропонимания, которая как продукт когнитивного и психического пространства может служить объяснительным инструментом для поведенческих и аффективных феноменов.

Цель исследования – изучить психологические особенности позитивного миропонимания в разных возрастных группах.

Объект исследования – представители разных возрастных групп с разными стратегиями миропонимания.

Предмет исследования – миропонимание как компонент ценностно-смысловой сферы личности.

Гипотезы исследования.

1. Наличие позитивных характеристик в описании мира и самоидентификации может говорить о существовании соответствующей стратегии миропонимания, отражающейся в смысложизненных ориентациях и удовлетворенности системой отношений, реализующихся в процессе жизнедеятельности.

2. У представителей разных возрастных групп могут быть различия в индивидуальной стратегии миропонимания в зависимости от когнитивно-эмоциональной (позитивной, нейтральной, негативной), ценностно-смысловой (приоритетность) оценок окружающего мира и себя в нем.

3. Могут существовать релевантные и нерелевантные аспекты взаимодействия с миром для позитивного миропонимания в зависимости от возраста и пола.

4. Могут существовать различия взаимосвязи смысложизненных ориентаций, модальности миропонимания с системой отношений и уровнем удовлетворенности, а также внутри системы отношений в разных возрастных группах.

В соответствии с выдвинутой целью и гипотезами диссертационного исследования, сформулированы следующие **задачи**:

1. Провести теоретический анализ понятия «картина мира», «миропонимание» и смежных понятий, как результата формирования концепции о реальности.

2. Рассмотреть основные отечественные и зарубежные представления о ценностно-смысловой роли особенностей субъективной картины мира, направленности миропонимания в жизнедеятельности.

3. На основе анализа имеющихся теорий представить структурную модель миропонимания как результата многопланового взаимодействия субъекта с разными аспектами мира.

4. Описать основные трансформации представлений о себе и мире, формирующие особенности индивидуального миропонимания в процессе онтогенеза.

5. Подобрать диагностический пакет методик для исследования представлений о себе и мире, отражающих миропонимание респондентов.

6. Проанализировать особенности представлений респондентов по основным аспектам жизнедеятельности, взаимоотношений и уровню удовлетворенности жизнью.

7. Выявить и сравнить особенности, присущие позитивному и негативному миропониманию у представителей разных возрастных групп.

Теоретико-методологические основы исследования составляют: теории, интерпретирующие концептуальное содержание образа мира в качестве психологической картины мира и миропонимания (К.А. Абульханова-Славская, Ф.Е. Василюк, А.Н. Леонтьев, В.В. Петухов, С.Л. Рубинштейн, С.Д. Смирнов и др.); концепции смысловой структуры сознания и смысложизненных ориентаций (И.В. Абакумова, А.Ю. Агафонов, А.Г. Асмолов, П.Н. Ермаков, В.П. Зинченко, Д.А. Леонтьев, В.Ф. Петренко, В.В. Столин, и др.); теории, раскрывающие когнитивно-эмоциональный и ценностно-смысловой аспекты в формировании позитивной стратегии миропонимания (И.А. Джидарьян, В. Дильтей, Э. Фром, М. Хайдеггер); психосемантический подход к изучению представлений человека о себе и мире, индивидуальной системы значений (Е.Ю. Артемьева, В.Ф. Петренко, М.В. Пименова, А.Г. Шмелев и др.); периодизации развития представлений о себе и мире (Л.С. Выготский, М.В. Ермолаева, И.А. Зимняя, В.С. Мухина, Д.Б. Эльконин, Д.И. Фельдштейн, Д. Холлис).

Методы и методики исследования. В исследовании была использована совокупность теоретических и эмпирических методов.

Теоретические: анализ психологической литературы, направленный на детальное изучение особенностей индивидуального миропонимания; анализ различных теорий образа мира, картины мира, миропонимания; анализ работ отечественных и зарубежных авторов по проблеме направленности миропонимания, стратегий интерпретации человеком окружающей действительности.

Эмпирические: опрос, тестирование, метод экспертных оценок, контент-анализ высказываний респондентов, сравнительный анализ результатов выделенных подгрупп.

Для решения эмпирических задач были использованы следующие **методики:**

- 1) тест «Кто я?» М.Куна, Т. Макпартленда, модификация Т.В. Румянцевой;
- 2) самоотчет «Мой мир: 20 из 80»;
- 3) «Шкала удовлетворенности жизнью», адаптированная Д.А. Леонтьевым, Е.Н. Осиним;
- 4) методика «Незаконченные предложения» Д. Сакса;
- 5) тест смысложизненных ориентаций (СЖО) Д.А. Леонтьева;

б) тест-опросник «СПАИММ» (Социально-психологический анализ индивидуальной модели мира) Г.Н. Малюченко, В.М. Смирнова.

Для **обработки результатов** опроса использовался критерий Манна-Уитни для выявления значимости различий в группах, коэффициент корреляции Спирмена для поиска взаимосвязи характеристик, программа Statistica 6.

Достоверность и обоснованность полученных результатов обеспечивалась обоснованностью исходных теоретико-методологических позиций, применением комплекса методов и методик, адекватных целям и задачам исследования, их валидностью, надежностью, репрезентативным объемом выборки, стандартизацией процедуры исследования, содержательным анализом и статистической обработкой данных, полученных в результате диагностики.

Эмпирический объект исследования. В исследовании приняли участие 345 человек, из которых 143 школьника (9-11 кл.); 76 студентов Южного федерального университета; 126 взрослых людей в возрасте от 25 до 60 лет (3 подгруппы).

Основные научные результаты, полученные лично автором, и их научная новизна.

Дополнена категория «миропонимание» как содержащее стратегическую направленность интерпретации событий окружающей действительности. Стратегия миропонимания выстраивается в соответствии с когнитивно-эмоциональной оценкой личностью окружающего мира и себя в нем.

Разработана модель индивидуального миропонимания, включающая в себя сочетание источников информации, соотношение материальных, социальных и духовных ценностей и объектов осмысления («Я», «Мир», взаимоотношения «Я-Мир»).

Проанализированы актуализировавшиеся связи и оценки, проявившиеся в процессе саморефлексии и репрезентации респондентами своих представлений о себе и мире в их взаимосвязи со смысложизненными ориентациями, удовлетворенностью жизнью и модальностью миропонимания.

Выявлено, что людям с позитивной стратегией миропонимания независимо от возраста характерны удовлетворенность жизнью и восприятие мира как целостной гармоничной системы, а также более высокий уровень смысложизненных ориентаций.

Впервые проводился сравнительный анализ аспектов позитивной стратегии миропонимания мужчин и женщин в разные возрастные периоды.

Показано, что для юношей и девушек выпускных классов, взаимосвязанным с позитивным миропониманием, одинаково являются все смысложизненные ориентации и наличие взглядов о мире как целостной гармоничной системе.

Для группы студентов позитивное миропонимание подкреплено позитивным отношением к себе, отцу и матери, семье в целом, лицам мужского пола; подкреплено позитивными представлениями о мире, удовлетворенностью процессом жизни и ее результативностью, более высокими показателями по шка-

лам «локус контроля я», «локус контроля жизнь» и меньшим количеством страхов, чем у тех, кому свойственна негативная стратегия миропонимания.

В структуре взаимосвязи позитивного миропонимания, системы отношений и смысложизненных ориентаций взрослых мужчин и женщин есть различия. Общими для них являются такие аспекты, как отношение к себе, удовлетворенность процессом и результатом жизни, общий уровень осмысленности жизни. Отличительными факторами у женщин являются: представление о своих возможностях, отношение к мужскому полу, уровень удовлетворенности жизнью, отрицательная взаимосвязь с представлениями, свойственными хаотической и антагонистической модальностями миропонимания. У мужчин позитивное миропонимание подкрепляется отношением к друзьям, позитивными представлениями о мире, наличием цели в жизни, представлениями о мире как целостной гармоничной системе.

Проанализирована взаимосвязь представлений о себе как душе со смысложизненными ориентациями, модальностью миропонимания и системой отношений респондентов. Разница между условными атеистами (респондентами, не давшими подобного рода ответов) и верующими заключается в восприятии мира хаотичным, механистичным, либо гармонично организованным, в наличии чувства вины и восприятии будущего у взрослых мужчин. У взрослых женщин различия выявлены в восприятии мира как хаоса, места противостояния и механизма либо как целостной гармоничной системы и по всем шкалам теста СЖО, удовлетворенностью жизнью и представлениями о своих возможностях.

В группе девушек представления о себе как о душе соотносятся со значительно больше выраженными представлениями о мире как о целостной гармоничной системе по сравнению с остальными. У юношей представления о себе как о душе соотносятся со значительно более высоким уровнем осмысленности жизни и более позитивным представлением о своих возможностях, для них менее свойственна механистическая модель миропонимания.

Проанализирована ситуация отрицания той или иной модальности миропонимания с точки зрения причин и возможных последствий у взрослых мужчин и женщин. У мужчин и женщин, отрицающих взгляды, свойственные хаотической модальности миропонимания, более низкие показатели по шкале «результат» теста СЖО, более пессимистичные взгляды относительно своих возможностей в жизни, менее позитивное восприятие будущего, более негативные общие представления о мире, лицах мужского пола, больше страхов и опасений. У отрицающих антагонистическую модальность миропонимания, по сравнению с анкетами со средними баллами по этой модальности, лучше представления о своих возможностях, более позитивная ситуация в отношении страхов и опасений, меньше чувство вины и более позитивны общие представления о мире. При этом те, у кого проявился низкий уровень антагонистических представлений, более целеустремленные и рассчитывают на свои силы и способности в отличие от тех, кто отрицает эту модальность. У отрицающих механистическую модальность миропонимания более позитивные представления о своих

возможностях и лучше отношение к лицам противоположного пола по сравнению с теми, кто показал средние баллы, лучше отношение к отцу и отношение к прошлому, но хуже отношение к миру по сравнению с теми, кто показал низкие баллы по этой модальности.

Теоретическая значимость исследования. Проанализированы и уточнены понятия «картина мира», «образ мира» и «субъективная картина мира», по которым можно судить о специфике и значимости индивидуального миропонимания. Обоснована ценностно-смысловая роль направленности миропонимания, проявляющаяся во всех сферах жизнедеятельности субъекта.

В исследовании реализован половозрастной подход к изучению особенностей когнитивно-эмоциональной оценки личностью себя и окружающего мира, на основании которого дана характеристика возрастных групп. Полученные данные могут быть использованы для коррекции представлений об онтогенетическом развитии личности в современном мире.

Проанализированы различные модели миропонимания у людей разного возраста.

Практическая значимость исследования. Доказана значимость и взаимосвязь аспектов самоидентификации с представлениями о мире. Проанализирована структура взаимоотношений различных аспектов миропонимания, исходя из которой, можно выделить наиболее значимые аспекты, работа с которыми поможет производить направленные трансформации в процессе консультирования, что может быть использовано в практической работе психологов в консультативной практике.

Предложенный методический инструментарий позволяет выделить группу риска, имеющую те или иные искажения в системе представлений о себе и мире, констатирующие соответствующие сложности во взаимоотношениях с миром и лежащие в основе дезадаптивных форм поведения.

Полученный аналитический материал может быть использован при подготовке лекций по возрастной психологии, психологии развития, социальной психологии, спецкурсов по психологии консультирования.

Положения, выносимые на защиту.

1. Наличие позитивных характеристик в описании мира и самоидентификации определяется наличием позитивного миропонимания. При этом, формирование позитивной стратегии миропонимания, реализующейся в процессе жизнедеятельности человека, обуславливается взаимосвязью позитивного миропонимания со сформированностью смысложизненных ориентаций и удовлетворенностью реализации системы отношений.

2. Существуют различия в индивидуальной стратегии миропонимания у представителей разных возрастных групп в зависимости от когнитивно-эмоциональной (позитивной, нейтральной, негативной), ценностно-смысловой (приоритетность) оценки окружающего мира и себя в нем.

3. Существуют нерелевантные для позитивного миропонимания характеристики и смысложизненные ориентации в зависимости от возраста и пола – отношение к себе у юношей школьников; наличие цели и осмысленность жизни

у студентов; наличие цели и «локус контроля я» у взрослых женщин. К характеристикам, взаимосвязанным с позитивным миропониманием независимо от возраста и пола относятся: удовлетворенность процессом жизни и результативность жизни.

4. Существуют различия взаимосвязи смысложизненных ориентаций, модальности миропонимания с системой отношений и уровнем удовлетворенности, а также внутри системы отношений в разных возрастных группах, характеризующие специфические особенности этой возрастной группы.

Апробация и внедрение результатов исследования. Материалы диссертационного исследования обсуждались на заседаниях кафедры общей и педагогической психологии Академии психологии и педагогики Южного федерального университета (Ростов-на-Дону, 2013-2016), и были представлены на: Международной научно-практической конференции «Наука, образование, общество: тенденции и перспективы» (Москва, 2013); XVII Международной научно-практической конференции для студентов, аспирантов и молодых ученых «Психология и педагогика в современном мире: вызовы и решения» (Москва, 2013); Всероссийской психологической конференции с международным участием «Категория смысла в философии, психологии, психотерапии и в общественной жизни» (Ростов-на-Дону, 2014); Втором Южно-Российском форуме практической психологии, психотерапии и консультирования (Ростов-на-Дону, 2016); на научных конференциях сотрудников, аспирантов и студентов Академии психологии и педагогики Южного федерального университета (Ростов-на-Дону, 2013-2016); Третьем Южно-Российском форуме практической психологии, психотерапии и консультирования (Ростов-на-Дону, 2017).

Материалы диссертации используются в учебном процессе Южного федерального университета (Ростов-на-Дону), Шахтинского института (филиала) Южно-Российского государственного политехнического университета (НПИ) им. М.И. Платова (Шахты), в работе с подростками и взрослыми в учебном центре ГК «Гэндальф» (Ростов-на-Дону, Шахты, Каменск-Шахтинский).

Публикации. По теме диссертации опубликовано 11 работ общим объемом 3,75 усл.п.л., из них 3 работы – в журналах, рекомендованных ВАК РФ.

Структура и объем диссертации. Диссертация состоит из введения; двух глав; заключения, содержащего основные выводы, практические рекомендации и перспективы дальнейшего исследования проблемы; списка использованных источников, включающего 212 источников, из них 24 – на английском языке; 6 Приложений. Основной объем работы составляет 172 страницы. Работа содержит 62 Рисунка и 5 Таблиц.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **Введении** обосновывается актуальность темы диссертационного исследования; формулируются цели, задачи, объект, предмет и методы работы; представлена точка зрения автора на научную новизну, теоретическую и прак-

тическую значимость проведенного исследования; выдвигаются положения, выносимые на защиту.

В первой главе «Анализ теоретических предпосылок изучения особенностей позитивного миропонимания» представлены материалы теоретического анализа феномена миропонимания, его возможной стратегической направленности и соответствующего потенциала. Подчеркивается значимость изучения особенностей индивидуального миропонимания для продуктивной самореализации человека, для преобразования своей жизненной ситуации, нахождения адекватных, целостных, ресурсных интерпретаций окружающей действительности.

Приводятся исследования по изучению взаимосвязи и взаимообуславливания аспектов внутренней и внешней реальности (Дж. Брунер, К. Левин, А.Н.Леонтьев, У. Найсер, Р.И. Певиленис, С.Д. Смирнов, М. Хайдеггер, А. Энштейн, К.Г. Юнг).

Анализируются подходы структурного и понятийного изучения феномена образа мира и миропонимания (Е.Ю. Артемьева, Ф.Е. Василюк, И.Г. Дубов, У. Липпман).

Проанализированы исследования, делающие своим предметом высказывания человека относительно своего понимания мира, своего места в нем, его закономерностей, особенностей взаимоотношений в обществе в целом, которые содержат огромный объем информации о личности. С помощью специального анализа языковых знаков можно получить более или менее четкое представление о содержании, о когнитивной картине мира индивида или общности (Р. Бэндлер, Ю.А. Герас, Дж. Гриндер, В.Б. Касевич, В.В. Красных, М.К. Мамардашвили, Л.В. Миллер, М.В. Пименова).

Приводятся выводы ученых, сделавших акцент на когнитивной составляющей миропонимания (М.А. Егорова, Дж. Келли), позволяющей классифицировать элементы действительности, анализировать и упорядочивать чувственный и рациональный опыт. В результате чего формируется индивидуальная модель мира (Г.Н. Малюченко, В.М. Смирнов) отражающая психологическую, характерологическую, когнитивную направленность, имеющую сугубо субъективное соотношение (А.В. Либин, О.А. Музыка).

Анализируется вопрос влияния субъекта на воспринимаемые реалии бытия (С. Московичи, В.А. Петровский, А.А. Пузырей) и поднимается вопрос о духовно-нравственном уровне субъекта восприятия (И.А. Буровихина, Ф.К. Габолаева, Ю.А. Зайцев, Е.А. Климов, Н.А. Тарасьян Л.В. Шелестова, И.Б. Ханина).

Далее проводится анализ понятий «образ мира», «картина мира», «миропонимание». В большинстве своем современные авторы сходятся во мнении, что картина мира – это нечто целостное, отражающее познавательный опыт индивида на разных уровнях и в разных сферах. Миропонимание является одновременно и продуктом, и процессом взаимодействия человека в мире. Это своего рода контекст восприятия себя, мира, себя по отношению к миру и мира по отношению к себе, в которых реализуется принцип «жизни» и принцип «смер-

ти» по Э. Фромму. Осознание многообразия мира и многовариативности интерпретаций лежит в основе мудрого отношения к действительности, подталкивает человека к осознанию самого себя и своих истинных ценностей и целей. Приводятся выводы исследователей о факторах способствующих самореализации человека (А.А. Бодалев, Б.С. Братусь, Н.В. Васина, А. Маслоу).

На основе предложенного анализа, нами предложена структурную модель миропонимания, включающую сочетание областей взаимодействия и осмысления человеком мира и себя в нем.

В структуре миропонимания можно выделить три грани. Первую из них мы обозначили как «Источник информации». Эта грань включает три источника информации: чувственный, когнитивный и трансцендентный.

Вторую грань мы обозначили как «План бытия». Она состоит из следующих уровней: материальный, социальный, духовный. Материальный – это материальные объекты среды, то, с чем человек непосредственно взаимодействует, и собственно тело. К ценностям этого уровня относятся такие как достаток, тепло, уют. Социальный включает систему отношений, представления о таких ценностях как семья, дружба, ответственность, долг... Духовный уровень или надличностный, включает экзистенциальные, непознаваемые ценности: вдохновение, красота, совесть, любовь. Третья грань, названная «Объект и отношения с ним». Она включает три объекта восприятия, осмысления и отношения: Я, Мир и взаимоотношения «Я-Мир». Эти компоненты тесно переплетены между собой. Их сочетание раскрывает многоплановость индивидуального миропонимания [Рисунок 1].

У миропонимания есть особенности, в частности – когнитивно-эмоциональная окраска в диапазоне позитивная-негативная, которая может определять качество жизни.

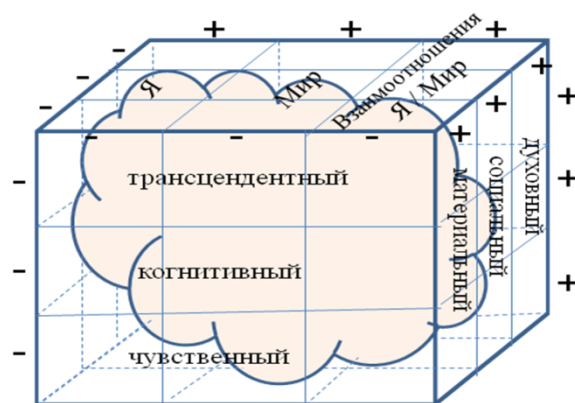


Рисунок 1. Модель многопланового индивидуального миропонимания

Передача того или иного миропонимания более детально изучается, пока только, в рамках организованного учебного процесса (И.В. Абакумова, А.Г. Асмолов, А.Д. Алферов, А.И. Донцов, П.Н. Ермаков, В.П. Зинченко, В.А. Лабунская, А.Б. Орлов, Т.П. Скрипкина, В.Т. Фоменко, И.П. Шкуратова, В.А. Шкуратов, И.С. Якиманская и др.).

О том, что считать критерием позитивной направленности миропонимания мы делаем выводы исходя из работ К.А. Абульхановой, И.А. Джидарьян, Д.А. Леонтьева, В. Франкла, Э. Фромма.

Приведены исследования онтогенетического развития с точки зрения возрастом обусловленной трансформации миропонимания (А. Адлер, Л.И. Божович, И.А. Буровихина, Л.С. Выготский, М.В. Зиновьева, Б. Ливехуд, М. Мид, В.С. Мухина, В.И. Слободчиков, С.Д. Смирнов, Н.А. Тарасьян, А.В. Толстых, Г. Томэ, Э. Шпрангер, Э. Эриксон).

В конце главы подводится итог теоретической части исследования, ставится задача эмпирического исследования: выяснить, есть ли основания говорить о «стратегии» миропонимания и как позитивная и негативная окраска восприятия и осмысления мира и себя в нем влияет на жизнь человека.

Вторая глава «Эмпирическое исследование особенностей позитивного миропонимания» посвящена организации эмпирического исследования и анализу результатов исследования особенностей позитивного миропонимания у школьников, студентов и взрослых людей. Рассматриваются результаты, полученные внутри возрастных групп, их анализ, внутренние корреляции изучаемых параметров отношения к себе и миру; сравнение результатов и поиск значимых различий по рассматриваемым критериям между возрастными группами; сравнение результатов и поиск значимых различий по рассматриваемым критериям между респондентами мужского и женского пола.

Результаты исследования особенностей стратегии миропонимания школьников (15-17 лет). Анализ самоописаний девушек в сочетании с корреляционным анализом подтверждает представление о том, что девушкам и женщинам (в данном случае личностям, отождествляющим себя со своим полом) более свойственно интересоваться и реализовываться в сфере отношений, нежели материальных достижений, по сравнению с теми, кто не отметил свою половую принадлежность. Выявленное негативное отношение к отцу мы связываем с тем, что, судя по анкетам, большинство как девушек, так и юношей не удовлетворены тем количеством внимания, которое уделяется им со стороны родителя, в силу личностных качеств, занятости либо отсутствия как такового.

В зависимости от качественных характеристик, данных в тесте «Кто Я?», мы разделили анкеты на три группы: положительные («симпатичная», «счастливая», «добрая», «опора», «хочу создать что-то нужное», «целеустремленный»...), нейтральные («некто», «частичка мира», «ученик», «подросток», «много двигаюсь»...) и негативные («боюсь себя», «пофигистка», «безразличная», «безликий», «ничтожная часть этого мира», «человек «косяк», «завистливая»...) по качеству самовосприятия и самоотношения.

Позитивное восприятие юношами себя говорит о сравнительно более высокой осмысленности жизни, позитивном отношении к процессу жизни, они с большим оптимизмом оценивают свои возможности во взаимоотношениях с миром, что складывается на фоне благоприятных отношений в семье, в частности с матерью, и другими представительницами женского пола.

Девушкам, позитивно оценивающим себя более свойственна удовлетворенность отношениями с матерью, процессом жизни, более позитивная оценка своих возможностей по управлению событиями жизни, выше осмысленность жизни. При этом можно предположить, что на негативную самооценку влияют какие-то конкретные события прошлого, концентрирующие на себе внимание и трансформирующие представления о себе.

Детальный анализ результатов по шкалам СЖО показал, что у юношей, в их восприятии происходящего есть неудовлетворенность своей жизнью в настоящем, у девушек, наоборот. Из чего можно заключить, что девушки более мечтательны и оптимистично смотрят на свою жизнь и происходящее, правда есть склонность переоценивать свои возможности. Юноши же более практичны и менее удовлетворены происходящим.

Анализ представленности модальностей миропонимания (СПАИММ) [Рисунок 2] показал, что в группе юношей высокая степень выраженности характерна только для организмической модели миропонимания – в 18% анкет. Средний уровень выраженности хаотической модели в 18%, антагонистической модели в 28%, механистической модели в 20% и организмической модели миропонимания в 40% анкет юношей.

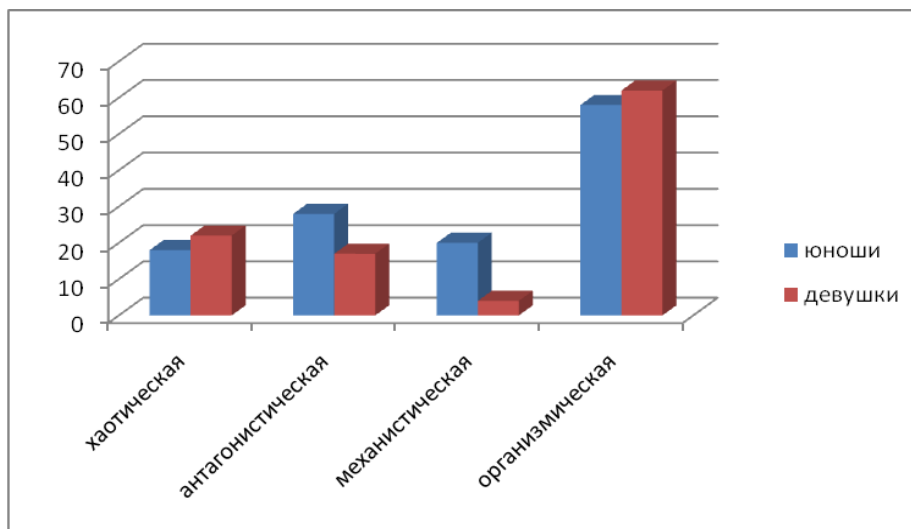


Рисунок 2. Соотношение моделей миропонимания у школьников.

В группе девушек высокая степень выраженности характерна для хаотической и антагонистической моделей миропонимания в 4%, организмической модели – в 18% анкет. Средний уровень выраженности хаотической модели в 18%, антагонистической модели в 13%, механистической модели в 4% и организмической модели миропонимания в 54% анкет девушек.

Можно сделать вывод о небольшом проценте сформированности той или иной модальности миропонимания у наших респондентов – школьников. У 32% юношей и 18% девушек можно констатировать несформированность рассматриваемых моделей миропонимания в связи с низкими как положительными, так и отрицательными баллами по модальностям.

С использованием контент-анализа результатов теста «Кто Я?», методики «Незаконченные предложения» и самоотчета «Мой мир: 20 из 80» мы выявили группы с разными когнитивно-эмоциональными оценками себя, мира и системы отношений. В итоге получились три группы с характерными названиями: первая «Адекватное восприятие себя и мира» (22% девушек и 32,5% юношей), вторая «В процессе самоопределения» (60% девушек, 41,9% юношей) и третья «Группа риска» (18% девушек, 25,6% юношей).

Чтобы удостовериться в том, что это имеет стратегическое значение, было принято решение провести анализ взаимосвязи качественного представления о себе и мире с уровнем осмысленности жизни и модальностью миропонимания.

Мы сравнили результаты этих трех групп полученные по тесту СЖО и тест-опроснику СПАИММ с помощью критерия Манна-Уитни.

Юношам второй группы («В процессе самоопределения»), более свойственно воспринимать сам процесс своей жизни как интересный, эмоционально насыщенный и наполненный смыслом, они способны принимать решения и прилагать усилия для творческой реализации, чем тем, кто оказался в третьей.

Наибольшее количество значимых различий обнаружено, при сравнении первой и третьей групп среди юношей. Так, значимые различия обнаружены по всем шкалам теста СЖО, кроме шкалы «цели» и по организмической модели миропонимания (мир как целостная гармоничная система) ($p=0,00$).

Получилось, что первая группа с третьей не отличаются по антагонистической и механистической направленности миропонимания. Что и подтверждает их одинаковую способность отстаивать свои интересы. Но разница по организмической модели, определяющей направление поведения, характеризующееся большим принятием и гармонией отражает разнонаправленность мыслей и ценностей респондентов этих двух групп («Адекватное восприятие себя и мира» и «Группа риска»).

Сравнение между собой первой и третьей, второй и третьей групп девушек, так же выявило обусловленность смысложизненных ориентаций и модальности миропонимания качеством представлений о себе и мире, что позволяет говорить о наличии стратегической направленности миропонимания. Значимые различия обнаружены по всем шкалам теста СЖО с коэффициентом $p=0,00$. Между первой и третьей группой обнаружена разница по организмической модели миропонимания ($p=0,03$), она же обнаружена между второй и третьей группами ($p=0,02$).

Корреляционный анализ позволил выявить структурные взаимосвязи смысложизненных ориентаций, модальности миропонимания, уровня удовлетворенности с системой отношений.

Наличие большого количества корреляция разных аспектов миропонимания, но отсутствие разницы в подгруппах по полу в этой возрастной категории возможно связано с тем, что модели миропонимания в большинстве случаев слабо сформированы. У девушек хаотическая модальность миропонимания связана с негативными представлениями о семье, а у юношей с негативным вос-

приятием возможностей. Антагонистическая модальность миропонимания у юношей связана с результатом по шкале «процесс жизни», то есть наличие противостояния – их нормальное состояние. Тогда как для девушек эта модальность связана с результативностью и восприятием прошлого, негативным восприятием возможностей. Из чего можно предположить, что девушки, с преобладанием этой модальности миропонимания опираясь на опыт прошлых достижений, но в растерянности перед будущим стараются проявить настойчивость в решении текущих задач, а юноши просто комфортно могут находиться в этом состоянии.

Результаты исследования особенностей стратегии миропонимания студентов (19-20 лет). Работа с тестом «Кто Я?» вызвала некоторые затруднения у респондентов. В нашем случае 17% респондентов дали меньше нормативного количества ответов. Выяснилось, что причиной этого может быть отношение к прошлому и чувство вины, так как есть значимые различия между теми, кто дал требуемое количество ответов и теми, у кого это вызвало затруднения. Судя по ответам (большое количество характеристик абстрактных), многие респонденты находятся в экзистенциальном поиске: поиске смысла существования, поиске себя. Это может быть напрямую связано с тем, что респонденты выбрали в качестве направления для своей профессиональной специализации психологию, как один из путей решения этой внутренней задачи.

Анализ модальностей миропонимания показал: в нашей выборке хаотическая модель мира встретилась у 8 респондентов, в сильной степени выраженности у 4-х, антагонистическая модальность у 2 испытуемых выражена сильно. Механистическая модальность у 4 респондентов выражена средне. Организмическая модальность миропонимания у 54 человек (у 38 – среднее и 16 – максимальное). Таким образом, наиболее распространенной является организмическая модель мировосприятия.

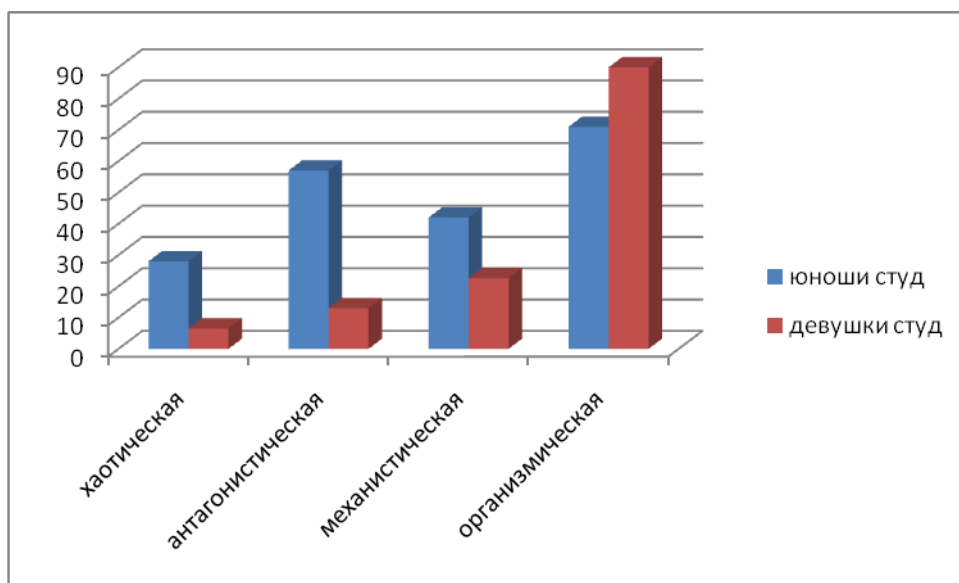


Рисунок 3. Соотношение моделей миропонимания у студентов

Основываясь на характеристиках мира, в котором живут респонденты, мы поделили их на три группы по наличию позитивных и негативных описаний. В первую группу вошли те, чей мир характеризуется исключительно положительными прилагательными. В третью – те, кто характеризует мир как «грязный», «дисгармоничный», «жестокий», «искусственный», «фальшивый» и т.д. Во вторую группу попали анкеты тех, кто находится посередине, отметив и положительные и отрицательные характеристики мира.

Сравнение первой и третьей подгрупп выявило различия в плане отношения к себе, лицам мужского пола, к семье, матери и общим представлениях о мире. То есть, отношение к миру непосредственно обуславливается отношением к значимым лицам – отцу, матери и самому себе. Чем лучше отношения с матерью и отцом (или отношение к ним), тем гармоничнее и доброжелательнее мир респондентов. Выявлена тенденция постепенного перехода от позитивного мировосприятия к негативному в соответствии с ухудшением восприятия и отношения к родителям.

Сравнение результатов этих групп по тесту СЖО тоже выявило значимые различия. Насыщенность жизни, удовлетворенность самореализацией, общее мировоззренческое убеждение в том, что есть возможность управлять своей жизнью и создавать события жизни, а так же вера в собственные силы в этом вопросе напрямую связаны с представлениями о мире, с тем как человек характеризует мир, в котором он живет, на что обращает внимание, что ставит на первое место (так как предлагалось выбрать главные характеристики мира).

Респондентам с хаотической моделью мира свойственно негативное отношение к отцу и вообще лицам мужского пола, отрицательное отношение к своему прошлому и низкая осмысленность жизни, что подтверждает предположение автора классификации моделей миропонимания, о том, что к формированию хаотической модели мира может привести какая-то критическая стрессовая ситуация в жизни человека, провоцирующая внутреннее переживание и растерянность, что проявляется во многих сферах жизнедеятельности.

Респондентам с антагонистической моделью мира свойственно негативное отношение к лицам мужского пола, лицам противоположного пола и к отцу. Мы выявили то, что реализуя себя в противостоянии миру, человек может потерять свою собственную цель, либо будет испытывать сложности с ее определением.

Механистическая модальность миропонимания коррелирует с отношением к семье. По-видимому, это связано с представлениями о выполнении определенных ролей и задач, связанных с обеспечением совместного проживания. Не выявили корреляций ни с одной из шкал теста СЖО, что на самом деле тоже информативно: нашим респондентам не свойственно механистичное мышление в плане осмысленности жизни, ее целей и возможностей самореализации.

Респондентам с организмической моделью мира свойственно положительное отношение к себе, к своему прошлому, к семье, к матери, высокая общая осмысленность жизни, четкое понимание своих целей и вера в свои силы, то есть проактивная жизненная позиция.

Сравнение результатов юношей и девушек студентов. Девушки более позитивно отзывались об отце, о своем будущем, при этом у них более выражено чувство вины. Обнаружены значимые различия практически по всем шкалам теста СЖО, кроме шкалы «результат».

По методике СПАИММ обнаружены значимые различия по всем моделям, при этом юношам более свойственны хаотическая, антагонистическая и механистическая модели мира (во всех случаях $p=0,00$), а девушкам организмическая ($p=0,04$).

Проведен анализ корреляционных связей внутри системы отношений исходя из которого можно почерпнуть достаточно большое количество информации, которую можно использовать в практической консультационной работе. В частности, выявлены взаимосвязи открывающие, по какой причине могут разрушаться отношения в семье, наличие каких связей способствуют ее укреплению, а какие наоборот.

Результаты исследования особенностей стратегии миропонимания взрослых (25-60). Для анализа мы поделили группу этих респондентов на подгруппы по возрастам соответственно возрастной периодизации от 25 до 30 лет (30 человек), от 31 до 45 лет (52 человека), от 46 до 60 лет (44 человека).

По наличию эмоционально окрашенных и качественных характеристик в тесте «Кто Я?» мы разделили анкеты испытуемых на три группы по тому, какого качества они давали себе характеристики: положительные, оптимистичные («добрый», «заботливый», «веселый», «специалист своего дела», «любящий жизнь», «счастливая женщина»...), нейтральные (перечисление ролей, «пустота», «познающая», «друг и недруг»...) и негативные («тиран», «мусорник для различной информации», «серая мышка», «человек-невидимка», «грубиянка», «дармоедка»...).

В мужской группе тем, кто дал негативные самоописания более свойственна хаотическая модель миропонимания ($p=0,02$). Значимые различия обнаружены по всем шкалам СЖО и шкале «отношение к будущему» ($p=0,03$) между первой (положительные) и третьей (негативные) подгруппами. Мужчины, воспринимающие мир как место для борьбы и механизм, будут позиционировать себя более позитивно, уверенно относительно своего будущего.

Группе женщин негативно, критически оценивающих себя более свойственны хаотическая ($p=0,04$) и организмическая ($p=0,02$) модели миропонимания. А у положительно настроенных, выше показатели почти по всем шкалам теста СЖО: «цели» ($p=0,02$), «процесс жизни» ($p=0,00$), «результат» ($p=0,00$), «локус контроля я» ($p=0,00$), общий уровень осмысленности жизни ($p=0,00$), выше показатель по шкале удовлетворенности ($p=0,04$), лучше отношение к отцу ($p=0,02$) и к себе ($p=0,00$), отношение к своему прошлому ($p=0,03$), отношение к семье ($p=0,00$) и матери ($p=0,00$) и общие представления о мире ($p=0,00$).

Анализ характеристик мира, в котором живет респондент, показал, что для женщин более свойственно выбирать негативные описания мира, чем для мужчин. Так 56 % анкет женщин имеют более трех негативно окрашенных характеристик, по сравнению с 36% мужских анкет, имеющих не более трех нега-

тивно окрашенных характеристик (64% мужских анкет вообще не имеют негативно окрашенных характеристик мира). Мы выделили эти анкеты и сравнили остальные параметры представлений о себе и мире с анкетами, содержащими более позитивные характеристики мира.

Для женской группы с негативными характеристиками мира значимо более характерны хаотическая ($p=0,01$), антагонистическая ($p=0,00$) и механистическая ($p=0,00$) модели миропонимания. Позитивно настроенные отличаются удовлетворенностью процессом жизни ($p=0,01$), результатами ($p=0,02$), у них значимо выше уровень осмысленности жизни ($p=0,01$) и удовлетворенность жизнью ($p=0,5$). Они более позитивно относятся к себе ($p=0,01$), лицам мужского пола ($p=0,05$) и оптимистично воспринимают свои возможности в мире ($p=0,00$).

Для мужской группы позитивно характеризующим мир значимо более свойственна организмическая модель миропонимания ($p=0,00$). Они имеют более высокие значения по таким шкалам теста СЖО как «цели» ($p=0,01$), «процесс жизни» ($p=0,00$), «результат» ($p=0,00$), «локус контроля я» ($p=0,01$) и общий уровень осмысленности жизни ($p=0,01$). Так же им более свойственно позитивное отношение к себе ($p=0,00$), к друзьям ($p=0,03$), ниже чувство вины ($p=0,00$). Их характеристики согласуются с общим представлением о мире ($p=0,01$).

На Рисунке 4 мы демонстрируем сравнительный анализ представленности той или иной модели миропонимания у женщин и мужчин.

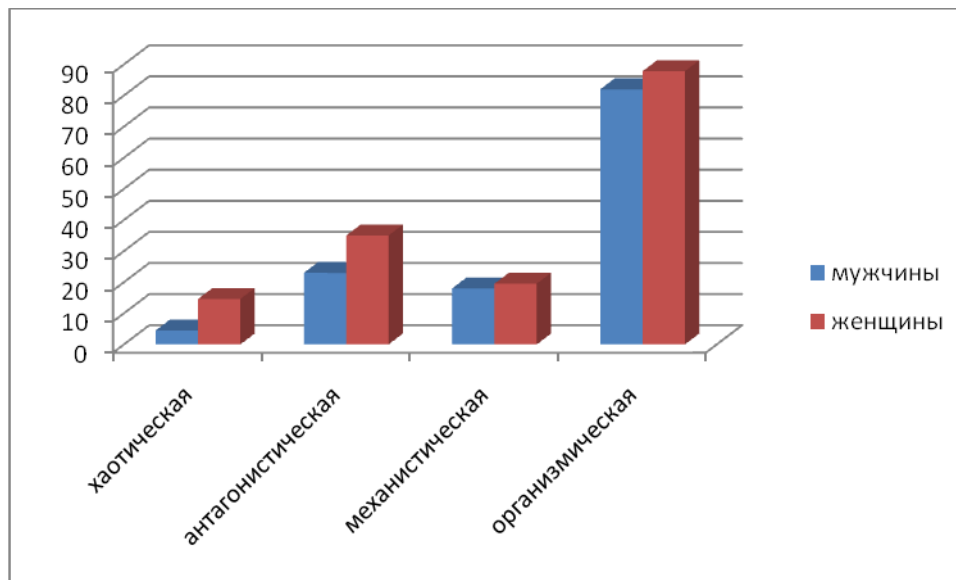


Рисунок 4. Сравнительный анализ представленности моделей миропонимания среди взрослых мужчин и женщин

На выборке взрослых респондентов был проанализирован вопрос отрицания той или иной модальности миропонимания. Это, безусловно, имеет значение в понимании их особого субъективного контекста взаимодействия с миром, так как подразумевает противостояние и неприятие отрицаемой модели, а зна-

чит неприятие соответствующих воззрений у потенциальных собеседников и вообще в понимании мироустройства. Авторами методики этот вопрос не рассматривался.

Проанализированы корреляционные взаимосвязи рассматриваемых параметров и взаимосвязи внутри системы отношений у женщин и мужчин.

Проведен сравнительный анализ характеристик позитивной стратегии миропонимания в разных возрастных группах.

В **Заключении** подводятся итог исследования и сделаны **выводы**, подтверждающие ранее сформулированные гипотезы:

1. Для юношей и девушек выпускных классов взаимосвязанными с позитивным миропониманием одинаково являются все смысложизненные ориентации и наличие взглядов, присущих организмической модальности миропонимания.

2. Для студентов второго курса факультета психологии позитивное миропонимание подкреплено позитивным отношением к себе, отцу и матери, семье в общем, лицам мужского пола, позитивными представлениями о мире, удовлетворенностью процессом жизни и ее результативностью, более высокими показателями по шкалам «локус контроля я», «локус контроля жизнь» и меньшим количеством страхов, чем у тех, кому свойственна негативная стратегия миропонимания.

3. В структуре взаимосвязи позитивного миропонимания, системы отношений и смысложизненных ориентаций мужчин и женщин есть различия. Общими для них являются такие аспекты как: отношение к себе, удовлетворенность процессом и результатом жизни, общий уровень осмысленности жизни. Отличительными факторами у женщин являются: представление о своих возможностях, отношение к мужскому полу, уровень удовлетворенности жизнью, отрицательная взаимосвязь с представлениями свойственными хаотической и антагонистической модальностей миропонимания. У мужчин позитивное миропонимание подкрепляется отношением к друзьям, позитивными представлениями о мире, наличием цели в жизни, представлениями свойственными организмической модальности миропонимания.

Существуют различия в самой структуре взаимосвязей, составляющих контекст миропонимания в разных возрастных группах:

– между школьниками и студентами по шкалам «процесс жизни», «локус контроля Я», «локус контроля жизнь», «осмысленность жизни», более высокие значения, по которым свойственны студентам. Школьникам более свойственна хаотическая модальности миропонимания, а студентам представления о мире как ЦГС (целостная гармоничная система). У школьников меньше поводов для чувства вины, лучше отношение к друзьям, к лицам противоположного пола. У студентов значимо лучше отношение к будущему. Близка к значимому разница в отношении к семье: у студентов оценка выше;

– между результатами студентов и взрослых первой подгруппы (25-30 лет) по шкале «результат», удовлетворенности жизнью, отношению к отцу, отношению к друзьям, лицам противоположного пола, более позитивное отноше-

ние по которым свойственно взрослым. Так же у них меньше поводов для страхов, опасений и чувства вины. Представления о возможностях более позитивны у студентов;

– в результатах студентов и взрослых второй подгруппы (31-45 лет) выявлены значимые различия по хаотической модальности миропонимания, более свойственной студентам и представлениями о мире как ЦГС, более свойственным взрослым. Так же взрослым этой подгруппы свойственна большая удовлетворенность результатом жизни, им присуще более позитивное отношение к себе, к друзьям, своему прошлому, лицам женского и мужского пола, у них меньше поводов для чувства вины и более позитивны представления о мире в общем;

– по сравнению со студентами самой старшей подгруппе взрослых (45-60 лет) более свойственны представления о мире как ЦГС, а так же более высокие значения по шкале «цели». Видимо сказывается активная деятельность взрослых, необходимость решать жизненно важные вопросы. Студентам свойственно значимо более позитивное отношение к семье и матери. Но взрослые более позитивны в отношении восприятия мира, в отношении лиц женского и мужского пола, у них меньше причин для страхов, опасений и чувства вины;

– выявлен постепенный переход к представлениям о мире как ЦГС, более позитивным представлениям о своих возможностях, но при этом ухудшение представлений о лицах противоположного пола от одной возрастной группы к другой среди взрослой выборки. Наблюдается тенденция повышения количества поводов для страхов и опасений к середине жизни и постепенное уменьшение их с возрастом;

– исходя из анализа представленности моделей миропонимания, можно сделать вывод, что у взрослого человека в стратегии позитивного миропонимания не так существенна модальность миропонимания, сколько качественные убеждения, вера в свои силы.

Даны **практические рекомендации** по использованию полученных результатов для психокоррекционной работы, психологического консультирования. Одним из наиболее значимых выводов, который удалось подтвердить статистически, является то, что для позитивной стратегии миропонимания независимо от возраста существенными являются удовлетворенность процессом жизни и результативностью жизни.

Можно говорить о **перспективе использования** полученных выводов в консультативной практике, образовательном процессе, формировании концепции здорового образа жизни в полном смысле этого понятия.

Основное содержание диссертации отражено в следующих публикациях автора:

1. В журналах, рекомендованных ВАК РФ для публикации материалов кандидатских диссертаций

1. Грачева, Н.М. Особенности представлений о себе и мире и их взаимосвязь с уровнем самоактуализации и смысложизненными ориентациями у со-

временных старшеклассников / О.С. Васильева, Н.М. Грачева // Гуманитарные и социальные науки. – 2015. – № 5. – С. 201-213. – авт. вклад 0,4 п.л.

2. Грачева, Н.М. Представления о себе и мире у студентов-психологов / О.С. Васильева, Н.М. Грачева // Российский психологический журнал. – 2015. – Т. 12. – № 2. – С. 34-45. – авт. вклад 0,45 п.л.

3. Грачева, Н.М. Сравнительный анализ субъективной картины мира взрослых мужчин и женщин / О.С. Васильева, Н.М. Грачева // Российский психологический журнал. – 2015. – Т. 12. – № 4. – С. 87-99. – авт. вклад 0,55 п.л.

II. Остальные работы

4. Грачева, Н.М. Значение изучения субъективной картины мира в контексте проблемы душевного и физического здоровья / Н.М. Грачева, О.С. Васильева / Психология и педагогика в современном мире: вызовы и решения. Материалы XVII Международной научно-практической конференции для студентов, аспирантов и молодых ученых (Москва, 13.12.2013). – М.: Московский научный центр психологии и педагогики, 2013. – С. 13-16. – авт. вклад 0,2 п.л.

5. Грачева, Н.М. Специфика изучения субъективной картины мира / Н.М. Грачева / Наука, образование, общество: тенденции и перспективы: сборник научных трудов по материалам Международной научно-практической конференции (13 января 2013). – Ч. II. – М.: Изд-во «АР-Консалт», 2013. – С. 116-117. – авт. вклад 0,1 п.л.

6. Грачева, Н.М. Выявление особенностей смысложизненных ориентаций и представлений о себе и мире у старшеклассников / Н.М. Грачева // Северо-Кавказский психологический вестник. – 2014. – № 12/2. – С. 47-50. – авт. вклад 0,55 п.л.

7. Грачева, Н.М. Смысложизненные стратегии как составляющие реализации картины мира / Н.М. Грачева, О.С. Васильева / Категория смысла в философии, психологии, психотерапии и в общественной жизни. Материалы Всероссийской психологической конференции с Международным участием (Ростов-на-Дону, 23-26 апреля 2014). – М.: Изд-во «КРЕДО», 2014. – С. 40-41. – авт. вклад 0,1 п.л.

8. Грачева, Н.М. Особенности представлений о себе и мире в балийской культуре / Н.М. Грачева // Северо-Кавказский психологический вестник. – 2015. – № 13/1. – С. 10-15. – авт. вклад 0,6 п.л.

9. Грачева, Н.М. Расширение представлений о стимульно-реактивном формировании картины мира / Н.М. Грачева / Проспект Свободный-2015: сборник материалов Международной конференции студентов, аспирантов и молодых ученых, посвященной 70-летию Великой Победы (15-25 апреля 2015). – Красноярск: Сибирский федеральный университет, 2015. – С. 23-27. – авт. вклад 0,4 п.л.

10. Грачева, Н.М. Взаимосвязь представлений о себе и мире с уровнем удовлетворенности жизнью / Н.М. Грачева / Психология и педагогика в современном мире: вызовы и решения: сборник материалов XI Международной научно-практической конференции для студентов, аспирантов и молодых ученых

(30 января 2016). – М.: Московский научный центр психологии и педагогики, 2016. – С. 9-11. – авт. вклад 0,25 п.л.

11. Грачева, Н.М. Субъективная картина мира в разные возрастные периоды / О.С. Васильева, Н.М. Грачева / Человек в современном мире: тенденции и потенциальные возможности развития: сборник научных трудов Международной научно-практической конференции, посвященной памяти академика Российской академии образования Давида Иосифовича Фельдштейна (30 ноября 2015) / Ред. колл. Л.В. Филиппова, Е.А. Дрягалова, Е.Н. Касатова. – Н. Новгород: ННГАСУ, 2016. – С. 20-23. – авт. вклад 0,15 п.л.

Грачева Н.М. Психологические особенности позитивного миропонимания у представителей разных возрастных групп: Автореф. дисс. ...канд. психол. наук: 19.00.13. Ростов-на-Дону: ЮФУ, 2017. 23 с.