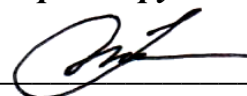


На правах рукописи



СПИВАЧУК Зоя Вениаминовна

**СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ СУПРУГОВ
С РАЗЛИЧНЫМИ ТИПАМИ ОТНОШЕНИЙ В СЕМЬЕ**

**19.00.05 – социальная психология
(психологические науки)**

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата психологических наук

**Ростов-на-Дону
2017**

Работа выполнена в Южном федеральном университете

Научный руководитель – доктор психологических наук, доцент
Пищик Влада Игоревна

Официальные оппоненты: **Васягина Наталия Николаевна**
доктор психологических наук, профессор,
Уральский государственный педагогический
университет (Екатеринбург), Институт психоло-
логии, кафедра психологии образования, заве-
дующий;

Ткаченко Ирина Валериевна
доктор психологических наук, профессор, Ар-
мавирский государственный педагогический
университет, социально-психологический фа-
культет, кафедра социальной, специальной пе-
дагогике и психологии, профессор

Ведущая организация – **Костромской государственный университет**

Защита состоится 25 декабря 2017 г. в 10.00 часов на заседании диссертационного совета Д 212.208.04, созданного на базе ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет» по адресу: 344038, г. Ростов-на-Дону, пр. М. Нагибина 13, ауд. 222.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке и на сайте Южного федерального университета по адресу: www.library.sfedu.ru

Автореферат разослан 25 ноября 2017 г.

**Ученый секретарь
диссертационного совета**



**Звездина
Галина Павловна**

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования. Социально-психологическая атмосфера с середины XX-го столетия для социальной психологии семьи ознаменовалась кризисом в классической моногамной семье и возникновением новых форм отношений супругов. По-прежнему наблюдается рост числа незамужних женщин и, в особенности, неженатых мужчин. В социальной среде множатся, в связи с этим, не только интимно-сексуальные отношения за пределами брака, но и растет число неполных семей. Усилился интерес исследователей к изучению как «классических», так и трансформировавшихся на их основе, постсовременных семейных отношений. Речь идет о таких феноменах, как: псевдосемья и, возрождающаяся, классическая патриархальная, полигамная, детоцентрическая, эгалитарная, новая матриархальная, гостевая, смешанная, семья по типу внебрачного сожительства (гражданский брак) и т.д. Получили широкое распространение такие явления, как неофициальное многоженство и свободный брак (обозначаемые западными исследователями в прессе как «альтернативные»).

Социально-психологические особенности супругов, ориентированных на новые типы отношений в семье – мало разработанная проблема в социальной психологии. Таким образом, представляется актуальным проведение сравнительного социально-психологического исследования особенностей супругов в семьях с различными типами отношений.

Понимание особенностей отношений супругов в браке, специфики их социокультурной детерминации может быть основой успешной реализации полученных результатов исследования в профилактике и оказании социально-психологической помощи семейно-супружеским союзам различного типа.

Состояние научной разработанности проблемы. Проблема отношений в семье первоначально оформилась в рамках социологии семьи (Ю.Г. Астахова, С.И. Голод, Л. Морган, Ф. Ле Пле, Ф. Энгельс, А.Г. Харчев, В.А. Ядов), в психологии семьи (Ю.Г. Астахова, С.В. Ковалев, С. Минухин, Л.Б. Шнайдер), и социальной психологии (Г.М. Андреева, Т.В. Андреева, Б.Д. Парыгин, О.Г. Прохорова, Е.Г. Силяева, И.А. Корецкая). Семья рассматривается как социальный институт (Ю.А. Королев), ячейка общества (Ф. Энгельс), в социальной психологии как разновидность социальной группы (Г.М. Андреева, Д.Я. Райгородский), как совокупность близких отношений (Л.Б. Шнейдер, В.Н. Дружинин), как система (Т.Ф. Велента, Т.А. Зинкевич-Куземкина, О.А. Карабанова, Н.И. Олифирович, И.В. Ткаченко). С позиции конструкционизма (К.Дж. Джержен) семья – это конструкт, формируемый в дискурсе различных сообществ.

В данном проблемном поле исследовались такие явления, как: супружеская совместимость, сработанность (Н.Н. Обозов, А.Н. Обозова); механизмы семейной интеграции: «общности судьбы» и «эмоциональной идентификации с семьей» (Э.Г. Эйдемиллер и В.В. Юстицкий); ценности супружества, отражающие снижение духовно-нравственной культуры супружеских отношений (Б.Д. Парыгин). Анализировались добрачные отношения, брачно-семейная

адаптация, виды любви в браке (О.Г. Прохорова, Е.Г. Силяева); межпоколенческая преемственность в семейной системе по женской и мужской линиям (М.В. Сапоровская); изучались представления о браке, об отношениях и взаимодействии между супругами, а так же определенные ожидания от брака (С.И. Голод, З.И. Файнбург и др.). Кроме того, изучались семейные роли (Т.В. Андреева, Н.Н. Васягина, А.В. Кононова), статусы в структуре семейных межличностных отношений» (Ю.Е. Алешина, Л.Я. Гозман, В.Н. Дружинин, Е.М. Дубовская). Современные исследования показывают, что в новых условиях развития общества женщина взяла на себя неспецифические для нее мужские роли, а мужчина, в свою очередь, избегает брать ответственность на себя. Изменился «тип мужа»: на смену «мужу-ровеснику» пришел новый тип – «мужа-сына» (Л.А. Хачатрян). Изучаются доли (большая, средняя, малая) делегирования семейных функций посторонним людям и их влияние на привязанности в семье (Е.Б. Шашина).

Особое внимание уделяется системе власти в семье (В.А. Бобров, Н.Ю. Егорова, О.А. Карабанова, С.Д. Резник, В. Сатир), рассматриваются патриархальная, матриархальная, эгалитарная семьи (Т.В. Андреева, В.Н. Дружинин, Д.Я. Райгородский, Э.Г. Эйдемиллер). Последнее время активно изучается насилие в семье (J.S. Hong, N. Mikaeili, F. Yusooff, I. Correia, A. Kotsadam и др.) особенно по отношению к женщинам.

Концепция «психологического отношения» (В.Н. Мясищев), развиваемая отечественными психологами А.А. Бодалевым, В.Н. Куницыной, получила свое специфическое прочтение в рамках проблемы семьи. Семейные отношения рассматриваются как сложный социально-психологический феномен, включающий мифологические и современные уровни сознания, индивидуальные и коллективные, онтогенетические и филогенетические основания. Семейные отношения охватывают субъективное время индивида, личную жизнедеятельность, национальную культуру и традиции (А.С. Баронин, И.С. Кон, Д. Овсяннико-Куликовский, Л.Б. Шнейдер). Благополучие супружеских отношений рассматривается в качестве одного из важнейших факторов гармоничного и продуктивного существования человека (О.А. Карабанова).

В изучение семейных отношений важный вклад вносят работы по системной семейной терапии, в которых рассматриваются проблемы конструктивного взаимодействия супругов (А.Я. Варга, К. Витакер, С. Манухин, В.М. Сатир, А.В. Черников, Э.Г. Эйдемиллер и др.). Однако, при этом, не всегда учитываются социально-психологические особенности супругов, их направленность в отношениях.

На фоне существующих исследований проблемы к настоящему времени все очевиднее обозначается следующая группа **противоречий**: между значительным интересом социальной психологии к типологии семьи и большим разнотечием в определении новых типов отношений супругов в семье; между интересом к проблемам отношений супругов и малой изученностью особенностей их отношений в современных типах семьи; между разнонаправленными исследованиями социально-психологических особенностей межличностных отноше-

ний вообще и недостаточностью исследования специфики межличностных отношений мужчин и женщин в семьях; между большим количеством эмпирических данных, касающихся психологии семьи, и отсутствием работ, рассматривающих базовые социально-психологические особенности супругов в современной социокультурной ситуации (тип их отношений, стратегии поведения, способы выхода из проблемных ситуаций, нравственно-психологическая структура отношений, распределение ролей, самооценка фемининности, маскулинности, андрогинности в отношениях); между большим объемом публикаций, посвященных проблеме семьи и брака и отсутствием работ о социально-психологических факторах отношений супругов в семье.

Проблема исследования заключалась в выявлении социально-психологических особенностей супругов, ориентированных на различные отношения в семье.

Цель исследования – выявить социально-психологические особенности супругов с различными типами отношений в семье.

Объект исследования – супруги из различных типов семей.

Предмет исследования – сравнительный анализ социально-психологических особенностей супругов (виды отношений, стратегии поведения в конфликте, реакции на неудачу и способы выхода из ситуаций, ролевая структура, самооценка фемининности, маскулинности, андрогинности), ориентированных на различные отношения в семье.

Гипотезы исследования.

1. В современных социокультурных условиях можно предположить существование «псевдопатриархального» типа отношений супругов, характеризующегося особым распределением отношений доминантности/подчиненности, ответственности, совместного вклада в сферы семьи и проявляющимися личностными качествами.

2. Можно обнаружить значимые различия в особенностях выраженности потребности в другом, эмоциональном отношении к другому, оценочном отношении, нравственной сущности отношений к другому у супругов, принадлежащих к различным типам семьи.

3. Можно установить различия между супругами (мужчинами и женщинами) в выраженности таких социально-психологических характеристик, как: стратегии поведения в конфликте, реакции на неудачу и способы выхода из проблемных ситуаций, предпочитаемые роли, самооценка фемининности, маскулинности, андрогинности в семьях, придерживающихся патриархальных, матриархальных, эгалитарных и псевдопатриархальных отношений.

Для достижения поставленной цели и проверки гипотез были сформулированы следующие **задачи**:

Теоретические

1. Осуществить теоретический анализ критериев дифференциации типов семей.

2. Обобщить существующие представления о социально-психологических особенностях отношений супругов в семьях.

3. Проанализировать социально-психологические характеристики супругов, обуславливающие особенности отношений в семье.

Методические

4. Подобрать, разработать психодиагностические методики изучения социально-психологических особенностей супругов, ориентированных на различные отношения в семье.

Эмпирические

5. Выявить направленность отношений у супругов из различных типов семей.

6. Измерить социально-психологические особенности супругов, ориентированных на эгалитарные, патриархальные, псевдопатриархальные, матриархальные отношения в семье.

7. Определить различия в социально-психологических особенностях супругов, ориентированных на эгалитарные, патриархальные, псевдопатриархальные, матриархальные отношения в семье.

8. Определить социально-психологические особенности супругов (мужчин и женщин), ориентированных на различные отношения в семье.

Теоретико-методологической основой исследования выступили: представления о семье и браке в социологии (С.И. Голод, Е.И. Зритнева, Л.В. Карцева, Ю. Кушнурук, М.С. Мацковский, А.Г. Харчев и др.); концепция «психологического отношения» В.Н. Мясищева, развиваемая в работах отечественных психологов: А.А. Бодалева, А.А. Кроник и Е.А. Кроник, В.Н. Куницыной, В.А. Лабунской, Б.Ф. Ломова; системный подход к анализу семьи и семейных взаимоотношений в работах Ю.Е. Алешинной, А.Н. Волкова, Л.Я. Гозмана, В.Н. Дружинина, О.А. Карабановой, С.В. Ковалева, И. Кона, А.Г. Лидерса, С. Минухиной, Б. Мурстейна, Р. Мэй, Н.Н. Обозова, К. Роджерса, Р. Сентерса, Л.Н. Собчик, Т.М. Трапезникова, Э. Фромма, К. Хорни, Л.Б. Шнейдер; концепции антропоориентированного и Святоотеческого подхода в психологии семьи и семейных отношений, разработанные в рамках неклассической научной парадигмы, отраженные в содержании работ А.Ф. Бондаренко, Б.С. Братуся, Ю.М. Зенько, Е.И. Исаева, Б. Ничипорова, В.И. Слободчикова, А. Флоренской, В. Франкла, Н.Н. Хамитова, Л.Ф. Шеховцевой; концептуальные представления о глубинных аспектах социокультурных детерминант, составляющих архетипическую основу психологии семьи и семейных отношений, представленные в работах А. Адлера, А.Ф. Бондаренко, Э. Ноймана, Э. Фромма, К. Хорни, К.Г. Юнга и др.

Этапы исследования. В соответствии с замыслом работы эмпирическое исследование проводилось в 4 этапа.

На первом этапе (2012-2013 гг.) – был проведен теоретический анализ научной литературы по проблеме отношений в различных типах семьи. Был определен категориальный аппарат и основные теоретико-методологические понятия исследования. Формулировалась проблемная ситуация исследования и специфика его актуальности. На этом этапе также были обозначены первичные общие гипотезы исследования, его цели, задачи и методы.

На втором этапе (2013-2015 гг.) – была разработана исследовательская программа и описаны процедуры исследования, подобраны и обоснованы методы и методики для сбора эмпирических данных; проведено пилотажное исследование; осуществлена доработка и исследовательская коррекция психодиагностического инструментария, качественная и количественная обработка результатов. Были также получены теоретические и эмпирические данные по социально-психологическим характеристикам отношений, факторам, опосредующим особенности межличностных отношений супругов в эгалитарном, современном матриархальном, классическом патриархальном и псевдопатриархальном типах семьи.

На третьем этапе (2015-2016 гг.) – было проведено сравнительное социально-психологическое исследование межличностных отношений в четырех типах семьи, были выявлены достоверные различия в их специфике. На базе полученного эмпирического материала были обобщены и описаны новые модели брачно-семейных отношений, характеризующие современные матриархальные и псевдопатриархальные типы семьи.

На четвертом этапе (2016-2017 гг.) – была осуществлена интерпретация исходного теоретического и обобщенного и обработанного средствами математической статистики эмпирического материала. Был осуществлен социально-психологический анализ социокультурных условий, детерминирующих специфику и особенности взаимодействия в современных типах брачно-семейных отношений, сформулированы основные выводы, осуществлено подведение итогов и оформление диссертационного исследования.

Методы и методики исследования: анализ, синтез, обобщение, теоретическое моделирование, психодиагностические методы. Для решения поставленных задач и проверки гипотез использовались следующие методики: для определения типа семейно-брачных отношений применялось анкетирование (авторская анкета «Определение типа семейно-брачных отношений» (З.В. Спивачук). Для диагностики предрасположенности личности к конфликтному поведению применялась методика К. Томаса (адаптация Н.В. Гришиной). Для исследования реакций на неудачу и способов выхода из ситуаций, препятствующих деятельности или удовлетворению потребностей личности в супружеских отношениях и взаимодействии, использовалась методика рисуночной фрустрации С. Розенцвейга. Для диагностики нравственно-психологической структуры отношения человека к другим людям применялась проективная методика отношения к Значимому Другому, авторы Ю.В. Александрова и А.А. Бодалев; Для определения особенностей распределения ролей в семье использовалась методика «Особенности распределения ролей в семье» (авторы: Ю.Е. Алешина; Л.Я. Гозман, Е.М. Дубовская). Исследование типично мужских или типично женских черт проводилось с помощью методики «Маскулинности-фемининности», автор С. Бем.

Математическая обработка полученных данных проводилась с использованием методов: критерий различий Манна-Уитни, многомерной статистики: кластерного и факторного анализа (SPSS ver. 22). Осуществлялся также качест-

венный анализ данных, основанный на интерпретации первичных результатов, данных проективных методик и показателей факторизации и кластеризации результатов по переменным психодиагностическим методикам. Проводилась проверка достоверности различий между показателями отношений супругов в различных типах семьи.

Эмпирическую базу исследования составили 480 человек, проживающих в республике Крым: г.г. Симферополе, Керчи, Севастополе, Ялте, Алуште, Евпатории, пгт. Гурзуфе.

Достоверность и обоснованность полученных результатов обеспечивалась теоретической и методологической логикой и аргументацией исходных теоретико-методологических положений исследования, обоснованием категориального аппарата и исследовательского алгоритма проведения эмпирической работы, применением методов эмпирического исследования и консультативно-профилактического воздействия адекватных объекту, предмету, цели, задачам и гипотезе исследования, а также репрезентативной выборкой, количественным и качественным анализом и интерпретацией полученных данных.

Основные научные результаты, полученные лично автором, и их научная новизна. Впервые определены социально-психологические особенности супругов, ориентированных на патриархальные, матриархальные, эгалитарные и псевдопатриархальные отношения в семье.

Было установлено, что в современных социокультурных условиях существует «псевдопатриархальный» тип отношений супругов, характеризующейся особым распределением ролей (женщина берет на себя мужскую роль, мужчины отвечают за семейный досуг), особенными межличностными отношениями (отрицательное отношение к другому, отсутствие потребности в совместной деятельности), и проявляющимися личностными качествами (мужья – фемининны, жены – маскулинны).

Обнаружены значимые различия в особенностях выраженности потребности в другом, эмоциональном отношении к другому, оценочном отношении, нравственной сущности отношений к другому у супругов, придерживающихся различных отношений в семье.

Впервые в псевдопатриархальных отношениях супругов зафиксирована специфичность ценностного (установки) и когнитивно-эмоционального (виды отношений, стратегий поведения в конфликте, реакций на неудачу и способов выхода из ситуаций, ролевой структуры, самооценки фемининности, маскулинности, андрогинности) компонентов.

Установлены различия между супругами (мужчинами и женщинами) в выраженности социально-психологических характеристик таких, как: стратегии поведения в конфликте, реакции на неудачу и способы выхода из проблемных ситуаций, предпочитаемые роли, самооценка фемининности, маскулинности, андрогинности в семьях, придерживающихся патриархальных, матриархальных, эгалитарных и псевдопатриархальных отношений.

Разработан новый методический инструментарий, направленный на исследование специфики социально-психологических аспектов межличностных

отношений в браке, на основе которых определяется доминирующая направленность отношений супругов (эгалитарная, патриархальная, матриархальная и псевдопатриархальная).

Теоретическая значимость исследования заключается в развитии социальной психологии отношений супругов в семье; связана с расширением научных представлений о специфике социально-психологических факторов отношений супругов в псевдопатриархальном типе семьи; описании факторов, опосредующих взаимодействие мужчин и женщин в различных типах современной семьи; углублении представлений об особенностях ценностного и когнитивно-эмоционального компонентов отношений супругов, проживающих в эгалитарном, псевдопатриархальном, классическом патриархальном и современном матриархальном типах семьи.

Практическая значимость исследования. Полученные результаты могут быть использованы в практике брачно-семейного и индивидуального консультирования, в программе учебных курсов по психологии семьи и супружеских отношений, школьных и вузовских учебных программах по профилактике межличностных конфликтов в предбрачных и брачных отношениях. Описанные типологии брака и специфика социально-психологических особенностей межличностных отношений в эгалитарном, псевдопатриархальном, классическом патриархальном и современном матриархальном типах брачно-семейного союза могут быть применены в социально-психологических службах семьи и социальных учреждениях, занимающихся подготовкой молодежи к браку. Результаты исследования социально-психологических оснований социокультурных условий, опосредующих взаимодействие супругов в современных типах семьи, могут быть использованы в сфере управления молодежной политики.

Положения, выносимые на защиту.

1. Особенности личности супругов, распределение отношений доминантности/подчиненности, ответственности, совместного вклада в сферы семьи в современных условиях функционирования института брака позволяют констатировать в качестве новой модели семейно-супружеских отношений – псевдопатриархальный тип таких отношений.

2. В псевдопатриархальном типе семьи у супругов в отношениях преобладают потребность в общении, отсутствие потребности в совместной деятельности; интерес к личности, переживаниям чувств другого; отрицательное эмоциональное отношение к другому; оценка поступка другого; нравственная сущность выражена в идентификации с положительным героем.

3. Социально-психологические характеристики супругов (мужчины и женщины): представления, стратегии поведения в конфликте, способы выхода из ситуаций, нравственно-психологическая структура, ролевые предпочтения, самооценка фемининности, маскулинности, андрогинности имеют различие в связи с их ориентированностью на патриархальные, матриархальные, эгалитарные и псевдопатриархальные отношения.

Межличностные отношения супругов с эгалитарной направленностью отличаются склонностью обоих супругов к соперничеству и конкуренции, ориен-

тацией на доминирование во взаимодействиях и принципиальной инициативой реализовывать экономическую функцию в семье.

Межличностные отношения супругов с матриархальной направленностью отличаются тем, что основные семейные функции главы семьи выполняет женщина. Она применяет во взаимоотношениях с мужчиной гипертрофированно фемининную, с целью манипуляции, либо маскулинную стратегию. Склонная к соперничеству в отношениях и фиксированная на преодолении препятствий, ориентированная на доминирование, женщина подавляет любую инициативу в браке и непосредственно в мужчине. Последний, характеризуется фемининной либо диффузной гендерной идентичностью и стремлением к уходу, компромиссу или приспособлению в межличностных отношениях.

Межличностные отношения супругов с патриархальной направленностью отличаются выраженным доминированием мужчины в выполнении им семейных функций. Мужчина – это глава семьи, уверенный руководитель семейно-брачного союза, ответственный организатор. В межличностных отношениях он нацелен на сотрудничество, заботу, уход за детьми, характеризуется отсутствием защиты и внутренним самоконтролем. Женщина в отношениях ориентирована на отсутствие соперничества и одновременно приспособления, готовность к диалогу, установкой на проявление фемининных качеств, выполнение воспитательных функций и уход за детьми.

Межличностные отношения супругов с псевдопатриархальной направленностью отличаются искаженными представлениями о специфике и особенностях семейно-брачных отношений и полоролевых функций, выраженными противоречиями в установках к браку в целом и друг другу, склонностью к демонстрации и декларации готовности. У супругов взаимодействие в семье организовано на уровне социальной роли, «персоны», а не реальной поведенческой реализации семейных функций. Наличествует низкий уровень готовности и мотивированности к сотрудничеству, противоречия в понимании особенностей своих глубинных основ взаимоотношений и реализации полоролевых функций. Мужчины характеризуются внутренними тенденциями к соперничеству, отсутствием ответственности и реакциями избегания и ухода, одновременно демонстрируют готовность реализовывать функцию материального обеспечения семьи и организацию семейного досуга. Женщины нацелены на реакции избегания и ухода, скрытое соперничество в поведении.

Апробация и внедрение результатов исследования. Основные положения и результаты диссертационного исследования обсуждались на заседаниях кафедры социальной психологии и психологии личности Академии психологии и педагогики Южного федерального университета (Ростов-на-Дону, 2016-2017) и были представлены на: Международной научно-практической конференции «Политика, экономика и право в социальной системе общества: новые вызовы и перспективы» (Феодосия, 2016); на XVI Международной научно-практической конференции «Основные тенденции развития современной социальной психологии» (Прага, 2016); Международной междисциплинарной конференции «Проблемы души нашего времени» (Ялта, 2017); Международном социально-

экономическом форуме «Интеллектуальные ресурсы – региональному развитию» (Ростов-на-Дону, 2017); Всероссийской научно-практической конференции «Дружининские чтения-2017» (Сочи, 2017); Межрегиональной научно-практической конференции (Симферополь, 2016); Второй и третьей крымской региональной конференции МИГиП (Крым, 2016, 2017).

Материалы исследования используются в Южном федеральном университете (Ростов-на-Дону), Крымском филиале Российского государственного университета правосудия в г. Симферополе.

Публикации. По теме диссертации опубликовано 14 работ общим авторским объемом 4,25 п.л., в том числе 4 работы – в журналах, рекомендованных ВАК РФ для публикации материалов кандидатских диссертаций.

Структура и объем диссертации. Диссертация состоит из введения; двух глав; заключения, содержащего выводы, практические рекомендации и перспективы дальнейшего изучения проблемы исследования; списка литературы, включающего 174 источника, из них – 16 на иностранных языках. Работа содержит 10 Рисунков, 10 Таблиц и 4 Приложения. Основной объем работы составляет 158 страниц.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **Введении** обосновывается актуальность исследования; определяются его цель, задачи, предмет и объект; формулируются гипотезы и положения, выносимые на защиту; указываются теоретические и методологические предпосылки исследования; называются применяемые методы и методики; раскрываются научная новизна, теоретическая и практическая значимость работы.

В *первой главе* «**Теоретико-методологические основы изучения социально-психологических особенностей супругов, ориентированных на псевдопатриархальные отношения в семье**» анализируются основные представления о семье и браке в науке и подходы к понятию «отношение» его критериям и параметрам, к выделению качественных и количественных характеристик (Н. Аккерман, Т.В. Андреева, Г. Блумер, И. Гоффман, П.С. Гуревич, Э. Гуссерль, Дж. Мид, В.Н. Мясищев, Ф.В. Шеллинг, К. Юнг и др.).

Показано, что семья это объединение людей, основанное на кровном родстве (Т.М. Афанасьева, В.А. Белова, В.Н. Дружинин, Ю. Кушнурук, Д.Я. Райгородский). Встречаются суженные (пара) и чрезмерно расширенные представления о семье («мельчайшее общество» О. Конт). Анализ подходов к проблеме семьи в науке позволили определить 3 подхода: рассмотрение семьи как социального института; – как малой группы и – как открытой системы. В структуру семьи включают формальные признаки (состав) и систему отношений. Отношения супругов связаны с их взаимодействием, которое нормотивно регулируемо, многопредметно, уравновешенно или неуравновешенно (О.Г. Прохорова, Е.Г. Силяева, П. Штомпка).

Представлены различные основания типов семьи (по формам брака, по полу, по наличию детей, традиции, от распределения власти, типам взаимодействия, типам отношений и др.). Исходя из социкультурного подхода, мы опирались в работе на историческую типологию семьи (патриархальный, матриархальный, эгалитарный и др.). Тип семьи связан с направленностью в отношениях супругов. Направленность отношений супругов в семье может быть определена сочетанием следующих параметров: распределением ролей, особенностями потребностей, идентификацией в общении, личностными качествами супругов.

Анализ исследований, логика и интерпретация, а также сравнительный анализ основных тенденций в развитии межличностных отношений в современных браках, представленных в зарубежных и отечественных научных публикациях (В.Н. Дружинин, Р.А. Джонсон, Е.В. Камнева, О.А. Карабанова, М. Мид, Р. Мэй), позволяют констатировать, что основными предметными сферами межличностных отношений в различных типах семьи являются: духовная, эмоционально-чувственная, репродуктивно-воспитательная, культурно-рекреационная, интимно-личностная, сфера отдыха и досуга, материально-бытовая, репродуктивная и воспитательно-формирующая. Содержание каждой из перечисленных является основанием для соответствующих и одноименных семейных функций, являющихся основными характеристиками структуры любого типа семьи.

В работе установлено, что наиболее актуальной, проблемой для большинства семейных пар, является неосознанный интуитивный поиск собственной, уникальной для конкретной супружеской пары, модели межличностных отношений (А.С. Баронин, И.С. Кон, Д. Овсяннико-Куликовский, Л.Б. Шнейдер). Среди наиболее предпочитаемых, в силу детерминации взаимодействия современными социокультурными факторами, оказываются эгалитарный, псевдосемейный типы. Они имеют место там, где наибольшему искажению подвергаются представления супругов относительно классического, идеального брака. В свою очередь, классический патриархальный брак и соответствующие, характеризующие его межличностные отношения супругов, в публикациях отечественных и зарубежных психологов представлены значительно реже. Делается вывод, что причинами последнего являются: множество социальных стереотипов, искажающих истинное, понимание патриархальной семьи супругами, отсутствие у супругов соответствующих личностных, духовных и психологических ресурсов, необходимых для поддержания функционирования межличностных отношений в таком типе брачно-семейного союза. Теоретическое обобщение имеющихся работ в этом направлении позволило выявить новый тип семейных отношений – «псевдопатриархальный».

Сделан вывод, что множественность имеющихся парадигм, концепций и теорий позволяют описывать различные по своему эпистемическому содержанию варианты подходов к анализу межличностных отношений супругов в различных типах современной семьи (Ю.Е. Алешина, Л.Я. Гозман, С.И. Голод, Е.М. Дубовская, В.Н. Дружинин, В.Н. Мясищев, З.И. Файнбург). Установлено, что в социальной психологии в современных социально-культурных условиях нет исследований социально-психологических характеристик супругов, ориентированных на

псевдопатриархальные отношения в семье.

Во *второй главе* «Эмпирическое исследование социально-психологических особенностей супругов, ориентированных на различные отношения в семье» представлены результаты эмпирического исследования различий социально-психологических особенностей супругов. Группа респондентов была дифференцирована по типам семьи посредством авторской анкеты. Состав первой группы представлен мужчинами (66 человек) и женщинами (66 человек), относящихся к эгалитарному типу семьи (132 человека). Состав второй группы (96 человек) – мужчинами (48) и женщинами (48), относящимися к патриархальному типу семьи. Состав третьей группы (122 человека – 61 мужчина и 61 женщина) – супружескими парами, относящимися к псевдопатриархальному типу семьи. Состав четвертой группы (110 человек) был представлен респондентами (мужчинами – 55 человек и женщинами – 55 человек), относящимися к матриархальному типу семьи. Далее показатели по всем методикам были подвергнуты кластеризации. В первый кластер попали показатели, привязанные к эгалитарному типу отношений, второй кластер – это показатели, привязанные к матриархальному типу отношений. Далее находятся показатели, привязанные к патриархальным отношениям – 3 кластер и последний 4 кластер это показатели, привязанные к псевдопатриархальным отношениям.

Были получены следующие результаты диагностики отношений к другому (методика Ю.В. Александровой и А.А. Бодалева). В **патриархальном** типе отношений преобладали у супругов: потребность в совместной деятельности; интерес к интеллектуальным способностям, знаниям, опыту другого; отрицательное эмоциональное отношение к другому; оценка качеств другого; нравственная сущность выражена к идентификации с отрицательным героем; высокие показатели по ситуации – власть. В **матриархальном** типе отношений преобладали потребность в совместной деятельности; интерес к личности, переживаниям чувствам другого; положительное эмоциональное отношение к другому; оценка качеств другого; нравственная сущность выражена с тенденцией к идентификации с положительным героем; высокие показатели по ситуации – власть. В **эгалитарном** типе отношений преобладали потребность в общении; интерес к поступкам другого; положительное эмоциональное отношение к другому; оценка поступка другого; нравственная сущность выражена к идентификации с отрицательным героем. В **псевдопатриархальном** типе отношений преобладали у супругов потребность в общении; интерес к личности, переживаниям чувств другого; отрицательное эмоциональное отношение к другому; оценка поступка другого; нравственная сущность выражена к идентификации с положительным героем.

У супругов из эгалитарных семей были выявлены и обобщены следующие особенности:

– у мужчин, проживающих в **эгалитарных семьях**, прежде всего, доминируют конкурентные тенденции и соперничество в конфликтной ситуации.

Выражена властная тенденция к доминированию и одновременно интрапунитивность. У мужчин имеется внутренний конфликт и склонность припи-

сывать себе вину за ситуации фрустрации в семейных межличностных отношениях, образ идеального «Я» не совпадает с образом «Я» реального, в результате чего формируется неуверенность в правильности собственной мужской позиции. Мужчины вынуждены часто уступать лидерство и фиксироваться на самозащите. Показатели по переменным «Организация семейного досуга» и «Феминности», являющиеся в сочетании с предыдущими показателями свидетельством предрасположенности к готовности уступить конкуренцию в семейных отношениях. Другой окончательный вариант динамики межличностных отношений мужчин из данного типа брака – это развод или хроническое соперничество в семье.

Согласно обобщенным данным факторного и кластерного анализа данных по респондентам женщинам из современных классических **эгалитарных семей**, их можно классифицировать на два доминантно выраженных психологических типа.

К первому из них относятся женщины, с высоким уровнем ответственности за материальное обеспечение семьи и организацию семейного досуга, в то же время у них имеются противоречия относительно гендерного полоролевого поведения и возможно гендерной идентичности в целом. Они имеют потребность в воспитании окружающих других и не нацелены на ведение домохозяйства. Им свойственно желание организовывать досуг семьи, они ориентированы в семейной жизни на удовлетворение собственных потребностей. У них отмечается высокий уровень экстрапунитивности, вероятно они не нацелены на понимание и рефлексии себя и супруга в межличностных отношениях, так как ориентированы на социальное восприятие мужчины как сексуального партнера. Выраженное соперничество и экстрапунитивные реакции при фрустрации могут быть результатом общей ориентации на малопсихологичные и низкорелексивные взаимоотношения. Межличностные отношения с мужьями основаны на психофизиологических влечениях интимно-сексуального характера. Потребность в управлении экономической семейной функцией при одновременном отсутствии потребности в реализации функций хозяйственности, у такого типа женщин, приводит, к формированию внутренне конфликтных тенденций у их супругов. Это может способствовать основой для возникновения конфликтов в семейно-брачных отношениях. Вероятно, этот тип женщин, имея потребность в еще не сформированной полностью личностной идентичности, вступая в брак, приобретает социально и индивидуально-необходимую им «роль», позволяющую сформировать в дальнейшем необходимую им идентичность «замужней женщины». Идентификация с ролью «Психотерапевта», выраженная у данного типа женщин во взаимосвязи с интрапунитивностью, является свидетельством направленности на себя реакции вины и ответственности за возникающие в семье фрустрирующие ситуации.

Далее, альтернативный, второй тип личности женщин из эгалитарной семьи: они нацелены на уход за ребенком ведение домашнего хозяйства, в то же время, у них преобладают маскулинные черты и они индифферентны к фрустрирующим ситуациям, возникающим в семейных отношениях. Они прямо про-

тивоположным образом, по сравнению с предыдущим типом женщин, т.е. совершенно не ориентированы удовлетворять потребности в удовольствиях и не склонны реализовывать роль «воспитателя» в семье, как и заниматься экономической функцией обеспечения в семье. Их заботит проблема ответственности за материальное обеспечение семьи и в целом их типологические особенности во многом идентичны личностным характеристикам и специфике межличностных отношений, свойственным женщинам из псевдопатриархальных, и отчасти, классических патриархальных семей.

В исследовании особенностей и свойств личности и межличностных отношений супругов, проживающих в классическом **патриархальном типе** семьи, были выявлены и обобщены их следующие личностные социально-психологические характеристики:

– у мужчин, прежде всего, доминируют наличие тенденции к сотрудничеству и одновременное отсутствие направленности на конкуренцию и отстранение. Им свойственна тенденция на углубление позитивных межличностных отношений в общении и взаимодействии через установку на «Уход за младенцем», тактичность и мягкость, основанные на уверенности во взаимоотношениях с супругами. Последнее также проявляется в целом в умении выполнить хозяина, помочь в обеспечении уюта, порядка при одновременной заботе. Отсутствие тенденций к самозащите и открытость воплощаются в ответственности.

У женщин наиболее выражены: фемининность, как типичный показатель необходимой внутренней основы для нацеленности на реализацию традиционно женских социально-психологических установок.

Низкий уровень экстрапунитивности, фиксации на препятствиях и соперничества. Выражена готовность к компромиссу при одновременном отсутствии к приспособлению. «Уход за младшими детьми» и «Воспитатель» как показатели классического типа женщины нацеленной на заботу и формирование детей. Последнее связано также с сотрудничеством с мужчиной в воспитании детей. Это своеобразный системный блок семейной жизни в рамках патриархальной модели.

В исследовании особенностей и свойств личности и межличностных отношений супругов из семей матриархального типа были выявлены и обобщены их следующие личностные социально-психологические характеристики: у мужчин, прежде всего, доминируют переменная «Приспособление» и «Фемининность», одновременно высокие показатели по «Андрогинности» и «Компромиссу». Андрогинность подтверждает диффузность полоролевой идентичности и является базовым свидетельством и основной причиной и условием доминирования матриархальных отношений в семье.

По результатам процедуры кластерного анализа, на самом высоком уровне значимости находятся кластеры «Соперничество» и «Поддержка родственных связей», «Избегание» и «Приспособление».

– у женщин: «Соперничество», «Компромисс» и «Фиксация на препятствиях». Данному типу женщин свойственны: невозможность пойти на уступки,

противоречивость, упрямство и конкуренция, стремление принимать самостоятельно решения в системе семейных отношений.

Выражены переменные «Роль сексуального партнера» и одновременно «Фемининность», как показатели специфических манипулятивных поведенческих и когнитивных стратегий в отношениях с супругами, благодаря которым они добиваются целей во взаимодействии и достижения и удерживания власти в семье. Переменная «Ответственность за материальное обеспечение», «Экстрапунитивность» и «Приспособление» указывают на тенденции управлять и распоряжаться экономическими ресурсами семьи.

В исследовании социально-психологических аспектов личности и особенностей межличностных отношений супругов из семей **псевдопатриархального типа брака**, были выявлены и обобщены их следующие личностные социально-психологические характеристики:

– у мужчин, прежде всего, доминируют: ориентированность на организацию семейного досуга, проявление андрогинных свойств и установок и ярко выраженная тенденция к вытеснению фемининности [Таблица 1].

Ярко выражены показатели, свидетельствующие о тенденции доминировать в браке и выполнять роль хозяина и одновременно сексуального партнера при одновременной выраженности интрапунитивности. Выражены показатели по фактору фиксации на препятствиях и импунитивности и синхронные в тенденции прямой направленности и одновременно взаимосвязанные с выраженной в обратной тенденции, установка на экстрапунитивность.

Таблица 1

Результаты факторного анализа характеристик в группе мужчин, относящихся к псевдопатриархальному типу семьи

Переменная/фактор	Фактор 1	Фактор 2	Фактор 3	Фактор 4	Фактор 5
Соперничество	-0,127556	-0,212739	-0,266657	-0,499070	-0,526083
Ответственный за материальное обеспечение	-0,047932	-0,135216	-0,063961	0,624111	0,194679
Хозяин-хозяйка	0,428066	-0,546416	-0,037299	-0,144684	-0,062412
Сексуальный партнёр	0,077197	-0,724791	0,118731	-0,079312	-0,295760
Организатор семейного досуга	-0,666429	0,191943	-0,485294	0,153254	0,103091
Роль «Психотерапевт»	-0,004589	-0,090163	0,241824	0,349418	-0,581417
Фемининность	0,777228	-0,088688	0,070176	0,258306	0,123677
Андрогинность	-0,732752	-0,247023	-0,020170	0,198715	0,012233
Экстрапунитивность	-0,377199	0,351079	0,571166	0,053458	-0,111908
Интрапунитивность	0,379806	0,567957	-0,077818	0,265168	-0,392728
Фиксация на препятствии	0,385867	-0,247922	-0,717508	0,104340	-0,044722
Импунитивный	0,048658	0,071340	-0,546952	0,062598	0,316776

«Соперничество» и роль семейного «Психотерапевта» взаимосвязанные прямой пропорциональностью, что указывает на скрытую потребность в доминировании и соперничестве в самореализации.

Самый высокий по кластеризации данных показатель по переменным «Избегание» и «Ответственность за материальное обеспечение семьи», а также

выраженная тенденция к установке на «Уход» является показателем закрытости в отношениях в семье. Последнее – одно из главных препятствий не позволяющих перейти супругам из псевдопатриархальности к отношениям аутентичной мужской заботы, ответственности и принципиальной открытости и готовности для диалога с супругой.

– у женщин выражены переменные: «Компромисс», «Приспособление» и «Андрогинность». Обратную тенденцию имеют «Маскулинность», «Фемининность» и «Интрапунитивность» [Таблица 2].

Таблица 2

Результаты факторного анализа характеристик в группе женщин, ориентированных на псевдопатриархальные отношения в семье

Переменные/факторы	Фактор 1	Фактор 2	Фактор 3	Фактор 4	Фактор 5
Сотрудничество	0,056435	0,634405	0,012349	0,399959	-0,329382
Компромисс	0,607268	0,153488	-0,324779	0,395958	0,167303
Избегание	0,512720	-0,191213	0,031323	-0,612063	0,085176
Приспособление	0,597212	0,216542	0,542125	-0,180460	-0,095728
Воспитатель	0,062046	-0,210407	-0,587080	0,376346	0,295956
Организатор семейного досуга	0,460664	-0,190344	0,571119	0,336447	0,117018
Маскулинность	-0,663211	-0,028585	-0,013085	-0,042969	0,270448
Фемининность	-0,651334	0,354461	-0,104555	0,139155	-0,034719
Андрогинность	0,787976	-0,171571	-0,053143	0,173964	-0,193054
Экстрапунитивность	-0,067510	-0,638748	-0,121060	0,302259	-0,362507
Интрапунитивность	-0,693817	-0,135414	0,478961	-0,180885	-0,205416
Фиксация на препятствии	0,062506	0,717980	0,373388	-0,225971	-0,018361
Фиксация на самозащите	-0,100635	0,185448	-0,317368	-0,398495	0,548252
Фиксация на удовлетворенности потребностей	-0,120907	-0,574189	0,187769	0,105468	0,188790

Псевдопатриархальность, у женщин заключается в подмене аутентичности и смирения компромиссом, и скрытой тенденцией к вытеснению интрапунитивности. Постоянный компромисс и попытки приспособиться привели у них к диффузной ролевой идентичности в браке.

Их характеризует доминирование персоны супруги из патриархальных семей и соответственно «вторичная выгода» в уходе от подлинной ответственности. «Сотрудничество» и «Фиксация на препятствиях» в прямой пропорции к развитию и «Экстрапунитивность», «Фиксация на удовлетворении потребностей» – соответственно, в обратной. Это свидетельство отсутствия конструктивности и инициативности в отношениях. Выражена стратегия «скрытого», вуалированного поведения, закрытость и установка на внутренний запрет в выражении личного мнения, желаний, мотивов.

Максимальные показатели по роли «Воспитателя как выражением скрытого и вытесненного проявления потребности в активности, инициативности и свободе. «Избегание» как один из факторов «псевдопатриархальности» в отношениях и подмена аутентичности и конструктивности.

Кластеры «Организация досуга» и «Андрогинность», «Сотрудничество» и «Соперничество», на наиболее высоком уровне значимости и переменные «Фемининность» и «Избегание» как показатель противоречия в представлениях о собственных супружеских ролях и основы для внутриличностного конфликта.

Компромисс, фемининность и приспособление – качества скорее присущие женщинам, как в псевдопатриархальных, так отчасти и в классических образцах патриархального типа отношений. Это может подтверждать диффузность полоролевой идентичности у данного типа респондентов-мужчин. Последнее является базовым и фундаментальным свидетельством и одной из основных причин и условий образования супружеского союза, в котором доминируют так называемые матриархальные отношения между мужчиной и женщиной.

Свойственные женщинам, стоящим во главе так называемого современного матриархального брака, нацеленность на соперничество и склонность фиксироваться на препятствиях, указывают по нашему мнению на то, что мужчины из этих семей демонстрируют излишнюю фемининность, компромисс и андрогинность в результате давления именно этих женских особенностей.

У большинства супругов проживающих в современных типах брака отмечается, сформированная под воздействием СМИ и других социально-психологических факторов негативная установка в отношении классического, патриархального брака. Для супружеских пар типичным социально-психологическим стереотипом является внешняя декларация отсутствия личностного смысла в классических брачно-семейных союзах. Последнее формирует стереотипы, опосредующие возникновение размытых представлений о критериях и специфике межличностных отношений супругов в браке. Для супружеских пар из эгалитарного, псевдопатриархального, матриархального типах семей, характерно отсутствие сформированности четких представлений о критериях полоролевых функций мужчин и женщин в семье, диффузными являются также представления о критериях благополучия в межличностных отношениях в семье.

В **Заключении** подводятся итоги проведенного исследования, отмечается, что полученные результаты подтверждают выдвинутые гипотезы и позволяют сформулировать следующие **выводы**:

1. Мы рассмотрели три подхода к семье: рассматривающие семью как социальный институт, малую группу и систему. Акцентировали свое внимание на исторических типах семьи: патриархальный, матриархальный, эгалитарный и псевдопатриархальный, критерием выделения которых выступили отношения власти в семье. Анализировался новый тип семьи – псевдопатриархальный. Он характеризуется неустойчивостью, текучестью отношений в семье, инверсией иерархии, заменой подлинных отношений показными.

2. В псевдопатриархальном типе семьи были установлены различия потребностей в общении супругов; интерес к личности партнера по общению; отрицательное эмоциональное отношение, оценивание поступков партнера в семье, нравственной сущности к другому. В патриархальном типе семьи преобла-

дали у супругов: потребность в совместной деятельности; интерес к интеллектуальным способностям, знаниям, опыту другого; отрицательное эмоциональное отношение к другому; оценка качеств другого; нравственная сущность выражена в идентификации с отрицательным героем; высокие показатели по ситуации – власть. В матриархальном типе семьи преобладали потребность в совместной деятельности; интерес к личности, переживаниям чувствам другого; положительное эмоциональное отношение к другому; оценка качеств другого; нравственная сущность выражена с тенденцией к идентификации с положительным героем; высокие показатели по ситуации – власть. В эгалитарном типе семьи преобладали потребность в общении; интерес к поступкам другого; положительное эмоциональное отношение к другому; оценка поступка другого; нравственная сущность выражена в идентификации с отрицательным героем.

3. В псевдопатриархальной семье у мужчин установлена: ориентированность на организацию семейного досуга, проявление андрогинных свойств и установок, и, выраженная тенденция к вытеснению фемининности, тенденции доминировать в браке и выполнять роль хозяина, и, одновременно, сексуального партнера при одновременной выраженности интрапунитивности. Преобладают роли «психотерапевта», «ответственность за материальное обеспечение семьи» и стратегии поведения в конфликте – соперничество, избегание, уход.

В эгалитарном типе семьи у мужчин выражены андрогинность, экстрапунитивность, фиксация на самозащите. Преобладают роли – «хозяин», «ответственность за материальное обеспечение семьи» со знаком минус; стратегии поведения в конфликте – сотрудничество и компромисс.

В патриархальном типе семьи у мужчин преобладает маскулинность, фиксация на самозащите, преобладают роли «хозяин», «воспитатель», «уход за младенцем», стратегии поведения в конфликте – сотрудничество.

В матриархальном типе семьи у мужчин выражены фемининность, андрогинность, фиксация на самозащите, экстрапунитивность, проявились стратегии поведения в конфликте – сотрудничество, компромисс, преобладают роли – «воспитатель», «поддержка родственных связей», «психотерапевт».

4. В псевдопатриархальной семье у женщин преобладает андрогинность, стратегии поведения в конфликте – компромисс, приспособление, сотрудничество, фиксация на препятствиях. Преобладают роли – «воспитатель», «организация досуга».

В эгалитарном типе семьи у женщин преобладает маскулинность, интрапунитивность, нет фиксации ни на препятствиях, ни на удовлетворении потребностей. Стратегии поведения в конфликте – компромисс, выражены роли – «хозяйка», «уход за младенцем».

В патриархальном типе семьи у женщин выявлена фемининность, фиксация на препятствиях, экстрапунитивность, стратегии поведения в конфликте – сотрудничество, компромисс, избегание; выражены роли – «воспитатель», «уход за младенцем».

В матриархальном типе семьи у женщин проявились фемининность, экстрапунитивность, фиксация на препятствиях, стратегии поведения в конфликте

– соперничество, компромисс, избегание; выражены роли – «ответственность за материальное обеспечение семьи», «воспитатель», «секс партнер», «поддержка родственников связей».

5. Особенности взаимодействия и отношений в семейных парах, проживающих, прежде всего, в эгалитарном, псевдопатриархальном и матриархальном типах брачно-семейного союза, – указывают на латентную или явную конфликтность во взаимоотношениях супругов и наличие определенной проблемности в межличностных отношениях.

6. Определение особенностей и приоритетных социокультурных доминант и их базовых оснований в различных типах семьи позволит осуществлять психологическую профилактику и прогноз развития межличностных отношений супругов из различных этнических групп.

Представленные в работе результаты могут быть **использованы** практикующими психологами – специалистами в области брачно-семейного консультирования, преподавателями вузов.

Перспективы дальнейшего исследования. Продолжая начатое исследование, существует необходимость проанализировать специфику межличностных отношений, особенности типологии форм проявления последних и их взаимосвязь с различными социально-психологическими факторами: индивидуально-психологическими особенностями личности супругов, а также такими, значимыми для любого брака характеристиками, как: удовлетворенность супругов браком, опыт семейно-брачных отношений, наличие психологических защит в семейных отношениях супругов и т.д.

Основное содержание диссертации отражено в следующих публикациях автора:

1. В журналах, рекомендованных ВАК РФ для публикации материалов кандидатских диссертаций

1. Спивачук, З.В. Межличностные отношения супругов в современных псевдопатриархальных семьях / И.Г. Тимошук, Т.Н. Данилова, З.В. Спивачук // Проблемы современного педагогического образования. – 2016. – Вып. 51. – Ч. 4. – С. 487-493. – авт. вклад 0,3 п.л.

2. Спивачук, З.В. Теоретический анализ проблемы брака как социально-психологического феномена / З.В. Спивачук // Социально-гуманитарные знания. – 2016. – № 4. – С. 177-182. – авт. вклад 0,45 п.л.

3. Спивачук, З.В. Отношения мужчины и женщины в условиях псевдопатриархальной семьи: социально-психологический взгляд / В.И. Пищик, З.В. Спивачук // Человек. Сообщество. Управление. – 2017. – № 3. – С. 108-114. – авт. вклад 0,45 п.л.

4. Спивачук, З.В. Социально-психологические факторы, обуславливающие отношения супругов [Электронный ресурс] / З.В. Спивачук // Интернет-журнал «Мир науки». – 2017. – Т. 5. – № 5. – Режим доступа: <https://mir-nauki.com/PDF/53PSMN517.pdf>. – авт. вклад 0,35 п.л.

II. Остальные работы

5. Спивачук, З.В. Особенности стиля семейного воспитания как фактор возникновения игровой компьютерной зависимости у младших школьников / З.В. Спивачук, И.Г. Тимошук / Актуальные проблемы психологии: психология обучения. Генетическая психология. Медицинская психология / Под ред. С.Д. Максименка. – Киев-Кировоград, 2009. – Т. X. – Вып. 14. – С. 297-306. – авт. вклад 0,25 п.л.

6. Спивачук, З.В. Значение результатов проведения эмпирического исследования социально-психологических аспектов межличностных отношений в различных типах семьи для совершенствования преподавания курса социальной политики и теории социальной работы / З.В. Спивачук / Политика, экономика и право в социальной системе общества: новые вызовы и перспективы. Материалы международной научно-практической конференции (Феодосия, 4-6 мая 2016). – М.: ООО «Научный консультант», 2016. – С. 116-118. – авт. вклад 0,2 п.л.

7. Спивачук, З.В. Межличностные отношения в патриархальных и псевдопатриархальных типах семьи: социально-психологические аспекты / З.В. Спивачук / Экономика, управление, право и общество. Материалы I Межрегиональной научно-практической конференции (20 декабря 2016). – Симферополь: Изд-во «АРИАЛ», 2016. – С. 137-139. – авт. вклад 0,15 п.л.

8. Спивачук, З.В. Социально-психологические аспекты межличностных отношений в патриархальных и псевдопатриархальных типах семьи: как важный элемент интеграционной политики в РФ / З.В. Спивачук / Политика, экономика и право в социальной системе общества: новые вызовы и перспективы. Материалы Международной научно-практической конференции (Феодосия, 4-6 мая 2016). – М.: ООО «Научный консультант», 2016. – С. 118-121. – авт. вклад 0,2 п.л.

9. Спивачук, З.В. Основные тенденции развития современной социальной психологии / З.В. Спивачук, В.А. Захарова / Россия и Европа: связь культуры и экономики. Материалы XVI Международной научно-практической конференции (18 ноября 2016). – Прага, Чешская Республика: Изд-во WORLD PRESS s.r.o., 2016. – С. 218-221. – авт. вклад 0,25 п.л.

10. Спивачук, З.В. Типология семьи: современный взгляд / З.В. Спивачук // Национальное здоровье (National health). – 2016. – № 3-4. – С. 132-145. – авт. вклад 0,75 п.л.

11. Спивачук, З.В. Особенности псевдопатриархальных отношений мужчин и женщин / З.В. Спивачук // Национальное здоровье (National health). – 2017. – Вып. № 1-2. – С. 204-215. – авт. вклад 0,25 п.л.

12. Спивачук, З.В. Особенности социально-экономических отношений в семье / З.В. Спивачук / Материалы XIV научной конференции преподавателей, аспирантов и студентов Академии психологии и педагогики ЮФУ. – Ростов-на-Дону: ЮФУ, 2017. – С. 54-57. – авт. вклад 0,15 п.л.

13. Спивачук, З.В. Проблемы социально-психологических особенностей экономических отношений в современной семье / З.В. Спивачук / Интеллекту-

альные ресурсы – региональному развитию: сборник научных трудов по материалам конференции VI Международного социально-экономического форума. – Ростов-на-Дону: ЧОУ ВО ЮУ (ИУБиП), 2017. – С. 228-232. – авт. вклад 0,3 п.л.

14. Спивачук, З.В. Социально-психологические факторы отношений супругов в матриархальном типе семьи в современном обществе / З.В. Спивачук / Дружининские чтения-2017: сборник материалов XVI Всероссийской научно-практической конференции (26-27 мая 2017). – Сочи: РИЦ ФГБОУ ВО «СГУ», 2017. – С. 179-182. – авт. вклад 0,2 п.л.

Спивачук З.В. Социально-психологические особенности супругов с различными типами отношений в семье: Автореф. дисс. ...канд. психол. наук: 19.00.05. Ростов-на-Дону: ЮФУ, 2017. 22 с.