

На правах рукописи

Иванова Мария Ивановна

**ФИЛОСОФСКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ
МОДЕЛИРОВАНИЯ: НА ПРИМЕРЕ ИССЛЕДОВАНИЯ
СОЦИАЛЬНЫХ ПРОЦЕССОВ**

Специальность 09.00.08 – философия науки и техники

Автореферат

диссертации на соискание ученой степени
кандидата философских наук

Ростов-на-Дону – 2017

Работа выполнена в Институте философии и социально-политических наук
ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет»

**Научный
руководитель:**

доктор философских наук, профессор
Розин Михаил Дмитриевич

**Официальные
оппоненты:**

доктор философских наук, доцент,
профессор кафедры социально-гуманитарных
дисциплин, Институт сферы обслуживания и
предпринимательства (филиал) ФГБОУ ВО
«Донской государственной технической
университет» в г. Шахты Ростовской области,
Котлярова Виктория Валентиновна;

кандидат философских наук, доцент,
доцент кафедры философии и права
ФГБОУ ВО «Южно-Российский
государственный политехнический
университет (НПИ) имени М.И. Платова»,
Рендл Марина Валерьевна.

**Ведущая
организация:**

ФГАОУ ВО «Белгородский государственный
национальный исследовательский университет»,
НИУ «БелГУ»

Защита диссертации состоится «21» июня 2017 г. в 17.00 на заседании диссертационного совета Д 212.208.13 по философским наукам на базе Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Южный федеральный университет» по адресу: 344006, г. Ростов-на-Дону, ул. Б. Садовая, 105/42, зал заседаний диссертационных советов.

С диссертацией можно ознакомиться в зональной научной библиотеке им. Ю.А. Жданова Южного федерального университета по адресу: 344103, г. Ростов-на-Дону, ул. Р. Зорге, 21ж. Электронный вариант текста диссертации размещен 03.04.2017 г. на официальном сайте Южного федерального университета по адресу: <http://hub.sfedu.ru/diss/announcement/30380f54-b8fa-4534-bb7d-4cac38feb370/>.

Автореферат разослан « 21 » мая 2017 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета

М.М. Шульман

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Метод моделирования является одним из способов научного познания. При этом философия науки и техники сочетает в себе не только исторически сложившиеся категории, но и современные актуальные гносеологические методы. Новейшие научно-технические средства способствуют созданию современных методов исследования социальной реальности, ее моделирования, получения и интерпретации итоговых модельных результатов. В настоящее время метод моделирования проник практически во все отрасли деятельности ученого и воздействует как на познающий субъект, так и на развитие науки в целом.

Научное внимание к методу моделирования обусловлено преимущественно аккумулирующейся острой потребностью в логике науки, требованием точного анализа методов, которыми оперирует ученый, что является принципиальным условием для развития научного знания. Особенно важен этот аспект в рамках системной интеграции методов, формирующих современный научный эксперимент. На сегодняшний день научные исследования, добившись больших достижений практически в любой области человеческой деятельности, сталкиваются с проблемой координации теоретического знания и его эмпирического воплощения.

В современных научных разработках метод моделирования возникает на стыках теоретических и прикладных исследований, в области интеграции гуманитарного и естественнонаучного знания, тем самым регулируя диссонанс теоретических концепций и эмпирических результатов, решая целый ряд проблем философского, социального, политического, экономического и психологического характеров, что констатирует важность системного анализа современного познания актуальных социальных процессов.

Так, масштабные социальные, экономические и политические перемены последнего времени сформировали стремительный рост социально-

политической напряженности и нестабильность социально-экономической защищенности общества. Важнейшее значение при таком положении дел занимает создание актуальных и адекватных средств и методов анализа, моделирования и прогнозирования социальной реальности, как южного федерального округа, так и страны в целом. Для современной философии науки это означает первостепенность осмысления необходимости формализованной базы для описания социальных и политико-экономических процессов, потребность разработки методов моделирования и прогнозирования многообразных целостных систем, важность разработки метанаучной методологии для описания сложных социальных процессов.

Моделирование социальных процессов в среде настоящих интеллектуальных технологий расширяет свои возможности для решения сложных исследовательских задач. Для создания моделей социальных процессов главным образом используются комплексы программно-технологических обеспечений, статистических и алгоритмических методов обработки получаемой первичной модельной информации. При этом основным инструментом выступает компьютер, который служит для автоматизации сложных статистических расчетов больших массивов данных в формализованном моделировании социальной реальности.

Весомым доводом в пользу выбора представленной темы диссертационной работы является также потенциальность, с помощью моделирования социальной действительности, изучить проходящие в социуме явления, обосновать методологию и логику моделирования социогуманитарной области, и, кроме того, исследовать и систематизировать представления в сфере конструирования моделей, касаемо актуальной общественной реальности.

Таким образом, философско-методологическое осмысление моделирования социальных процессов является актуальным в научном познании социальной реальности, работающего с таким сложным, непрерывно меняющимся, целостным и противоречивым объектом как

общество в целом и социальная группа в частности, выделение его специфики, внутренней структуры и интерпретации модельных результатов, отвечающих требованиям современной социальной реальности.

Степень научной разработанности проблемы. Философско-методологические принципы моделирования прямо или косвенно освещаются в теоретических исследованиях философии науки и техники. При этом большой вклад в осмысление метода моделирования осуществили работы ученых, раскрывающие гносеологический аспект методологии в соответствии с особенностями современных технологий.

Проблемы и специфика логико-философского и методологического анализа метода моделирования освещены в публикациях философов: В.А. Штофф¹, А.И. Уемов², А.А. Зиновьев, И.И. Ревзин³, В.М. Глушков, Ю.А. Гастев⁴, М. Вартофский⁵, В.Г. Горохов, А.А. Кеспайк, А.В. Савельев⁶, Г.И. Рузавин, И.Т. Фролов, Чжао Юань-жень и другие. Возросший интерес к анализу познавательных функций метода моделирования в период научно-технических революций говорит о важности роли этого метода в структуре научного исследования.

В настоящее время специфика метода моделирования и его реализация в научно-познавательной деятельности отражаются преимущественно в исследованиях ученых в определенных отраслях знания — биологии, физике, химии, астрономии, языкознании, кибернетике, экономике, психологии, социологии, истории и т. д. В данных исследованиях рассматриваются проблемы возможности и конструирования моделей, их роль, существующие рамки использования метода, анализируется классификация и интерпретация модельных данных, определяется положение метода моделирования среди других способов изучения в конкретной области знания. Например,

¹ Штофф В.А. Моделирование и философия / В.А. Штофф. - М.: Наука, 1966.

² Уемов А. И., Логические основы метода моделирования, М., 1971.

³ Зиновьев А. А., Ревзин И. И. Логическая модель как средство научного исследования. ВФ, 1960, № 1.

⁴ Гастев Ю. А., О гносеологических аспектах моделирования, в кн.: Логика и методология науки, М., 1967.

⁵ Вартофский М. Модели. Репрезентация и научное понимание. М.: Прогресс, 1988 г.

⁶ Савельев А. В. Философия методологии нейромоделирования: смысл и перспективы // Философия науки Новосибирск, 2003, № 1.

проблемы моделирования искусственного интеллекта можно обнаружить в работах таких ученых как Н.И. Лапин, Н.Ф. Наумова, О.И. Ларичев, М.Г. Гаазе-Рапопорт, Б.А. Глинский, А.Я. Мороз, М.Ю. Опенков, Г.Л. Смолян, В.В. Федоров. Обоснование применения метода моделирования в физике раскрываются в работах А.И. Берга, Л.О. Вальта, М. Редхеда, Е. Хаттена и других ученых. Анализ методологии в области математического, кибернетического и информационного моделирования посвящены труды А.А. Зиновьева, И.И. Ревзина, Г.И. Рузавина⁷, Л.Б. Баженова, В.А. Веникова, Б.А. Глинского⁸, В.М. Глушкова, А.А. Горелова, Б.С. Грязнова, Т.Г. Лешкевич⁹, Е.А. Мамчур, Е.П. Никитина, И.Б. Новика, Ю.В. Сачкова, Ю.М. Шалютина.

Современные методологи и философы науки сталкиваются с понятиями многомодельность, системный и синергетический подходы, что отражено в научных работах И.Ю. Алексеевой¹⁰, В.Г. Буданова¹¹, А.В. Чусова¹².

Проблемой применения метода моделирования в социологии, исследовании социальных процессов, использовании математических и формализованных методов в социальных науках, моделировании социальных систем занимаются такие ученые как Ю.Н. Толстова¹³, П. Маслов¹⁴, Ю.М. Плотинский¹⁵, Г.В. Горелова¹⁶, Н.П. Тихомиров¹⁷, В. Афанасьев, А.В.

⁷ Рузавин Г. И. Методологические проблемы математического моделирования и вычислительного эксперимента // Научно-техническая революция и развитие научного познания Баку, 1989, Вып. 2.

⁸ Глинский Б. А., Баксанкий О. Е. Моделирование и когнитивные репрезентации. М., 2000.

⁹ Лешкевич Т.Г. Концепции современного естествознания. Социогуманитарная интерпретация специфики современной науки : учеб. пособие для вузов. – Москва : ИНФРА-М, 2013. – 334 с

¹⁰ Алексеева И.Ю. Философия моделирования как метаметодология в нейроинформационных технологиях и искусственном интеллекте // Вестн. Моск. ун-та. Сер. 7. Философия, 2007.

¹¹ Буданов В.Г. Методология проектирования и прогнозирования в контексте синергетики и теории сложности // Философия науки. – Вып. 16: Философия науки и техники / Рос. акад. наук, Ин-т философии; Отв. ред.: В.И.Аршинов, В.Г.Горохов. – М.: ИФ РАН, 2011.

¹² Чусов А.В. О перспективах развития методологии науки: моделирование, объективация, общая структура метода // Вопросы философии. 2012. №1.

¹³ Толстова Ю.Н. Измерение в социологии. М.: Инфра-М, 1998, 223 с.

¹⁴ Маслов П. Моделирование в социологических исследованиях. ВФ, 1962, №3.

¹⁵ Плотинский Ю.М. Модели социальных систем и современность // Вестник МГУ. Сер. 18. № 4. 2000. С. 96-107.

¹⁶ Горелова Г.В. Исследование слабоструктурированных проблем социально-экономических систем: когнитивный подход / Г.В. Горелова, Е.Н. Захарова, С.А. Радченко. – Ростов н/Д, 2006.

¹⁷ Тихомиров Н.П. и др. Моделирование социальных процессов. М., 1993.

Борисов¹⁸, Ю.Н. Гаврилец, Ю.Г. Епишин¹⁹, Б.А. Глинский, Э.Ф. Караваев, С.Л. Налескин, А.К. Попов, Т.В. Рябушкин, Ж.Ф. Сергазин²⁰, О.Ф. Шабров, М.Г. Анохин, М.И. Дзлиев²¹, С.А. Шашнов, С.А. Яцкевич.

Авторы проективной методики семантического дифференциала, на основе которого показано применение метода моделирования социальных групповых процессов в данной научной диссертации: Ч. Осгуд²², Дж. Суси, П. Танненбаум²³.

Несмотря на значительный объём и результаты вышеназванных исследовательских работ, следует отметить, что в целом проблема моделирования социальных процессов во всей полноте и многообразии в научной литературе исследована недостаточно, не прослеживается строгая последовательность метода моделирования на всех этапах исследования.

Объектом исследования является философско-методологический анализ как способ научного познания.

Предметом исследования является моделирование социальных процессов.

Цель диссертационной работы состоит в философско-методологическом анализе метода моделирования применительно к социальной реальности, протекающих в ней процессов и явлений. Поставленная цель осуществляется путем поэтапного решения следующих **исследовательских задач:**

- раскрыть сущность, методологическую специфику метода моделирования как способа научного познания в гуманитарных и естественных науках;

¹⁸ Борисов А. В. Психологические аспекты компьютерного моделирования // Дифференциация и интеграция психолого-педагогического знания в науке, социальной практике и научных исследованиях Смоленск, 2001, с. 50-54.

¹⁹ Гаврилец Ю. Н., Епишин Ю. Г., Карташева А. В. Математическое и компьютерное моделирование социально-экономических процессов М., -1997, 98 с.

²⁰ Сергазин Ж. Ф. Введение в социальное моделирование Л., - 1991.

²¹ Шабров О. Ф., Анохин М. Г., Дзлиев М. И. Компьютерное моделирование социально-политических процессов / Progr. "Обновление гуманитар. образования в России М.: Интерпракс, - 1994, 107 с.

²² Charles E. Osgood & Oliver Tzeng (eds), Language, Meaning, and Culture: The Selected Papers of C. E. Osgood. Praeger Publishers, 1990.

²³ Осгуд Ч., Суси Дж., Танненбаум П. Приложение методики семантического дифференциала к исследованиям по эстетике и смежным проблемам // Семиотика и искусствоведение. М.: Мир, 1972.

- показать особенности и основные этапы становления метода моделирования;

- выявить свойства метода моделирования социальных процессов и соответствующего методологического подхода;

- обосновать взаимодействие теоретического и эмпирического уровней исследования как необходимость получения нового знания о модельной реальности социальных явлений;

- показать методологическую природу моделирования социальных явлений посредством системной интеграции методов и непрерывно обновляющейся методологии;

- апробировать разработанную модель изучения социальных процессов, провести философско-методологический анализ интегрируемых методов;

- определить практическую значимость полученных модельных результатов, осуществить интерпретацию на методологическом уровне;

- показать применение разработанного метода моделирования в исследовании социальных процессов, а также в образовательных практиках.

Методологическую и теоретическую основу составили положения и категории философии науки и техники, научные работы зарубежных и отечественных философов, социологов и психологов. Диссертационное исследование осуществлено в рамках постнеклассической метапарадигмы. Идеологическим ядром научной работы является феноменологический подход, при котором происходит непосредственное чистое описание изучаемых явлений, без раскрытия его внутренних особенностей. В частности, феноменологический подход к методу моделирования означает приостановку всех бытийных, метафизических суждений об объекте. Такая модель не призвана изучать внутреннюю структуру реального объекта, а описывает реальные внешние свойства, проявление объекта в окружающем мире.

Философско-методологическое исследование сосредоточено на дискриптивном и системном подходах в изучении моделирования,

определении места модели в составе научного эксперимента, соотношении понятий модели и аналогии, роли модели как особой научной абстракции, важной функции модели как способа интерпретации и научного объяснения, нахождении критериев истинности модельных экспериментов.

Методологической основой при исследовании социальных процессов послужила проективная методика семантического дифференциала Осгуда Ч., Суси Дж., Танненбаума П.; классический социологический метод опроса; теория идеальной точки Клайда Кумбса, раскрывающей особенности восприятия индивида или группы. Базой для осуществления моделирования социальных процессов является метод формализации, используемый для переноса знания об изучаемой социальной реальности в плоскость оперирования переменными используемой модели. При анализе восприятия социальных процессов были применены вероятностно-статистические методы.

В научной работе использованы положения прикладной социологии, методы математического моделирования, социального эксперимента, сравнительного подхода при выявлении общего и частного в изучении социальных процессов на разных этапах исследования, основы нелинейности, особенности конструирования интеллектуальных информационных технологий. В диссертационном исследовании используются методы структурного и системного анализа, для которого характерно целостное отображение поведения системы, междисциплинарный синтез методов и способов описания социальных процессов.

В качестве эмпирической базы диссертационного исследования были использованы материалы: статистическая информация Госкомстата РФ и ведомственной российской статистики; результаты социологических исследований, проведенных Северокавказским научным Центром Высшей Школы Южного Федерального Университета лабораторией «Технологии Системного Моделирования в Гуманитарной сфере» (моделирование отношения к политическому порядку некоторых регионов Северного

Кавказа²⁴, изучение отношения студентов к учебному процессу²⁵, моделирование восприятия культурного комплекса Ростова-на-Дону²⁶).

Совокупность эмпирических данных, в том числе авторских, в полной степени представляет апробацию рассматриваемого метода моделирования социальных процессов, показывает актуальность полученных модельных результатов и необходимость применения метода в образовательных практиках.

Научная новизна результатов. Проведен анализ методологических принципов моделирования в гуманитарных и естественных науках; раскрыты особенности и выявлены этапы становления метода моделирования; выявлен системный характер метода моделирования в современной науке; представлен анализ гносеологического аспекта метода моделирования.

Показана специфика моделирования в изучении социальных процессов, выявлена его структура и разработан, с учетом полученных знаний о социальной реальности, методологический подход; показаны основные сферы применения моделирования социальной реальности; определены способы построения и реализации моделей социальных процессов.

Показано, что получение нового модельного знания о социальной действительности вытекает из взаимопроникновения эмпирических и теоретических разработок; представлена системная интеграция методов исследования как основа для моделирования социальных процессов, при этом используемая методология имеет свойство перманентно обновляться благодаря новым модельным результатам.

Обоснована феноменологическая природа метода моделирования. Показано, что в настоящее время моделирование выступает как становящееся или являющееся. Отмечено, что особенностью феноменологического моделирования является то, что данный метод не призван изучать внутреннюю структуру реального объекта, а описывает реальные внешние

²⁴ Исследование проведено СКНЦ ВШ ЮФУ в 2009 – 2015 гг.

²⁵ Исследование проведено СКНЦ ВШ ЮФУ в 2012 г.

²⁶ Исследование проведено СКНЦ ВШ ЮФУ в 2014 г.

свойства, проявление объекта в окружающем мире. Выявлено, что основная проблема феноменологической модели состоит в создании адекватных интерпретаций мира, определяющихся ценностно-смысловыми элементами познания.

Приведены свойства многомодельности в современных исследованиях социума. Показано, что моделирование имеет сложную структуру и выступает преимущественно как модель, содержащая в себе систему моделей. Основываясь на указанных признаках, было предложено психосемантическое феноменологическое моделирование, проведен философский анализ проективной психосемантической методики и определена ее роль в построении модели восприятия социальной реальности.

Апробирована указанная психосемантическая феноменологическая модель в изучении социальных процессов; показана практическая значимость полученных модельных результатов; выявлены способы анализа исходных данных и интерпретации получаемых результатов; приведены результаты моделирования социальных процессов на примере изучения политической напряженности, отношения студенчества к учебному процессу, культурной инфраструктуры; показаны основные направления использования метода моделирования социальных процессов в образовательных практиках.

Основные положения, выносимые на защиту.

1. Специфика методологии моделирования социальных процессов связана, прежде всего, с природой объекта-оригинала и содержит в себе, как причину ряд факторов. Эти факторы определяются конкретными характеристиками социальной реальности. Проблемной областью общественной сферы всегда выступают неустойчивые, изменчивые, кризисные ситуации. В подобных социальных конфликтных процессах такими характеристиками выступают уровни социально-политической напряженности или нестабильность социально-экономической защищенности общества (группы). Данные характеристики являются системно-интеграционными, что принципиально исключает их исследование

в рамках идеологии элементаризма, вне концепта социокультурной целостности. Это даёт основание для выработки методологического подхода в рамках концепции целостности в соответствии с рассматриваемыми целевыми системно-интеграционными характеристиками.

2. Особенность методологического подхода к исследованию системных характеристик социальной реальности состоит в том, что развертывание методологии осуществляется в форме построения частных теоретических схем в рамках познания конкретного контекста социального объекта. В случае моделирования общественных процессов различные контексты могут варьироваться и существовать одновременно на этапе построения научной гипотезы и решения исследовательской задачи, в процессе получения первичных данных, анализа параметров моделирования и интерпретации модельных результатов. Причем полученный комплекс контекстов является системой познания изучаемого социального явления. Генерация нового знания в этом случае происходит в итоге познавательного цикла, который состоит в адаптации теоретических схем к тому эмпирическому материалу, на объяснение которого они претендуют.

3. Методологический подход к исследованию системных характеристик социальной реальности имеет основанием особенности метода моделирования в социальной сфере как специфического способа научного познания, который осуществляется путем конструирования определенных образов гносеологических объектов и применения их в качестве инструментария исследования общественных процессов и явлений. Теоретические решения такого рода задач основаны на использовании принципа диалоговости, когда получение и анализ информации о социальном объекте осуществляется согласованно с формированием методического инструментария. Соответственно, получаемый новый конкретный контекст данных социальных явлений способен влиять на процесс формирования методологии, которая и сама в свою очередь оказывает воздействие на контекст. Такое свойство методологии как непрерывность и обновление

означает, что в процессе моделирования необходимо решать две задачи: изучать социальный объект при его функционировании с целью получения информации о системных характеристиках и формировать рекомендации для развития нового методического и программного инструментария исследования общественных процессов и явлений.

4. Метод моделирования имеет феноменологическую природу. Одна из особенностей феноменологического моделирования заключается в том, что метод не изучает внутреннюю структуру исследуемого процесса, а описывает внешние характеристики, их проявление в социальной реальности. В философском понимании, это означает приостановку всех бытийных, метафизических суждений о процессе. В связи с чем, вытекает главная проблема феноменологической модели - создание адекватной интерпретации социальных процессов, как изучаемой социальной группой, так и непосредственно исследователем. Для изучения социальной действительности феноменологическая модель является актуальным и приемлемым способом познания социума, обладающего свойствами системности, нелинейности и самоорганизации.

5. Такая современная характеристика науки как многомодельность обосновывается по средствам построения психосемантической феноменологической модели. Помимо свойства феноменологичности, представленная модель содержит в себе психосемантические качества, которыми обладают проективные методики. Необходимость использования проективных методик возникает на уровне построения модели социальной реальности, которая в модельном пространстве отражается проекцией искомых системных характеристик социума. Одновременно с этим, в контексте выбора инструментария для измерения социальных явлений, проективная методика оказалась удачным средством получения адекватной информации в противовес классическим способам социологического исследования, поскольку способна раскрывать глубинные параметры, влияющие на поведение индивида или группы. Для методологического

анализа, выявления дальнейшей прикладной и теоретической научной ценности выбран метод моделирования, основанием которого является проективная методика семантического дифференциала, предложенная Чарльзом Осгудом. Эта методика позволила автору диссертационного исследования обосновать психосемантическую феноменологическую модель, которая служит для получения нового знания о социальных процессах путем анализа восприятий общественных явлений изучаемой социальной группой.

б. Для философского обоснования моделирования социальных процессов психосемантическая феноменологическая модель обладает достаточной адекватностью и практической ценностью модельных результатов: представлена успешная апробация модели в изучении различных социальных объектов, в частности, политической напряженности²⁷, культурной инфраструктуры²⁸, отношения студенчества к учебному процессу²⁹.

На практике психосемантическая феноменологическая модель строится с помощью комплекса программных средств и слаженных информационных систем. Получаемые модельные знания позволяют увидеть изучаемые социальные процессы в доступном для философско-методологического осмысления виде, оценить тенденции развития научных направлений и конкретных исследовательских задач.

Применение психосемантической феноменологической модели приобретает особое значение в образовательных практиках и обосновывает важность информационно-компьютерного и методологического принципа в обучении.

²⁷ Иванова М.И., Мощенко И.Н., Розин М.Д. Анализ отношения молодежи к политической жизни в г. Ростов-на-Дону в 2012 году //Инженерный вестник Дона, 2013, №3 URL: <http://www.ivdon.ru/magazine/archive/n3y2013/1908>.

²⁸ Иванова М.И., Мощенко И.Н. Структура культурно-досуговой жизни студенчества г. Ростова-на-Дону // Культура как фактор развития общества, государства, личности: форум работников культуры Дона (г.Ростов-на-Дону, 11 ноября 2014 г.). Ростов н/Д: Изд-во СКНЦ ВШ ЮФУ, 2014. С 409-413.

²⁹ Иванова М.И., Мощенко И.Н., Розин М.Д. Компьютерное моделирование отношения студентов к учебному процессу //Современные информационные технологии: тенденции и перспективы развития: материалы XX конференции. Издательство Южного федерального университета, 2013. С 354.

Научная и прикладная значимость исследования определяется практическим значением результатов диссертационной работы. Результаты диссертационного исследования, заключения и рекомендации могут быть применены в процессе научно-практической деятельности, в ходе подготовки моделей социальной реальности и разработки методов моделирования с учетом специфики факторов социальной действительности и современных мировых тенденций. Результаты научной работы могут быть использованы при координации научной работы, обучении специалистов различных областей знания и дальнейшем философском анализе метода моделирования социальных явлений. Обоснованная в процессе диссертационного исследования психосемантическая феноменологическая модель изучения социальной действительности имеет самостоятельную прикладную значимость и может быть применима как в научной деятельности, в работе государственных и коммерческих организаций, разработке образовательных практик, так и в преподавательской деятельности высших учебных заведений при обучении философии, социологии, психологии и других гуманитарных специальностей. Разработанная модель была успешно апробирована на таких объектах исследования как политическая напряженность³⁰, конфликтность и экстремизм, организация учебного процесса, культурная инфраструктура города, и в дальнейшем может быть использована для изучения различных актуальных социальных процессов и явлений. Данные диссертационного исследования могут быть использованы в преподавании теоретических и практических курсов: «Философия и методология науки», «Методология социально-гуманитарного познания», «Современные проблемы социальной философии и социальной аналитики», «Моделирование социальных процессов», «Современные методы компьютерного анализа в сфере гуманитарных наук».

³⁰ Mochtchenko, I. N., Ivanova, M. I., Rozin, M. D., & Svechkarev, V. P. Certain Tendencies in the Development of the Method to Assess Group Political Attitudes //Mediterranean Journal of Social Sciences. – 2015. – Т. 6. – №. 3 S2. – С. 73-81.

Апробация результатов исследования. Основные идеи диссертации представлены в публикациях автора, а результаты исследования были изложены на региональных, международных и всероссийских научных научно-практических конференциях и семинарах в 2012–2015 гг. В частности, на международных научных чтениях «Научное наследие Ю.А. Жданова и современные проблемы моделирования сложных социосистем (на материалах Юга России)» (г. Ростов-на-Дону, 19 октября 2012 г.); Всероссийской научной конференции «Методология, теория и история социологии» (Ростов-на-Дону, 23-24 ноября 2012 г.); XX научная конференция "Современные информационные технологии: тенденции и перспективы развития" (Ростов-на-Дону, 24-26 апреля 2012 г.); международной научной конференции молодых ученых, аспирантов, студентов, магистрантов «Актуальные проблемы моделирования, проектирования и прогнозирования социальных и политических процессов в мультикультуральном пространстве современного общества» (г. Ростов-на-Дону, 17-19 апреля 2013г.); всероссийской научно-практической конференции «Актуальные проблемы истории и философии науки: теория и практика» (г. Ростов-на-Дону, 15 октября 2013г.); шестом межрегиональном фестивале студенческой молодежи Юга России «Мир Кавказу» (г. Ростов-на-Дону, 24 – 27 ноября 2013г.); всероссийской научно-практической конференции «Новые тенденции в образовании и науке: опыт междисциплинарных исследований» (г. Ростов-на-Дону, 27 февраля 2014 г.); международной научной конференции молодых ученых, аспирантов, студентов, магистрантов «Актуальные проблемы моделирования, проектирования и прогнозирования социальных и политических процессов в мультикультуральном пространстве современного общества» (г. Ростов-на-Дону, 31 марта-3 апреля 2014 г.); Всероссийский научный форум «Мир Кавказу» (г. Ростов-на-Дону, 20-21 ноября 2014 г.); «Философско-методологические аспекты моделирования в исследовании социальных процессов» международной конференции «Актуальные проблемы

моделирования, проектирования и прогнозирования социальных и политических процессов в мультикультуральном пространстве современного общества» (г. Ростов-на-Дону, апрель, 2015г).

Диссертация обсуждена и рекомендована к защите на заседании кафедры философии и методологии науки Института философии и социально-политических наук Южного федерального университета Министерства образования и науки РФ.

Основное содержание диссертационного исследования отражено в 25 научных публикациях, в том числе в 5 изданиях, которые входят в список ВАК Минобрнауки РФ, одной статьи, входящей в международную реферативную базу данных Скопус (Scopus) и составляет объем 11,17 п. л.

Структура диссертации. Структура диссертации определяется целью и задачами исследования, включает введение, две главы, шесть параграфов, заключение и библиографический список.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении определяется актуальность темы диссертационного исследования, приводится степень разработанности научной проблемы, конкретизируются объект и предмет исследования, ставятся цели и задачи диссертации, рассматривается теоретическая, методологическая и эмпирическая основы исследования, обосновываются научная новизна результатов и основные положения, выносимые на защиту, характеризуются теоретическая и прикладная значимость работы, её апробация.

Глава I «Сущность метода моделирования в современной философии науки» посвящена анализу метода моделирования среди других способов научного познания, методологической классификации моделей в гносеологическом аспекте и выявлению специфики применения метода моделирования в контексте социальной реальности.

В параграфе 1.1. «Становление и особенности научного метода моделирования: с середины XX века по 2000 гг.» прослеживается исследование термина «модель» и «моделирование», осмысление роли и места метода моделирования в системе общенаучных методов научного познания, в том числе абстрагирование и аналогия и так далее.

Согласно позиции автора, генезис научных представлений о методе моделирования можно разделить на два этапа с 40-х гг. 20 века по 2000-е года, и с начала столетия по настоящее время, это обуславливается различными идеологией и взглядами каждой эпохи, оказывающими влияние на задачи и свойства самого метода.

Отмечается, что научный интерес к методу моделирования вызван, прежде всего, возрастающей необходимостью в логике науки, требованием четкого анализа методов, которыми пользуется ученый, что является важным условием для развития научного знания. Все научные методы всегда, в сущности, являлись предметом внимания методологии и философии науки. По мнению автора диссертации, специфика метода моделирования заключается в том, что это способ, позволяющий учитывать как единство научных знаний, так и их различие. В пользу этого довода свидетельствуют современные научные разработки, где метод моделирования возникает на стыках теоретических и прикладных исследований, в области интеграции гуманитарного и естественнонаучного знания. В частности, модель может браться из одной научной области, а предмет исследования – из другой.

Первый период становления научного метода моделирования характеризуется научным поиском понятия модель, места метода в структуре научного знания. Практическое применение моделирования в конкретных науках дало толчок к рассмотрению метода в логике и методологии науки. Благодаря логическому анализу большого количества дефиниций термина модель, были выявлены специфика и общие свойства, присущие всем моделям.

Отмечается, что рассматриваемый временной отрезок характеризуется материалистическим подходом к моделированию, что свойственно для определения моделей в качестве реальных материальных объектов, прежде всего, в естественных науках. Моделирование выступает в роли конкретной модификации всеобщего процесса отражения или репрезентации. Ученые видят субъективный человеческий разум как ограничение для создания модели «Вселенной в целом», постольку он обладает границами. Человеческое сознание не может воспроизводить окружающую реальность во всей ее полноте, поэтому соответствия между явлениями мира и их образами в человеческом сознании никогда не станут абсолютными, изоморфными.

По мнению автора диссертации, данный период смог дать весьма существенный критерий адекватности и качества модели для методологии науки - это ее информативность и функциональность. В конце 80-х годов возник термин «модельного отношения», что означает взаимоотношения, в которых взаимодействуют моделируемое и моделирующее, появилась возможность увидеть, что моделирование обуславливается не только субъективным выбором ученого, но и определенным уровнем объективного соответствия модели оригиналу по структуре.

Можно сделать вывод, что для начала периода было характерно использование моделей исключительно в «точных» науках, однако к концу периода ученые все больше заинтересованы применением метода моделирования в социальной сфере, это стало возможным, однако с большими ограничениями. Присутствует зарождение системных характеристик метода моделирования. Определение метода как системы, изучение которой выступает средством для приобретения новой информации о другой системе, способствовало развитию системных исследований и их объединению с методологией моделей, что в итоге дало жизнь особой сфере модельного познания — системному моделированию.

В параграфе 1.2. «Современный период научного метода моделирования: 2000-е гг. по настоящее время» подчеркивается, что современная наука отходит от традиционных и механистических подходов, место их занимают организменные и феноменологические концепции, тем самым вдохновляя ученых изучать объект в различных системных плоскостях, ставя на первое место существенные для моделирования факторы и не рассматривать «второстепенные». Нелинейность и многофакторность настоящих научных исследований, способствуют уходу от абсолютных и неизблемых постулатов и построению вероятностных моделей. Для современной науки характерны проникновения и интеграция не только смежных отраслей знания, но и целых научных систем. Такая интеграция способствует получению новых знаний и одновременно ставит исследователя перед проблемой научного поиска бесконечного числа факторов, влияющих на исследуемый объект. Поскольку изучаемые явления, в том числе социальные, обладают высокой сложностью, противоречием и быстротечностью, использование моделей является необходимым условием для изучения и прогнозирования актуальной социальной реальности.

Автор отмечает, что метод моделирования в настоящее время носит системный характер, изучаемый процесс рассматривается с позиций его системных свойств, в сущности систем рассматриваются свойства их структуры и динамика развития. Для методологии науки XXI века характерно рассматривать модели как сложные самоорганизующиеся системы. Типичные феномены окружающего мира слишком сложны для простого детерминистического описания. Для современной науки характерно применять стохастический, вероятностный подход, поскольку присутствуют стохастические качества самих изучаемых процессов. Благодаря этому появляется возможность приписывать вероятности различным возможным будущим состояниям там, где имеется нехватка знания о системе вообще (в частности, это осуществимо во многих нелинейных моделях, которые активно применяют исследователи современности).

Таким образом, в современной науке метод моделирования активно применяется, как в естественных, так и в социогуманитарных областях знания. При этом научные исследования чаще всего имеют направленность в сторону метаметодологии, метамоделирования и системного подхода. В отличие от ученых прошлого века, которые не обладали единой точкой зрения касательно применения мысленных и идеальных моделей, для современных исследователей идеальная модель является важным свойством познания.

В параграфе 1.3. «Философско-методологический аспект моделирования как способа познания в естественных и гуманитарных науках» приводится сравнительный анализ гносеологических аспектов метода моделирования в методологии и философии науки в рамках теории подобия, концепции отражения, в контексте понятия эксперимента и так далее. Методологическое рассмотрение моделирования в рамках понятия эксперимента, позволяет автору сформулировать и обосновать особенности феноменологической модели как одной из формализованной модели исследования социальных процессов.

Указывается, что в современный период развития науки в исследованиях социогуманитарной сферы все больше проникают информационные и компьютерные модели. К таким моделям³¹ можно отнести: прогнозирование и анализ по средствам имитационного моделирования, модели жизненного цикла, модели революций и теории катастроф, модели процессов самоорганизации, модели принятия решений, формирования общественного мнения и многие другие. Среди конкретного математико-статистического инструментария³², применяемого в моделировании социальной сферы можно выделить: нелинейные модели, многофакторный анализ, выявляющий латентные характеристики, дискриминантный анализ и многомерное шкалирование, обобщенные и

³¹ Плотинский Ю.М. Модели социальных систем и современность // Вестник МГУ. Сер. 18. № 4. 2000. С. 96-107.

³² Толстова Ю.Н. Измерение в социологии. М.: Инфра-М, 1998, 223 с.

смешанные, одномерные и многомерные модели, модель нейронных сетей, создание моделей прогнозирования и так далее.

Можно сделать вывод, что применение представленных моделей в социогуманитарных науках имеет актуальное методологическое основание и может быть осмыслено с точки зрения философии науки и техники. Специфика моделирования социальных процессов отличается от особенностей применения моделей в естественных областях знания. Это связано, прежде всего, с тем, что модели социальных и культурных явлений в качестве объекта исследования имеют явления и процессы, подверженные влиянию обширного числа факторов. В естественных науках главной целью является проведение экспериментальных исследований, при этом в гуманитарной сфере находится приоритет возможности интерпретации сложного и многогранного явления или процесса.

Глава II. «Философско-методологический анализ построения моделей социальных процессов» посвящена философскому обоснованию моделирования социальных процессов, методологическому анализу и выявлению прикладной и теоретической научной ценности метода моделирования.

В параграфе 2.1. «Методологические особенности современного моделирования в социогуманитарной сфере» рассматривается основная специфика методологии моделирования в социогуманитарном знании, содержащей в себе сложный и многогранный по своей природе объект-оригинал.

Подчеркивается, что для осуществления целей исследования необходимо рассматривать определенный изучаемый объект в контексте различных факторов, характеристик и особенностей построения модели. В связи с этим для создания адекватных моделей в основном используется системно-интеграционный подход. Моделирование при этом состоит в обязательном существовании системы характеристик модельного объекта, уточненной и упрощенной, по сравнению с реальной изучаемой системой,

исключая определенные несущественные детали и уходя от частных и элементаризма. Отображение реальных характеристик в модельные происходит тогда, когда осуществляется перенос системы реальности с сохранением взаиморасположения ее элементов в модельную систему. Моделирование вбирает в себя принципы теоретических и прикладных исследований, которые, интегрируясь, способны разрабатывать новые научные методики. В методологическом аспекте это влияет на смену научного интереса в выборе объекта исследования социальной реальности, предпочтение определенных методов, а также характер интерпретации и анализа полученных модельных результатов.

Можно констатировать, что при моделировании социальных явлений исследователь, по сути, имеет дело с системой методов. Интеграция методов³³ обусловлена, прежде всего, исследовательскими задачами, носящими перманентно меняющийся характер, объектами междисциплинарных социокультурных исследований, а также особенностью естественных наук иметь наиболее разработанные фактологические и методологические приемы и инструментариум.

Таким образом, считает автор диссертации, методологические принципы свидетельствуют о том, что на современном этапе развития моделирования социальных процессов наблюдается интеграция новых приемов и способов исследования, происходит трансформация стратегии научного поиска. Для философии науки и техники динамика развития научного знания, научный поиск всегда имели первоочередное значение, поскольку поиск начинается с постановки проблемы, продолжается формированием гипотезы и, как правило, завершается научным открытием, что необходимо для новых достижений методологии и философии науки.

Параграф 2.2. «Феноменологическая модель в изучении социальных процессов» направлен на раскрытие феноменологической

³³ Розин М.Д., Мощенко И.Н., Иванова М.И. Интеграция социологических и математических методов при мониторинге групповых установок // «Научное наследие Ю.А. Жданова и современные проблемы моделирования сложных социосистем (на материалах Юна России)» - Ростов н/Д: Изд-во СКНЦ ВШ ЮФУ, 2012. – 244с.

природы метода моделирования. Автор отмечает, что поскольку природа социальных явлений накладывает ограничения на исследователя, то в основном применяется интерпретативная практика, как при получении первичных данных модели, так и при переносе новой информации в реальное пространство. При этом субъективность социогуманитарного познания определяется присутствием ценностно-смыслового элемента. С феноменологической точки зрения, несмотря на то, что образ мира формируется отдельно у каждого индивида, благодаря универсальности самого механизма продуцирования создается всеобщая картина мира.

Подчеркивается, для феноменологической модели характерен отказ от предположения некоторой субстанции в социальной реальности (для того, чтобы объяснить социум). Данный подход однозначно не отыскивает абсолютных и всеобщих оснований взаимоотношений в социуме. В соответствии с феноменологической моделью, не существует основы, базы, заблаговременно определенной, постоянной, неизменно равной самой себе, которая бы характеризовало общество. По крайней мере, исследователю об этой основе ничего не ведомо.

Таким образом, основная проблема феноменологической модели заключается в потенциале построения адекватной и правильной интерпретации мира, как всеми индивидами общественной реальности, так и идеологами, формирующими параметры второго порядка. Решение этой проблемы заключается в том, что общественную действительность необходимо диалогизировать. Для исследования социальной реальности феноменологическая модель является удобным, приемлемым и современным способом познания мира, обладающего свойствами системности, нелинейности и самоорганизации.

В параграфе 2.3. «Методологический анализ психосемантического-феноменологического моделирования» представлены философско-методологические обоснования психосемантического-феноменологического моделирования, а также основные способы интерпретации модельных

результатов. Автор считает, что работая с социальной системой и ее проекцией в модельное пространство, возникает необходимость такого же по своей природе метода, который мог функционировать с отображением системных характеристик конкретного социального процесса.

Отмечается, что потребность использования проективных методик возникает на уровне построения модели социальной реальности, которая в модельном пространстве отражается проекцией искомым системных характеристик социума. Одновременно с этим, в контексте выбора инструментария для измерения социальных явлений проективная методика оказалась удачным средством получения адекватной информации в противовес классическим способам социологического исследования³⁴, поскольку способна раскрывать глубинные параметры, влияющие на поведение индивида или группы. В качестве приемлемой проективной методики была выбрана технология семантического дифференциала Чарльза Осгуда. Проективная методика семантического дифференциала³⁵ позволила автору обосновать психосемантическое феноменологическое моделирование, которое служит для получения нового знания о социальных процессах путем анализа восприятий общественных явлений изучаемой социальной группой. Благодаря специфике методики стало возможным измерение конкретной интегральной характеристики социальной системы, что легло в основу построения психосемантической феноменологической модели.

Подчеркивается, что полученные результаты о свойствах системных характеристик социальных процессов, их латентной природе, позволили обнаружить, что практически в любом социальном процессе есть некая напряженность, неудовлетворенность нынешним положением дел касаясь изучаемого объекта общественной жизни, несоответствие реального и идеального для каждого человека представления об этом явлении. В дополнение к этому возможность проведения исследования при различных

³⁴ Татарова Г.Г. Методология анализа данных в социологии. М., 1998.

³⁵ Иванова М.И., Розин М.Д., Мощенко И.Н. Семантический дифференциал как метод научного измерения чувственного восприятия социальных процессов // Гуманитарные и социальные науки, 2014 № 2.

социальных объектах и условиях способствовало получению новой и важной информации об используемой методике, что привело к ее успешной апробации.

Работая с тем или иным социальным объектом, автор диссертационного исследования неизбежно пришел к выводу о применении разработанного метода моделирования в образовании. В настоящее время разработан и внедрен в образовательный процесс учебно-методический комплекс по программе «Социальное моделирование конфликтных ситуаций». Диссертант отмечает, что в образовательных практиках, относящихся к области методологии науки, а также к сфере социологических измерений должны рассматриваться проблемы моделирования, и, как следствие, определяться роли моделирования в философии и методологии науки, социологии, психологии, культурологии и т.д.

В заключение диссертационной работы излагаются основные результаты и выводы, формулируются итоги исследования и раскрываются перспективы будущей научной деятельности в данном направлении.

Основное содержание диссертации отражено

в следующих публикациях:

В изданиях перечня ВАК Минобрнауки России

1. *Иванова М.И.* Методологические принципы современного моделирования социальных процессов // Социально-гуманитарные знания. 2016. №11. С. 187 – 192. (0,25 п. л.).

2. *Иванова М.И.* Психосемантическое-феноменологическое моделирование в образовательных практиках // Научная мысль Кавказа. 2016. №4. С. 70 – 73. (0,29 п. л.).

3. *Иванова М.И.* Моделирование эмоциональных состояний среди студенчества г. Ростова-на-Дону // Социально-гуманитарные знания. 2016. №12. С. 218 – 223. (0,29 п. л.).

4. *Иванова М.И., Розин М.Д., Мощенко И.Н.* Семантический дифференциал как метод научного измерения чувственного восприятия социальных процессов // Гуманитарные и социальные науки. 2014. № 2. С. 215 – 218. (0,3/ 0,25 п. л).

5. *Иванова М.И. Дебиев М.В., Садаева З.С., Чакаев Б.З.* Анализ политических установок и диагностика социальной напряженности в г. Грозном (на конец 2013 г) // Инженерный вестник Дона. 2014. № 4. <http://ivdon.ru/ru/magazine/archive/N4y2014/2613> (0,84/0,66 п. л.).

Статьи, тезисы докладов и публикации в иных изданиях:

6. *Иванова М.И.* Философско-методологические аспекты моделирования в исследовании социальных процессов // Актуальные проблемы моделирования, проектирования и прогнозирования социальных и политических процессов в мультикультуральном пространстве современного общества. Ростов н/Д.: Изд-во Фонд науки и образования, 2015. С. 70 – 75. (0,2 п. л.).

7. *Иванова М.И., Розин М.Д., Мощенко И.Н.* Методология научного измерения чувственного восприятия социальных процессов // Актуальные проблемы истории и философии науки: теория и практика. Всероссийская научно-практическая конференция. Ростов-на-Дону, 15 октября 2013г. – Ростов н/Д.: Изд-во СКНЦ ВШ ЮФУ АПСН, 2013. С. 3-6. (0,34/0,25 п. л.).

8. *Иванова М.И., Мощенко И.Н.* Компьютерное моделирование отношения студентов к учебному процессу // Современные информационные технологии: тенденции и перспективы развития: материалы XX конференции. Издательство Южного федерального университета, 2013. С. 171 – 175. (0,2/0,16 п. л.).

9. *Иванова М.И., Мощенко И.Н.* Феноменологический подход к интерпретации данных в технологии семантического дифференциала // Актуальные проблемы моделирования, проектирования и прогнозирования социальных и политических процессов в мультикультуральном пространстве

современного общества. Ростов н/Д: Изд-во СКНЦ ВШ ЮФУ. 2014. С.20-25. (0,38/0,25 п. л.).

10. *Иванова М.И.* Динамика относительной депривации студенчества г. Грозный за период 2011-2013 гг. // «Мир Кавказу». Результаты исследований и материалы конференции/Отв.редактор А.В. Сериков. Ростов н/Д.; Изд-во «МАРТ» 2013. С.247-253. (0,25 п. л.).

11. *Иванова М.И., Бугаян И.Ф., Мощенко И.Н.* Анализ когнитивной составляющей групповой установки студенчества г. Ростова-на-Дону по отношению к политическому порядку на конец 2011 года //Инженерный вестник Дона, 2012, №3. URL: <http://www.ivdon.ru/magazine/archive/n3y2012/1039> (0,43/0,29 п.л.).

12. *Иванова М.И., Мощенко И.Н.* Семантический дифференциал как современный метод научного измерения социальных процессов // Актуальные проблемы моделирования, проектирования и прогнозирования социальных и политических процессов в мультикультуральном пространстве современного общества. Ростов н/Д. Изд-во СКНЦ ВШ ЮФУ. 2013. С.20-25. (0,41/0,21 п.л.).

13. *Иванова М.И., Мощенко И.Н.* Структура культурно-досуговой жизни студенчества г. Ростова-на-Дону // Культура как фактор развития общества, государства, личности: форум работников культуры Дона (г.Ростов-на-Дону, 11 ноября 2014 г.). Ростов н/Д: Изд-во СКНЦ ВШ ЮФУ. 2014. С. 409-413. (0,25/0,2 п.л.).

14. *Мощенко И.Н. Иванова М.И., Бугаян И.Ф.* Типичные модели группового эмоционального восприятия политического порядка // Научное обозрение. 2013 г. №2. С. 179-181. (0,26/0,12 п.л.).

15. *Мощенко И.Н. Иванова М.И.* Стохастическая интерпретация психосемантической феноменологической модели оценок социальных установок // Инженерный вестник Дона. 2015. № 2. URL: <http://www.ivdon.ru/ru/magazine/archive/n2y2015/2948> (1,05/0,62 п. л.).

16. *Иванова М.И., Мощенко И.Н., Розин М.Д.* Анализ отношения молодежи к политической жизни в г. Ростов-на-Дону в 2012 году // Инженерный вестник Дона. 2013. №3. URL: <http://www.ivdon.ru/magazine/archive/n3y2013/1908> (0,84/0,66 п.л.).

17. *Мощенко И.Н., Ярошенко А.Н., Иванова М.И.* Моделирование эмоционального восприятия политического порядка студенчеством ДГТУ // Инженерный вестник Дона. 2014. № 1. URL: <http://www.ivdon.ru/magazine/archive/n1y2014/2471> (0,65/0,41 п.л.).

18. *Иванова М.И., Мощенко И.Н., Розин М.Д.* Структура групповых установок политически активной части населения Ростовской области (по данным 2014г). // Инженерный вестник Дона. 2014. № 2. URL: <http://www.ivdon.ru/magazine/archive/n2y2014/2550> (0,82/0,5 п.л.).

19. *Иванова М.И., Мощенко И.Н., Хосаева З.Х.* Восприятие политического порядка студенчеством г. Владикавказ в 2012 // Инженерный вестник Дона. 2013. №1. URL: <http://www.ivdon.ru/magazine/archive/n1y2013/1586> (0,51/0,25 п.л.).

20. *Иванова М.И., Мощенко И.Н.* Изменения восприятия политического порядка студенчеством г. Грозного в 2011 – 2013 гг. // «Мир Кавказу». Результаты исследований и материалы конференции/Отв.редактор А.В. Сериков. Ростов н/Д.; Изд-во «МАРТ» 2013. С.254-260. (0,4/0,37 п.л.).

21. *Иванова М.И., Розин М.Д., Мощенко И.Н.* Социометрия групповых установок на основе феноменологического моделирования // Повышение эффективности науки и усиление ее роли в социально-экономическом развитии региона (методы, стимулы, инструменты). Ростов-на-Дону: Изд-во СКНЦ ВШ ЮФУ. 2013. С. 173 - 177. (0,34/0,25 п.л.).

22. *Иванова М.И., Розин М.Д., Ярошенко А.Н.* Анализ эмоциональных состояний студенчества Ростова-на-Дону в конце 2015 г. Инженерный вестник Дона. 2016. №2. URL: <http://ivdon.ru/magazine/archive/n2y2016/3673> (0,74/0,58 п.л.).

23. *Иванова М.И., Бугаян И.Ф., Ярошенко А.Н.* Гендерные особенности эмоциональных состояний среди студенчества Ростова-на-Дону. Инженерный вестник Дона. 2016. №1. URL: <http://ivdon.ru/ru/magazine/archive/n2y2016/3678> (0,78/0,5 п.л.).

Публикации в изданиях, индексируемых в базе данных Web of Science, Scopus:

24. *Mochtchenko, I. N., Ivanova, M. I., Rozin, M. D., & Svechkarev, V. P.* Certain Tendencies in the Development of the Method to Assess Group Political Attitudes //Mediterranean Journal of Social Sciences. 2015. Т. 6. №. 3 S2. С. 73-81 (0,62/0,37 п. л.).

Монографии:

25. *Иванова М.И., Розин М.Д., Мощенко И.Н., Клаус Н.Г., Литвинов С.В., Носко В.И., Свечкарев В.П., Суций С.Я., Тымчук Д.А., Угольницкий Г.А.* Современная практика моделирования этносоциокультурной конфликтности на Юге России: Монография / М.Д. Розин. - Ростов н/Д: СКНЦ ВШ ЮФУ, 2012. С. 31 – 104. (3,04 п. л. авт).