

На правах рукописи



Вотченко Елена Сергеевна

**СОЦИАЛЬНОЕ ИНВЕСТИРОВАНИЕ
КАК ИННОВАЦИОННЫЙ МЕХАНИЗМ
ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ВЛАСТИ И БИЗНЕСА
В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ**

**Специальность 23.00.02 – политические институты,
процессы и технологии**

**АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата политических наук**

**Краснодар
2017**

Работа выполнена в ФГБОУ ВО
«Кубанский государственный университет»

**Научный
руководитель:**

Мирошниченко Инна Валерьевна,
доктор политических наук, доцент

**Официальные
оппоненты:**

Сунгуров Александр Юрьевич,
доктор политических наук, профессор,
Санкт-Петербургский филиал ФГАОУ ВО
«Национальный исследовательский
университет "Высшая школа экономики"»,
заведующий кафедрой прикладной
политологии

Кирсанова Екатерина Геннадьевна,
кандидат политических наук, ФГБОУ ВО
«Московский государственный университет
имени М.В. Ломоносова»,
ассистент кафедры российской политики

**Ведущая
организация:**

ФГБОУ ВО «Пермский
государственный национальный
исследовательский университет»

Защита состоится «26» апреля 2017 г. в 14:00 на заседании диссертационного совета Д 212.208.31 при ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет» по адресу: 344006, г. Ростов-на-Дону, ул. Б. Садовая, 105/42, ауд. 203.

С диссертацией можно ознакомиться в читальном зале Зональной научной библиотеки им. Ю.А. Жданова при ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет» (344103, г. Ростов-на-Дону, ул. Зорге, 21ж) и на сайте: <http://hub.sfedu.ru/diss>.

Автореферат разослан «___» _____ 2017 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета



Константинов Михаил Сергеевич

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. В условиях глобальных турбулентных изменений в современных политических системах происходит «переформатирование» властных отношений, соответственно, системы публичного управления. Характер данного процесса определяется тем, что традиционная бюрократическая модель государственного управления не способна адаптироваться к вызовам общественного развития, обусловленного глубокими социетальными, социально-экономическими и политическими трансформациями. На смену традиционным иерархическим связям приходят практики горизонтальных взаимодействий государственных, частных и гражданских структур, которые определяют структурные и процессуальные характеристики современной публичной политики национальных государств (в том числе и России), а также механизмы и результаты глобального политического управления. Горизонтальные партнерские взаимодействия структур государства, бизнеса и гражданского общества и результаты их совместной деятельности позволяют интегрировать ресурсы для инновационного развития современного общества и обеспечить его стабильность.

Социальное инвестирование в современной мировой практике становится инновационным механизмом взаимодействия бизнеса и гражданского общества, позволяющим выработать способы решений общественно значимых проблем, с которыми государство не способно справиться самостоятельно. Сложившаяся в ряде стран практика реализации политики социального инвестирования не только благоприятно влияет на развитие бизнеса и его социальное окружение, но и определяет механизмы взаимодействия публичных акторов (органов власти и управления различного уровня, бизнес-структур, институтов гражданского общества). Вступление Российской Федерации во Всемирную торговую организацию в 2012 г. обуславливает как стремление топ-менеджмента корпоративного бизнеса придерживаться мировых стандартов, соблюдать принципы комплексного управления, отчетности и стандартизации, нормы этики, так и их возможности совместно с органами власти реализовать стратегии строительства социального государства. Вопросы социального инвестирования и решения социальных задач, стоящих перед обществом и государством, актуализированы политическим руководством страны и постоянно находятся на первых позициях в политической повестке дня.

Научное осмысление проблематики социального инвестирования в практике современных государств и политическом процессе современной России позволяет концептуально рассмотреть существующие теоретические и эмпирические модели развития корпоративной социальной ответственности бизнеса в изменяющихся социально-экономических условиях. Для политической науки становится актуальным теоретическое переосмысление политической роли корпоративного бизнеса, реализуемой не только посредством лоббистской деятельности, но и как субъекта социально-политического взаимодействия, в результате которого решаются общественно значимые проблемы государства.

Именно на основе механизма социального инвестирования может быть построен конструктивный диалог власти и бизнеса с обществом, так как в таком партнерстве заинтересованы все участники. Смысл социального инвестирования заключается в том, чтобы закрепить для участников данного процесса систему публичных ценностей, когда укрепляются взаимосвязи между социальным и экономическим прогрессом. В этом ключе политологический аспект исследования практик социальных инвестиций в рамках компаративных сравнений представляется актуальным для политологического анализа и осмысления основных тенденций развития взаимодействия бизнеса и власти в решении общественно значимых проблем государства.

Степень научной разработанности темы. Изучение данной научной проблемы находится в междисциплинарном предметном поле, которое охватывает различные исследования представителей отечественной и зарубежной науки.

На протяжении столетий складывалась научная мысль о диалоге и взаимодействии частного сектора и представителей власти. Наличие социального, или государственно-частного, партнерства было зафиксировано еще на ранних этапах зарождения гражданского общества, например, в работах мыслителей эпохи Просвещения (Г.В.Ф. Гегеля, Дж. Локка, Ш.-Л. Монтескье, Ж.-Ж. Руссо¹). В контексте изучения современных теоретических подходов взаимодействия бизнеса и органов государственной власти представляют интерес исследования, анализирующие воздействие заинтересованных групп бизнеса (стейкхолдеров) на политический процесс в таких странах, как США, Великобритания, Франция, Италия. Диалектика взаимодействия бизнеса и власти в современной интерпретации отражает теоретические

¹ Гегель Г. Философия права. М., 1990; Локк Дж. Избранные философские произведения: в 2 т. М., 1960. Т. 2; Монтескье Ш. Избранные произведения. М., 1955; Руссо Ж.-Ж. Избранные произведения: в 3 т. М., 1961. Т. 1.

осмысления американских исследователей XX века: А.Ф. Бентли, Д.Б.Трумена, Р. А. Даля¹.

Согласно общемировым тенденциям политической и экономической науки взаимодействие бизнес-структур с институтами публичной власти принято анализировать с помощью ряда политологических моделей (корпоративистской, плюралистической, политических сетей и др.). Исследования, выполненные в рамках корпоративистского подхода, были проведены учеными А. Косоном, Дж. Лембрухом, Ф. Шмиттером²; основоположниками плюралистической модели – Р.А. Далем, Й.Шумпетером³; приверженцами модели политических сетей Т. Берцель, Б. Колер-Кохом⁴.

Изучению социально-политических закономерностей в отношении бизнеса и власти, корпоративной социальной ответственности, роли гражданского общества в данных отношениях, а также разделению связей между акторами политического процесса на внутриконтентуальные теоретико-методологические подходы (политические теории, интегративные, теории этики) посвящены исследования А. Крейна, Д. Мэттена, Л. Спенса, Э. Гаррига, Д. Меле, К.Дэвиса, Т. Доналдсона и Т. Данфи, Д. Вуда и М. Лодгсона, Дж.Эндрюфа и М. МакИнтоша⁵, а также работы С. Сети, Р. Аккермана,

¹ Bentley A. The process of Government. A study of social pressures. Cambridge, 1967; Truman D. The Governmental Process. Political Interests and Public Opinion: ed. 2. New York, 1971; Dahl R. Polyarchy: Participation and Opposition. New Haven, 1971.

² Cawson A. Big firms as political actors: corporate power and the governance of the European electronics industry. Participation and Policy-making in the European Union. Oxford, 1997. P. 190–192; Lembruch G., Schmitter Ph.C. (eds.) Patterns of Corporatist Policy-making. London, 1982; Шмиттер Ф. Неокорпоративизм // Полис. 1997. №2.

³ Даль Р. Полиархия, плюрализм и пространство // Вопросы философии. 1994. №3; Шумпетер Й. Капитализм, социализм и демократия: пер. с англ. М., 1995.

⁴ Borzel T.A. States and Regions in the European Union. London, 2002; Колер-Кох Б. Эволюция и преобразование европейского управления // Мировая экономика и международные отношения. 2001. №7.

⁵ Crane A., Matten D., Spence L.J. Corporate Social Responsibility – Readings and cases in global context. New York: Routledge, 2008, 2013. URL:<http://craneandmatten.blogspot.ru/2013/09/corporate-social-responsibility-in.html>. Дата обращения: 13.01.2016; Garriga E., Melé D. Corporate Social Responsibility. Theories: Mapping the Territory // Journal of Business Ethics. 2004. Vol. 53. P. 51–71. URL:<http://www.environmentalmanager.org/wp-content/uploads/2008/04/csr-theories.pdf>. Дата обращения: 13.09.2016; Davis K. Can Business Afford to Ignore Corporate Social Responsibilities? // California Management Review. 1960. No. 2. P. 70–76; Davis K. Understanding The Social Responsibility Puzzle // Business Horizons. 1967. No. 10 (4). P. 45–51; Davis K. The Case For and Against Business Assumption of Social Responsibilities // Academy of Management Journal. 1973. No. 16. P. 312–322; Donaldson T., Dunfee T.W. Towards a Unified Conception of Business Ethics: Integrative Social Contracts Theory // Academy of Management Review. 1994. No. 19. P. 252–284; Donaldson T., Dunfee T.W. Ties

Т. Джонса, Д. Вогела, Л. Престона и Дж. Поста, Б. Эгла и Р. Митчелла, У.Эвана и Р. Фримена, Х. Олфорда и М. Нойтона¹, и др.

В теоретическое обоснование социального инвестирования, корпоративной социальной ответственности, корпоративного гражданства и взаимодействия бизнеса и власти, устойчивого развития общества внесли вклад такие исследователи, как Д. Мэттен, Д. Мун, А.Крейн, М. Портер, М. Креймер, А.Б. Керолл, И. Маигнан, О. Феррел, К. Бхаттачаря, С. Сен, Дж. Элкингтон².

Экономические аспекты исследования институциональных механизмов взаимодействия бизнеса и власти, получивших в дальнейшем развитие в междисциплинарных исследованиях, были

That Bind. A Social Contracts Approach to Business Ethics. Boston, 1999; *Donaldson T., Dunfee T.W.* Pre'cis for Ties that Bind // *Business and Society*. 2000. No. 105 (Winter). P. 436–444; *Wood D.J., Lodgson J.M.* Business Citizenship: From Individuals to Organizations // *Business Ethics Quarterly*. 2002. No. 3. P. 59–94; *Andriof J., McIntosh M.* (eds.). *Perspectives on Corporate Citizenship*. UK, 2001.

¹ *Sethi S.P.* Dimensions of Corporate Social Performance: An Analytical Framework // *California Management Review*. 1975. No. 17 (3). P. 58–65; *Ackerman R.W.* How Companies Respond to Social Demands // *Harvard University Review*. 1973. No. 51 (4). P. 88–98; *Jones T.M.* Corporate Social Responsibility Revisited, Redefined // *California Management Review*. 1980. No. 22 (2). P. 59–67; *Vogel D.* The Study of Social Issues in Management: A Critical Appraisal // *California Management Review*. 1986. No. 28 (2). P. 142–152; *Preston L.E., Post J.E.* Private Management and Public Policy. The Principle of Public Responsibility. Englewood Cliffs, NJ, 1975; *Preston L.E., Post J.E.* Private Management and Public Policy // *California Management Review*. 1975. No. 23 (3). P. 56–63; *Agle B.R., Mitchell R.K.* Who Matters to CEOs? An Investigation of Stakeholder Attributes and Saliency. Corporate Performance and CEO Values // *Academy of Management Journal*. 1999. No. 42 (5). P. 507–526; *Evan W.M., Freeman R.E.* A Stakeholder Theory of the Modern Corporation: Kantian Capitalism. 1988. In T. Beauchamp and N. Bowie (eds.). *Ethical Theory and Business*: Prentice Hall, Englewood Cliffs. P. 75–93; *Alford H., Naughton M.* Beyond the Shareholder Model of the Firm: Working toward the Common Good of a Business. 2002. In S. A. Cortright and M. Naughton (eds.). *Rethinking the Purpose of Business. Interdisciplinary Essays from the Catholic Social Tradition*. Notre Dame. P. 27–47.

² *Matten D., Moon J.* “Implicit“ and “explicit“ CSR: a conceptual framework for a comparative understanding of corporate social responsibility // *Academy of Management Review*. 2008. Vol. 33. No. 2. P. 404–410; *Crane A., Matten D., Spence L.J.* *Corporate Social Responsibility – Readings and cases in global context*. New York: Routledge, 2008, 2013. URL: <http://craneandmatten.blogspot.ru/2013/09/corporate-social-responsibility-in.html>. Дата обращения: 13.01.2016; *Porter M., Kramer M.* Strategy and Society: the Link Between Competitive Advantage and Corporate Social Responsibility // *Harvard Business Review*, 2006; *Carroll A. B.* A Three-Dimensional Conceptual Model of Corporate Performance // *Academy of Management Review*. 1979. No. 4 (4). P. 497–505; *Maignan I., Ferrell O. C.* Corporate social responsibility and marketing: An integrative framework // *Journal of the Academy of Marketing Science*. 2004. December. Vol. 32. Issue 1. P. 3–19; *Bhattacharya C. B., Sen S.* Doing better at doing good: when, why, and how, consumers respond to corporate social initiatives // *California Management Review*. 2004. No. 47 (1). P. 9–25; *Elkington J.* Towards the Sustainable Corporation: Win-Win-Win Business Strategies for Sustainable Development // *California Management Review*. 1994. No. 36 (2). P. 170.

разработаны в теории акционеров (Ф. Робинс, М. Фридман¹), теории агентства (А. Смит, С. Адамс²), теории заинтересованных сторон (Э.Фриман, М. Кларксон³) и теории управленцев (Л. Дональдсон, Д.Дэвис⁴). Работы Г. Ицковица⁵ заложили концептуальные основы исследования социального инвестирования как перехода от доминирования отношений диады «государство–бизнес» в индустриальном обществе к росту отношений триады «государство–бизнес–университет» в обществе знаний.

В отечественной науке модели взаимодействия корпоративного сектора, органов власти и гражданского общества осмыслены в работах исследователей неокорпоративистской школы, с преобладанием в таком взаимодействии сетевых практик и структур (М.Н. Афанасьев, Г.В.Голосов, Ю.Д. Шевченко, М. Урбан⁶). Государство в таком взаимодействии представлено государственным аппаратом и органами политической власти, а общество – организациями, корпорациями, группами интересов, некоммерческими объединениями (НКО), ассоциациями, вовлеченными в институциональную инфраструктуру государства. Представителями институционального направления в науке исследовались проблемы организации социального взаимодействия власти и бизнеса в России 1990–2000-х гг., их работы посвящены партнерству институтов гражданского общества, различных союзов, некоммерческих ассоциаций. В этом поле можно назвать работы Р.М.Нуреева, А.Е. Шаститко, С.А. Плиско, А.П. Фадеевой⁷.

¹ *Robins F.* Why corporate social responsibility should be popularized but not imposed // *Corporate Governance*. 2008. Vol. 8. No. 3. P. 330–341; *Friedman M.* The Social Responsibility of Business is to Increase its Profits // *The New York Times Magazine*. 1970. September 13.

² *Adams S.* Fundamentals of business economy // *Financial Management*. 2008. P. 46.

³ *Freeman E.R.* Strategic Management: A stakeholder approach. Boston, 1984; *Freeman E.R., Phillips R.A.* Stakeholder theory: A libertarian defense // *Business Ethics Quarterly*. 2002. No. 12 (3). P. 331–350; *Principles of Stakeholder Management: The Clarkson Principles*. 1999. The Clarkson Centre for Business Ethic. URL: <http://www.mgmt.utoronto.ca/~stake/Principles.htm>. Дата обращения: 13.01.2016.

⁴ *Donaldson L., Davis, J.H.* Stewardship Theory or Agency Theory: CEO governance and shareholder returns // *Australian Journal of Management*. 1999. No. 16. P. 49–65.

⁵ Ицковиц Г. Тройная спираль. Университеты–предприятия–государство. Инновации в действии: пер. с англ. под ред. Уварова А.Ф. URL: <http://old.tusur.ru/export/sites/ru.tusur.new/ru/innovation/triplehelix/ickovic.pdf>. Дата обращения: 22.07.2016.

⁶ *Афанасьев М.Н.* Клиентелизм и российская государственность. М., 1997; 2-ое изд. доп. М. 2000; *Голосов Г.В., Шевченко Ю.Д.* Социальные сети и электоральное поведение. Политическая социология и современная российская политика. СПб., 2000. С. 100–125; *Урбан М.* Социальные отношения и политические практики в посткоммунистической России // *Полис*. 2002. № 4. С. 66–85.

⁷ *Нуреев Р.М.* Постсоветский институционализм. Власть и бизнес, под ред. Р.М. Нуреева. Ростов-н/Д, 2006; *Шаститко А.Е.* Новая институциональная экономическая теория. 4-е

Концепции элитизма осмысливают взаимодействие бизнеса и государства как часть внутриэлитарного и межэлитарного партнерства. При изучении влияния политических и деловых элит на отношения «бизнес–общество–государство» необходимо учитывать работы российских ученых М.Н.Афанасьева, Г.К.Ашина, Я.Ш. Паппе, О.В.Гаман-Голутвиной, О.В.Крыштановской¹.

Предметное поле исследований сторонников сетевого и группового подходов охватывает методы взаимодействия бизнеса и государства и их вариативные формы. Отметим российские диссертационные исследования С.Д. Баранова, Д.О. Торхова, С.Д. Оболенцевой². Так, групповой подход характеризуется разнообразными механизмами лоббистской политической традиции. Российская аналитическая школа представлена работами П.А.Толстых, Л.Е. Ильичевой, А.Э. Бинецкого, Д.С. Белова, А.П. Любимова, Я.Ш. Паппэ, Н.А. Зяблюда, А.В. Павроза, М.В. Пантелеевой³. Исследователи концепции принятия политических решений объясняют возникновение многочисленных форм и методов социального партнерства бизнеса и государства с точки зрения их

изд. перераб. и доп. М., 2010; *Плиско С.А.* Политико-управленческое взаимодействие крупных корпораций в сфере электроэнергетики с органами исполнительной власти в современной России: дис. ... канд. полит. наук. М., 2013; *Фадеева А.П.* Политический процесс на уровне города: формирование коалиций роста в современной России: автореф. дис. ... канд. полит. наук. Н. Новгород, 2013.

¹ *Афанасьев М.Н.* Клиентелизм и российская государственность: исследование клиентарных отношений, их роли в эволюции и упадке прошлых форм российской государственности, их влияние на политические институты и деятельность властвующих групп в современной России. 2-е изд., доп. М., 2000; *Ашин Г.К.* Дискуссии о структуре власти и структуре элит в США // *Общественные науки.* 2001. № 1. С. 90–103; *Гаман-Голутвина О.В.* Политические элиты России: вехи исторической эволюции. М., 2006; *Паппэ Я.Ш., Галухина Я.С.* Российский крупный бизнес. Первые 15 лет: экономические хроники 1993–2008. М., 2009; *Крыштановская О.В.* Анатомия российской элиты. М., 2005.

² *Баранов С.Д.* Группы давления в политическом процессе современной России. Теоретико-методологический анализ: дис. ... канд. соц. наук. М., 1998; *Торхов Д.О.* Деятельность групп интересов и лоббизм в парламенте: на опыте Государственной Думы ФС РФ и немецкого бундестага: дис. ... канд. полит. наук. М., 2001; *Оболенцева С.Д.* Группы интересов в политике: на примере нефтяного лоббизма в Государственной Думе Российской Федерации: дис. ... канд. полит. наук. М., 2002.

³ *Бинецкий А.Э.* Лоббизм в современном мире. М., 2004; *Белов Д.С.* Политические риски лоббистской деятельности крупных корпораций в Федеральных органах государственной власти современной России: дис. ... канд. полит. наук. М., 2009; *Зяблюд Н.* Лоббизм и судебная система США. М., 2002; *Любимов А.П.* История лоббизма в России. М., 2005; *Ильчева Л.Е.* Лоббизм и интересы предпринимательства. М., 2000; *Толстых П.А.* GR. Практикум по лоббизму в России. М., 2007; *Паппэ Я.Ш., Галухина Я.С.* Российский крупный бизнес. Первые 15 лет: экономические хроники 1993–2008. М., 2009; *Пантелеева М.В.* Лоббизм в органах государственной власти: на примере парламентов современной России и Японии: дис. ... канд. полит. наук. Чита, 2009; *Павроз А.В.* Группы интересов и трансформация политического режима в России. СПб., 2008.

влияния на процесс принятия системных государственных публичных решений (А.А. Дегтярев, А.И. Соловьев¹). Проблемы взаимодействия бизнеса и власти в России рассматриваются и как внутрисетевая социальная коммуникация. Ряд отечественных исследователей, таких как В.А. Быкова, А.А. Дегтярев, Л.В. Сморгун, В.М. Сергеев², активно развивают данное направление в политической науке.

Сторонники корпоративизма представляют связи бизнеса и власти как отношения между формализованными общностями людей – корпорациями (С.П. Перегудов, Н.Ю. Лапина, И.С. Семенов, А.В. Павроз, С.А. Фомин, Я. Паппэ, А. Зудин, Н.В. Зубаревич, С.А. Плиско, А.Е. Шаститко, А.П. Фадеева³). Индикативные аспекты публичной политики и ее воздействие на процесс конструктивного взаимодействия бизнеса и власти в виде межсекторного социального партнерства отражает комплексный подход российского ученого В.Н. Якимца⁴.

В целом экономические и институциональные аспекты становления и развития крупного бизнеса отражены в работах Я.Ш. Паппе, А. Дынкина⁵,

¹ Дегтярев А.А. Принятие политических решений: учебное пособие. М., 2004; Соловьев А.И. Принятие государственных решений. М., 2006.

² Быкова В.А. Управленческие сети в публичной политике: опыт Москвы: дис. ... канд. полит. наук. М., 2011; Дегтярев А.А. Роль сетевых коалиций политико-административной бюрократии и менеджмента крупного бизнеса в процессе определения повестки дня в сфере российской экономической политики (методологический анализ). Изменение России: политические повестки дня и стратегии / под ред. О.Ю. Малиновой, С.В. Патрушева. М., 2010; Сморгун Л.В. Сетевой подход к политике и управлению // Полис. 2001. №3. С. 103–113; Сергеев В.М. Доверие и пространственное взаимодействие социальных сетей // Полис. 2007. №2. С. 8–17.

³ Перегудов С.П., Лапина Н.Ю., Семенов И.С. Группы интересов и российское государство. М., 1999; Павроз А.В. Группы интересов и трансформация политического режима в России. СПб., 2008; Фомин С.А. Крупная корпорация в региональном политическом процессе: дис. ... канд. полит. наук. Краснодар, 2008; Паппэ Я.Ш. Российский крупный бизнес: События и тенденции. Январь-февраль 2004 г. М., 2004; Зудин А.Ю. Государство и бизнес в России: эволюция модели взаимоотношений // Неприкосновенный запас. 2006. № 6 (50); Зубаревич Н.В. Социальное развитие регионов России: проблемы и тенденции переходного периода. 5-е изд. М., 2012; Зубаревич Н.В. Крупный бизнес в регионах России: территориальные стратегии развития и социальные интересы: аналитический доклад. М., 2005; Плиско С.А. Политико-управленческое взаимодействие крупных корпораций в сфере электроэнергетики с органами исполнительной власти в современной России: дисс. ... канд. полит. наук. М., 2013; Шаститко А.Е. Новая институциональная экономическая теория. 4-е изд., перераб. и доп. М., 2010; Фадеева А.П. Политический процесс на уровне города: формирование коалиций роста в современной России: автореф. дис. ... канд. полит. наук. Н. Новгород, 2013.

⁴ Якимец В.Н. Межсекторное социальное партнерство: возможности и ограничения. М., 2001.

⁵ Паппэ Я. Российский крупный бизнес как экономический феномен: особенности становления и современного этапа развития // Проблемы прогнозирования. 2002. №1;

политические аспекты взаимодействия бизнеса и власти – в работах А.Зудина, С.П. Перегудова¹, в региональной проекции эта тема рассматривается Н.Ю. Лапиной и А.Е. Чириковой, Р. Туровским².

Социальное, государственно-частное, партнерство в сфере принятия политических решений затрагивает актуальную и обширную область гражданского общества и социального государства, в которой экспертами выступают корпорации, их руководители, сотрудники. Речь идет о социальных инвестициях и социальной ответственности бизнеса. В этой связи серьезного внимания заслуживают исследования Ю.Е.Благова, М.И. Либоракиной, Д.А. Ереминой, Г.В. Мирзояна, Г.Л.Тульчинского³.

Новые практики взаимодействия власти, бизнеса и гражданского общества требуют осмысления работ, в которых авторы делают акцент на использовании инноваций в системе публичного управления. Так, А.В. Богданов, С.А. Константинов, Н.В. Красницкий, П. Ореховский, Е.А. Пономарева, В.М. Сергеев, А.Ю. Сунгуров⁴ рассматривают

Дынкин А., Соколов А. Интегрированные бизнес-группы – прорыв к модернизации страны. М., 2001.

¹ *Зудин А.* Неокорпоративизм в России? (Государство и бизнес при Владимире Путине) // Pro et contra. 2001. №4; *Перегудов С.П.* Корпорации, общество, государство: эволюция отношений. М., 2003.

² *Лапина Н.Ю., Чирикова А.Е.* Регионы – лидеры: экономические акторы, структура власти, политическое и информационное пространство. М., 2002; *Туровский Р.* Губернаторы и олигархи: история отношений // Политика. 2001. №5.

³ *Благов Ю.Е.* Концепция корпоративной социальной ответственности и стратегическое управление // Российский журнал менеджмента. 2004. Т.2, №3. С. 17–34; *Благов Ю.Е.* Корпоративная социальная ответственность: эволюция концепции. 2-е изд. СПб., 2011; *Город и бизнес: формирование социальной ответственности российских компаний / Ивченко С.В., Либоракина М.И., Сиваева Т.С., под ред.: М.И. Либоракиной.* М., 2003; *Социально ответственный бизнес: глобальные тенденции и опыт стран СНГ / под ред. М.И. Либоракиной.* М., 2001; *Еремина Д.А.* Государственная политика как фактор формирования социальной ответственности бизнеса в современной России: автореф. дис. ... канд. полит. наук. СПб., 2012; *Мирзоян Г.В.* Социальное партнерство в российском обществе: социально-философский анализ: автореф. дисс. ... д-ра филос. наук. Ростов н/Д., 2010; *Тульчинский Г.Л.* Бизнес в России. Проблема социального признания и уважения. М., 2006; *Тульчинский Г.Л.* Бренд-интегрированный менеджмент: каждый сотрудник в ответе за бренд. М., 2006; *Тульчинский Г.Л.* PR фирмы: технология и эффективность. СПб., 2000.

⁴ *Богданов А.В.* Традиция и инновация как факторы развития политического процесса // Известия Саратовского университета. Сер. Социология. Политология. 2013. Вып. № 4, т. 13. С. 93–96; *Константинов С.А.* Комплексная технология патриотического воспитания молодежи в системе образования: монография. СПб., 2010; *Красницкий Н.В.* Политическое содержание инноваций // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. 2011. № 5-1. С. 264–267; *Ореховский П.* Власть и инновации (почему в России не получается построить инновационную экономику) // Общество и экономика. 2009. № 08-09. С. 93–116; *Особенности экономического роста и его моделирования / В.А. Коцюбинский, Ю.Ю. Пономарев, Е.А. Пономарева.* М., 2013; *Сергеев В.М.* Инновации как

политическое содержание инноваций, их влияние на трансформацию политического процесса и публичного управления. Использование инноваций в государственном управлении, а также вопросы, связанные с инновационным менеджментом, раскрываются в работах А.Е.Абрамешина, И.А. Василенко, Т.П. Ворониной, Н. Жирнова, А.Г.Ивасенко, О.П. Молчановой, Е.А. Тихоновой, Х.В. Хачатуряна, О.М.Хотяшевой¹.

Новый пласт современных исследований политико-управленческих инноваций представлен авторами (А.В. Волкова, Т.А. Кулакова, Л.В.Сморгунов²), акцентирующими внимание на их сетевых аспектах, связанных с формированием партнерских структур власти, бизнеса и гражданского общества.

Обзор исследований по проблеме взаимодействия бизнеса и власти, а также роли в этом процессе социальной составляющей позволяет отметить высокую степень изученности общих тенденций развития взаимоотношений государственного сектора и бизнеса, акторов, участвующих в процессе такого взаимодействия, и теоретических моделей триединого партнерства «бизнес–власть–общество», присущих современным государствам. Проведенный анализ показал, что и в зарубежных исследованиях, и в российской политической науке большое внимание уделено теоретическим проблемам в области конструктивного взаимодействия бизнеса и власти, а также

политическая проблема // *Полития*. 2008. № 1 (48). С. 114; Основы инновационного проектирования: учеб. пособие / В.А. Сергеев, Е.В. Кипчарская, Д.К. Подымало; под ред. д-ра техн. наук В.А. Сергеева. Ульяновск, 2010; *Сунгуров А.Ю.* Нововведения и среда: на пути к политическим инновациям: учеб. Пособие. СПб., 2011.

¹ *Инновационный менеджмент: учеб. для вузов / А.Е. Абрамешин, Т.П. Воронина, О.П. Молчанова, Е.А. Тихонова, Ю.В. Шленов; под ред. д-ра экон. наук, проф. О.П. Молчановой. М., 2001; Василенко И.А.* Государственное и муниципальное управление: учеб. для бакалавров. 5-е изд., перераб. и доп. М., 2013; *Жирнов Н.* Политико-административное управление: инновационные аспекты // *Власть*. 2007. №7. С. 12–15; *Ивасенко А.Г.* Инновационный менеджмент: учеб. пособие. М., 2009; *Хотяшева О.М.* Инновационный менеджмент: учеб. пособие. 2-е изд. СПб., 2006; *Хачатурян Х.В.* Инновации в государственном управлении. Киев, 2005. URL: <http://khachaturyan.com.ua/ndgurnonlru.htm>.

² *Волкова А.В.* Государство и гражданское общество в контексте современных административных реформ в России // *Гражданское общество в глобализирующемся мире*. 2008 / под ред. Х. Хофмайстера, Ю. Солонина, Т. Туманяна. СПб.; *Кулакова Т.А.* Соотношение практик принуждения и сотрудничества в политическом управлении современной России // *Вестник СПбГУ. Сер. 6: Философия. Культурология. Политология. Право. Международные отношения*. 2011. № 4; *Сморгунов Л.В.* Сложные сети и демократический процесс в России: новые возможности и ограничения // *Пути развития современной России: новые возможности и ограничения: сб. тез. Всерос. науч.-практ. симпозиума*. М., 2012; *Сморгунов Л.В.* В поисках управляемости: концепции и трансформации государственного управления в XXI веке. СПб., 2012.

теоретическо-методологическим подходам и социальным аспектам партнерства бизнес-сообщества с представителями органов государственной власти в современной политической науке. Однако остаются малоизученными процессы институционализации такого механизма взаимодействия бизнеса и власти, как социальное партнерство и различные практические направления социального инвестирования на уровне макро- или микрорегиона. Кроме того, вопросы применения практик и моделей взаимодействия бизнеса и власти в сфере социальной политики, социальное инвестирование в структуре GR-деятельности (от “government relations”, деятельности корпорации по взаимодействию с органами государственной власти) корпоративного бизнеса, опыт взаимодействия власти и бизнеса в решении социальных проблем придают импульс для многостороннего и многоуровневого политологического анализа.

Объект и предмет исследования. Объектом исследования выступают практики взаимодействия бизнеса, органов государственной власти и управления, институтов гражданского общества в решении общественно значимых проблем современных государств.

Предмет диссертационной работы – инновационный потенциал социального инвестирования, реализуемый посредством механизмов и технологий взаимодействия бизнеса с органами государственной власти и управления, институтами гражданского общества в решении общественно значимых проблем современной России.

Цели и задачи исследования. Цель исследования состоит в выявлении инновационного потенциала, механизмов и успешных практик социального инвестирования в процессе взаимодействия бизнеса с органами государственной власти и гражданским обществом в решении общественно значимых проблем современной России.

Достижение поставленной цели требовало решения следующих исследовательских задач:

- 1) раскрыть содержание теоретических подходов к исследованию социальных аспектов взаимодействия бизнеса и власти в современной политической науке;
- 2) выявить и охарактеризовать на основе компаративного анализа роль практик корпоративного гражданства и социального инвестирования в инновационном развитии современных государств;
- 3) определить этапы развития корпоративной социальной ответственности бизнеса в современной России;
- 4) на основе российского опыта описать институциональный дизайн взаимодействия бизнеса и власти в решении проблем публичного сектора;

5) выявить и охарактеризовать практики и приоритеты социального инвестирования корпоративного бизнеса в условиях современной России;

6) оценить состояние взаимодействия власти и бизнеса в инновационном развитии социальной сферы (на примере Краснодарского края РФ) и обозначить существующие проблемы;

7) создать и апробировать методику исследования развития практик корпоративной социальной ответственности (КСО) и социального инвестирования.

Гипотеза исследования. Автор исходит из того факта, что именно практики социального инвестирования в современной России становятся инновационным механизмом взаимодействия бизнес-структур и государственного сектора. Социальные инвестиции служат инструментом, помогающим бизнесу влиять на социально-экономическое и политическое окружение и использовать его ресурсы для реализации тех направлений деятельности государственных структур, которые имеют недостаточное финансирование и находятся на стыке совместных интересов частных и властных структур, а также связаны с формированием публичных ценностно-ориентированных принципов воплощения целей обоих партнеров.

Теоретико-методологические основания исследования. Комплексная методология диссертации определяется характером решаемых задач, используемые методы и подходы соответствуют предмету исследования. Неоинституционализм применен не только для описания основных участников государственно-частного взаимодействия в области социальной политики, но и для выявления его закономерностей, правил, особенностей и перспективных направлений взаимовыгодного сотрудничества, обеспечиваемых механизмами и практиками социального инвестирования. Концепт нового институционализма дает возможность комплексно проанализировать формальные (нормативно закрепленные) и неформальные (личностные) компоненты и правила поведения акторов социального партнерства. Корпоративный подход позволяет представить взаимодействие бизнеса и власти как отношения между формализованными общностями людей – корпорациями. Функцию достижения компромисса, разработки общих позиций и ценностей по социальным и политическим вопросам в партнерстве «бизнес–власть–общество» выполняют бизнес-сообщества. Подобные бизнес-ассоциации становятся проводником социальных изменений и формируют феномен «экспертократии», предоставляя уникальную профессиональную информацию и экспертные оценки для представителей органов власти по различным направлениям:

финансовым и социальным инвестициям, международной отчетности и стандартизации процессов, экологической безопасности и др.

Теория делиберативной демократии, концептуальные основания которой разработаны Ю. Хабермасом, Б. Аккерманом, С. Бенхабиб, Дж. Драйзеком¹, позволила рассматривать взаимодействие бизнеса, власти и гражданского общества, основанное на социальном сотрудничестве, как особый инновационный механизм деятельности в процессе принятия политических решений. Исходя из данной теории, практики социального инвестирования можно рассматривать как ресурсы развития инноваций в сфере публичной политики и управления.

В качестве эмпирических методов исследования были использованы экспертный опрос, анализ документов, вторичный анализ компаративных социологических исследований и метод кейс-стади. Анализ документов способствовал изучению законодательных и нормативных основ, определяющих практики реализации взаимодействия бизнеса и власти в современных государствах. Для выявления и характеристики моделей реализации корпоративной социальной ответственности был применен метод вторичных данных ряда зарубежных компаративных исследований. Метод кейс-стади позволил выявить эмпирические случаи эффективной реализации корпоративным бизнесом Краснодарского края механизмов социального государственно-частного партнерства в сфере социальных инвестиций.

Эмпирическая база диссертации охватывает различные типы источников, отражающих объективную реальность процессов и результатов взаимодействия бизнеса и власти. Источники были разделены на три группы: 1) источники, регламентирующие мировые стандарты в области КСО и корпоративного гражданства, рекомендованные Европейской Комиссией к применению на практике в отдельной организации: документы международных организаций²;

¹ Хабермас Ю. Вовлечение другого: Очерки политической теории. М., 2001; Ackerman B. *Whi Dialogue?* // Faculty Scholarship Series. 1989. URL:http://digitalcommons.law.yale.edu/fss_papers/142; Benhabib S. *Models of Public Sphere: Hannah Aerndt, the Liberal Tradition, and Jurgen Habermas* // Habermas and the Public Sphere / ed. by C. Calhoun. Cambridge (Mas.), 1992; Benhabib S. *Toward a Deliberative Model of Democratic Legitimacy* // Democracy and Difference. Princeton, 1996; Dryzek J. *Political Inclusion and the Dynamics of Democratization* // The American Political Science Review. 1996. Vol. 90, № 3.

² United Nations Global Compact (URL:<http://www.unglobalcompact.org>), кодекс норм поведения для крупных компаний «Девять принципов ООН для многонациональной и транснациональной компании», инициированный Кофи Аннаном, секретарем Организации Объединенных Наций, признают различные формы прав человека, трудовых

европейские институты¹; бизнес-организации²; неправительственные организации (НПО)³; кодексы поведения⁴; 2) данные, полученные из открытых источников: материалы СМИ, аналитических и

прав работников и экологические права; United Nations Research Programme on CSR (URL:<http://www.unrisd.org/engindex/research/busrep.htm>), проект содействия научным исследованиям и политическому диалогу по вопросам корпоративной социальной и экологической ответственности в развивающихся странах.

¹По вопросам занятости и социальным вопросам КСО (URL:http://europa.eu.int/comm/employment_social/soc-dial/csr/csr_index.htm); по руководящим принципам КСО для многонациональных предприятий (DG Trade webpage on CSR and OECD Guidelines for multinational enterprises, URL:<http://www.europa.eu.int/comm/trade/miti/invest/oecd.htm>); веб-страницы Генерального секретариата по устойчивому развитию (URL:<http://www.europa.int/comm/environment/eussd/index.htm>); веб-страница об окружающей среде, содержащая 6-ю программу природоохранных мероприятий из Сообщества 2001–2010 «Наше будущее, наш выбор» (URL:<http://europa.eu.int/comm.environment/newprogr/index.htm>).

² WorldCSR (URL:<http://www.worldcsr.com>) - общий портал, связывающий сайты из основных бизнес-ориентированных организаций по КСО; CSREurope (URL:<http://www.csreurope.org/>), европейская сеть бизнес-организаций, запущенная в 1996 г. в результате подписания Европейской декларации бизнеса против социального отторжения, по инициативе бывшего президента Европейской комиссии Жака Делора и 20 бизнес-лидеров; национальные бизнес-организации содействия корпоративной социальной ответственности на национальном, региональном и местном уровнях в Бельгии, Финляндии, Франции, Греции, Ирландии, Италии, Нидерландах, Португалии, Швеции и Великобритании; Европейский фонд управления качеством (EFQM) (URL:<http://www.efqm.org/>), некоммерческая организация при поддержке Европейской комиссии, направленная на оказание помощи в разработке мероприятий по повышению качества услуг и удовлетворенности клиентов, сотрудников по воздействию бизнеса на общество и результаты его работы; Международный форум бизнес-лидеров (IBLF) (URL:<http://www.csrforum.com/>), международная некоммерческая организация, созданная в 1990 г., для содействия развитию социально-ответственных бизнес-практик, которые приносят пользу бизнесу и обществу и помогают достичь социального, экономического и экологического устойчивого развития, особенно в странах с формирующейся рыночной экономикой.

³ Human Rights Watch (URL:<http://www.hrw.org/>): НПО по защите прав человека во всем мире; Европейская сеть корпоративного управления (URL:<http://www.ecgn.ulb.ac.be/ecgn/>), Европейская некоммерческая исследовательская сеть участвует в европейских и сравнительных вопросах корпоративного управления.

⁴ Кодексы поведения (URL:<http://www.codesofconduct.org/>): веб-сайт, содержащий полезные ресурсы для тех, кто заинтересован в полном тексте различных кодексов поведения, а также их положений, спонсоров, их влияния на деловую практику; IERPE (Европейская инициатива по этичному производству и потреблению, URL:<http://www.ierpe.org/>); европейский форум основных социально-экономических игроков (работодателей, профсоюзов, НПО, общественных институтов), которые хотят поощрять этическое производство и потребление; круглый стол «Принципы бизнеса» (URL:<http://www.cauxroundtable.org/>): кодекс поведения, ориентированный на глобальную корпоративную ответственность, принятую трехсторонними соглашениями; Amnesty International, организация по правам человека (URL:<http://www.amnesty.org/ailib/aipub/1998/ACT/A7000198.htm>).

консалтинговых агентств, официальные нормативные документы РФ, выступления и публикации политических лидеров страны, общественных деятелей и должностных лиц, интернет-порталы органов исполнительной власти субъектов РФ, опросы общественного мнения, результаты социологических исследований; 3) материалы, полученные в ходе экспертных интервью (45 респондентов: представители бизнес-сообщества, некоммерческого сектора, органов власти, научного сообщества; PR- и маркетинговых агентств), результаты включенного наблюдения автора в процессе ее профессиональной деятельности.

Хронологические рамки исследования включают период с 2000-х гг. по настоящее время, что связано с этапами развития политической системы и изменением принципов и практик взаимодействия бизнеса и власти.

Научная новизна диссертационного исследования состоит в раскрытии политологических аспектов содержания политики социального инвестирования корпоративного бизнеса, соотношения ее нормативных и национальных практик реализации. Научная новизна конкретизирована в следующих результатах:

- на основе анализа современных теоретико-методологических подходов уточнен концепт социального инвестирования корпоративного бизнеса, представляющий собой результат целенаправленной практической деятельности бизнеса, его взаимодействия и сотрудничества с органами власти и институтами гражданского общества во благо устойчивого развития государства;

- определены национальные модели социального инвестирования корпоративного бизнеса как факторы успешной реализации политики инновационного развития общества; выделены и охарактеризованы виды политик социального инвестирования: активная (страны ЕС, США, Австралия, Япония), адаптивная (Россия, Канада, ОАЭ, Турция, Иран, Китай, Новая Зеландия), заимствованная (африканские страны);

- выявлены и охарактеризованы этапы эволюции практик КСО в России (государственный патернализм, экспансия бизнеса, реализация, активизация, корпоративное гражданство), охватывая историческое развитие концепции от периода государственного патернализма к модели корпоративного гражданства, начиная с 1990-х гг. до современной России;

- установлены структурные (субъекты, институты) и нормативные (законодательство, стратегии, программы, стандарты) компоненты институционального дизайна процесса взаимодействия бизнеса и власти в решении проблем публичного сектора в современных российских условиях;

– разработана и апробирована методика исследования российских практик социального инвестирования с учетом комплексного методологического подхода и международных стандартов социальной ответственности бизнеса, учитывающих универсальные и специфические национальные компоненты КСО;

– на основе эмпирического исследования выделены приоритетные направления и результативные практики в политике социального инвестирования корпоративного бизнеса (сфера образования и науки, спорт и жизнь, социальная «гражданская», социальная «детская», сфера культуры и искусства, сфера здравоохранения) и оценена эффективность их реализации в современной России;

– на основе исследовательского кейса партнерского взаимодействия корпоративного бизнеса, власти и институтов гражданского общества в Краснодарском крае охарактеризованы типичные практики социального инвестирования и выявлены инновационные механизмы социального партнерства в решении стратегических вопросов в сфере образования.

Положения, выносимые на защиту:

1. Концепт «социальное инвестирование» как результат теоретического осмысления развития практик корпоративной социальной ответственности раскрывает сложность, многосоставность и многоуровневость социального партнерства бизнеса и власти. Социальные инвестиции служат инновационным механизмом реализации долгосрочной социальной активности бизнеса в сфере приоритетных направлений деятельности государственных структур по решению общественно значимых проблем общества с учетом интересов всех заинтересованных сторон. Социальное инвестирование позволяет институционализировать взаимодействие власти и бизнеса как стратегическое партнерство, обеспечивающее не только инновационное развитие территории, но и социально-политическую стабильность.

2. Критериями дифференциации национальных моделей социальной ответственности бизнеса являются типы политического режима и формы государственного устройства, уровень социально-экономического и политического развития государства, специфика отношений между государством, бизнесом и обществом, степень активности гражданского общества, сложившиеся культурные традиции, легализованные формы участия бизнеса в жизни общества, уровень развитости межсекторного законодательства, системы образования и др. Совокупное действие названных критериев позволило выделить такие модели, как «Устойчивость и гражданство» (страны континентальной Европы); «Бизнес в сообществе» (англо-саксонские страны); «Партнерство» (страны Северной Европы); «Агора» (страны

Южной Европы). В зависимости от степени проникновения бизнеса в общественно-политический процесс автор выделяет три вида политики социального инвестирования: активную (страны ЕС, США, Австралия, Япония), адаптивную (Россия, Канада, ОАЭ, Турция, Иран, Китай, Новая Зеландия), заимствованную (африканские страны).

3. КСО как практическая модель реализации публичной субъектности крупного бизнеса в современной России получила первоначальный импульс развития при переходе от плановой к рыночной системе экономики. К основным этапам эволюции КСО относятся: 1) этап государственного патернализма (1960-е–1990 гг.) – монополизм социальной политики, роль предприятия как социального гаранта, роль профсоюзов как социально ответственного института; 2) этап меценатства (1991–1995 гг.) – формирование предпринимательского и некоммерческого секторов, несистемная благотворительность и меценатство как механизмы КСО; 3) этап экспансии бизнеса (1995–2000 гг.) – рост политического влияния крупного бизнеса, появление элементов КСО; 4) этап реализации концепций КСО (2000–2005 гг.) – внедрение и апробация международных практик КСО российскими компаниями с иностранным участием, повышение роли профессиональных союзов в процессе социального взаимодействия власти и бизнеса, активизация деятельности корпоративных и частных фондов, институционализация корпоративной филантропии, привлечение НКО к составлению корпоративных программ; 5) этап распространения практик КСО (2005–2009 гг.) – широкое внедрение практик КСО российскими компаниями, выработка норм и стандартов КСО, принятие хартий и меморандумов; 6) этап корпоративного гражданства (с 2009 г.) – развитие новой идеологии, адаптация международных стандартов к российским реалиям в сфере КСО, системная благотворительность и отчетность, концептуализация понятия в научном и публичном дискурсах.

4. Структурные и нормативные компоненты взаимодействия бизнеса и власти позволяют адаптировать существующие государственные стандарты к практикам социального инвестирования и КСО на уровне отдельного региона. Институциональный дизайн взаимодействия бизнеса и власти в сфере публичной политики охватывает ряд нормативно-правовых актов, прежде всего ФЗ «О государственно-частном партнерстве, муниципально-частном партнерстве в Российской Федерации», законы и постановления исполнительной власти регионов РФ «О государственной политике в сфере государственно-частного партнерства». Структурными компонентами государственно-частных взаимодействий выступают

корпоративный бизнес, бизнес-объединения, ассоциации (АЕБ, Ассоциация менеджеров России), союзы (РСПП), НКО (фонды, форумы), властные структуры (Министерство экономического развития, ТПП), а также представители социальной сферы. Приоритетным механизмом при взаимодействии бизнеса и власти является механизм социального государственно-частного партнерства.

5. В рамках данного исследования создана и апробирована методика изучения практик социального инвестирования корпоративного бизнеса. С опорой на классический конструкт КСО, предложенный А.Б. Кэрроллом (пирамида Кэрролла), автор провел сопоставление российского опыта в поле КСО, взаимодействия бизнеса и власти, социальным инвестициям с опытом зарубежных стран, в частности, с США и странами ЕС. Исследование позволило выделить российскую модель КСО, в которой ступени ответственностей распределяются следующим образом: деньги, репутация личности, репутация бизнеса, филантропия. Классическая «пирамида КСО» в России может видоизменяться в зависимости от масштаба корпоративного бизнеса и региона его дислокации.

6. Основные точки роста социальных инвестиций в России в рассматриваемый период стали формироваться в рамках реализации национальных проектов, инициированных государством по следующим направлениям: реализация долгосрочных программ государственного управления и социально-экономического развития в их многоуровневом аспекте, протекторат социально ответственных градообразующих предприятий и их участия в формировании социальной политики и других значимых проектах, выработка перспективной государственной политики в социальных сферах (здорового образа жизни, молодежной, детской и др.), участие в создании бизнес-школ международного класса и научно-образовательных кластеров различного уровня, повышение эффективности нормативно-правовой базы социально-политического развития в многоуровневом аспекте. Это позволило государству снизить бюджетную нагрузку, а бизнесу значительно укрепить репутационный капитал.

7. Исследование кейса Краснодарского края показало высокую плотностью компаний с участием иностранного капитала, привносящих в региональное развитие мировые стандарты социального инвестирования, корпоративной социальной ответственности и корпоративного гражданства. Регион характеризуется системным диалогом корпораций, госсектора и гражданского общества, здесь впервые внедрена система социального партнерства через сотрудничество бизнеса, органов власти и системы высшего

образования, отличающаяся гибкостью и многообразием форм и инновационных механизмов. С учетом данных вариативных инструментов крупный корпоративный бизнес оказывает помощь в решении острых социально-экономических проблем общества, с одной стороны, и влияет на формирование и реализацию государственной социальной политики в сфере образования, – с другой.

Научно-теоретическая и практическая значимость исследования. Научно-теоретическую значимость диссертации придают обобщение обширного аналитического и эмпирического материала, формулировка представлений о современных инновационных моделях и технологиях взаимодействия бизнес-сообщества, органов государственной власти и гражданского общества, возможность провести компаративный анализ существующих практик социального партнерства в зарубежных странах.

Проведенное автором эмпирическое исследование позволило расширить теоретико-методологическое поле процесса социального инвестирования в политической науке и уточнить содержание современных инновационных моделей и технологий взаимодействия органов власти и бизнеса в РФ. На основе прикладного исследования предложена авторская классификация модели «пирамида Кэролла», сопоставлен российский опыт по корпоративной социальной ответственности и взаимодействию бизнеса и власти с опытом зарубежных стран.

Принципы и механизмы социального взаимодействия бизнеса и власти в области социального инвестирования, предложенные автором в процессе исследования, могут служить дальнейшим ориентиром для теоретического осмысления и практического применения методов, влияющих на процесс принятия политических публичных решений в сфере социальной политики в России, выработки и корректировки отраслевой политики на региональном уровне.

Итоги исследования призваны оптимизировать принципы отраслевого межсекторного взаимодействия органов государственной власти и бизнес-сообщества, при котором, как свидетельствует проведенный экспертный анализ, приоритетным направлением и для представителей власти, и для корпоративного сектора, и для научного сообщества является социальное инвестирование в области образования и науки. Причем данное направление социального партнерства признается актуальным, интересным и перспективным всеми акторами социального взаимодействия, в том числе на высоком политическом уровне современной России.

Материалы и результаты исследования могут служить основой рабочих программ в системе высшего профессионального, послевузовского образования, программ подготовки и переподготовки государственных служащих, по разработке и обновлению курсов политологических, экономических и смежных дисциплин, в магистерских программах по направлениям «Политология», «Государственное и муниципальное управление», «Государственно-частное партнерство», «Корпоративная социальная ответственность», а также использоваться в рамках дисциплин подготовки и переподготовки специалистов по вопросам GR, корпоративной социальной ответственности и взаимодействию бизнес-структур и органов государственной власти, повышения квалификации, по программам MBA.

Апробация результатов исследования. Основные положения исследования были изложены автором в 18 научных работах общим объемом более 30 печатных листов, в том числе в 3 статьях в ведущих рецензируемых журналах, рекомендованных ВАК Министерства образования и науки РФ для публикации результатов кандидатских диссертаций; а также в выступлениях на различных международных и всероссийских научных конференциях в 2016 г.: «Пятые Столыпинские чтения. Публичная политика и социальные науки» (КубГУ, Краснодар), «Государство и бизнес. Современные проблемы экономики» (Санкт-Петербург), «Гуманитарные науки в XXI веке» (Москва), XVII Всероссийский семинар Исследовательского комитета РАПН по сравнительной политологии «Политические коммуникации и публичная политика: концепции, методы, сравнение опыта» (Краснодар, Анапа), XI Международный симпозиум «Гуманитарные и общественные науки в Европе: достижения и перспективы», XI Международная конференция научного развития Евразии, IX Международный конгресс по социальным и общественным наукам (Ассоциация перспективных исследований и высшего образования «Восток-Запад», г. Вена, Австрия – «East West» Association for Advanced Studies and Higher Education GmbH, Vienna, Austria), и др. Апробация научных и практических положений исследования проходила также в ходе экспертных обсуждений в рамках круглых столов под эгидой Южного регионального комитета Ассоциации европейского бизнеса в России.

Основные результаты исследования были апробированы в ходе реализации проекта Министерства образования и науки Российской Федерации в рамках базовой части государственного задания на НИР Ярославского государственного университета по проекту № 1127

«Правовые и социально-политические аспекты гражданской активности в современной России».

Диссертация подготовлена и обсуждена на заседании кафедры государственной политики и государственного управления факультета управления и психологии Кубанского государственного университета.

Структура работы состоит из введения, двух глав, шести параграфов, заключения, списка использованной литературы и четырех приложений.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** обосновывается актуальность темы исследования, дана характеристика степени ее научной разработанности, определены объект, предмет и гипотеза, сформулированы цель и задачи исследования, раскрыты его научная новизна и практическая значимость, рассмотрены используемые методы и подходы, описана эмпирическая база диссертационной работы, представлены положения, выносимые на защиту.

Первая глава **«Теоретико-методологические аспекты исследования социальной ответственности бизнеса в политической науке»** посвящена концептуальной базе изучения социальных аспектов взаимодействия бизнеса и власти, рассмотрению существующих практических подходов и эволюции моделей развития государственно-частных интеракций в мировой и российской публичной политике.

В первом параграфе первой главы **«Теоретические подходы к исследованию социальных аспектов взаимодействия бизнеса и власти в современной политической науке»** проанализирован комплекс теоретических подходов, сложившихся в зарубежной и отечественной политической науке, позволяющих исследовать социальные практики взаимодействия бизнеса и власти. Автор обосновывает зонтичный характер концептуальной модели корпоративной социальной ответственности (КСО), позволяющий раскрыть ее сложносоставный характер через взаимосвязанные и взаимообусловленные измерения. С точки зрения представленных государственных интересов КСО может трактоваться как целостный механизм корпорации по влиянию на процесс принятия политических решений. Концепт «Корпоративная социальная ответственность», определяющий место и роль бизнеса как субъекта современного политического процесса, связан с его систематизированным вовлечением в различные сферы общественной жизни (образования, науки, здравоохранения, защиты окружающей среды, развития

инфраструктуры территорий и т.д.), в рамках которых бизнес берет на себя часть социальных обязательств государства по решению общественно значимых проблем.

Во втором параграфе первой главы **«Корпоративное гражданство и практики социального инвестирования как ресурсы инновационного развития современных государств: компаративный анализ»** выявлены ключевые аспекты взаимодействия бизнеса и государства в части подготовки, принятия и реализации политических решений, обуславливающих инновационное развитие национальных государств. В результате проведения компаративного анализа международной практики взаимодействия бизнеса и власти в социальной сфере выделен ряд моделей и форм КСО. На основе анализа практик взаимодействия бизнеса и власти определены основные участники, формы, методы, модели, компоненты и правила взаимодействия акторов в политическом процессе, а также этапы эволюции КСО в социально-политической действительности зарубежных стран. Автор делает вывод, что в каждой стране формируется своя национальная специфика КСО и корпоративного участия в политическом процессе. Историческое развитие государств сформировало довольно разнообразные и относительно устойчивые типы отношений между государством, политическими, экономическими и социальными агентами под влиянием таких факторов, как масштабы и форматы полномочий публичной власти во взаимоотношениях с экономикой и обществом, исторические и национальные особенности политических и экономических систем, различные режимы и стили корпоративного и государственного управления, уровень развития политической культуры и гражданского участия и др. Каждое государство или группа государств, проанализированные автором, имеют свой особый тип развития и реализации практик КСО, органично вплетенный в исторический контекст, а также национальные культурные ценности и традиции.

В третьем параграфе первой главы **«Развитие корпоративной социальной ответственности бизнеса в современной России: от государственного патернализма к корпоративному гражданству»** рассмотрен опыт построения институционального взаимодействия бизнес-структур с органами власти и гражданским обществом в сфере социальной политики, что было обусловлено этапами развития современной политической системы. КСО как практическая модель реализации политической субъектности крупного бизнеса в современной России получила свое развитие в начале 1990-х гг. при переходе от плановой к рыночной системе экономики. При этом

государственный патернализм, свойственный традиционной экономической и политической среде, проходя через призму развития демократии, на определенных этапах своего развития претерпевал специфические институциональные изменения, проявляясь в новом для него измерении – в социальном партнерстве гражданского общества и государства, бизнеса и общества, государства и бизнеса. В российском контексте трансформация политической сферы общества определяла условия, в рамках которых формировалась модель корпоративной социальной ответственности, и формат ее эволюционирования в социальные инвестиции. Так, на основе обширного фактологического материала автором раскрыты шесть этапов в развитии отношений бизнеса с государством в их российской интерпретации (этапы государственного патернализма, меценатства, экспансии бизнеса, реализации концепций КСО, активизации практик КСО, корпоративного гражданства), выделены уровни роста бизнеса в России (стадия первоначального накопления, стадия самооправдания бизнеса, стадия социального партнерства).

Во второй главе **«Практики социального инвестирования во взаимодействии бизнеса и власти в современной России»** описан институциональный дизайн взаимодействия бизнеса и власти в решении проблем публичного сектора, выявлены и охарактеризованы практики и приоритеты социального инвестирования корпоративного бизнеса в условиях современной России, дана оценка состояния и решения проблем взаимодействия власти и бизнеса в инновационном развитии социальной сферы Краснодарского края.

В первом параграфе второй главы **«Институциональный дизайн взаимодействия бизнеса и власти в решении проблем публичного сектора: российский опыт»** проанализированы ключевые факторы политического и социально-экономического развития России, доказано, что фундаментальным компонентом развития социального партнерства органов власти, бизнеса и гражданского общества являются социальные инвестиции, направленные на синергию ресурсов перечисленных участников во благо повышения уровня и качества жизни людей и устойчивого поступательного прогресса во всех отраслях жизни общества. Институциональный дизайн отношений «власть–бизнес–общество» имеет тенденцию к динамичному изменению, поэтому в работе дан анализ как нормативно-правовых аспектов развития социального партнерства, так и типичных практик его реализации, среди которых: ФЗ «О государственно-частном партнерстве в РФ» (от 13.07.2015 № 224-ФЗ), «Региональный ГЧП-стандарт», Концепции долгосрочного социально-экономического развития РФ и субъектов РФ,

региональные стратегии социально-экономического развития, государственные социальные программы «Развитие образования», «Развитие здравоохранения», работа экспертных советов и консультативно-совещательных органов власти.

В результате эмпирического исследования автор приходит к выводу, что сегодня механизмы государственно-частного сотрудничества становятся основополагающим инструментом развития национальной, региональной и муниципальной инфраструктуры, привлечения социальных и экономических инвестиций, повышения качества оказываемых услуг населению в социальной, коммунальной, энергетической, транспортной сферах и других. В этом процессе социальные инвестиции направлены не столько на социум, общество, сколько на политическую окружающую среду в целом, включающую само гражданское общество, его институты в виде неправительственных или некоммерческих организаций, ассоциации, союзы, государственный аппарат. Иными словами, социальные инвестиции могут быть тождественны политическим инвестициям, где базовыми партнерами выступают организованное бизнес-сообщество и институты государственной власти, т.е. акторы государственно-частного партнерства. К числу перспективных точек роста для реализации социальных или политических инвестиций автор относит государственно-частные инвестиции в сферы социальной политики: образования и науки, здорового образа жизни и спорта, здравоохранения, культуры и искусства, а также в узкоспециальные социальные области (дети, ветераны).

Во втором параграфе второй главы **«Практики, приоритеты и результаты социального инвестирования корпоративного бизнеса в условиях современной России»** обоснован процесс политической институционализации социального инвестирования, который предполагает соотнесение приоритетных направлений социальной политики России с реально осуществляемыми практическими наработками экспертов в области КСО и социальных инвестиций. Автор подразделяет социально-ответственные практики российского бизнеса в регионах его присутствия и дифференцирует их в зависимости от направления применения и реализации на внутреннюю и внешнюю социальную политику. Внутренняя корпоративная социальная политика охватывает работу с персоналом, способствуя устойчивости, стабильности и постоянному развитию системы кадрового обеспечения. Второе направление предусматривает деятельность для местного сообщества в пределах региона присутствия бизнеса. На внешнюю социальную политику влияют факторы внешней среды, в том числе и

политические, она направлена на социальное и пространственное окружение предприятия – город, регион, общество в целом.

При рассмотрении основных практик, приоритетов, направлений и моделей взаимодействия бизнеса и власти в процессе реализации механизмов КСО уделено внимание инструментарию воздействия бизнеса на политическую и социально-экономическую окружающую среду. Автор рассматривает опыт применения принципов и механизмов корпоративной социальной ответственности на практике, к числу которых относятся: механизм принятия решений в бизнесе и их реализация, мониторинг и оценка эффективности проектов, инструмент корпоративного волонтерства как метод реализации миссии социально ответственной компании, практические инструменты для значимых социальных изменений и построения корпоративных коммуникаций, процесс профессионализации экспертного сообщества в сфере КСО, рост системной благотворительности и развитие филантропии как механизмы социального инвестирования корпоративного бизнеса.

В третьем параграфе второй главы **«Состояние и проблемы взаимодействия власти и бизнеса в инновационном развитии социальной сферы (кейс Краснодарского края)»** проанализированы инновационные практики взаимодействия власти и бизнеса в решении социальных проблем на примере Краснодарского края Российской Федерации. Выбор кейса Краснодарского края обусловил необходимость эмпирического изучения и измерения политических процессов в социальной сфере, исследования особенностей взаимодействия бизнеса и власти в современном российском обществе в его региональной динамике. В основу применения качественных методов исследования положены методологические принципы концепции КСО, предложенные А.Б. Кэрроллом (пирамида Кэрролла). КСО включает экономическую, юридическую, этическую и филантропическую компоненты и символизирует рост мировоззрения и восприятия бизнес-сообщества по отношению к заинтересованным сторонам (власти, представителям гражданского общества, СМИ) от чисто экономических выгод к филантропии и устойчивому развитию общества. По аналогии с зарубежной концепцией автором проведен опрос представителей бизнеса, власти и гражданского общества на уровне субъекта РФ (Краснодарского края и отчасти Ростовской области) и обоснован ряд позиций респондентов относительно того, насколько их понимание партнерства власти и бизнеса и социальной ответственности корпораций совпадает либо опровергает постулат Кэрролла, в каком виде эксперты видят социальное партнерство власти и бизнеса в Краснодарском крае и в целом в России, какую роль они

отводят корпоративному волонтерству и имеет ли место оно в практике современного бизнеса, какие сферы являются для участников экспертного опроса интересными, перспективными для развития и выгодными для построения социального диалога и реализации совместных с органами власти инвестиционных проектов. Так, лидеры российского бизнеса развивают социальные, экологические и партнерские программы в регионах, где функционируют их предприятия. В масштабе региона или страны в целом, бизнес способен быть социальным инвестором, поддерживая науку, образование, культуру, здравоохранение, т.е. те сферы, которые принято считать социальными.

В ходе оценки состояния и проблем взаимодействия власти и бизнеса рассмотрено положение Краснодарского края в системе регионального социально-политического и экономического развития, на основе анализа нормативно-правовой базы субъекта РФ проанализированы преимущества и проблемные точки, выделены приоритетные направления партнерства власти и бизнеса с использованием данных, полученных при проведении экспертных опросов и глубинных интервью представителей бизнеса, власти, общества. Автором даны рекомендации для дальнейшего устойчивого развития региона в сфере государственно-частного партнерства и успешного развития процесса социального инвестирования, сделан вывод о перспективности направления социального партнерства и социального инвестирования бизнес-сообщества в сферу образования и науки. В Краснодарском крае реализуются инновационные практики социального партнерства, такие как соглашения о сотрудничестве иностранного бизнеса с представителями научной среды, создание бизнес-школ при университетах г. Краснодара с использованием практического опыта бизнес-сообщества.

Автор приходит к выводу, что качественная трансформация социальной политики, соответствующая вызовам времени, модернизация государства и механизмов ответственного сотрудничества с гражданским обществом невозможны без учета многогранности конструктивного потенциала социального инвестирования корпоративного бизнеса в русле его партнерства с акторами публичной политики, органами власти, некоммерческим сектором, которое продуцирует практики гражданской активности сторон по созданию публичных ценностей для реализации совместных социальных инноваций в решении общественно значимых проблем.

В **заключении** подведены итоги исследования, сформулированы основные выводы и практические рекомендации, выделены возможные направления дальнейшего изучения проблемы.

ОСНОВНЫЕ ПУБЛИКАЦИИ АВТОРА ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

Статьи, опубликованные в ведущих рецензируемых научных журналах, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией Российской Федерации

1. Вотченко, Е.С. Государственно-частное партнерство в российском публичном дискурсе: на пути к новой институциональной парадигме / Е.С. Вотченко // Человек. Сообщество. Управление. 2016. №4. С. 116–130.
2. Вотченко, Е.С. Развитие корпоративной социальной ответственности бизнеса в России: от государственного патернализма к корпоративному гражданству / Е.С. Вотченко // Каспийский регион: политика, экономика, культура. 2016. №4. С. 71–77.
3. Вотченко, Е.С. Корпоративная социальная ответственность как практическая модель реализации публичной субъектности крупного бизнеса / Е.С. Вотченко // Казанский социально-гуманитарный вестник. 2016. №6. С. 17–21.

Публикации в иных изданиях

4. Ариничев, И.В. [и др.] Образование как фактор устойчивого развития российской экономики в эпоху глобальных изменений / И.В. Ариничев, И.В. Богдашев, Е.С. Вотченко // Экономика и предпринимательство. 2016. № 2-1 (67-1). С. 177–181.
5. Богдашев, И.В. [и др.] Роль информационных ресурсов в эволюции бизнес-процессов / И.В. Богдашев, Е.С. Вотченко // Информационные ресурсы России. 2016. № 5 (153). С. 6–10.
6. Вотченко, Е.С. Corporate citizenship as a new paradigm of social investments (Корпоративное гражданство как новая парадигма социального инвестирования) / Humanities and Social Sciences in Europe: Achievements and Perspectives. Proceedings of the 11th International symposium. East West Association for Advanced Studies and Higher Education. Vienna. 2016. P. 54–57.
7. Вотченко, Е.С. Russian Pyramid as a tool to evaluate social investments (Пирамида по-русски как инструмент для оценки

- социального инвестирования) // Международный научно-исследовательский журнал. 2016. № 10-1 (52). С. 123–125.
8. Вотченко, Е.С. The modern theoretical approaches in the analysis of public-private partnerships: from interest groups to corporate citizenship (Современные теоретические подходы к анализу государственно-частного партнерства: от заинтересованных групп к корпоративному гражданству) // Международный научно-исследовательский журнал. 2016. № 4-7 (46). С. 93–95.
 9. Вотченко, Е.С. Взаимодействие бизнеса и власти в современном публичном дискурсе: на пути к корпоративному гражданству и социальному инвестированию / Политические коммуникации и публичная политика: концепции, методы, сравнение опыта: материалы XVII Всероссийского научного семинара. Краснодар, 2016. С. 39–42.
 10. Вотченко, Е.С. Взаимодействие бизнеса и власти в современном публичном дискурсе: на пути к корпоративному гражданству и социальному инвестированию / Материалы XXIII Международной конференции студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов». Международный научный форум молодых ученых Ломоносов-2016, 11-15 апреля. М., 2016.
 11. Вотченко, Е.С. Корпоративная социальная ответственность бизнеса как инновационный этап развития экономики и государства / Экономическое развитие России: драйвер роста или генератор вызовов: материалы Междунар. науч.-практ. конф. Сочи, 27-31 января 2016 г. / под ред. проф. И.В. Шевченко. Краснодар, 2016. Т. 1. С. 131–134.
 12. Вотченко, Е.С. Корпоративное гражданство как наивысший уровень взаимодействия государства и бизнеса / VIII Международная научно-практическая конференция Государство и бизнес. Современные проблемы экономики, 20-22 апреля. Северо-Западный институт управления РАНХиГС при Президенте РФ. СПб., 2016. С. 15–18.
 13. Вотченко, Е.С. Модели и практики взаимодействия бизнеса и власти в сфере социальной политики в России // Успехи современной науки и образования. 2016. № 2(8). С. 175–178.
 14. Вотченко, Е.С. Модели корпоративного гражданства и социальной ответственности: этапы развития в современной науке / XXXI Международная научно-практическая конференция Гуманитарные науки в XXI веке. М., 2016. № XXXI. С. 184–190.

15. Вотченко, Е.С. Социальные аспекты взаимодействия бизнеса и власти в зарубежной политической науке // Естественно-гуманитарные исследования. 2016. № 11(1). С. 77–82.
16. Вотченко, Е.С. Теории корпоративной социальной ответственности в современной науке: анализ феномена в развитии. 18.03.2016 / Сборник статей Международной научно-практической конференции Роль науки в развитии общества: в 2-х частях. Пенза, 2016. С. 178–182.
17. Вотченко, Е.С. Устойчивое развитие сферы образования в Европе: проекции на социально-ответственный бизнес в России. Новая наука: история становления, современное состояние, перспективы развития. 13.04.2016. / Сборник статей Международной научно-практической конференции: в 2-х частях. Саратов, 2016. С. 253–256.
18. Вотченко, Е.С. [и др.] Европейские стандарты образования и социально-ответственный бизнес: на перекрестке глобальных изменений / Е.С. Вотченко, И.В. Богдашев / Актуальные проблемы экономической теории и практики: сб. науч. тр. / под ред. В.А. Сидорова. Краснодар, 2016. Вып. 20. С. 179–185.

Вотченко Елена Сергеевна

СОЦИАЛЬНОЕ ИНВЕСТИРОВАНИЕ
КАК ИННОВАЦИОННЫЙ МЕХАНИЗМ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ
ВЛАСТИ И БИЗНЕСА В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата политических наук

Подписано в печать 22.03.2017. Печать цифровая.
Формат 60x84 1/16. Усл.-изд. л. 1,5. Тираж 100 экз. Заказ № .
Типография

(полный адрес)