


На правах рукописи



НАКОХОВА Диана Харуновна

**СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ДЕТЕРМИНАНТЫ
ФОРМИРОВАНИЯ ГРАЖДАНСКОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ
У СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЕЖИ КАРАЧАЕВО-ЧЕРКЕСИИ**

**19.00.05 – социальная психология
(психологические науки)**

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата психологических наук

**Ростов-на-Дону
2018**

Работа выполнена в Северо-Кавказской государственной гуманитарно-технологической академии

Научный руководитель – доктор социологических наук, профессор
Напсо Марианна Давлетовна

Официальные оппоненты: **Гаджимурадова Зоя Магомедовна**
доктор психологических наук, профессор, Дагестанский государственный педагогический университет (Махачкала), кафедра психологии, профессор;

Ногерова Марьям Татуевна

кандидат психологических наук, доцент, Кабардино-Балкарский государственный университет им. Х.М. Бербекова (Нальчик), Институт педагогики, психологии и физкультурно-спортивного образования, кафедра педагогического образования, доцент

Ведущая организация – **Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского**

Защита состоится 28 декабря 2018 г. в 14.00 часов на заседании диссертационного совета Д 212.208.04, созданного на базе ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет» по адресу: 344038, г. Ростов-на-Дону, пр. М. Нагибина 13, ауд. 222.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке и на сайте Южного федерального университета по адресу: www.library.sfedu.ru

Автореферат разослан 28 ноября 2018 г.

**Ученый секретарь
диссертационного совета**



**Зvezдина
Галина Павловна**

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования. Среди проблем, с которыми приходится сталкиваться молодежи, ученые выделяют кризис идентичности, который является отражением состояния современного общества (А.Г. Асмолов, Т.В. Воложская, Л.М. Дробижева и др.). Наиболее сильно влиянию объективных особенностей социума и моделей социализации подвержена молодежь, выполняющая функцию смены поколений (З.М. Гаджимурадова, В.И. Ильин, А.И. Ковалева, А.А. Козлова, В.Т. Лисовская, В.А. Лукова, М.Т. Ногерова, П.Э. Митяева, Р.Р. Накохова, В.Е. Семенова, Ф.Х. Хубиева). Новая система становления гражданского общества, сопровождающаяся деформацией старых систем ценностей, ценностных ориентаций, идеалов, институтов социализации и поисками новых, оказывает мощное влияние на развитие личности подрастающего поколения, на процесс формирования у молодежи гражданской и этнической идентичности.

Важной для изучения процесса формирования гражданской идентичности у молодых людей является проблема выявления социально-психологических факторов, которые определяют особенности становления личности гражданина и развитие ценностного отношения к своей Родине. В контексте этой проблемы правомерно актуализировать вопросы становления и развития российской гражданской идентичности современной молодежи в связи с исторически сложившейся этнической культурой, в которой формируется этнофор. Следует отметить, что процесс этнической самоидентификации народов, проживающих на территории нашей страны, никогда не был линейным. Для него были характерны как периоды стабильного, так и негативного, конфликтного или отвергающего любую этническую идентичность, когда в рамках взаимодействия отдельных наций возникало ощущение дискомфорта и социального напряжения. А практика показала, что без положительной связи с собственной культурой, этнической идентичностью, этнокультурными ценностями невозможно формирование гражданской идентичности, толерантности и патриотизма. И это имеет особое значение для молодежи, обладающей реальным ресурсом, обеспечивающим возможность решать глобальные и инновационные задачи в России. Несмотря на актуальность изучения проблемы формирования гражданской идентичности, до настоящего времени недостаточно исследований, касающихся выявления социально-психологических детерминант формирования гражданской идентичности в этнокультурно-ценностной среде социализации, а, именно, у студенческой молодежи Карачаево-Черкесии.

Степень научной разработанности проблемы исследования. Формирование идентичности исследуется как российскими, так и зарубежными учеными. Данная проблема рассмотрена в теоретических работах западных исследователей Б. Андерсона, П. Бергера, И. Валерстайна, Т. Лукмана, Э. Гидденса, С. Хантингтона, Э. Эриксона и других. Понятие «феномен идентичности» рассматривали также Г. Брейкуэлл, Дж. Марсиа, А. Ватерман и др. Существующие исследования показывают, что феномен «идентичность» является объектом

междисциплинарного исследования: в русле общепсихологического и социально-психологического знания этот феномен изучали Ч.Х. Кули, Дж. Г. Мид, К. Хорни, Э. Фромм, З. Фрейд, Э. Эриксон, К.Г. Юнг; в психологии межгрупповых отношений – А. Тэжфел (теория социальной идентичности) и Дж. Тернер (теория самокатегоризации, как система, которая создает и определяет конкретное место человека в обществе). По мнению данных ученых, этническая идентичность выступает указателем на формирование гражданской идентичности. Безусловную важность для изучения этнической идентичности представляют и работы отечественных ученых: Л.М. Дробижевой, Н.М. Лебедевой, А.В. Мудрика, Г.У. Солдатовой, В.С. Собкина, Т.Г. Стефаненко и др. Этническая идентичность изучалась в ряде диссертаций: А.А. Байченко, Е.Н. Галкиной, А.М. Грачевой, З.С. Кипкевой, Р.Р. Накоховой, О.Л. Романовой, Ж.Т. Уталиевой и др.

Важные факты для оценки гражданской идентичности были выявлены в трудах Дж. Мида, Г. Теджфела, Дж. Тернера, А. Дашевски, Г. Шапиро, Т. Хайдеггера, Ю. Хабермаса, В. Хесле, Ф. Фукуямы и др. В частности, вышеупомянутые исследователи раскрыли систему формирования идентичности у этнофоров в этногруппах, изменение систем идентификаций индивидов под влиянием социокультурных факторов. Формирование гражданской идентичности под влиянием социокультурных изменений исследовали Р.Г. Абдулатипов, Ю.В. Арутюняна, Л.Д. Гудкова, Е.А. Кублицкой, А.В. Кузнецова, В.В. Лапкина, Ю.А. Левады, В.И. Пантина, И.С. Семенов, В.Г. Федотовой, В.А. Ядова и другие.

Оценка молодежи как уникальной социально-демографической группы, характеризующейся не только нестандартным статусом социальной группы, но и особенностями сознания, социализации, поведения, адаптации имеет место в работах И.В. Абакумовой, З.М. Гаджимурадовой, П.Н. Ермакова, Ю.А. Зубок, В.И. Ильина, А.И. Ковалевой, А.А. Козлова, В.Т. Лисовского, В.А. Лукова, В.А. Лабунской, П.Э. Митяева, Р.Р. Накоховой, В.Е. Семенова, Ф.Х. Хубиевой и др.

В последние годы появилось немало работ, с теоретическими исследованиями к проблеме идентичности, анализируются данные исследования социологии, а также раскрывается взаимодействие между этническими, гражданскими и религиозными, социальными идентичностями.

Весомый вклад в исследовании данной темы внесла Л.М. Дробижева, в трудах которой резюмированы итоги проектов, оценивающих российскую идентичность в региональном разнообразии. Ее исследования в начале XXI в рамках актуализации идентификационных процессов в обществе послужили основой для активизации вопросов, связанных с исследованием гражданской идентичности. Впервые на реальном материале отображена разница между государственной и гражданской идентичностью, а также процессы, которые на нее влияют.

Основные теоретические исследования, посвященные соотношению гражданской, этнической и религиозной идентичности личности рассмотрены в трудах Е.П. Белинской, М.И. Воловикова, Л.М. Дробижевой, Н.М. Лебедевой,

С.В. Рыжова, В.П. Павленко, Г.У. Солдатовой, Т.Г. Стефаненко, В.А. Ядова, М.П. Мчедлова, Н.Л. Иванова, Т.Б. Рязанова, Н.Е. Тихонова, N. Ammerman, E. Bark и др.

Конструкт гражданской идентичности личности рассматривался в современных научных исследованиях через воззрения, взаимосвязанные с национальным самосознанием: государственная, общегражданская, национальная, российская, государственно-гражданская идентичность (Л.М. Дробижева, З.М. Гаджимурадова, Л.П. Ипатова, В.С. Магун, П.И. Гнатенко, Р.Р. Накохова, В.П. Павленко, М. Барретт и др.).

В пределах социологической науки вопрос гражданской идентификации молодежи представлен в исследованиях Е.А. Гришиной, Ю.А. Зубок, А.В. Петрова, В.А. Проходы, В.В. Рязанцева, Ф.Э. Шереги.

О значимости проблемы свидетельствуют труды, в которых освещены различные аспекты молодежной идентичности (Е.М. Арутюнова, Э.М. Дымов, В.Ю. Журавлева, И.В. Конода, Е.Л. Омельченко, М.Т. Ногерова, В.А. Передерий, С.В. Рыжова, В.В. Титов, Т.А. Фомина, М.А. Юшин).

Среди исследований, посвященных этническим особенностям социализации, межэтническим контактам, чертам национального характера, этноценностным ориентациям этнической идентичности, наиболее значимыми являются труды Г.М. Андреевой, С.М. Арутюнян, А.А. Белик, М.Н. Губогло, З.М. Гаджимурадовой, Л.М. Дробижевой, А.Б. Мулдашева, Б.А. Душкова, Н.А. Журавлева, С.Н. Ениколопова, А.В. Сухарева, И.С. Кона, Н.М. Лебедевой, А.А. Леонтьева, Р.Р. Накоховой, М. Т Ногеровой, Е.Н. Резникова, Г.В. Старовойтовой, Т.Г. Стефаненко, П.Н. Шихирева, В.Ф. Петренко, Е.И. Шлягиной.

Современные российские ученые А.Г. Асмолова, С.К. Бондыревой, В.С. Кукушина, Г.У. Солдатовой, Т.Г. Стефаненко в своих трудах раскрыли принципы психолого-педагогических особенностей становления и формирования индивида в ракурсе межэтнической, этнической толерантности.

По проблеме гражданской идентичности имеется обширный объем работ, но, несмотря на это, вопрос о ее формировании на этапе юности рассмотрен недостаточно глубоко, что и объясняет потребность науки и практики в настоящем исследовании. Актуальность заявленной темы усиливается и в силу существующих противоречий между:

- необходимостью подготовки молодежи к построению успешной стратегии личностно-профессионального и гражданского становления своей страны и недостаточной работой соответствующих социальных институтов по формированию их активной жизненной позиции;

- основной целью высшей школы, связанной с подготовкой конкурентоспособного выпускника, осознающего свою социальную и этническую принадлежность, и недостаточным вниманием высших образовательных учреждений к деятельности по формированию гражданской позиции;

- потребностью студенческой молодежи в личностной самореализации и недостаточной разработанностью социально-психологических основ становления их гражданской идентичности.

– практическими потребностями современного общества в молодежи, обладающей высоким уровнем гражданской идентичности, и отсутствием реальных исследований, обеспечивающих целостное представление об условиях, факторах, механизмах, моделях, программ формирования гражданской идентичности студенческой молодежи в контексте этнокультурных ценностей.

Наличие этих противоречий, важность поиска способов их разрешения позволяет следующим образом сформулировать проблему исследования: каковы социально-психологические детерминанты формирования гражданской идентичности у студенческой молодежи.

Цель диссертационной работы – изучение социально-психологических детерминант формирования гражданской идентичности у студенческой молодежи Карачаево-Черкесии.

Объект исследования – гражданская идентичность студенческой молодежи в контексте этнокультурных ценностей.

Предмет исследования – социально-психологические детерминанты формирования гражданской идентичности студентов в контексте этнокультурных ценностей.

Гипотезы исследования.

1. Уровни сформированности гражданской идентичности у студенческой молодежи Карачаево-Черкесии могут быть обусловлены взаимодействием этнокультурно-ценностной среды, социализации и социально-психологических, личностных детерминант.

2. Уровень сформированности гражданской идентичности может быть взаимосвязан с этноценностными ориентациями, этнической идентичностью студенческой молодежи Карачаево-Черкесии.

3. В процессе применения экспериментального спецкурса «Гражданская идентичность в контексте этнокультурных ценностей» и организованного в его рамках социально-психологического тренинга могут изменяться уровни выраженности компонентов гражданской идентичности: когнитивного, эмотивного, конативно-деятельностного, ценностно-ориентационного.

Задачи исследования:

Теоретические

1. Осуществить междисциплинарный анализ феномена идентичность, гражданская идентичность, этническая идентичность.

2. Раскрыть социально-психологическую структуру гражданской идентичности личности студента.

3. Разработать социально-психологическую модель взаимосвязанных и взаимодействующих факторов формирования гражданской идентичности у студенческой молодежи Карачаево-Черкесии.

Методические

5. Модифицировать и подобрать методический инструментарий для изучения уровней формирования гражданской идентичности.

6. Разработать экспериментальную программу спецкурса по формированию гражданской идентичности.

7. Разработать критерии уровней сформированности гражданской идентичности.

Эмпирические

8. Определить уровни сформированности гражданской идентичности у студенческой молодежи.

9. Установить степень воздействия социально-психологических детерминант на уровень сформированности гражданской идентичности

10. Экспериментально протестировать результативность разработанной модели и программы по формированию гражданской идентичности у студенческой молодежи Карачаево-Черкесии.

Теоретико-методологические основы исследования. Исследование осуществлялось на базе культурно-исторической концепции и роли этнического фактора в социальном взаимодействии народов (А.Г. Асмолов, Ю.В. Бромлей, Л.С. Выготский, Л.Н. Гумилев, А.Н. Леонтьев, Б.Ф. Поршнев, С.Л. Рубинштейн, Г.Г. Шпет); а также на основе принципов современной социальной психологии: принцип соотношения индивидуального и общественного (К.А. Абульханова-Славская, Г.М. Андреева, Б.Ф. Ломов); этнопсихологических исследованиях разнообразия этнических культур и культурно обусловленного поведения (Д. Берри, В.В. Гриценко, З.М. Гаджимурадова, Л.М. Дробижева, В.А. Лабунская, Н.М. Лебедева, Н.Р. Маликова, Д. Мацумото, Р.Р. Накохова, Л.Г. Почебут, Г.У. Солдатова, Т.Г. Стефаненко, А.Н. Татарко, Г.К. Триандис, В.Ю. Хотинец, О.Е. Хухлаев, Р.М. Шамионов и др.). Теоретико-методологическими основами исследования являлись также концепции, касающиеся ценностного подхода к изучению личности (К.А. Абульханова-Славская, А.Г. Асмолов, Б.Г. Ананьев, Б.С. Братусь, А.Н. Леонтьев, Д.А. Леонтьев, А. Маслоу, В. Франкл, Г. Олпорт и др.); представления о развитии и становлении личности в юношеском возрасте (Б.Г. Ананьев, Г.И. Ефремова, И.С. Кон, А. Реан, А.А. Серегина, Э. Эриксон и др.); положения теории социальной активности личности (М.В. Григорьева, И.Г. Дубов, В.Г. Мордкович, Р.М. Шамионов и др.); концепции гражданской и этнической идентичности личности (Р.Г. Абдулатипова, А.В. Кузнецова, Е.А. Кублицкая, Н.М. Лебедева, Г.У. Солдатова, Т.Г. Стефаненко, А.Н. Татарко, Ю. Хабермаса, М. Хайдеггера, Л.А. Шайгерова, В.А. Ядов и др.); теоретические представления об идентичности (Г.М. Андреева, Н.В. Антонова, Е.П. Белинская, А.И. Донцов, В.В. Гриценко, М.В. Заковоротная, Н.Л. Иванова, И.С. Клецина, В.Н. Павленко, Б.Ф. Поршнев, Г.У. Солдатова, Т.Г. Стефаненко, Х. Тэджфел, Дж. Тернер, В.Ю. Хотинец, Л.Б. Шнейдер, Э. Эриксон, В.А. Ядов и др.); этнографические и этнопсихологические исследования ценностей в трудах В.Х. Бгажнокова, Ф.Г. Куначевой; фундаментальные исследования базовых ценностей россиян Л.Г. Бызова, И.Г. Дубова, А.Л. Журавлева.

Методы и методический инструментарий.

Теоретические методы: анализ и обобщение научных источников, отражающих состояние изученности поставленной проблемы.

Эмпирические методы. В качестве конкретных психодиагностических методик использовались: опросник этнической идентичности О.Л. Романовой;

опросник этноценностных ориентаций Р.Р. Накоховой; диагностический тест отношений Г.У. Кцоевой-Солдатовой; тест «Культурно-ценностных ориентаций» (Дж. Таусенд); методика М. Куна «Кто я?»; модификация методик Д.Ж. Вини (авт. М.В. Шакурова): методика незаконченных предложений «Моя гражданская позиция», «Отношение к Родине», «Гражданская принадлежность»; анкета «Отечество моё – Россия» Д.В. Григорьевой; Анкета «Моя гражданская позиция» кафедры общей и социальной психологии Воронежского государственного педагогического института; методика «Типы этнической идентичности» (Г.У. Солдатова, С.В. Рыжова).

Методы математико-статистической обработки данных: частотный анализ; t-критерий парных выборок для выявления различий в рамках одной выборки; Z-критерий Вилкоксона для определения статистически значимого сдвига; T-критерий Стьюдента, корреляционный анализ Спирмена. Применялись компьютерные программы Microsoft Office Excel 2007; Windows с использованием дисперсионного анализа (многофакторный ANOVA (MANOVA), программа SPSS, v. 19.0. Сравнение экспериментальной и контрольной групп проводилось нами применительно к сырым баллам аналогично предыдущему параметру (критерий U-Манна-Уитни, SPSS, v. 19.0).

Достоверность и обоснованность полученных результатов определяется методологической обоснованностью и непротиворечивостью исходных теоретических положений исследования, подбором комплекса диагностических методик, достаточным объемом эмпирической выборки, скрупулезным качественным анализом данных, применением надежных эмпирических методов, взаимопроверкой результатов, а также применением методов математической статистики.

Эмпирическая база и объект исследования. В качестве респондентов привлекались студенты 18-22 лет высших учебных заведений Северо-Кавказской государственной гуманитарно-технологической академии (Черкесск) и Карачаево-Черкесского государственного университета им. У.Д. Алиева (Карачаевск). Общее количество респондентов – 200 человек студенческой молодежи, из них 100 человек экспериментальной группы и 100 человек контрольной группы.

Основные научные результаты, полученные лично автором, и их научная новизна.

Впервые разработана теоретико-эмпирическая модель социально-психологических детерминант становления гражданской идентичности студенчества Карачаево-Черкесии. В результате применения экспериментального спецкурса «Гражданская идентичность в контексте этнокультурных ценностей» определена динамика уровней сформированности гражданской идентичности, которая представлена развитием когнитивного, эмотивного, конативно-деятельного, ценностно-ориентационного компонентов. Впервые выявлено влияние особенностей этнокультурно-ценностной среды, в рамках которой осуществляется формирование этноценностных ориентаций, этнической идентичности этнофора. Установлено, что, сформированная в этнокультурно-

ценностной среде, этническая идентичность, является ведущей социально-психологической детерминантой формирования гражданской идентичности студенческой молодежи Карачаево-Черкесии. Разработанная модель связанных между собой и взаимодетерминированных факторов уровней формирования гражданской идентичности у студенческой молодежи и экспериментальная программа спецкурса «Гражданская идентичность в контексте этнокультурных ценностей» детерминированный высоким уровнем сформированности гражданской идентичности у студенческой молодежи.

Теоретическая значимость исследования заключается в уточнении и расширении идеи «гражданская идентичность» и социально-психологических детерминант её становления. На базе теоретико-методологического анализа суммированы и систематизированы научные знания о сущности и содержании понятия «идентичность», «социальная и личностная идентичность», «гражданская идентичность», «этническая идентичность». Выделены и дополнены структурные элементы гражданской идентичности. Создана социально-психологическая модель формирования гражданской идентичности студентов Карачаево-Черкесии. Представлено теоретическое обоснование программы спецкурса, целью которой является формирование гражданской идентичности. Предложена система психодиагностических методик, которая позволяет изучить гражданскую идентичность личности и условия её становления у студенческой молодежи Карачаево-Черкесии.

Практическая значимость исследования. Результаты и выводы проведенного исследования имеют большую практическую ценность в исследовательской и практической работе специалистов в области социальной психологии, педагогов-психологов и других профессионалов, которые занимаются проблемами подрастающего поколения, формированием их общегражданской позиции и гражданской идентичности. Теоретические и эмпирические данные исследований могут быть применены в учебных курсах лекций по социальной и этнической психологии; в спецкурсы, в рамках которых рассматриваются социально-психологические условия проведения эффективной работы в студенческой среде; использованы в общественной практике организации деятельности психологической службы не только вузов, но и в молодежных общественных организациях. Разработанная программа «Гражданская идентичность в контексте этнокультурных ценностей» может быть рекомендована специалистам, практикующим взаимодействие с молодым поколением, с целью продуктивного решения поставленных обществом задач гражданско-патриотического воспитания молодого поколения и формирования у него гражданской идентичности.

Положения, выносимые на защиту.

1. Уровни сформированности гражданской идентичности у студенческой молодежи Карачаево-Черкесии обусловлены взаимовлиянием этнокультурно-ценностной среды социализации и социально-психологических, личностных детерминант. Отличительными признаками группы студентов с низким уровнем гражданской идентичности являются неспособность определять круг своих социально значимых ценностей, устанавливать единство с группой, вырабаты-

вать единую согласованную систему ценностей в ней, что обусловлено несформированностью, «разрушением» этнической идентичности, невозможностью ориентации на этнокультурные ценности.

В качестве показателей высокого уровня сформированности гражданской идентичности выступают субъектная позиция в общественно-политической жизни страны, зрелость Я-концепции, высокопатриотических чувств, гражданской позиции, актуализация потребностей в самоуважении и самоактуализации; удовлетворенность и оптимистическая оценка жизненной ситуации; эмоциональная стабильность и высокая активность.

2. Уровень сформированности гражданской идентичности взаимосвязан с этноценностными ориентациями, этнической идентичностью студенческой молодежи Карачаево-Черкесии. Сформированная в процессе социализации этническая идентичность в этнокультурно-ценностной среде является ведущей социально-психологической детерминантой формирования гражданской идентичности студенческой молодежи Карачаево-Черкесии.

3. В результате внедрения социально-психологической модели гражданской идентичности и экспериментального спецкурса «Гражданская идентичность в контексте этнокультурных ценностей» наблюдается динамика уровней сформированности гражданской идентичности, которая проявляется в развитии когнитивного, эмотивного, конативно-деятельностного, ценностно-ориентационного компонентов, в формировании этноценностных ориентаций, в актуализации этнической идентичности студенческой молодежи Карачаево-Черкесии.

Апробация и внедрение результатов исследования. Результаты диссертационного исследования обсуждались на заседаниях кафедры философии и гуманитарных дисциплин Северо-Кавказской государственной гуманитарно-технологической академии (Черкесск, 2013-2018); были представлены на: IV, V Международных научных конференциях «Теоретические проблемы этнической и кросс-культурной психологии» (Смоленск-Москва, 2015, 2016); Международном форуме «Cross the Border II» (Франция, пос. Бувант (Альпы), 2015); IV Всероссийской научно-практической конференции с международным участием «Психологические исследования личности в современной стрессогенной среде» (Ставрополь, 2015); Межрегиональной конференции аспирантов и магистрантов (Черкесск, 2013-2018); Региональной научно-практической конференции «Культура – фактор стабильности на Северном Кавказе» в рамках XVI фестиваля «Мир Кавказу» (Нальчик, 2013); Северо-Кавказском молодежном форуме «Машук-2011-2013»; на форуме «Северный Кавказ – сегодня и завтра: проблемы и перспективы развития (Архыз, 2014).

Материалы диссертации используются в учебной деятельности Северо-Кавказской государственной гуманитарно-технологической академии (Черкесск), Карачаево-Черкесского государственного университета им. У.Д. Алиева (Карачаевск), Карачаево-Черкесском республиканском институте повышения квалификации работников образования (Черкесск); Московском финансово-промышленном университете «Синергия» филиале в г. Черкесске; в работе членов ООО «Ассоциация практических психологов КЧР» (Черкесск).

Публикации. По теме диссертации опубликовано 14 работ общим авторским объемом в 14,25 п.л., из них 5 – в журналах, рекомендованных ВАК РФ.

Структура диссертации. Диссертация состоит из введения; двух глав; заключения, включающего выводы, практические рекомендации и перспективные направления дальнейшего изучения проблемы исследования; списка литературы, включающего 185 источников, из них – 28 на иностранных языках. Работа содержит 11 Рисунков, 7 Таблиц и 9 Приложений. Основной объем работы составляет 184 страницы.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **Введении** раскрыта актуальность проблемы диссертационного исследования; приводится краткий анализ состояния проблемы; определены цель, объект и предмет; сформулированы гипотеза и задачи исследования; описаны этапы и методы исследования; раскрыты научная новизна, теоретическая и практическая значимость; сформулированы положения, выносимые на защиту.

Первая глава «Гражданская идентичность как научная проблема: возможности формирования у студенческой молодежи» посвящена изучению, анализу и обобщению воззрений российских и зарубежных ученых на проблему идентичности личности. Разъяснен психологический смысл категории «гражданская идентичность», определено значение гражданской идентичности в структуре личности молодого поколения. Проведено исследование содержания гражданской идентичности студенчества; определены ведущие элементы гражданской идентичности: когнитивный, эмотивный, этнокультурно-ценностный, ценностно-ориентационный, конативно-деятельностный в структуре личности молодого поколения, особенности, формы и специфика их выражения. Установлены роль и место отдельного элемента личности в его целостной структуре. Выделены социально-психологические детерминанты становления гражданской идентичности студенчества Карачаево-Черкесии – этнокультурные ценности и стабильная этническая идентичность этнофоров-студентов, обучающихся в образовательных организациях Карачаево-Черкесской Республики.

Анализ работ отечественных авторов: К.А. Абульхановой-Славской, М.М. Бахтина, Л.С. Выготского, А.А. Гусейнова, О.Г. Дробницкого, Э.В. Ильенкова, И.С. Кона, А.Н. Леонтьевой, Ю.М. Лотмана, В.С. Мерлина, Б.Ф. Поршнева, С.Л. Рубинштейна, Л.В. Сохань, А.Г. Спиркина, Л.Б. Шнейдер, Д.Б. Эльконина, В.А. Ядова и др.; позволил выделить существующие направления в изучении идентичности. В рамках исследования понятия «идентичность» были изучены представления Х. Теджсфела и Дж. Тэрнера о социальной и личностной составляющих категории «идентичность», Э. Эриксона – «как внутренней непрерывности и тождественности личности», Дж. Марсиа – о её типах. В зарубежной психологии существует несколько подходов к проблеме исследования идентичности: психоаналитический (А. Фрейд, Дж. Марсиа, Г. Гартман, Э. Эриксон и др.), символический интеракционизм (Дж. Мид, И. Гофман, Ф. Барт, Л. Краппман, Р. Дженкинс, Ю. Хабермас и др.), когнитивный подход (Х. Тэджфел, Дж. Тернер, Г. Брейкуэлл, М. Яромовиц), антропологическая школа «Культура и личность» и другие.

Э. Эриксоном раскрывается сущность категории «идентичность» как комплексное образование в личности, которое характеризуется многоуровневой структурой, что обусловлено анализом человеческой природы на трех важнейших уровнях: индивидуальном, личностном и социальном.

Раскрывается феномен категории социальная идентичность, которая обусловливает отождествление индивидом себя с той или иной социальной группой (профессиональной, гендерной, этногруппой) – являющееся одним из важнейших составляющих образа-Я. В европейской социальной психологии социальная идентичность представлена в таком ракурсе, как теоретическое осмысление, данное в трудах А. Тэшфела, который разработал «теорию социальной идентичности» (Social Identity Theory – SIT), и Дж. Тернера, предложившего «теорию самокатегоризации» (Self-Categorization Theory – SCT).

Анализируется народная культура, этнокультурные ценности, являющиеся средоточием ценностей и достижений, как формы самосознания, которые способствуют формированию духовно-нравственной личности, её ценностных установок и житейских взглядов. Данные конструкты являются основным условием социализации личности и формирования этнической идентичности.

Анализ исторически выработанных обществом особенностей деятельности, показал, что этнокультурные ценности этнофоров Карачаево-Черкесии, будучи аксиологическим и семантическим простором единого человеческого бытия, содержат в себе безграничное разнообразие значений и экзистенций, актуализирующийся в социокультурной среде в форме индивидуального, личностного построения картины мира. «Встречаясь» с этнокультурными ценностями, и следуя им юноша целостным образом обнаруживает свою индивидуальность, которая разворачивается и объективируется в процессе диалога, поступков.

Процесс формирования гражданской идентичности зависит от особенностей ценностно-ориентационного, идентификационного и самореализационного потенциалов, основой которых является потенциал этнокультурных ценностей. Этническая идентичность рассматривается как социокультурное и социально-психологическое явление, связывающий когнитивные и эмотивные воззрения и чувствования человека, которые возникают в процессе общения с этносом, к которому он принадлежит, а также с представителями других этносов (З.М. Гаджимурадова, Л.М. Дробижева, М.Н. Лебедева, Р.Р. Накохова, В.С. Мухина А.В. Мудрик, В.С. Собкина, Г.У. Солдатова, Т.Г. Стефаненко и др.). Описываются ряд теоретических социально-психологических моделей изучения этнического самосознания: целевая модель, адаптационная (социальная), интеграционная (персональная), латентная модели (М. Лацарус, Х. Штейнталь и В. Вундт). Анализ аксиологического подхода, который был разработан А.Г. Здравомысловым, В.Б. Ольшанским, Е.Н. Шияновым, В.А. Ядовой и другими, и исследование особенностей этнической идентичности, которые раскрыты в трудах таких ученых, как: А.Х. Гаджиева, Л.М. Дробижева, Р.Р. Накохова, Т.Г. Стефаненко, А. Тэшфел, Г.Г. Шпет и др., позволили обосновать этническую идентичность как системное диспозиционное образование.

Этническая идентичность в системной иерархии диспозиций личности расположена на наивысшем уровне, раскрывает сопричастность этнофора к социальной жизни и культурной практике группы (знание и использование языка, следование культурным традициям, принадлежность к определенной конфес-

сии, взаимодействие с социальными и политическими организациями и мероприятиях). Вышеуказанное позволяет заключить, что проблема этнической идентичности является стержневой в контексте исследования становления личности и становления гражданской идентичности.

Анализ понятия «гражданская идентичность» в исследованиях ученых (А.Г. Асмолов, Е.А. Гришина, Л.М. Дробижева, А.Х. Гаджиева, З.М. Гаджимурадова, И.В. Конода, Т.Г. Стефаненко, З.С. Кипкеева, Р.Р. Накохова, М.А. Юшин, В.С. Собкина и др.) представляет собой идентичность индивида государству, личному статусу гражданина, желание и возможность исполнять обязанности гражданина, потребность осознанно и активно участвовать в жизнедеятельности государства, готовность реализовать свои права, сформированности субъективного отношения к социально политическим событиям, патриотизма как важного качества личности, гражданской позиции.

Определена структура рассматриваемого явления, которая включает следующие элементы: когнитивный, эмотивный, конативно-деятельностный, ценностно-ориентационный.

На основе проведенного анализа теоретических положений таких ученых, как А.Г. Асмолов, Ф. Барт, З.М. Гаджимурадова, З.С. Кипкеева, Р.Р. Накохова, Х. Тэджфел, О.Н. Павлова, Т.Г. Стефаненко и др. установлена возможность дополнить структуру гражданской идентичности этнокультурно-ценностным элементом.

Элементы структуры гражданской идентичности можно определить следующим образом:

- *когнитивный* (познавательный) включает знания о собственной гражданской принадлежности, власти, законах, правовой основе социума, общественно-политических событиях, ориентация в их функциях и целях;

- *эмотивный* предполагает принятие личностью гражданской принадлежности, рефлексивность, сформированность устойчивого собственного отношения к социальным и гражданским событиям, готовность и способность четко высказывать и обосновывать собственную точку зрения и умозаключения;

- *ценностно-ориентационный* включает ориентированность на ценности государства, толерантность в группе, уважение собственного «Я», принятие права личности на свободу выбора и ответственности за него, умение определять влияние социальной жизни на личность, решимость принимать и объективно анализировать события социальной действительности, позитивное – «МЫ» и «ОНИ»;

- *конативно-деятельностный* предполагает участие в социально-политической жизни; способность к самостоятельному принятию решений, готовность противоборствовать деяниям и поступкам антиобщественного и неправомерного характера, отвечать за принятые решения, совершаемые деяния и их следствия

- *этнокультурно-ценностный* является средством формирования нравственно-духовных качеств личности, условием социализации, формирования этнической идентичности личности в этнокультурной среде, которая складывается под воздействием исторического развития этноса и обеспечивает сохранение этнической ментальности, этнического характера и является системным де-

терминантом, определяющим идеалы, ценности, нормы и поведение, т.е. гражданскую идентичность личности студенческой молодежи.

Формирование и совершенствование гражданской идентичности может происходить исключительно в рамках исторически сформировавшейся этнокультуры. Традиции этноса выступая глубинным слоем этнокультурных ценностей, обуславливают характер миропонимания представителей иной культуры, являются способом восприятия самосознания, самоидентичности и санкционируют возможность осмыслить историческую связь этнофора с российской государственностью, становясь индикатором обусловленных конативных (поведенческих) реакций и обеспечивают становление гражданской идентичности при сформированности этнической идентичности, благодаря этнокультурным ценностям.

Изучены и выделены факторы, которые определяют успешность формирования гражданской идентичности: внешние и внутренние; индивидуальные и групповые; субъективные и объективные; основные и непостоянные; глобальные (социально-экономическая и политическая система социума) и региональные (природно-климатические, уровень роста социально-бытовой инфраструктуры, уровень напряжения равновесия рабочих ресурсов); личностные и производственные факторы (Д.Б. Березин, И.А. Гишинский, Я.И. Георгиева, Л.М. Дробижина, П.С. Кузнецов, Е.Н. Резник). Проанализированы уровни становления гражданской идентичности (Т. Парсонс).

Единство этнического и гражданского самосознания, гражданский долг, социальная активность и ответственность, гражданская совесть, гражданское сознание, уважительное отношение к законам государства, чувство патриотизма и интернационализма, политическая культура определены в качестве критериев сформированности гражданской идентичности у студенчества Карачаево-Черкесии при выраженности структурных компонентов (когнитивного, эмотивного, конативно-деятельного, ценностно-ориентационного, компонентов как внутриличностные психологические детерминанты; особенности этнокультурно-ценностного социума, в котором происходит становление гражданской идентичности молодого поколения, как внешние факторы) в процессе освоения и трансляции этнокультурно-ценностных традиций народов Карачаево-Черкесии. Определена система критериев факторов (когнитивный, эмотивный, конативно-деятельный, ценностно-ориентационный и этнокультурно-ценностный).

Проведенный теоретический анализ таких понятий, как: «этническая идентичность», «гражданская идентичность», с точки зрения социально-психологических феноменов; выявление структуры гражданской идентичности личности, факторов ее формирования, позволил обосновать, что ведущими социально-психологическими детерминантами формирования гражданской идентичности студенческой молодежи Карачаево-Черкесской республики, являются: этническая идентичность, которая формируется в процессе социализации в этнокультурно-ценностной среде, что обеспечивает становление гражданской идентичности посредством психологических механизмов аккомодации, интериоризации и экстериоризации.

На основе проведенного анализа научных трудов Э.М. Александровской, И.А. Георгиевой, И.В. Дубровиной, Е.К. Завьяловой, Г.Л. Исуриной, И.А. Ко-

робейникова, Б.И. Кочубея, П.С. Кузнецовой, В.Т. Лисовской, Н.В. Литвиненко, Н.Г. Лускановой, М.Т. Ногеровой, А.М. Прихожан, Е.Н. Резник была разработана взаимно детерминированная социально-психологическая модель формирования гражданской идентичности у студенческой молодежи Карачаево-Черкесии [Рисунок 1].

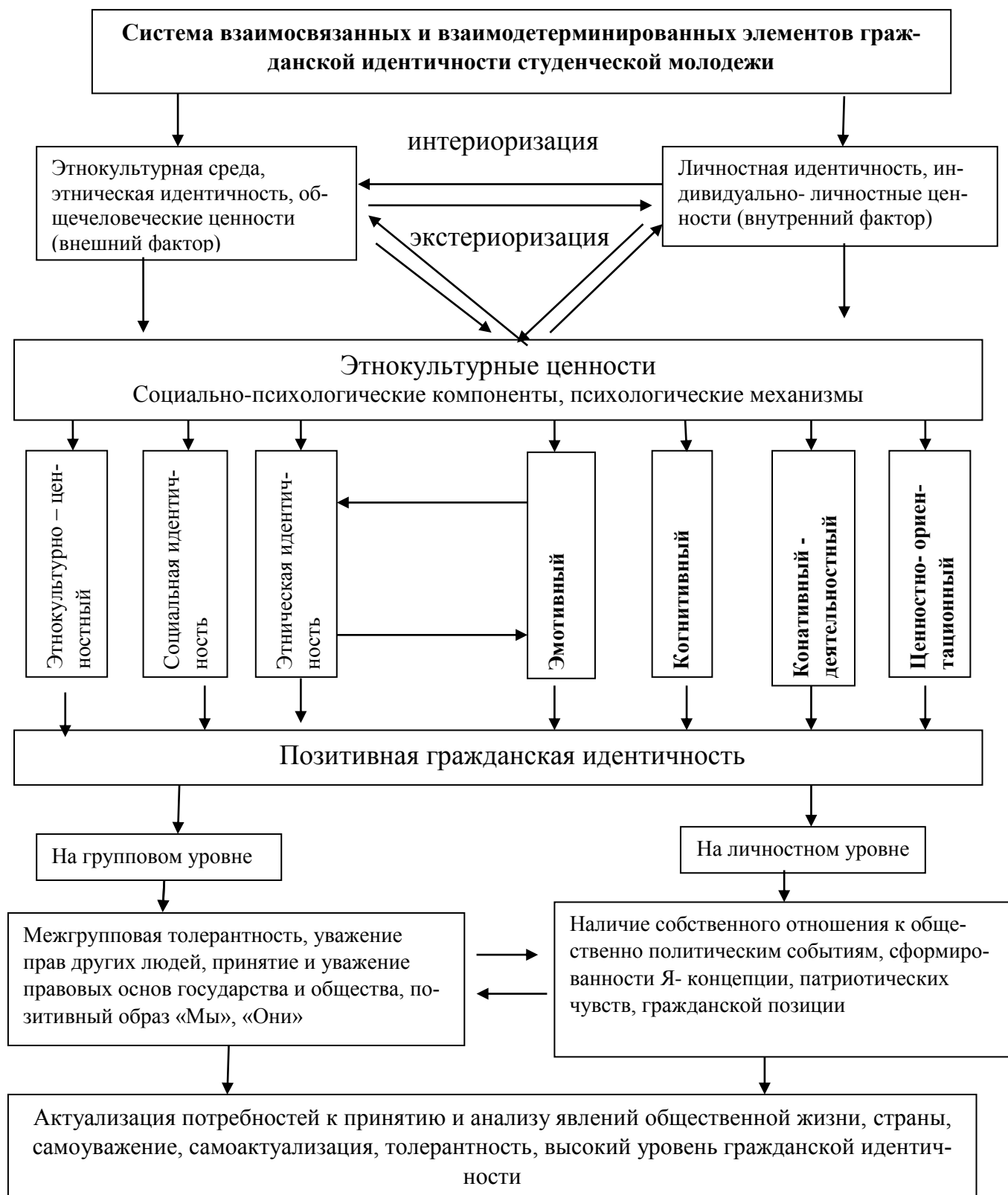


Рисунок 1. Социально-психологическая модель формирования гражданской идентичности у студенческой молодежи Карачаево-Черкесии

Модель раскрывает поэтапную иерархизацию структуры формирования гражданской идентичности в этнокультурно-ценностной среде.

Сформированность гражданской идентичности зависит от факторов формирования когнитивного, конативно-деятельностного, эмотивного, ценностно-ориентационного, этнокультурно-ценностного компонентов как внутриличностные факторы и особенностями этнокультурно-ценностной среды, в рамках которой развивается гражданская идентичность студенчества Карачаево-Черкесии как внешние факторы.

К менее гармоничной системе ценностей приводят «разрушенная» или несформированная этническая идентичность, невозможность ориентации на этнические ценности, вследствие чего происходит нарушение целостности личности и группы, а этнофор-студент не способен определить социально важные ценности для себя, принять требования среды, что ведет к затруднению в адаптации, размытости несформированности гражданской идентичности.

В качестве показателей успешной социально-психологической сформированности гражданской идентичности на личностном уровне можно выделить такие, как: сформированность субъектной позиции к общественно-политической жизни, сформированность Я-концепции, высокопатриотических чувств, гражданской позиции.

Групповой уровень сформированности гражданской идентичности характеризуется готовностью и способностью принимать и уважать общеправовые основы государства и общества, проявлением межгрупповой толерантности, умением уважать права окружающих людей, в котором система «человек – среда» выступает как целостный совокупный субъект совместного развития человека и окружающей его социальной среды позитивным образом «Мы», «Они».

Следствием формирования гражданской идентичности посредством внедрения модели, предполагается успешность актуализации потребностей в принятии и анализе событий в жизни общества, страны, повышение уровня самоуважения, толерантности, готовности к самоактуализации, и, как следствие, формирования более высоко уровня гражданской идентичности.

Во второй главе «Эмпирическое исследование социально-психологических детерминант формирования гражданской идентичности у студенческой молодежи Карачаево-Черкесии» рассматриваются особенности формирования гражданской идентичности у студенческой молодежи Карачаево-Черкесии, приводится экспериментальная программа спецкурса психологического сопровождения юношей по теме: «Гражданская идентичность в контексте этнокультурных ценностей». Данная программа спецкурса нацелена на формирование гражданской и этнической идентичности.

В первой части второй главы описывается *констатирующий эксперимент*, определяются цели, методические, эмпирические задачи и гипотезы, выборка и процедура исследования, методы и методики, способы математической обработки результатов исследования. В ней отражены данные о разработке и апробации авторской модели и программы «Гражданская идентичность в контексте этнокультурных ценностей», результаты исследования, направленного

на диагностику уровней сформированности гражданской идентичности у студенчества.

На этапе констатирующего эксперимента анкетированием было охвачено 208 студентов Северо-Кавказской государственной гуманитарно-технологической академии и Карачаево-Черкесского государственного университета. Результаты анкетирования отражены в Таблице 1 (приведены усредненные данные по всем уровням). Они указывают на то, что около 50% участников исследования имеют низкий уровень сформированности гражданской и этнической идентичности студентов.

Таблица 1

**Уровни сформированности гражданской идентичности
у студенческой молодежи Карачаево-Черкесии**

Количество студентов		Уровни сформированности		
		низкий	средний	высокий
208	Гражданская идентичность	103 (49,5%)	78 (37,5%)	27 (13%)
	Этническая идентичность	105 (50,1%)	79 (38%)	24 (11,9%)

На этом же этапе из выше указанных респондентов были сформированы равнозначные по всем показателям (возраст, курс и т.д.) контрольная группа (100 студентов) и экспериментальная группа (100 студентов) и определены приоритетные направления организации процесса формирования гражданской идентичности.

На формирующем этапе исследования исследование протекало в двух направлениях: была создана инновационная модель формирования гражданской идентичности у студенческой молодежи Карачаево-Черкесии и апробировалась программа психологического сопровождения экспериментального спецкурса «Гражданская идентичность в контексте этнокультурных ценностей». Основной формой психологического сопровождения по формированию гражданской идентичности у студенческой молодежи была тренинговая форма работы, ориентированная на применение методов групповой социально-психологической работы. Они были нацелены на развитие компетентности в заданной сфере, на рост общей, когнитивной и социальной компетентности, на развитие навыков саморегуляции, самопознания, общения, межличностного и межгруппового взаимодействия, на формирование гражданской позиции и идентичности. Стержневыми методами, которые использовались в эксперименте – групповая дискуссия, деловая и ролевая игра, тренинг со специально подобранными упражнениями в различных модификациях и совмещениях, а также мини-лекции.

Собранные в результате эксперимента данные анализируются в соответствии с разными уровнями формирования гражданской идентичности (высокий, средний, низкий). Это позволило проследить динамику формирования гражданской идентичности у студенческой молодежи Карачаево-Черкесии. *Было*

установлено, что для высокого уровня сформированности гражданской идентичности является характерным: проявление интереса к своему языку, традициям и культуре, к своим этнокультурным ценностям. У студентов с высоким уровнем сформированности гражданской идентичности выражена этническая идентичность. Они знают нормы и правила поведения, указывающие на российскую гражданскую идентичность, у них сформировано чувство патриотизма и интернационализма. Эти студенты осознают гражданский долг, уважают законы государства, испытывают чувство личной свободы, гражданской совести, активности, ответственности самосознания.

Средний уровень гражданской идентичности предполагает сформированность общего представления об особенностях этнокультурных ценностей, этносе, гражданской позиции, терминологического, но не понятийного уровня, не осознанного отношения к государственности и её атрибутам, в большей степени нейтрального, и безразличия к соединению своего будущего со страной.

Низкий уровень характеризуется размытостью этнической идентичности, несформированностью этнического самосознания, выборочным и поверхностными представлениями о гражданственности, качествах патриота и гражданина, терминологическим уровнем осознанного отношения к государственности и её атрибутам, нейтральным и или негативным связыванием своего настоящего и будущего со страной.

После реализации программы экспериментального воздействия проведена диагностика соответствующих параметров по описанным методикам [Рисунок 2].

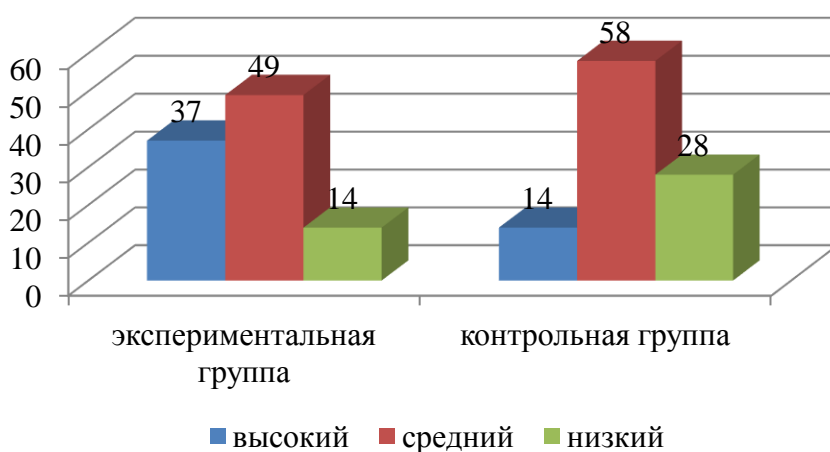


Рисунок 2. Уровни сформированности когнитивного компонента гражданской идентичности

На Рисунке 2 представлены уровни развития когнитивного компонента в экспериментальной группе (37% имеют высокий, 49% средний и 14% низкий уровни сформированности когнитивного компонента гражданской идентичности) и в контрольной группе (14%, 58% и 28% соответственно).

Эти данные указывают на то, что в результате проведения тренинга и применения экспериментальной программы, именно, в экспериментальной

группе существенно больше студентов с высоким уровнем сформированности когнитивного компонента гражданской идентичности.

Подтверждение цели исследования о том, что детерминантами формирования гражданской идентичности являются этнокультурно-ценностный компонент и сформированность этнической идентичности, было осуществлено с использованием дисперсионного анализа (многофакторный ANOVA (MANOVA), программа SPSS, v. 19.0). В качестве зависимой переменной для дисперсионного анализа в нашем случае выступают показатели гражданской идентичности (когнитивный, эмоционально-ценностный и деятельностный компоненты), а независимыми переменными являются – этноценности, этнокультурный компонент и сформированность этнической идентичности [Рисунок 3]. Высокие уровни сформированности этих детерминант определяют высокий уровень выраженности гражданской идентичности. Эмпирическое значение критерия F для согласованного влияния этих факторов составляет 6,3218 ($p < 0,001$).

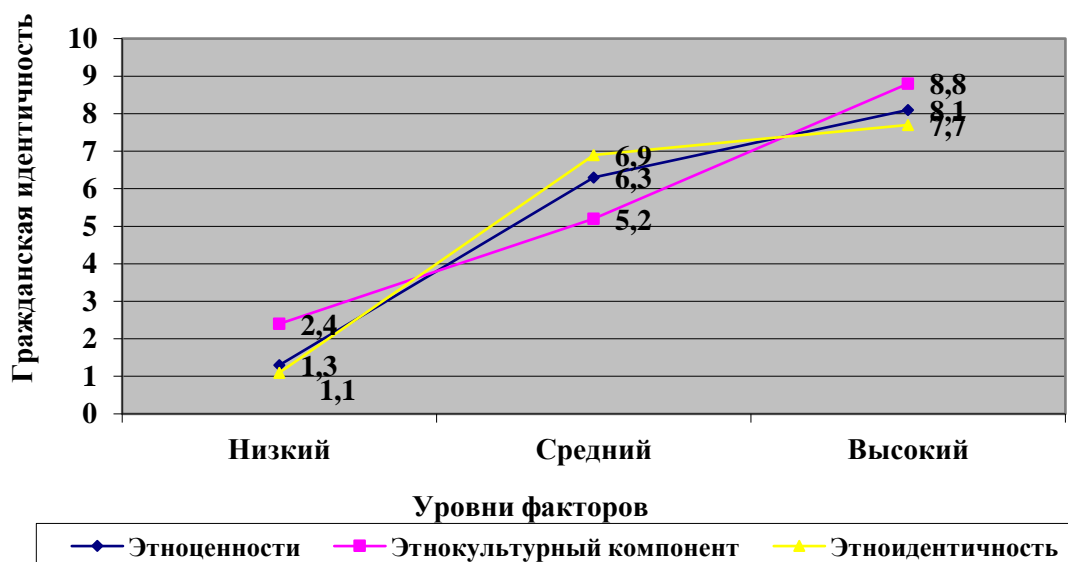


Рисунок 3. Графики средних значений гражданской идентичности и её детерминант

В качестве конкретизации связи между параметрами гражданской идентичности и её детерминант применялся корреляционный анализ (r - Пирсона, программа SPSS) [Таблица 2].

Как видно из Таблицы 2, существуют следующие связи между компонентами гражданской идентичности и её детерминантами: когнитивный компонент гражданской идентичности прямо связан с этноидентичностью ($r=0,326$) и этноценностями ($r=0,251$); эмотивный и ценностный компонент связан с этнокультурным компонентом ($r=0,401$); когнитивно-деятельностный компонент связан с этноидентичностью ($r=0,269$) и этнокультурой ($r=0,356$).

Связь параметров гражданской идентичности и её детерминант

Параметры	ГИ (когнитив.)	ГИ (эмотив.)	ГИ (деятельн.)	Этноидентичность	Этнокультура	Этноценности
ГИ (когнитив.)	1	,145	,121	,326**	-,098	,251*
ГИ (эмотив., ценностно-ориен.)		1	-,149	-,160	,401**	,212
ГИ (конативно-деятельн.)			1	,269*	,356**	-,191

Примечания: * – связь значима на уровне 0,05; ** – связь значима на уровне 0,01; ГИ (когнитивный), ГИ (эмотивный, ценностно-ориентационный), ГИ (конативно-деятельностный) – компоненты гражданской идентичности – когнитивный, эмотивный, ценностно-ориентационный и конативно-деятельностный

Таким образом экспериментальные данные позволили сделать вывод о том, что у студенческой молодежи Карачаево-Черкесии (экспериментальная группа) наблюдается положительная динамика. Это означает наличие осознанного представления о себе как гражданине, патриоте и своей гражданственности, знание способов выражения своей гражданской позиции (*когнитивный компонент гражданской идентичности*). Динамика обуславливается принадлежностью к своей этнической группе, значимостью национальности, взаимоотношения этнического большинства и меньшинства, использованием родного языка, а также выраженностью этнических ценностей (коллективизмом, общением, определённостью). Отношение к гражданственности как ценности, ценностное отношение к Родине, эмоциональное и ценностное принятие гражданственности и патриотизма студентом, трансляция её в поведении и деятельности (*эмоционально-ценностный компонент гражданской идентичности*) обуславливается, прежде всего, толерантностью, гражданственностью, наличием и развитостью гражданских качеств, гражданской идентичности. Поведенческая стратегия при трансляции гражданской идентичности – выраженность гражданской идентичности (*конативно-деятельностный компонент гражданской идентичности*) обуславливается толерантностью, гражданственностью, наличием и развитостью гражданских качеств, и принадлежностью к своей этнической группе, значимостью национальности, взаимоотношением этнического большинства и меньшинства, использованием родного языка.

Таким образом, ведущие критерии сформированности гражданской идентичности у студенческой молодежи Карачаево-Черкесии можно представить в следующей системе:

– *высокий уровень* гражданской идентичности проявляется в интересе к своим этнокультурным ценностям, языку, традициям и культуре, сформиро-

ванности этнической идентичности; готовности осваивать нормы и правила российской гражданской идентичности, что предполагает сформированность патриотических и интернациональных чувств, гражданских сознания, совести и долга, чувства личной свободы, готовности уважать законы государства, гражданской ответственности и активности;

– *средний уровень* гражданской идентичности характеризуется наличием общего представления о своеобразии этноса, этнокультурных ценностей, гражданской позиции, терминологического, но не понятийного уровня сознательного отношения к государству, его атрибутам, в проявлении в основном нейтральной и безразличной связи собственного будущего со страной;

– *низкий уровень* отличается неопределённостью этнической идентичности, несформированностью этнического самосознания, невыраженностью патриотических и гражданских качеств личности, отрывочными и неглубокими знаниями и представлениями о гражданственности, лишь терминологическим уровнем осознанного отношения к государству и его атрибутам, нейтральное или отрицательное связывание собственного настоящего и будущего со страной.

Сопоставляя результаты диагностики студенческой молодежи экспериментальной и контрольной групп после формирующего этапа эксперимента, мы имеем основания утверждать, что гипотезы исследования получили экспериментальное подтверждение.

Таким образом, выполненное исследование указывает на то, что социально-психологическими детерминантами гражданской идентичности у студенческой молодежи Карачаево-Черкесии являются: *внешние социальные детерминанты* – этнокультурно-ценностная среда, в которой формируется этническая идентичность, и социально-психологические, личностные детерминанты формирования гражданской идентичности: особенности когнитивного, эмотивного ценностно-ориентационного, конативно-деятельностного компонентов.

Существует согласованная прямая связь между уровнями формирования гражданской идентичности у студентов Карачаево-Черкесии и социально-психологическими детерминантами, которые её определяют: этноценностями, этнокультурным компонентом и сформированностью этнической идентичности.

Разработанная модель связанных между собой и взаимодетерминированных факторов уровней формирования гражданской идентичности у студенческой молодежи и разработанная экспериментальная программа «Гражданская идентичность в контексте этнокультурных ценностей» являются эффективным средством формирования гражданской идентичности у студенческой молодежи.

В Заключении подводятся итоги исследования и формулируются основные **выводы**:

1. Теоретический анализ показал, что такие проявления личности, как: общность человека и государства осознание своего статуса гражданина, желание и готовность исполнять круг обязанностей, связанный с гражданством, реа-

лизовать свои права осознано и активно участвовать жизнедеятельности государства, сформированность субъектной позиции к общественно-политической жизни страны, зрелость Я-концепции, высокопатриотических чувств, гражданской позиции, характеризуют гражданскую идентичность студенческой молодежи Карачаево-Черкесии.

2. В результате внедрения модели и экспериментального спецкурса «Гражданская идентичность в контексте этнокультурных ценностей» в экспериментальной группе респондентов наблюдается динамика уровней сформированности гражданской идентичности, которая обусловлена развитием когнитивного, эмотивного, конативно-деятельностного, ценностно-ориентационного компонентов, а также влиянием особенностей этнокультурно-ценностной среды, в рамках которой осуществляется формирование этноценностных ориентаций, этнической идентичности этнофора.

3. Сформированную в процессе социализации этническую идентичность в этнокультурно-ценностной среде можно считать ведущей социально-психологической детерминантой формирования гражданской идентичности студенческой молодежи Карачаево-Черкесии.

4. Отличительными признаками группы студентов с низким уровнем гражданской идентичности являются неспособность определять круг своих социально значимых ценностей, устанавливать единство с группой, вырабатывать единую согласованную систему ценностей в ней, что обусловлено несформированностью, «разрушением» этнической идентичности, невозможностью ориентации на этнокультурные ценности.

В качестве показателей высокого уровня сформированности гражданской идентичности можно выделить: наличие субъектной позиции к общественно-политической жизни страны, зрелость Я-концепции, высокопатриотических чувств, гражданской позиции, актуализация потребностей в самоуважении и самоактуализации; удовлетворенность и оптимистическая оценка жизненной ситуации; высокая активность, эмоциональная стабильность.

5. Сравнительный анализ данных экспериментальной и контрольных групп показал, что высокий уровень гражданской идентичности наблюдаются у большого процента респондентов экспериментальной группы. Больше процент со средним и низким уровнем гражданской идентичности и этноценностей, этнокультурного компонента и сформированности этнической идентичности у респондентов контрольной группы. В контрольной группе уровень гражданской идентичности является невыраженным, размытым, неопределённым.

В заключение подчеркивается, что доказана согласованная прямая связь уровней сформированности гражданской идентичности и социально-психологических факторов, её определяющих: этноценностей, этнокультурного компонента и сформированности этнической идентичности.

Материалы диссертационного исследования могут быть **использованы** в деятельности преподавателей вузов, институтов повышения квалификации; в практической работе психологических служб молодежных общественных организаций; в работе специалистов с молодежью в рамках гражданско-

патриотического воспитания и формирования у них гражданской идентичности.

Перспективы дальнейшего исследования заключаются в продолжении исследования по формированию гражданской идентичности, патриотических чувств у подрастающего поколения во всех институтах социализации.

Основное содержание диссертации отражено в следующих публикациях автора:

I. В журналах, рекомендованных ВАК РФ для публикации материалов кандидатских диссертаций

1. Тлисова (Накохова), Д.Х. Динамика сформированности гражданской идентичности у студенческой молодежи Карачаево-Черкесии / Д.Х. Тлисова (Накохова) // Известия Южного федерального университета. Педагогические науки. – 2016. – № 8. – С. 86-92. – авт. вклад 0,65 п.л.

2. Накохова, Д.Х. Психологические особенности формирования этнической толерантности у подростков в условиях образовательного процесса [Электронный ресурс] / Ф.А. Темирова, Д.Х. Накохова // Современные проблемы науки и образования (электронный журнал). – 2015. – № 1-1. – Режим доступа: <http://science-education.ru/ru/article/view?id=18390>. – авт. вклад 0,35 п.л.

3. Накохова, Д.Х. Социально-психологические особенности современной молодежи / А.М. Езиев, Д.Х. Накохова, М.Д. Напсо // Педагогика. – 2018. – № 10. – С. 70-75. – авт. вклад 0,25 п.л.

4. Накохова, Д.Х. Этническое самосознание как научная проблема: теоретический анализ [Электронный ресурс] / Ф.А. Темирова, Д.Х. Накохова, Р.Р. Накохова // Современные проблемы науки и образования (электронный журнал). – 2015. – № 1-1. – Режим доступа: <http://science-education.ru/ru/article/view?id=18037>. – авт. вклад 0,3 п.л.

5. Накохова, Д.Х. Этнокультурная социализация как детерминант социальной компетентности / Р.Р. Накохова, Д.Х. Накохова, М.Б. Салпагарова // Известия Дагестанского государственного педагогического университета. Серия Психолого-педагогические науки. – 2014. – № 4. – С. 76-79. – авт. вклад 0,3 п.л.

II. Остальные работы

6. Накохова, Д.Х. Гражданская идентичность в контексте этнокультурных ценностей народов Карачаево-Черкесии: учебно-методическое пособие / Д.Х. Накохова. – М.-Карачаевск: Изд-во КЧГУ им. У.Д. Алиева, 2015. – 52 с. – авт. вклад 2,3 п.л.

7. Тлисова (Накохова), Д.Х. Детерминанты формирования гражданской идентичности у молодежи / Р.Р. Накохова, Д.Х. Тлисова (Накохова) // Вестник Карачаево-Черкесского республиканского института повышения квалификации работников образования. – 2017. – № 6. – С. 36-42. – авт. вклад 0,75 п.л.

8. Тлисова (Накохова), Д.Х. Особенности формирования гражданской идентичности у студенческой молодежи Карачаево-Черкесии / Д.Х. Тлисова (Накохова) // Вестник Карачаево-Черкесского республиканского института по-

вышения квалификации работников образования. – 2016. – № 3. – С. 36-41. – авт. вклад 0,45 п.л.

9. Тлисова (Накохова), Д.Х. Социализация личности как фактор формирования гражданской идентичности / Р.Р. Накохова, Д.Х. Тлисова (Накохова) // Вестник Карачаево-Черкесского республиканского института повышения квалификации работников образования. – 2016. – № 4-5. – С. 93-98. – авт. вклад 0,45 п.л.

10. Накохова, Д.Х. Социальные и психолого-педагогические условия формирования этнической толерантности в подростковом и юношеском возрасте / Р.Р. Накохова, Ф.А. Темирова, Д.Х. Накохова / Понять другого: межкультурное взаимопонимание в современном глобальном мире: сборник материалов пятой Всероссийской научно-практической конференции «Практическая этнопсихология: актуальные проблемы и перспективы развития» (20-21 ноября 2015 г.). – М.: Изд-во ГБОУ ВПО МГППУ, 2015. – С. 65-70. – авт. вклад 0,15 п.л.

11. Накохова, Д.Х. Социально-психологические детерминанты формирования гражданской идентичности в полиэтнической среде / Д.Х. Накохова / Психологические исследования личности в современной стрессогенной среде. Материалы IV Всероссийской научно-практической конференции с международным участием (23-24 марта 2015 г.). – Ставрополь: Изд-во СКФУ, 2015. – С. 109-114. – авт. вклад 0,45 п.л.

12. Тлисова (Накохова), Д.Х. Социально-психологические особенности формирования гражданской идентичности у студенческой молодежи: монография / Д.Х. Тлисова (Накохова), Р.Р. Накохова. – М.: Изд-ий дом международные отношения, 2016. – 210 с. – авт. вклад 6,6 п.л.

13. Накохова, Д.Х. Структура этнического самосознания как научная проблема / Р.Р. Накохова, Ф.А. Темирова, Д.Х. Накохова // Вестник Карачаево-Черкесского республиканского института повышения квалификации работников образования. – 2015. – № 1. – С. 52-58. – авт. вклад 0,3 п.л.

14. Накохова, Д.Х. Структурные компоненты гражданской идентичности личности / Д.Х. Накохова, М.Д. Напсо // Вестник Карачаево-Черкесского республиканского института повышения квалификации работников образования. – 2018. – № 10. – С. 116-123. – авт. вклад 0,95 п.л.

Накохова Д.Х. Социально-психологические детерминанты формирования гражданской идентичности у студенческой молодежи Карачаево-Черкесии: Автореф. дисс. ...канд. психол. наук: 19.00.05. Ростов-на-Дону: ЮФУ, 2018. 24 с.