

На правах рукописи



КОЗЫРЕВА Екатерина Анатольевна

**РОЛЬ СОЦИАЛЬНОГО ПАРТНЕРСТВА ПРИ ПРОЕКТИРОВАНИИ
РЕГИОНАЛЬНОГО УНИВЕРСИТЕТСКОГО КОМПЛЕКСА
ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ**

**13.00.08 – Теория и методика профессионального образования
(педагогические науки)**

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук

Ростов-на-Дону – 2018

Работа выполнена в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Донской государственной технической академии»

- Научный руководитель:** доктор педагогических наук, профессор
Хоронько Любовь Яковлевна
- Официальные оппоненты:** **Шумакова Александра Викторовна** – доктор педагогических наук, доцент, ГБОУ ВО «Ставропольский государственный педагогический институт», заведующий кафедрой общей педагогики и современных образовательных технологий
Цквитария Татьяна Александровна – кандидат педагогических наук, доцент, ФГБОУ ВО «Ростовский государственный медицинский университет», начальник учебной части кафедры педагогики факультета повышения квалификации и профессиональной переподготовки специалистов
- Ведущая организация:** ФГБОУ ВО «Калмыцкий государственный университет имени Б.Б. Городовикова», г. Элиста

Защита состоится «25» декабря 2018 г. в 15.30 часов на заседании объединенного диссертационного совета Д 999.027.02, созданного на базе ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет» и ФГАОУ ВО «Северо-Кавказский федеральный университет», по адресу: г. Ростов-на-Дону, пр. Михаила Нагибина, 13, ауд. 222.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке и на сайте ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет» по адресу: 344090, г. Ростов-на-Дону, ул. Зорге 21-ж, 2 этаж, <http://hub.sfedu.ru/media/diss/23b3e746-ae06-4fdc-a42c-10d2c12d7885/%D0%9A%D0%BE%D0%B7%D1%8B%D1%80%D0%B5%D0%B2%D0%B0%20%D0%95.%D0%90.%20%D0%94%D0%B8%D1%81%D1%81%D0%B5%D1%80%D1%82%D0%B0%D1%86%D0%B8%D1%8F.pdf>; в научной библиотеке и на сайте ФГАОУ ВО «Северо-Кавказский федеральный университет» по адресу: 355009, г. Ставрополь, ул. Пушкина, 1, <http://www.ncfu.ru/uploads/doc/disser-kozireva.pdf>

С авторефератом можно ознакомиться на сайте ЮФУ: <http://hub.sfedu.ru/media/diss/23b3e746-ae06-4fdc-a42c-10d2c12d7885/%D0%90%D0%B2%D1%82%D0%BE%D1%80%D0%B5%D1%84%D0%B5%D1%80%D0%B0%D1%82%20%D0%9A%D0%BE%D0%B7%D1%8B%D1%80%D0%B5%D0%B2%D0%B0%20%D0%95.%D0%90..pdf> и на сайте СКФУ: <http://www.ncfu.ru/dissertaciya-kozyrevoj-ekateriny-anatolevny.html>.

Автореферат разослан «__» _____ 2018 года.

Ученый секретарь объединенного диссертационного совета



Г.Ф. Карпова

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ.

Актуальность исследования обусловлена необходимостью пересмотра узкопрофессиональной подготовки специалистов в современных социокультурных условиях, вызванной кардинальными изменениями в сфере производства в наступившем XXI веке, которая не отвечает требованиям времени. Культурологическая составляющая высшего образования становится доминирующим основанием в формировании личности современного специалиста. В настоящее время в условиях глобализации и конгломерации техногенной и антропогенной цивилизации в высшем образовании отмечается тенденция к доминированию глоболокального сообщества, посредством которого формируется многомерность социальных связей. Приобретает актуальность необходимость разработки инновационной методологии в стратегическом проектировании образовательных систем высшей школы.

Поиски моделей образования, адекватных запросам современного общества на его формат и отвечающих социокультурным вызовам современного развития цивилизации, выступают в качестве актуальной проблематики развития высшей школы, охватывая, в том числе, и проблемы проектирования регионального университетского комплекса. При этом в рамках целеполагания формируются новые задачи, охватывающие различные аспекты определения адекватных социально-педагогических условий диверсификации непрерывного профессионального образования в контексте исследования процессов становления региональных университетских комплексов. Особую роль в этих процессах приобретает взаимодействие регионального вуза и регионального локального сообщества, определяемого как социальное партнерство. Наблюдается тенденция к диверсификации системы профессионального образования, появляются различные модели университетских комплексов, отвечающих образовательным запросам социума и личности, а также социально-экономическим потребностям рынка труда.

Состояние разработанности проблемы. Исследованию феномена социального партнерства в профессиональном образовании посвящены работы И.Н. Гавриловой (2008), Т.М. Глушанок (2009), А.М. Осипова (2006), П. Карстанье (2008), В.В. Тумалева (2008), В.Г. Зарубина (2008), М.В. Авдеенко (2006), Т.М. Алешиной (2006), В.Н. Понкратовой (2006), Л.А. Леснянской (2012) и др. В частности, И.Н. Гаврилова отмечает, что «необходимость широкого социального партнерства в образовании предусмотрена и современными теоретическими взглядами на образование. Оно рассматривается как один из ведущих социальных институтов, тесно связанный

с основными сферами социума – экономикой, социальной структурой, культурой и политикой»¹.

Принцип диверсификации профессионального образования рассмотрен в научных работах И.И. Кондратко, Т.Ю. Ломакиной, Г.Р. Ситдиковой, В.М. Ростовцевой, М.Б. Тхагапсо и др. Концептуальные основы как вертикального проектирования регионального университетского комплекса от учреждений дошкольного образования до учебных заведений высшего образования, так и горизонтального проектирования в плоскости регионального социума, представлены в научных исследованиях ученых Г.З. Алибековой, Л.А. Артемьевой, Ю.Г. Круглова и др. Анализ проблемы диверсификации системы профессионального образования получил свое развитие в работах, рассматривающих всеобщую связь и взаимообусловленность явлений (В.И. Байденко, Б.С. Гершунский, Д.А. Леонтьев, В.А. Ядов и др.). В педагогической науке имеются исследования, рассматривающие проблемы проектирования, развития и управления региональными образовательными системами (А.Ю. Белогуров, В.П. Беспалько, Г.М. Борликов, В.И. Загвязинский, М.Р. Кудаев, И.Г. Николаев, А.Б. Панькин, Ю.С. Тюнников, А.В. Шумакова и др.).

Анализ содержания указанных выше исследований привел нас к выводу о недостаточности разработанности вопросов кластерного проектирования региональных университетских комплексов на основе принципа диверсификации профессионального образования, роли социального партнерства в проектировании диверсифицированного регионального университетского комплекса, что позволяет сформулировать следующие **противоречия**:

– между государственным заказом и социальным запросом на многоуровневость подготовки будущего специалиста в условиях диверсификации профессионального образования и недооценкой роли социального партнерства в проектировании и развитии региональных университетских комплексов в контексте регулирования внедрения новых профессионально-образовательных услуг;

– между современной тенденцией к созданию глоболокального научно-образовательного пространства и сохраняющейся рамочной ориентацией на формирование профессионально ориентированных компетенций у специалистов в отрыве от требований как современного регионального рынка труда, так и развивающейся социально-экономической сферы в целом;

– между интенсивными процессами реформирования высшего образования и недостаточным исследованием необходимых для этого организационно-педагогических условий проектирования и функционирования региональных университетских комплексов.

¹Гаврилова И.Н. Социальное партнерство и образование [Электронный ресурс]. URL: http://www.civisbook.ru/files/File/4_1_Socialnoe_partnerstvo.pdf (дата обращения 05.06.2018).

В связи с этим **проблема исследования** состоит в определении роли социального партнерства при проектировании регионального университетского комплекса как образовательного кластера в условиях диверсификации профессионального образования. Данная проблема определила **тему исследования**: «Роль социального партнерства при проектировании регионального университетского комплекса профессионального образования».

Цель исследования состоит в научно-теоретической разработке одной из возможных диверсифицированных моделей регионального университетского комплекса как образовательного кластера с учетом роли социального партнерства и в практической ее реализации на примере Института сферы обслуживания и предпринимательства (филиала) федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Донской государственной технической университет» в г. Шахты Ростовской области (далее по тексту – Институт).

Объект исследования – региональный университетский комплекс.

Предмет исследования – социальное партнерство как интегральная детерминанта кластерного моделирования регионального университетского комплекса на основе принципа диверсификации.

Гипотезы исследования.

1. Возможно, что особенности принципа диверсификации профессионального образования выявят его ключевые позиции при переходе системы высшего образования на качественно новый уровень.

2. Возможно, что кластеризация будет рассматриваться как один из инструментов проектирования региональных университетских комплексов в условиях принципа диверсификации.

3. Возможно, что социальное партнерство как интегральная детерминанта определит особенности оптимального выбора социально-педагогических условий проектирования регионального университетского комплекса.

4. Возможно, что социальное партнерство станет одним из определяющих факторов эффективности функционирования регионального университетского комплекса как образовательного кластера.

В соответствии с целью и гипотезой сформулированы следующие **задачи исследования**:

1. На основе ведущих концептуальных и категориальных положений современного научно-педагогического дискурса проанализировать принцип диверсификации региональных образовательных комплексов.

2. Выявить и обосновать особенности кластеризации как инструмента проектирования регионального университетского комплекса в условиях диверсификации.

3. Исследовать научные и организационно-правовые основы социального партнерства и определить его роль в проектировании и функционировании регионального университетского комплекса.

4. На основе выделенных социально-педагогических условий разработать

модель, отражающую особенности диверсифицированного регионального университетского комплекса как образовательного кластера и осуществить мониторинг эффективности ее функционирования в условиях детерминации социального партнерства.

Методологическую основу исследования составили:

– работы, рассматривающие всеобщую связь и взаимообусловленность явлений (Н.А. Бердяев, М.Н. Берулава, Д.А. Леонтьев, В.Г. Разумовский, И.А. Юдин, В.А. Ядов и др.); – ведущие методологические понятия, идеи диверсификации профессионального образования научно-педагогических подходов (Е.В. Бондаревская, В.И. Байденко, Е.П. Белан, О.В. Витченко, В.Г. Кинелев, Генри Ицковиц, Л.Я. Хоронько и др.); – труды ведущих исследователей по проблематике диверсификации профессионального образования (Л. Влацен, Б.С. Гершунский, Н.Н. Нечаев, А.М. Новиков, Н.Д. Никандров, А.Г. Смирнов, А.И. Уемов, Н.Н. Ярошенко и др.); – современные методико-технологические основы мониторинга процессов и анализа результатов функционирования и развития кластерной модели регионального университетского комплекса (А.В. Смирнов, Н.А. Пашкус, Н.М. Морозов, М.А. Боровская, Б.В. Семкин, П.Н. Захаров и др.), позволяющие осуществить интегральную оценку эффективности его системной деятельности, перспективы стратегического развития, диагностировать уровень качества профессиональной подготовки выпускников, оценить удовлетворенность педагогов условиями профессиональной деятельности.

В исследовании применялся весь необходимый комплекс методов:

1. *Теоретические методы* - комплексный анализ научной литературы, интернет-источников и организационно-методической документации, изучение и обобщение практического прикладного опыта проектирования образовательных комплексов, в том числе и университетских, ведущими специалистами в этой области, теоретическое кластерное моделирование регионального университетского комплекса;

2. *Эмпирические методы* – экспериментальная апробация разработанной модели регионального университетского комплекса, включенное наблюдение за эффективностью его функционирования; анкетирование, получение количественных данных по выделенным показателям эффективности деятельности регионального университетского комплекса в условиях доминирования социального партнерства.

Обработка и представление полученных данных проводилась на основе использования статистического и графического пакетов программы Excel.

Источниковую базу диссертационного исследования составили труды в области философии, педагогики, теории и методики профессионального образования, психологии, научно-методологические исследования по проблемам моделирования и инновационного развития высшего образования в условиях его диверсификации; нормативно-организационные регламенты реализации профессионального образования на всех его уровнях. При

проведении исследования использовались различные профессиональные информационные базы и банки данных, результаты соответствующих нашей тематике актуальных диссертационных работ, публикации в зарубежной и российской периодике, материалы различных научно-практических конференций и семинаров, а также материалы отчетов о самообследовании Института сферы обслуживания и предпринимательства (филиала) федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Донской государственной технической университет» в г. Шахты Ростовской области (далее – Институт).

Эмпирическую базу исследования составляют результаты, полученные в ходе экспериментальной работы, проводившейся в Институте. Выборка составила 4888 респондентов, из них 4576 – обучающиеся Института (очная форма обучения), 185 – научно-педагогические работники Института, 127 – преподаватели-практики, представители предприятий – социальных партнеров.

Достоверность полученных результатов и сформулированных выводов в диссертационном исследовании обеспечена соответствием методологии исследования его типу, проблематике, использованием актуальных и значимых достижений научного педагогического знания в области теории и методики профессионального образования, использованием необходимого и достаточного комплекса методов теоретического и опытно-практического исследования в соответствии с определенным целеполаганием исследования и логикой его проведения.

Основные научные результаты, полученные лично автором, и их научная новизна.

1. Расширено научное представление о кластерной институциональной структуре профессионального образования в условиях его диверсификации, представлена кластерная модель регионального университетского комплекса, в которой четко выделены структурные элементы, взаимосвязь между ними, дана их функционально-деятельностная характеристика.

2. Впервые системно представлена методология принципа диверсификации профессионального образования в современном научно-педагогическом дискурсе.

3. Конкретизированы научные представления о роли социального партнерства при проектировании регионального университетского комплекса на основе принципа диверсификации профессионального образования. Социальное партнерство представлено как одна из основных интегральных детерминант среди социально-педагогических условий проектирования региональных университетских комплексов.

4. Экспериментально апробирована разработанная модель регионального университетского комплекса, осуществлен системный мониторинг эффективности функционирования разработанной модели на основе определенных социально-педагогических условий, включающая систему критериев и методов.

5. Доказана стратегическая перспектива развития кластерной модели регионального университетского комплекса на основе принципа диверсификации профессионального образования с учетом роли социального партнерства.

Теоретическая значимость исследования состоит в следующем:

1. Конкретизирован категориально-понятийный аппарат кластеризации на методологическом уровне, а также обоснована эффективность функционирования кластерной модели регионального университетского комплекса на основе принципа диверсификации профессионального образования, что вносит определенный вклад в теорию высшего образования.

2. Определены социально-педагогические условия и их особенности при кластерном проектировании современного регионального университетского комплекса на основе принципа диверсификации с учетом ведущей роли социального партнерства.

3. Разработаны и представлены основные кластеры высшего образования в региональном университетском комплексе с их структурно-функциональными характеристиками, что развивает теорию педагогического проектирования современных образовательных комплексов.

4. Исследована проблема потенциала социального партнерства при проектировании регионального университетского комплекса, что определяет стратегические векторы исследований инновационного развития системы профессионального образования.

Практическая значимость исследования. Разработана и представлена кластерная модель регионального университетского комплекса в условиях диверсификации профессионального образования с учетом социально-педагогических условий как результат анализа структуры, содержания, специфики современного высшего образования. Представлена в динамике структурно-функциональная характеристика функционирования регионального университетского комплекса в условиях его кластеризации, с учетом роли социального партнерства, способствующего развитию социально-организационных аспектов высшего образования, актуализации особенностей кластерного проектирования регионального университетского комплекса.

Положения, выносимые на защиту.

1. Особенности принципа диверсификации профессионального образования предопределяют главные позиции в формировании регионального университетского комплекса. Диверсификация образования выступает как альтернатива традиционному образованию в части кластерного проектирования регионального университетского комплекса. Диверсификация как методологический принцип реализуется в практике профессионального образования, основываясь на необходимости учета социальных факторов, включающих темпы развития экономических потребностей в обществе, состояния гражданских институтов, выступающих в качестве регулятива социальных отношений, складывающейся системы стратификации в обществе,

уровнем развития культуры и науки и пр. Процесс диверсификации выполняет определяющее значение в преобразовании профессионального образования, поскольку оно становится базовой основой для подготовки профессиональных кадров для инновационной экономики знаний.

2. В современном научном знании кластеризация рассматривается как инструмент проектирования одной из возможных моделей регионального университетского комплекса, которая имеет следующие специфические особенности:

- единые базовые образовательные структуры;
- устойчивое ядро аккумуляции новых знаний, распространения технологий и продукции;
- инновационные центры как механизм развития региона;
- междисциплинарность как системный анализ изучения комплексного развития региона;
- нормативно-правовой ресурс;
- квалифицированный кадровый состав преподавателей, его интеллектуальный и мотивационный потенциал.

Такие инструменты в региональном образовательном кластере не имеют четких границ, поэтому университеты, являясь фундаментальным основанием профессионального образования, выполняют системообразующую роль в стратегическом развитии региона, координирующую роль среди других участников кластера, а также являются самостоятельными и значимыми субъектами развития культурного, научного и экономического потенциала региона.

3. Ключевая роль социального партнерства в процессах проектирования регионального университетского комплекса определяется в условиях диверсификации профессионального образования, которая привела к появлению различных устойчивых глоболокальных моделей в данной системе со сформированными социальными интеграционными связями, направленными на взаимодействие с различными социальными институтами региона. Кластерные модели региональных университетских комплексов приобретают актуальность с учетом особенностей проектирования регионального университетского комплекса. В данном процессе ключевая роль отводится конструированию условий эффективного развития профессионального образования, интегральной детерминантой среди которых является социальное партнерство.

4. Инновационные процессы кластеризации в высшем образовании обуславливают необходимость системного мониторинга эффективности функционирования диверсифицированного регионального университетского комплекса и совершенствования критериального аппарата, квалиметрии, применения методик четких измерений результатов различных процессов в системе профессионального образования.

Апробация и внедрение результатов исследования осуществлялась на конференциях: V Всероссийская научно-практическая конференция (с международным участием) «Психолого-педагогические исследования качества образования в условиях инновационной деятельности образовательного учреждения» (Славянск-на-Кубани, 2012), Международная научно-практическая конференция (Ростов-на-Дону, 2013), «Педагогическое образование университетского типа: культурные традиции, современное состояние, взгляд в будущее», III Всероссийская научно-практическая конференция «Проблемы непрерывного профессионального образования в России: состояние и перспективы» (Ростов-на-Дону, 2013), научно-практическая конференция с международным участием «Научно-педагогическая школа академика РАО Е.В. Бондаревской в развитии образования Юга России» (Ростов-на-Дону, 2016), VI Международный социально-экономический форум «Интеллектуальные ресурсы – региональному развитию» (Ростов - на - Дону, 2016), X Международная научно-практическая конференция «Педагогика и психология: актуальные вопросы теории и практики» (Чебоксары, 2017).

Публикации. По теме диссертации опубликовано 22 работы общим авторским объемом 7,5 п.л., в том числе 5 работ в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России.

Структура диссертации. Диссертация состоит из введения, двух глав, включающих 6 параграфов, заключения, содержащего выводы, практические рекомендации и перспективы дальнейшего исследования проблемы, списка литературы из 187 источников, в том числе 7 на иностранном языке, 2 приложений. Работа содержит 12 таблиц и 8 рисунков. Объем основного текста составляет 165 страниц.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во **Введении** обоснована актуальность проблемы исследования; показано состояние изученности проблемы; определены цель, объект, предмет исследования; сформулирована гипотеза и задачи исследования; указаны его методологические основы и теоретическая база; раскрыта научная новизна, теоретическая и практическая значимость; представлены положения, выносимые на защиту.

Первая глава «Теоретико-методологические основы проектирования регионального университетского комплекса профессионального образования» посвящена исследованию и определению базовых методологических основ проектирования современных моделей профессионального образования на основе кластеризации как инструмента формирования регионального университетского комплекса, обусловленного применением в практике принципа диверсификации в условиях регионализации системы высшего образования.

Изменился перечень моделей университетов: одновременно с классическими университетами появилось множество учреждений нового типа – технических институтов с диверсифицированными программами профессионального образования; региональных колледжей и политехникумов как структур непрерывного образования; центров дистанционного обучения. Данный подход характеризуется значимостью процесса создания социально-педагогических условий для появления согласованной политики в области профессионального образования между регионом и образовательным учреждением на основе социального партнерства. Выявлено, что под влиянием цивилизационных сдвигов в современной модели высшего образования в мире сформированы системы трех видов, которые реализуются в следующих конструктах:

- унитарные модели, в них присутствует один основной тип вуза, наиболее распространенный, университетский;
- бинарные модели высшего образования, в них получили распространение два базовых типа моделей образования, которые могут быть представлены университетами и институтами;
- тернарные модели высшего образования, данные образования позиционируются с инновационными моделями и, в том числе, кластерной организацией образовательных учреждений высшего образования.

В научной дискуссии в аспектах градации университетов по трем указанным моделям высшего образования Е.К. Шибанова характеризует унитарную систему как модель для массового потребителя высшего образования. Вузы, относящиеся к данной модели, имеют развитую инфраструктуру, так как ориентированы на клиентов. Унитарная модель системы образования коррелируется с государственной политикой. Определено, что в Западной Европе унитарная модель высшего образования имела свое распространение во многих странах, но в связи с изменениями, которые обусловлены введением Болонского процесса, в настоящее время произошли существенные изменения, в том числе, на основе Маастрихтского договора были сформированы основные направления в области целей развития образования, среди которых выделяются следующие: развитие европейского измерения, продвижение мобильности, обмена и кооперации в образовании; продвижение академического признания и обмена информацией.

Принцип разнообразия определяет реализацию разных моделей высшего образования, на основе которых функционируют исторически сложившиеся модели профессионального образования. Так, одной из самых распространенных моделей в Европе является бинарная модель, в которой присутствуют как университетский сектор, так и неуниверситетский сектор, который охватывает все виды образования в сфере искусства, высшее техническое, инженерное образование, учебные программы дополнительного образования и т.д. Л.В. Шпаковская в своих трудах указывает, что на данном этапе сформированы основные базовые положения развития систем высшего

образования на основе следующих принципов: принцип соподчинения, принцип равных возможностей, принцип разнообразия.

Тернарная модель – это модель, которая вбирает в себя не только разные виды, но и учитывает региональный заказ на построение модели профессионального образования. Американский исследователь Г. Ицковиц и голландский исследователь Л. Лейдесдорф дали определение тернарной модели высшего образования как модели «тройной спирали», направленной на построение университетского комплекса на принципе равноправного партнерства разнонаправленных связей такой образовательной структуры, в которой тесно взаимодействуют политика, экономика и наука. Большое значение в развитии теории «тройной спирали» при построении регионального университетского комплекса определяется в научно-педагогических трудах И.Ю. Пахомовой, которая выделяет процесс конвергенции трех пространств как механизм инновационного развития региона. При этом в данной теории методологи выделяют три пространства конвергенции: – пространство знаний, наполняющее региональный университет и концентрирующее научные и исследовательские ресурсы; – инновационное пространство, объединяющее университетские и региональные ресурсы университета по стратегическому взаимодействию; – экономическое пространство, рассматриваемое как процесс интеграции по взаимодействию регионального университетского комплекса, региональных властей и институтов экономики.

Отмечается, что в контексте исследований по проблематике диверсификации высшего образования идут процессы формирования региональных университетских сообществ на международном уровне, создаются условия для университетского равноправного партнерства, научные исследования в университетах постоянно расширяют базу прорывных фундаментальных и прикладных научных направлений, в том числе, ориентированных на развитие региона.

В исследовании аргументируется тезис о том, что интегративные процессы российской высшей школы особо актуализировались в 2000-х гг. в связи с вхождением в европейское образовательное пространство на основе ратификации основных положений Болонского процесса. Это дало импульс к применению новой идеологии в высшем образовании на основе компетентностного подхода, реструктуризации сложившейся системы подготовки специалистов в контексте диверсифицированной многоуровневой модели высшего образования. Диверсификация образования в современном научном дискурсе рассматривается как принцип структурирования системы образования, тождественный принципу вариативности, то есть дающий право образовательному учреждению максимально учитывать запрос социума на предоставление образовательных услуг, разработку образовательных программ, обеспечивающих разные типы и виды образовательных учреждений.

Диверсификация системы профессионального образования обуславливает инновационные процессы, обеспечивающие дифференциацию и разнообразие

типов и видов образовательных учреждений, ее многоуровневость, большой набор образовательных услуг, расширение ассортимента видов деятельности, появление новых форм и функций, ранее не свойственных системе. Вместе с тем, диверсификация определяется как целостное педагогическое явление, в котором формируются стратегические направления развития и трансформации образовательных учреждений, всей политики в области непрерывного образования, структурирования нового содержания образовательных программ, образовательных технологий, форм обучения, образовательных услуг. В научном дискурсе диверсификация выступает одной из ведущих тенденций развития профессионального образования. Методологи, в том числе Е.Г. Королева, выделяют следующие этапы диверсификации: количественный, способствующий суммарному приращению за счет увеличения количества образовательных заведений и числа обучающихся; содержательный, направленный на модернизацию содержания, форм и технологий образования.

Определено, что в настоящее время наблюдается конкуренция различных систем образования, которые становятся частью экономики, но в то же время, образование продолжает оставаться одной из базовых ценностей общества, направленных на формирование гражданских позиций, социальной мобильности и политической стабильности. В этой связи в методологии получает обоснование кластерный подход на основе партнерства, взаимодействия, диалога и сотрудничества между заинтересованными субъектами, образовательными учреждениями и региональными властными структурами, а также общественными организациями региона. В современных условиях развития профессионального образования в методологии выделяется два понятия, которые имеют семантически близкое значение, но они разводятся при формировании образовательной политики - это консорциум и кластер, являющиеся базовыми характеристиками современных моделей равноправного партнерства в условиях региона, в котором функционирует университет. Консорциум (лат. *consortium* – соучастие, сообщество) обеспечивает конкурентоспособность предполагаемых стратегических проектов по реализации выпуска продукции в определенной сфере. Консорциум формируется за счет партнерства государства и бизнеса при эффективном использовании научного потенциала регионального вуза, то есть, по сути, консорциум представляет собой образец тернарной модели. Указано, что консорциумы получили свое развитие в странах Западной Европы начиная с 50-х годов XX века и по настоящее время. Через механизмы создания и функционирования консорциумов происходило активное становление социального партнерства между сферой профессионального образования, бизнесом и промышленностью.

Подчеркивается, что в российском образовании получила свое обоснование в рамках тернарной модели новая форма интеграции – образовательный кластер, отличающаяся гибкостью и перспективностью в институциональном построении. Образовательный кластер – это объединение

нескольких однородных элементов, которое может рассматриваться как самостоятельная единица, обладающая определенными свойствами. Российский опыт формирования кластеров основывается на опыте кластерных платформ, как Европы, так и Америки. На основе научного дискурса выявлено, что универсальных моделей образовательных кластеров, адекватных специфике функционирования социально-экономических систем, не существует.

В качестве основных социально-педагогических условий кластерной организации профессионального образования в рамках формирования регионального университетского комплекса выделяются:

- наполнение необходимыми образовательными услугами инфраструктуры регионального университетского комплекса в соответствии с запросом регионального рынка труда, формирование нормативно-правовой базы для взаимодействия на основе социального партнерства;

- высокий уровень проективной деятельности менеджмента образовательной организации и сформированный базис педагогической культуры, а также сформированные профессиональные компетенции педагогического сообщества регионального университета;

- активизация деятельности субъектов образовательного процесса в университетском комплексе на основе включения в различные виды самостоятельной работы, способов учебной деятельности, форм мониторинга качества образования, формирования индивидуального образовательного маршрута, позволяющего реализовывать запросы личности на образование, в том числе, и в рамках дополнительного образования, либо в структурах бизнеса, культуры или производства, которые входят в состав кластера;

- повышение уровня профессиональной и личностной мобильности, необходимой для процесса стратегирования жизненного потенциала обучающихся в процессе развития профессионально-личностных компетенций будущих специалистов в процессе профессиональной самореализации личности.

Региональный университетский комплекс профессионального образования на основе принципа кластерной организации способствует формированию конкурентоспособности региона и глоболокального социума, объединяет материально-технические возможности социальных партнеров.

Выявлено, что ключевую роль в данной организации играет принцип кооперации социальных партнеров, который способствует использованию инфраструктуры региона в целях решения проблем социально-экономической сферы. Регионы формируют свою политику по поддержке развития инновационных комплексов профессионального образования. Так, принят Областной закон Ростовской области от 19 февраля 2018 г. N 1328-ЗС «О взаимодействии органов государственной власти Ростовской области и опорного университета Ростовской области». В данном Законе содержится определение нового понятия для региональной системы образования – опорного университета в следующей редакции: «под опорным университетом

Ростовской области понимается образовательная организация высшего образования, находящаяся на территории Ростовской области, признанная победителем по результатам проведенного Министерством образования и науки Российской Федерации публичного конкурса на финансовое обеспечение за счет средств федерального бюджета программ развития федеральных государственных образовательных организаций высшего образования, направленных на формирование опорных университетов в целях социально-экономического развития субъектов Российской Федерации».

Нормативно-правовая основа социального партнерства при проектировании регионального университетского комплекса тесно взаимодействует с положениями Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года, в котором раскрыта роль социального партнерства в процессе формирования региональных кластеров в различных ведомственных структурах, в том числе и образовательной системы. Кластеры выполняют роль главного субъекта государственной политики в регионе при непосредственном участии субъектов социального партнерства. Кластеры выступают в качестве инструментов образовательной политики регионов.

Вторая глава «Социальное партнерство как детерминанта при проектировании кластерной модели диверсифицированного регионального университетского комплекса» содержит результаты моделирования кластерной модели диверсифицированного регионального университетского комплекса с учетом доминирующей роли социального партнерства – Института сферы обслуживания и предпринимательства (филиала) федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Донской государственный технический университет» в г. Шахты Ростовской области, система мониторинга эффективности и результаты апробации модели в динамике.

Роль социального партнерства при проектировании модели регионального университетского комплекса определена, в том числе, при выявлении социально-педагогических условий ее функционирования (Рисунок 1).



Рисунок 1 – Совокупность социально-педагогических условий проектирования кластерной модели регионального университетского комплекса

Первое условие – создание образовательной среды регионального университетского комплекса, способствующей созданию устойчивого механизма взаимодействия специалистов-практиков, преподавателей, ученых и студентов в образовательном процессе, при разработке научно-исследовательских проектов, разработке практико-ориентированных программ подготовки и переподготовки профессиональных кадров; обеспечение мобилизации образовательных ресурсов, интеграции педагогического потенциала.

В качестве изменений образовательной среды, воздействующих на эффективность функционирования кластерной модели регионального университетского комплекса, мы выделили: глоболокальные процессы, определяющие, с одной стороны, интеграцию российского профессионального образования в международную систему, с другой – сохранение и развитие его потенциала; содержательные и структурные преобразования отечественного профессионального образования; усиление роли регионального университетского комплекса как ведущего коммуникационного центра поколений, осмысления и развития различных мировоззренческих концепций, культур. Социальное партнерство определяет возможность проектирования образовательной среды университета с учетом особенностей региональной социальной среды, коммуникаций всех участников образовательного процесса; позволяет выработать разноплановый опыт осмысления различных средовых отношений с целью развития личности субъектов.

Социально-педагогическим условием эффективного функционирования кластерной модели регионального университетского комплекса является многоаспектное взаимодействие всех его субъектов в диверсифицированной образовательной среде. В связи с этим происходит ролевая трансформация всех

участников образовательного процесса: *руководители* – менеджеры, носители управленческой культуры; *преподаватели* – субъекты научной, образовательной деятельности, носители педагогической культуры; *обучающиеся* – субъекты образовательной деятельности, развивающаяся личность; *родители* – субъекты деятельности, заказчики образовательных услуг; *специалисты-практики* – субъекты образовательной деятельности, носители социального и практического опыта по определенной профессии.

Следующее социально-педагогическое условие – социально-образовательные инновации как условие интегративных преобразований профессионального образования и регионального производства, которые определяются следующими основополагающими категориями: инновационная культура; инновационная деятельность; инновационная инфраструктура высшего учебного заведения.

Еще одним системным социально-педагогическим условием мы определяем эффективное информационное взаимодействие всех участников образовательного процесса, в том числе, информационно-коммуникационное взаимодействие с социальными партнерами. Для его осуществления необходимо создание электронной информационно-образовательной среды (ЭИОС) вуза, являющейся по требованиям образовательных стандартов, основным компонентом системы современного профессионального образования.

Социально-педагогическим условием проектирования регионального университетского комплекса, обеспечивающим эффективность профессионального образования, мы определяем необходимый кадровый потенциал. В контексте нашего исследования нам представляется наиболее значимым следующее положение: уровень профессионализма современного педагога во многом определяется его профессиональной компетентностью и педагогической культурой, которые с позиции социального партнерства, на наш взгляд, должны быть достаточными для формирования профессиональной мобильности обучающихся в региональном сообществе и за его пределами.

Следующим социально-педагогическим условием является регионализация профессионального образования. Социальное партнерство как интегральная детерминанта в реализации условия регионализации профессионального образования определяет возможность трансформации унитарного образовательного кластера региона, в котором реализуются единые образовательные программы в соответствии с ФГОС. Регионализация способствует делегированию университетам полномочий и выбора собственной образовательной стратегии, выработки регионального образовательного законодательства.

Охарактеризуем теперь кластерную модель профессионального образования в Институте, спроектированную нами с учетом принципа диверсификации и на основе выявленных социально-педагогических условий, доминирующим среди которых является социальное партнерство.

Кластер социального партнерства – основной интегрирующий элемент, основная функция которого – реализация образовательных программ с учетом принципа регионализации, удовлетворение кадровых и социально-экономических потребностей региона.

Организационно-методический кластер – управленческая и методическая основа функционирования кластерной модели в соответствии с требованиями социального заказа на образовательные услуги и требованиями ФГОС.

Научно-инновационный кластер выполняет следующие основные функции: сбор, анализ и предоставление информации об инновациях производства, новых требованиях рынка труда, перспективных социальных партнерах, трендах в образовательной политике; содействие интеграции инновационных образовательных и производственных технологий путем создания объединенных структур Института и его социальных партнеров по бизнесу; организация различных научно-практических мероприятий для привлечения в Институт новых клиентов и партнеров.

Образовательный кластер – инфраструктура реализации основных и дополнительных профессиональных образовательных программ.

Кластер профессионального развития и воспитания – культурно-досуговая и социально-воспитательная сфера обеспечивает условия для выявления и поддержки одаренной и талантливой молодёжи, развивает социальное партнерство с различными органами государственной власти и общественными организациями.

Кластер интеллектуального капитала ориентирован на формирование и развитие интеллектуальной сферы, внутри которой осуществляются интеграция других кластеров с целью накопления, развития интеллектуального капитала, генерирования и развития научно-технических инноваций, привлечения инвестиций в инновации Института.

Информационно-технологический кластер – основная функция – регулярная обработка и представление различных видов учебно-методической, научной, распорядительной информации, обеспечение оперативного информационного взаимодействия всех субъектов профессионального образования.

Кадровый кластер обеспечивает поддержку и развитие всех форм системы профессионального образования в рамках социального партнерства, разработку сетевых образовательных программ и организацию сетевого взаимодействия с различными организациями.

Финансовый кластер ориентирован на привлечение инвестиций, распределения финансовых и материальных ресурсов. Основная функция – обеспечение соответствующего материально-технического состояния регионального университетского комплекса в соответствии с современными социальными требованиями и требованиями ФГОС.

Эффективность функционирования кластерной модели Института покажем в динамике за четыре года – с 2014 по 2017 гг. Мониторинг осуществлялся нами по двум основным направлениям: 1) динамика основных системных показателей развития вуза в целом; 2) эффективность профессиональной подготовки обучающихся, профессиональная мотивация и удовлетворенность преподавательского состава в условиях кластеризации диверсифицированного профессионального образования в региональном университетском комплексе.

Содержательным инструментарием исследования по первому направлению является система показателей стратегических перспектив вуза (определения эффективности научно-инновационного и образовательного кластеров, финансового кластера, предложенная А.В. Смирновым), а также разработанная в нашем Институте система показателей оценки стратегических перспектив вуза (Таблица 1).

Таблица 1
Результаты мониторинга показателей стратегических перспектив вуза
(по А.В. Смирнову)

Показатель	Значения показателя в экспериментальный период, %			
	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.
<i>Dкн</i>	80	83	94	96
<i>Dмп</i>	97	97	99	100
<i>Dри</i>	100	100	100	100
<i>Dпр</i>	85	89	96	98

Анализ полученных данных позволяет выявить положительную динамику по всем показателям. Особо отметим, что за экспериментальный период показатель маркетинговых прогнозов (*Dмп*) доведен до 100%, достигнуто стабильное значение показателя расхода средств на приобретение инновационного учебно-лабораторного оборудования (*Dри*) – 100%. Показатель квалификации кадров (*Dкн*), благодаря новой сложившейся системе дополнительного профессионального образования в Институте и системы мероприятий по организации стажировки преподавателей на основе договоров о социальном партнерстве, увеличился с 80% до 96%. Стабильная динамика отмечается также для показателя производственного ресурсосбережения (*Dпр*) – в среднем за год на 3,5%. Положительный рост этого показателя обеспечивался возможностью использования совместной ресурсной базы Института и предприятий – социальных партнеров.

В Таблице 2 представлены наиболее высокие результаты оценки стратегических перспектив вуза, полученные в экспериментальный период.

Таблица 2
Основные системные показатели развития вуза

Направления и перспективы развития	Показатели (в среднем за год)	Значения
<i>Финансово-экономическая перспектива</i>		
Увеличение суммы бюджетных средств	Ежегодный темп прироста поступлений бюджетных средств	1,2 %
Увеличение суммы внебюджетных средств	Ежегодный темп прироста поступлений бюджетных средств	20%
<i>Клиентская перспектива</i>		
Повышение имиджа Института в глоболокальном образовательном пространстве, среди потенциальных клиентов, в социально-экономической сфере региона	1) Число образовательных программ, прошедших общественную аттестацию в международной организации IESS	1-2 ед.
	2) Количество конференций различного уровня	15 ед.
	3) Количество проектов Института	50
	4) Конкурс среди абитуриентов при поступлении	3 чел/место
Повышение уровня удовлетворенности потребителей образовательных услуг	1) Количество трудоустроенных выпускников в соответствии с полученной квалификацией;	73 %
	2) Количество клиентов, удовлетворенных образовательными услугами	85%
Расширение спектра образовательных услуг	Количество новых аккредитованных образовательных программ	6 ед.
<i>Научно-образовательная перспектива</i>		
Увеличение числа стратегических социальных партнеров по НИР	1) количество заключенных договоров о социальном партнерстве с организациями и учреждениями;	11 ед.
	2) количество внедренных научных и прикладных разработок	24 ед.
Обеспечение условий для повышения качества образовательных услуг	1) Количество современно оборудованных аудиторий;	98 %
	2) Количество применяемых инновационных образовательных технологий	10
<i>Кадровая перспектива</i>		
Повышение квалификации сотрудников Института	Количество сотрудников, прошедших повышение квалификации	100%
Совершенствование ИТ-инфраструктуры	Коэффициент информатизации управления и образовательного процессов	0,8

Положительная динамика получена нами и по результатам профессиональной подготовки обучающихся. Данные мониторинга образовательного процесса за 2014-2017 гг. – обобщенные показатели промежуточной аттестации обучающихся за 2014-2017 гг. представлены в Таблице 3.

Таблица 3
Обобщенные показатели промежуточной аттестации обучающихся

Учебный год	Результаты	
	Успеваемость, %	Средний балл
2013-2014	73,4	4,2
2014-2015	78,4	4,2
2015-2016	82,8	4,3
2016-2017	85,3	4,5

Выводы. Успеваемость за учебный год увеличивалась, в среднем, на 6,5% по сравнению с предыдущими годами. Число отчисленных снизилось на 25% за весь экспериментальный период.

Качество подготовки выпускников отражают итоги их государственной аттестации (Таблица 4).

Таблица 4
Итоги государственной аттестации выпускников

Результаты междисциплинарных экзаменов	Бакалавриат				Специалитет				Магистратура			
	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.
Качество знаний (%)	89	87,4	89,7	91,6	83	86,6	90,3	81,4	98	99,1	99,3	99,3
Средний балл	4,4	4,3	4,4	4,3	4,2	4,2	4,6	4,4	4,9	4,5	4,8	4,6
Результаты защиты ВКР												
Качество знаний (%)	89	90,2	91,3	92,1	85	89,2	89	80	98	96,8	97	99,5
Средний балл	4,5	4,4	4,5	4,4	4,3	4,4	4,3	3,4	4,9	4,7	4,7	4,7

Вывод. К 2018 году отмечается положительная динамика по всем рассматриваемым критериям результатов государственной аттестации выпускников Института. Некоторый спад мы наблюдаем в 2015 году. Думаем, он носит субъективный характер, связанный с началом функционирования новой кластерной модели профессионального образования в нашем Институте.

В качестве основного критерия по второму направлению мониторинга эффективности мы рассматриваем готовность обучающихся к осознанной профессиональной деятельности, которая проверялась в ходе профессиональной практики, ее результаты позволяют судить о сформированности профессиональных умений на основе оценок руководителей

практики от предприятий – социальных партнеров в аттестационных листах студентов и по итоговым показателям трудоустройства выпускников.

Средний балл (по пятибалльной шкале) оценки студентов по практике всех специальностей и направлений подготовки – достаточно высокий, составил: в 2014 году – 4,7; в 2015 г. – 4,8; в 2016 – 4,8; в 2017 – 4,9.

Результаты трудоустройства выпускников Института – практически 100% в экспериментальный период, что свидетельствует о высокой эффективности деятельности Института по трудоустройству выпускников, о развитых и тесных социально-партнерских связях вуза в регионе.

Ежегодное уменьшение нетрудоустроенных выпускников Института наглядно представлено на Рисунке 2.



Рисунок 2 – Динамика трудоустройства выпускников

Отметим, что социальное партнерство является катализирующим фактором не только в образовательной деятельности Института, но и в научно-исследовательской – накапливается и расширяется опыт внедрения результатов научно-исследовательской работы в производственную практику по заказам предприятий – наших социальных партнеров. Так, только в 2017 году в интересах предприятий региона и за его пределами было выполнено 79 научно-исследовательских работ (две из них находятся на стадии завершения). Динамика финансового показателя – общего объема выполненных НИР следующая: 2015 г. – 22692,5 тыс. руб, 2016 г. – 25512,3 тыс. руб, 2017 г. – 28567,4 тыс. руб. В среднем за год прирост показателя составляет 12%. Социальное партнерство выступает и одним из основных ведущих факторов совершенствования системы дополнительного профессионального образования на базе Института. За четыре года – с 2014 по 2017 вдвое увеличилось число программ повышения квалификации и профессиональной переподготовки для кадров различного профиля региона (от 50 до 100), число обученных составило: в 2015 г. – 1376 чел., в 2016 – 1417, в 2017 – 1466.

Также нами было организовано и проведено исследование, направленное на выявление мотивов профессиональной деятельности научно-педагогических

работников Института, а также их изменение по мере внедрения и развития кластерной модели функционирования вуза в условиях детерминирования социального партнерства. Мы использовали методику анкетирования «Оценка мотивации сотрудников ОУ» Е.М. Лепешовой. Анкетирование проводилось на протяжении последних трех лет. Всего в исследовании приняли участие 189 научно-педагогических работников, работающих в Институте на постоянной основе более трех лет.

Исследование показало, что к 2018 году определена тенденция мотивации педагогов на успех и получение положительных отзывов о своей деятельности, им свойственно избегать высокого риска.

По результатам анкетирования, 47% педагогов отметили, как наиболее важные для себя факторы повышения производительности труда: возможность самореализации, самостоятельности и инициативы в работе, наличие интересной креативной деятельности, возможность развития и самосовершенствования, признание и любовь студентов, благоприятные отношения в коллективе; 22% отметили необходимость признания со стороны руководства, принятие ценностей и принципов работы в Институте; 24% опрошенных отметили стабильность заработка, разумность требований руководства; 36% – определили возможность получать более высокую заработную плату, социальные гарантии.

Необходимо отметить позитивное смещение акцентов по следующим параметрам: возможность получать более высокую зарплату в зависимости от качества выполняемой работы; признание и любовь обучающихся; возможность профессиональной самореализации, проявления самостоятельности и инициативы в работе; необходимость хороших отношений в коллективе; возможность получать признание за результаты своей работы в других организациях, в городе, регионе, стране; возможность личного развития и профессионального совершенствования; комфортные условия труда; разумность требований и авторитет руководства в Институте.

Параллельно мы исследовали удовлетворенность персонала условиями профессиональной деятельности. В исследовании применялась анкета «Определение уровня удовлетворенности работниками условиями труда», респондентам необходимо было оценить их по ряду требований.

Анализ результатов позволил выявить достаточную удовлетворенность условиями работы у большинства сотрудников: в среднем за весь экспериментальный период – 57%, в динамике – 2015 год – 52%, 2016 год – 58%, 2017 год – 59%. Респонденты выразили удовлетворенность взаимоотношениями с руководством Института, с коллегами, всех вполне удовлетворяют перспективы профессионального и карьерного роста – в среднем, 50%, а также отметили достаточную самостоятельность и возможность проявления инициативы в работе (в среднем, за три года – 44%).

Таким образом, проведенный нами системный мониторинг основных показателей деятельности и стратегического развития вуза позволяет сделать

вывод об эффективности спроектированной кластерной модели нашего регионального университетского комплекса, что дает основания также для вывода о подтверждении выдвинутых в начале исследования третьей и четвертой гипотез.

В Заключении диссертации подведены итоги исследования, сформулированы основные выводы, полученные в результате теоретического анализа проблемы и экспериментальной работы, обозначены его дальнейшие перспективы.

Практические рекомендации по использованию результатов диссертационного исследования определяются необходимостью применения в современных практиках проектирования региональных университетских комплексов системного подхода и мониторинговых технологий в условиях диверсификации профессионального образования.

Перспективы дальнейшего исследования связаны с разработкой научно-педагогических аспектов проблемы проектирования регионального университетского комплекса в рамках системы опорных вузов, что делает актуальной необходимость научно-теоретического исследования взаимосвязей между субъектами регионального уровня.

Основное содержание диссертации отражено в следующих публикациях автора:

1. В рецензируемых научных журналах, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России для публикации материалов кандидатских диссертаций:

1. Козырева, Е.А. Роль учебно-исследовательской компетентности в образовательном процессе регионального университета / Е.А. Козырева // Образование. Наука. Инновации: Южное измерение. – 2012. – № 4 (24). – С. 56-61. – авт. вклад 0,4 п.л.

2. Козырева, Е.А. Высшее образование и условия его инновационного развития в региональном образовательном кластере [Электронный ресурс] / Л.Я. Хоронько, О.В. Витченко, Е.А. Козырева // Мир науки. – 2016. – Т. 4. – № 6. – URL: <http://mir-nauki.com/PDF/89PDMN616.pdf> – авт. вклад 0,3 п.л.

3. Козырева, Е.А. Кластерная модель современного регионального университетского комплекса в условиях диверсификации / О.В. Витченко, Е.А. Козырева // Современные проблемы науки и образования. – 2017. – № 4. – URL: <http://www.science-education.ru/ru/article/view?id=26689> – авт. вклад 0,3 п.л.

4. Козырева, Е.А. Диверсификация и кластеризация как методологические конструкты развития высшего образования [Электронный ресурс] / Е.А. Козырева // Мир науки. – 2017. – Т. 5. – №4. – URL: <https://mir-nauki.com/PDF/08PDMN417.pdf> – авт. вклад 0,5 п.л.

5. Козырева, Е.А. Социальное партнерство как условие развития регионального университетского комплекса [Электронный ресурс] / Л.Я. Хоронько, Е.А. Козырева // Мир науки. – 2018. – Т. 6. – №4. – URL: <https://mir-nauki.com/PDF/54PDMN418.pdf> – авт. вклад 0,4 п.л.

II. *Остальные работы*

6. Козырева, Е.А. Социокультурные условия развития регионального университета / Е.А. Козырева // Вестник непрерывного образования. – 2011. – №2. – С. 31-34. – авт. вклад 0,2 п.л.

7. Козырева, Е.А. Формирование учебно-исследовательской компетентности студентов в среде технического университета / Е.А. Козырева // Проблемы непрерывного профессионального образования в России: состояние и перспективы: материалы I Всероссийской научно-практической конференции (23 декабря 2011). – Ростов н/Д.: ГБОУ ВПО РостГМУ Минздрава России, 2011. – С. 96-99. – авт. вклад 0,2 п.л.

8. Козырева, Е.А. Усиление роли университета в образовательной политике в условиях интеграционных процессов в образовании / Е.А. Козырева // Поликультурное славянское образовательное пространство: пути и формы интеграции: материалы X Междунар. конгресса «Славянский педагогический собор» (Москва, 11-12 мая 2012). – М.: МСАО, 2012. – С. 182-187. – авт. вклад 0,4 п.л.

9. Козырева, Е.А. Роль университетского комплекса в глобализирующемся обществе / Е.А. Козырева // Воспитание в контексте модернизации высшего медицинского образования: педагогические чтения (23-24 мая 2012): сб. ст. – Ростов н/Д., 2012. – С. 36-40. – авт. вклад 0,3 п.л.

10. Козырева, Е.А. Региональный университетский комплекс как среда формирования научно-исследовательской компетентности будущих специалистов / Е.А. Козырева // Психолого-педагогические исследования качества образования в условиях инновационной деятельности образовательного учреждения: материалы V Всероссийской научно-практической конференции (Славянск-на-Кубани – Сочи (Адлер), 28 апреля, 29 – 30 июня 2012). – Славянск-на-Кубани: ИЦ филиала КубГУ в г. Славянске-на-Кубани, 2012. – С. 54-59. – авт. вклад 0,4 п.л.

11. Козырева, Е.А. Роль информационно-образовательной среды ВУЗа в формировании учебно-исследовательской компетентности студентов / Е.А. Козырева // Проблемы непрерывного профессионального образования в России: состояние и перспективы: материалы II Всероссийской научно-практической конференции (7 декабря 2012). – Ростов н/Д.: ГБОУ ВПО РостГМУ Минздрава России, 2012. – С. 141-146. – авт. вклад 0,4 п.л.

12. Козырева, Е.А. Региональный университет и диверсификация высшего образования / Е.А. Козырева // Педагогическое образование университетского типа: культурные традиции, современное состояние, взгляд в

будущее: материалы международной научно-практической конференции (14-15 ноября 2013). – Ростов н/Д.: Издательство Южного федерального университета, 2013. – С. 229-234. – авт. вклад 0,3 п.л.

13. Козырева, Е.А. Проблемы развития высшего образования в России / Е.А. Козырева // Технологическое обеспечение педагогического процесса в системе непрерывного медицинского образования: материалы Педагогических чтений (24 мая 2013). – Ростов н/Д.: ГБОУ ВПО РостГМУ Минздрава России, 2013. – С. 44-48. – авт. вклад 0,3 п.л.

14. Козырева, Е.А. Значение социокультурной среды вуза в развитии современного университета / Е.А. Козырева // Проблемы непрерывного профессионального образования в России: состояние и перспективы: материалы III Всероссийской научно-практической конференции (12 декабря 2013). – Ростов н/Д.: ГБОУ ВПО РостГМУ Минздрава России, 2013. – С. 104-111. – авт. вклад 0,5 п.л.

15. Козырева, Е.А. Идея формирования регионального университетского комплекса / Е.А. Козырева // Многоуровневая система художественного образования и воспитания: современные подходы в научных исследованиях: материалы XIII заочной Всероссийской научно-практической конференции (27 ноября 2013). – Краснодар, 2013. – С. 235-238. – авт. вклад 0,2 п.л.

16. Козырева, Е.А. Социально-педагогическая среда в условиях университетского комплекса / Е.А. Козырева // Вестник непрерывного образования. – 2016. – № 1. – С. 21-25. – авт. вклад 0,3 п.л.

17. Козырева, Е.А. Региональный комплекс в условиях непрерывного профессионального образования / Е.А. Козырева // Научно-педагогическая школа академика РАО Е.В. Бондаревской в развитии образования Юга России: материалы научно-практической конференции с международным участием (22 января 2016). – Ростов н/Д.: Издательство Южного федерального университета, 2016. – С. 124-131. – авт. вклад 0,5 п.л.

18. Козырева, Е.А. Модернизационные процессы в развитии непрерывного педагогического образования / Е.А. Козырева // Вестник непрерывного образования. – 2017. – № 1. – С. 90-98. – авт. вклад 0,5 п.л.

19. Козырева, Е.А. Диверсификационная модель регионального университетского комплекса в условиях модернизации высшего образования / Е.А. Козырева // Педагогика и психология: актуальные вопросы теории и практики: материалы X Международной научно-практической конференции (Чебоксары, 19 марта 2017). – Чебоксары, 2017. – № 1 (10). – С. 68-71. – авт. вклад 0,3 п.л.

20. Козырева, Е.А. Социально-педагогические аспекты формирования регионального университетского комплекса / Е.А. Козырева // Вестник Донецкого педагогического института. – 2017. – Вып. 3. – С. 199-203. – авт. вклад 0,3 п.л.

21. Козырева, Е.А. Информационно-технологический кластер в структуре диверсифицированного регионального университетского комплекса / О.В.

Витченко, Е.А. Козырева // Интеллектуальные ресурсы - региональному развитию. – 2017. – Т. 1. – №1-1. – С. 122-126. – авт. вклад 0,3 п.л.

22. Козырева, Е.А. Социокультурный процесс становления модели высшей квалификации специалистов в РФ / Л.Я. Хоронько, Е.А. Козырева // Вестник Донецкого педагогического института. – 2018. – Вып. 4. – С. 271-277. – авт. вклад 0,3 п.л.

Козырева Е.А. Роль социального партнерства при проектировании регионального университетского комплекса профессионального образования: Автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.08. – Ростов-на-Дону, 2018. – 27 с.