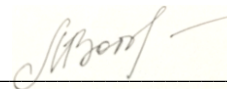


На правах рукописи



ЗОТОВА Марина Олеговна

**КОГНИТИВНЫЕ И ЭМОЦИОНАЛЬНЫЕ ОСОБЕННОСТИ
МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ В УСЛОВИЯХ РЕАЛИЗАЦИИ
ЗДОРОВЬЕСБЕРЕГАЮЩИХ И ТРАДИЦИОННЫХ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ**

**19.00.13 – психология развития, акмеология
(психологические науки)**

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата психологических наук

**Ростов-на-Дону
2017**

Работа выполнена в Северо-Осетинском государственном педагогическом институте

Научный руководитель – доктор психологических наук, профессор,
Белоусова Алла Константиновна

Официальные оппоненты: **Лидак Людмила Валентиновна**
доктор психологических наук, профессор,
Пятигорский государственный университет,
кафедра межкультурной коммуникации, лингводидактики, педагогических технологий обучения и воспитания, профессор;

Милова Юлия Владимировна
кандидат педагогических наук, доцент, Южный университет (ИУБиП) (Ростов-на-Дону),
кафедра «Психология и управление персоналом», доцент

Ведущая организация – **Северо-Кавказский федеральный университет (Ставрополь)**

Защита состоится 27 декабря 2017 г. в 12.30 часов на заседании диссертационного совета Д 212.208.27, созданного на базе ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет» по адресу: 344038, г. Ростов-на-Дону, пр. М. Нагибина, 13, ауд. 222.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке и на сайте Южного федерального университета по адресу: www.library.sfedu.ru

Автореферат разослан 27 ноября 2017 г.

**Ученый секретарь
диссертационного совета**



**Тельнова
Ольга Виталиевна**

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования. Социально-экономические процессы, обусловившие трансформацию Российского общества, определили постановку стратегических задач, связанных с модернизацией образования, в число которых входит и формирование безопасной образовательной среды, позволяющей участникам образовательного процесса реализовывать свой потенциал, психологические возможности для развития суверенной личности, при сохранении психического и физического здоровья. Значимость данной проблемы отражается в том, что в принятом в последние годы стандарте педагога прямо формулируется в числе трудовых функций педагога – «создание безопасной и комфортной образовательной среды». А в стандарте педагога-психолога указывается иная, не менее важная трудовая функция – «психологическая экспертиза (оценка) комфортности и безопасности образовательной среды».

Безопасность образовательной среды связана с обеспечением психического здоровья обучаемых, и здоровьесберегающие образовательные технологии составляют один из её компонентов, ориентируясь на создание условий для саморазвития личности и реализацию ее творческого потенциала. Все это выдвигает на первый план – сохранение, укрепление физического и психического здоровья школьников. В то же время обнаруживается несоответствие между современными требованиями, предъявляемыми социумом к здоровью обучаемых, и фактически сложившейся педагогической системой формирования и сохранения здоровья участников образовательного процесса.

Таким образом, вопрос об образовательной среде, о здоровьесберегающих технологиях, позволяющих с наибольшей степенью эффективности сохранять и формировать психическое и физическое здоровье, способствовать интеллектуальному и эмоциональному развитию обучаемых, представляется крайне актуальным для конкретизации и понимания влияния образовательных технологий на психическое развитие младших школьников в современных социокультурных условиях.

Степень разработанности проблемы. Изучением особенностей когнитивного и эмоционального развития младших школьников занимались известные отечественные и зарубежные исследователи: Дж. Брунер, Л.С. Выготский, П.Я. Гальперин, В.В. Давыдов, Л.В. Занков, А.В. Запорожец, Н.А. Менчинская, В.С. Мухина, А.Г. Хрипкова, С.Ф. Жуйков, Ж. Пиаже, Паскуале-Леон, Р. Кейс, Д.А. Фарбер, Д.Б. Эльконин и другие.

Психолого-педагогические характеристики образовательной среды, способствующие эффективности деятельности преподавателей и успешности учебной деятельности, представлены в работах А.Г. Асмолова, А.К. Белоусовой, А.А. Вербицкого, А.К. Дьяченко, И.А. Зимней, В.П. Зинченко, М.Н. Костиковой, С.Ю. Курганова, И.Я. Лернер, Л.М. Митиной, П.И. Пидкасистого, В.В. Рубцова, В.И. Слободчикова, С.В. Ясвина.

Особенности реализации, типы, виды различных педагогических технологий и психологическое обоснование возможностей развития обучаемых в процессе их использования раскрыты в работах В.П. Беспалько, М.В. Кларина,

В.С. Кукушина, В.М. Монахова Г.К. Селевко, М. Чошанова, Т.И. Шамова, В.М. Шепеля.

Вопросы физического и психического здоровья школьников, формирования здорового образа жизни рассматриваются в работах М.М. Безруких, И.И. Брехмана, А.А. Вороновой, Т.В. Вохмяниной. Н.И. Гуткиной, Е.Е. Даниловой, И.В. Дубровиной, Г.К. Зайцева, В.В. Зацепина, В.Э. Пахальяна, С.В. Попова, А.М. Прихожан, В.М. Рогозина, Э.В. Сайко, В.И. Сыренского, С. Шапиро.

Особое внимание здоровьесберегающим образовательным технологиям уделено в работах Н.К. Смирнова, Н.И. Соловьевой, В.Д. Сонькина, О.В. Петрова, Н.Т. Рыловой.

В большинстве научных исследований по проблемам здоровья и здоровьесбережения обучающихся представлены различные аспекты изучения индивидуального здоровья обучающихся; охраны здоровья детей; физического воспитания, двигательной активности школьников; формирования культуры здорового образа жизни; создания общешкольной среды, способствующей сохранению и развитию здоровья школьников.

Обзор научной литературы свидетельствует о том, что, несмотря на устойчивый интерес к проблеме укрепления и сохранения здоровья участников образовательного процесса, практически не исследован вопрос о влиянии современных образовательных технологий начальной школы на психологическую составляющую общего здоровья, основу которой составляет полноценное развитие высших психических функций, когнитивных и эмоциональных особенностей школьников.

Остаются мало исследованными вопросы, связанные с изучением роли здоровьесберегающих технологий в развитии когнитивных и эмоциональных особенностей школьников в условиях современных традиционных образовательных технологий, так и в школах «нового типа», реализующих здоровьесберегающие образовательные технологии.

Цель исследования – изучение когнитивных и эмоциональных особенностей младших школьников в условиях традиционных и здоровьесберегающих образовательных технологий.

Объект исследования – младшие школьники.

Предмет исследования – когнитивные и эмоциональные особенности младших школьников в условиях реализации здоровьесберегающих и традиционных образовательных технологий.

Для достижения поставленной цели предполагалось решение следующих задач:

Теоретические

1. Проанализировать основные подходы к проблеме изучения здоровьесбережения и развития здоровья младших школьников в условиях применения традиционных и здоровьесберегающих образовательных технологий.

2. Изучить и обобщить работы по опыту внедрения различных образовательных технологий в современных образовательных учреждениях.

3. Провести теоретический анализ исследований когнитивного и эмоционального развития младших школьников в условиях реализации традиционной и здоровьесберегающей образовательных моделей.

4. Рассмотреть проблему влияния педагогических моделей на психоэмоциональное развитие учащихся начальных классов.

Методические

5. Разработать программу экспериментального исследования особенностей когнитивного и эмоционального развития младших школьников.

6. Подобрать методический инструментарий, адекватный целям и задачам исследования.

7. В соответствии с поставленными целями и задачами исследования разработать методический инструментарий, направленный на выявление особенностей когнитивной и эмоциональной сфер личности младшего школьника.

8. Разработать рекомендации по организации здоровьеразвивающей образовательной среды в массовой школе.

Эмпирические

9. Изучить когнитивные и эмоциональные особенности развития младших школьников в условиях традиционных и здоровьесберегающих образовательных технологий.

10. Провести сравнительный анализ уровня развития когнитивных особенностей и эмоционального состояния учеников начальных классов двух образовательных моделей.

11. Выявить динамику изменений уровня развития когнитивных особенностей и эмоционального состояния младших школьников в условиях традиционной и здоровьесберегающей школы.

12. Выявить взаимосвязи когнитивных особенностей и эмоционального состояния младших школьников в условиях традиционных и здоровьесберегающих образовательных технологий.

13. Исследовать и описать особенности когнитивного и эмоционального развития младших школьников в традиционной и здоровьесберегающей образовательных моделях.

Гипотезы исследования.

1. В младшем школьном возрасте уровень развития когнитивных особенностей младших школьников может различаться в условиях реализации традиционных и здоровьесберегающих образовательных технологий.

2. Эмоциональные особенности младших школьников могут иметь сходный характер в условиях реализации традиционных и здоровьесберегающих образовательных технологий.

3. На разных этапах обучения в начальной школе структура психических изменений младших школьников в условиях реализации традиционных и здоровьесберегающих образовательных технологий может носить различный характер.

4. Могут существовать взаимосвязи между когнитивными и эмоциональными особенностями младших школьников.

5. Можно выделить различные факторы, которые являются наиболее значимыми на разных этапах обучения младших школьников в начальной школе.

Теоретико-методологическую основу исследования составили: концепции развития когнитивной и эмоциональной сфер младшего школьника (Л.С. Выготский, П.Я. Гальперин, В.В. Давыдов, Л.В. Занков, А.В. Запорожец, Ж. Пиаже, Д.Б. Эльконин); психолого-педагогические исследования образовательных технологий (Ш.А. Амонашвили, О.В. Гукаленко, В.А. Караковский, В.Г. Маралов, Н.Д. Никандров, О.В. Пастюк, В.В. Сериков, В.А. Ситаров, В.А. Сластенин, А.П. Сманцер и др.); концепции формирования образовательной среды (А.К. Белоусова, В.И. Панов, В.В. Рубцов, В.И. Слободчиков, В.А. Ясвин); психолого-педагогические исследования, посвященные различным аспектам здоровья (Г.Л. Апанасенко, Г.П. Артюнина, В.Ф. Базарный, И.И. Брехман, Б.С. Братусь, А.И. Бурханов, М.Я. Виленский, Н.А. Добротина, Л.И. Дурейко, Ю.Ф. Змановский, Р.А. Зобов, Ю.П. Лисицын, Д.Н. Лоранский, М.И. Некипелов, Е.А. Овчаров, Т.Б. Сергеева, И. Соковня, Л.Г. Татарникова, В.Н. Ярская).

Методы и методики исследования. В работе использованы: анализ психолого-педагогической литературы, посвященной проблемам когнитивного и эмоционального развития младших школьников в условиях здоровьесберегающих образовательных технологиях; психодиагностический методический комплекс «Методика определения готовности к школе. Прогноз и профилактика проблем обучения в начальной школе» Л.А. Ясюковой; методы математической статистики: описательная статистика, t-критерий Стьюдента, Н.-критерий Крускала-Уоллеса и его аналог – однофакторный дисперсионный анализ ANOVA; корреляционный анализ по Пирсону (пакет статистических программ «SPSS 12.0. for Windows»).

Организация исследования. Исследование проводилось на базе двух государственных учреждений общего и среднего образования г. Владикавказ: МБОУ СОШ № 42 и ГБОУ прогимназия «Эрудит». В эмпирическом исследовании приняли участие 189 учеников 1-4 классов.

Достоверность и надёжность полученных результатов обеспечивалась обоснованностью исходных теоретико-методологических позиций, применением комплекса методов и методик, адекватных целям и задачам исследования, их валидностью, надежностью, репрезентативным объемом выборки, стандартизацией процедуры исследования, содержательным анализом и статистической обработкой данных, полученных в результате диагностики.

Основные научные результаты, полученные лично автором, и их научная новизна.

Рассмотрены и проанализированы основные подходы к проблеме когнитивного и эмоционального развития младших школьников в условиях традиционных и здоровьесберегающих образовательных технологий. Выделены подходы к проблеме здоровья и здоровьесбережения младших школьников, обобщение которых позволило описать факторы образовательной среды современной школы, влияющие на психоэмоциональное развитие младших школьников.

Обобщены и описаны особенности современной традиционной образовательной модели и здоровьесберегающих образовательных технологий.

Осуществлён экспериментальный анализ когнитивного развития учащихся начальной школы прогимназического типа, реализующей здоровьесберегающие образовательные технологии, и (типичной) массовой школы, выявивший более высокий уровень развития у гимназистов практически всех показателей когнитивной сферы. Выявлено, что большинству обучающихся в обеих образовательных моделях характерны сходные черты эмоциональной сферы: повышенная тревожность детей, средний по позитивности эмоциональный фон (настроение). Выявлены две прямо противоположные тенденции в развитии тревожности: в условиях прогимназии, использующей здоровьесберегающие технологии, уровень тревожности возрастает от первого к четвертому классу, а в традиционной школе при использовании традиционных технологий – уровень тревожности снижается от первого к четвертому классу.

Эмпирически выявлены динамические различия в формировании когнитивных и эмоциональных особенностей обучающихся в двух образовательных моделях. Показано, что на разных этапах начальной школы структура психических изменений носит различный характер: в первом классе наиболее значимыми для школьника является понятийное мышление и скоростные характеристики деятельности, во втором – визуальное мышление, в третьем – речевое мышление, в четвертом – логическое мышление. Динамика развития мыслительных процессов наблюдается не только в совершенствовании исторически более ранних видов мышления, но и в формировании на каждом возрастном этапе более сложных образований.

Теоретическая значимость исследования заключается: в определении когнитивных и эмоциональных особенностей развития младших школьников в условиях инновационной образовательной среды; в выявлении сходства и различий в динамике формирования психических процессов и эмоциональных особенностей обучающихся на разных ступенях обучения в различных образовательных моделях; в определении взаимосвязи между когнитивными и эмоциональными особенностями школьников; в рассмотрении эффективности различных образовательных технологий через призму развития психических функций и эмоциональных состояний младших школьников.

Практическая значимость исследования. Подготовлен и апробирован пакет методик, направленных на изучение когнитивных и эмоциональных особенностей младших школьников в условиях различных образовательных технологий; собран фактологический материал, раскрывающий динамику, структурные и содержательные особенности развития когнитивной и эмоциональной сфер младших школьников; выявлены противоположные тенденции развития тревожности младших школьников в условиях традиционных и здоровьесберегающих образовательных технологий; разработаны психолого-педагогические практические рекомендации для школ, использующих различные педагогические технологии, по оптимизации процесса сохранения и укрепления здоровья обучающихся, а также рекомендации по формированию образовательной сре-

ды, способствующей охране и укреплению здоровья учащихся; материалы диссертации могут быть использованы в совершенствовании проектирования школьного образовательного пространства; в практической работе педагогов-психологов образовательных организаций; в практике подготовки студентов – психологов в рамках курсов «Педагогическая психология», «Психология развития и возрастная психология», «Психологическая служба в образовании», «Психогигиена школьника», «Психология здоровья»; для студентов педвузов и слушателей курсов повышения квалификации и переподготовки педагогических работников образования.

Положения, выносимые на защиту.

1. В младшем школьном возрасте уровень развития когнитивных особенностей младших школьников различается в школах в условиях реализации традиционных и здоровьесберегающих образовательных технологий: в школах, использующих здоровьесберегающие технологии, уровень развития когнитивных функций учащихся выше по сравнению со школами с традиционным обучением.

2. Существует сходство и различия в динамике психического развития обучающихся на разных ступенях обучения в различных образовательных условиях:

– сходство состоит в том, что внутри каждой образовательной модели у младших школьников идет наиболее выраженное развитие таких процессов как: «развитие речи», «понятийное логическое мышление», «понятийное интуитивное», «образное мышление», «кратковременная речевая память», «скорость переработки информации», «зрительно моторная координация»;

– различия состоят в том, что в условиях прогимназической образовательной среды тенденция развития связана со становлением продуктивных, мыслительных процессов – развиваются речевое абстрактное мышление; а в условиях традиционной образовательной среды тенденция развития связана со становлением репродуктивных, мнемических и атенциональных процессов – развиваются «кратковременная зрительная память» и «внимательность».

3. Эмоциональные особенности младших школьников имеют сходный характер в условиях реализации традиционных и здоровьесберегающих образовательных технологий. Однако наблюдаются различия в тенденциях развития эмоциональных особенностей: в условиях здоровьесберегающих образовательных технологий у обучающихся уровень тревожности повышается от класса к классу, а в условиях традиционной образовательной модели – снижается.

4. На разных этапах обучения в начальной школе структура психических изменений младших школьников в условиях реализации традиционных и здоровьесберегающих образовательных технологий носит различный характер.

5. Существуют взаимосвязи между когнитивными и эмоциональными особенностями младших школьников: прямые – между «тревожностью» и такими характеристиками как «зрительно-моторная координация», «кратковременная зрительная память»; обратные – между «настроением» и характеристиками познавательных процессов.

6. В младшем школьном возрасте в структуре развития психических особенностей учащихся выделено четыре фактора, определяющих направленность их когнитивного развития: первый фактор «понятийное мышление и скорость переработки информации»; второй фактор «визуальное мышление»; третий фактор «речь и мышление»; четвертый фактор «образное мышление».

Апробация и внедрение результатов исследования. Основные положения и результаты проведенного исследования докладывались и обсуждались на заседании кафедры психологии психолого-педагогического факультета Северо-Осетинского государственного педагогического института (Владикавказ, 2009-2017) и были представлены на: I Международной научно-практической конференции «Инновационный потенциал субъектов образовательного пространства в условиях модернизации образования» (Ростов-на-Дону, 2010); II и IV Международных научно-практических конференциях «Молодежь и наука: реальность и будущее» (Невинномысск, 2009, 2011); II и III Международных конференциях, проводимых под эгидой ЮНЕСКО «Полилингвальное образование как основа сохранения языкового наследия и культурного разнообразия человечества» (Владикавказ, 2008-2010); V Всероссийской научно-практической конференции «Психология образования: психологическое обеспечение «Новой школы» (Москва, 2010); ежегодных научно-практических конференциях СОГПИ «Современные образовательные технологии» (Владикавказ, 2010-2015); I Республиканской научно-практической конференции «Современное математическое образование: теория и практика» (Владикавказ, 2015); I и II научно-практических конференциях «Образование и здоровье» (Владикавказ, 2011-2012); на научно-практической конференции СОГПИ «Современные технологии в образовании» (Владикавказ, 2016).

Материалы исследования используются в Северо-Осетинском государственном педагогическом институте (г. Владикавказ); в практической деятельности учреждений среднего образования г. Владикавказа: МБОУ СОШ № 42; ГБОУ прогимназия «Эрудит»; ГБОУ прогимназия «Интеллект»; ГБОУ гимназия «Диалог»; ВПК № 1 г. Владикавказа.

Публикации. По теме диссертации опубликовано 18 работ общим авторским объемом 5,05 п.л., в том числе 4 статьи – в журналах, рекомендованных ВАК РФ.

Структура и объем диссертации. Работа включает: введение; три главы; заключение, содержащее выводы, практические рекомендации и перспективы дальнейшего исследования проблемы; список цитируемой литературы из 253 наименований, из них 8 – на английском языке и 4 Приложений. Объем основного текста составляет 143 страницы. Работа иллюстрирована 33 Рисунками и 9 Таблицами.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во **Введении** раскрыта актуальность темы исследования; определены объект, предмет, цель, задачи, гипотезы, методология и методы исследования, обоснованы научная новизна, теоретическая и практическая значимость; сформулированы защищаемые положения.

В *первой главе* «**Здоровьесберегающие образовательные технологии в развитии когнитивных и эмоциональных особенностей младших школьников**» представлены материалы теоретического анализа отечественных и зарубежных концепций, посвященных проблемам психологии развития в детском возрасте (Г.С. Абрамова, Б.Г. Ананьев, Л.И. Божович, Л.А. Венгер, Г. Крайг, И.Ю. Кулагина, М.В. Матюхина, В.С. Мухина, Ж. Пиаже, Е.Е. Сапогова, Д.И. Фельдштейн, Д.Б. Эльконин). Проведён анализ работ (А.В. Басов, Г.М. Бреслав, Л.С. Выготский, П.Я. Гальперин, В.И. Гарбузов, В.В. Давыдов, И.Ф. Добрынин, О.Ю. Ермолаев, М.В. Ермолаева, А.З. Зак, Л.В. Занков, А.И. Захаров, Ф. Зимбардо, З.И. Калмыкова, Н.Л. Кряжева, Н.С. Лейтес, А.К. Маркова, В.С. Мухина, Л.Ф. Обухова, Ж. Пиаже, Н.Н. Поддьяков, Л.Ф. Тихомирова, Е.Е. Сапогова, Л.Ю. Субботина, Г. Филипчук, Д.Б. Эльконин, П.М. Якобсон), посвященных изучению развития когнитивных процессов и эмоциональных состояний младших школьников в учебной деятельности. Обобщение имеющихся исследований позволяет заключить: развитие когнитивной сферы в младшем школьном возрасте идет в нескольких направлениях: усвоение и активное использование речи как средства мышления; соединение и взаимообогащающее влияние друг на друга всех видов мышления; выделение, обособление и относительно независимое развитие в интеллектуальном процессе двух фаз: подготовительной и исполнительной.

Анализ работ в области возрастной и педагогической психологии позволил нам выделить следующие особенности эмоциональной сферы младших школьников: рост осознанности, сдержанности, устойчивости чувств и действий; эмоциональная окрашенность психической активности; неумение сдерживать свои чувства, контролировать их внешнее проявление, непосредственность и откровенность в выражении радости, горя, страха, удовольствия и неудовольствия; высокая эмоциональная неустойчивость, частая смена настроений, склонность к аффективным реакциям, кратковременным и бурным проявлениям своих эмоций.

В работе представлен анализ различных подходов к проблеме здоровья школьников (М.М. Безруких, Н.С. Глуханюк, А.Г. Ильин, Г.А. Калачев, В.П. Казначеев, А.И. Колобова, В.Р. Кучма, А.А. Печеркина, Т.И. Стукалова, Л.М. Сухарева) и здоровьесберегающих педагогических технологий, используемых в образовании (О.В. Петров, Н.Т. Рылова, В.В. Сериков, Н.К. Смирнов, Н.И. Соловьева, В.Д. Сонькин). Обобщение существующих теоретических и эмпирических работ позволило выделить: функции здоровьесберегающих технологий (Н.И. Соловьева), различные основания типологии классификаций здоровьесберегающих технологий (Н.В. Калинина, Н.И. Соловьева); компонен-

ты здоровьесберегающих технологий: аксиологический, гносеологический, здоровьесберегающий, экологический, физкультурно-оздоровительный (Г.Н. Лесникова); составляющие здоровьесберегающих технологий: информационная, инструментальная, социальная, финансовая, нормативно-правовое обеспечение (М.А. Павлова).

Исходя из слагаемых здоровьесберегающих педагогических технологий и их характеристик, можно сказать, что данная система представляет собой совокупность организационно-функциональных и психолого-педагогических установок, определяющих многовариантный набор и компоновку действий, форм, методов, приемов, операций, процедур, образовательно-воспитательных средств, обеспечивающих практико-ориентированное погружение обучающихся в специально созданную среду. Это система организационных форм и технологических единиц, ориентированных на конкретный результат – здоровье личности и общества.

Во *второй главе «Организация и методы эмпирического исследования»* описаны гипотезы и процедуры исследования, программа исследования, объем и общая характеристика выборки; приведены методы сбора и обработки результатов эмпирических данных, а также методы математико-статистического анализа данных. Представлены основные этапы исследования. Дана характеристика исследуемых групп и описаны основные приёмы проверки достоверности данных.

В качестве испытуемых выступили младшие школьники (1-4 классы) двух типов образования: традиционной и инновационной. В прогимназии «Эрудит», представляющей образовательную модель, в которой применяются здоровьесберегающие педагогические технологии, было обследовано 95 человек; а в начальных классах муниципального образовательного учреждения средней общеобразовательной школе № 42 г. Владикавказа, реализующей традиционные образовательные технологии, – 94 школьника. Всего, в собственно психодиагностическом исследовании приняли участие 189 человек, что составило 100% охвата контингента обучающихся обеих начальных школ.

Основную часть программы психологического обследования младших школьников составил методический комплекс Л.А. Ясюковой, состоящий из двух методических блоков: первый блок предназначен для группового тестирования (гештальт-тест Бендер (особенности нейродинамики, внимания, работоспособности), тест Равена (субтесты А и В – визуальное линейное и структурное мышление); во второй блок вошли методики, измеряющие объем кратковременной (зрительной и слуховой) памяти, структурно-уровневые характеристики мышления в аудиальной и визуальной модальностях, речевое развитие и эмоциональные особенности школьника (тест Тэммл, Дорки, Амен – эмоциональная сфера и уровень тревожности, цветовой тест Люшера – энергетическая обеспеченность и эмоциональные установки по отношению к школе). Математическая обработка данных осуществлялась с помощью методов математической статистики: описательная статистика, t-критерий Стьюдента, H-критерий Крускала-Уоллеса и его аналог – однофакторный дисперсионный анализ ANO-

VA; корреляционный анализ по Пирсону («EXCEL», пакет статистических программ «SPSS 12.0. for Windows»).

В *третьей главе «Когнитивные и эмоциональные особенности младших школьников в условиях реализации традиционных и здоровьесберегающих образовательных технологий»* проводится анализ результатов эмпирического исследования, который позволил выявить различия в когнитивном развитии обучающихся начальной школы традиционного и прогимназического типа.

Для сравнительного анализа полученных эмпирических данных участники были объединены в две большие группы «Средняя общеобразовательная школа (СОШ)» (n=94) и «Прогимназия» (n=95), в которые вошли испытуемые 1-4 классов каждой из школ. Было выявлено, что статистически значимую разницу, с высокой степенью достоверности, (в пользу прогимназии) имеют показатели: речевое развитие (t=-5,36; при p<0,001), визуальное линейное мышление (t=-10,11; при p<0,001), визуальное структурное мышление (t=-9,11; при p<0,001), понятийное интуитивное мышление (t=-7,45; при p<0,001), понятийное логическое мышление (t=-5,81; при p<0,001), образное мышление (t=-10,09; при p<0,001), абстрактное мышление (t=-4,40; при p<0,001), зрительно-моторная координация (t=-4,96; при p<0,001), кратковременная речевая память (t=-7,36; при p<0,001), кратковременная зрительная память (t=-5,07; при p<0,001), скорость переработки информации (t=-5,02; при p<0,001), внимательность (t=-4,58; при p<0,001).

Сравнительный анализ показателей когнитивного развития обучающихся СОШ и прогимназии в одновозрастных группах позволяет говорить о наличии значимых различий в пользу прогимназии, по таким параметрам как: речевое развитие; визуальное мышление линейное и структурное; понятийное интуитивное мышление; понятийное логическое мышление; образное мышление; абстрактное мышление; кратковременная речевая память; кратковременная зрительная память.

Следующая задача нашего исследования состояла в сравнительном изучении эмоциональных особенностей младших школьников в условиях традиционных и здоровьесберегающих образовательных технологий.

Проведенный нами сравнительный анализ данных, полученных в ходе исследования эмоционального и энергетического состояния школьников, с использованием t-критерия Стьюдента, не выявил достоверно значимых различий параметров: «тревожность» (t=-1,36, при p=0,17), «энергия» (t=-0,43, при p=0,67) и «настроение» (t=1,93, при p=0,055).

Отдельной задачей стояло исследование динамики формирования когнитивных особенностей младших школьников на разных учебных параллелях, т.е. исследование возрастных различий в становлении когнитивной сферы младших школьников.

У школьников группы «СОШ» различных возрастных групп начального обучения (1-4 классы) были выявлены достоверные различия в динамике развития когнитивной сферы по параметрам: «речевое развитие», «понятийное ин-

туитивное», «понятийное логическое мышление», «образное мышление», «зрительно моторная координация», «кратковременная речевая память», «кратковременная зрительная память», «скорость переработки информации» (при $p < 0,001$) и «внимательность» (при $p < 0,05$).

У школьников группы «Эрудит» различных возрастных групп начального обучения (1-4 классы) были выявлены достоверные различия в динамике развития когнитивной сферы по параметрам: речевое развитие ($p = 0,000$); визуальное линейное мышление ($p = 0,000$); понятийное интуитивное мышление ($p = 0,001$); понятийное логическое мышление ($p = 0,000$); речевое мышление ($p = 0,000$); образное мышление ($p = 0,028$); абстрактное мышление ($p = 0,000$); зрительно-моторная координация ($p = 0,000$); кратковременная речевая память ($p = 0,000$); скорость переработки информации ($p = 0,000$). При этом в отличие от группы «СОШ», параметры «визуальное линейное мышление» и «речевое мышление» имеют достоверно значимые различия.

Исследование эмоциональной сферы младших школьников позволяет констатировать практически одинаково высокий уровень тревожности школьников в целом по группам испытуемых. Но выявлены две противоположные тенденции в динамике формирования уровня тревожности младших школьников различных образовательных моделей. В прогимназии среди первоклассников уровень повышенной и высокой тревожности имеет каждый десятый ученик, во втором классе – каждый пятый, в третьем – каждый третий, а в четвертом уже каждый второй (при $p = 0,000$). Возможно, это обусловлено следующими факторами: высокой личной ответственностью гимназистов за свою деятельность, воспитываемую у них педагогами и родителями; особенностями гимназической модели: полный рабочий день, малокомплектность школы, постоянный контроль со стороны педагогического состава и заинтересованность родителей в успешности учебной деятельности своего ребенка. В группе «СОШ» тенденция имеет иное направление: чем старше школьники, тем меньше среди них детей с высоким уровнем тревожности (достоверно значимых различий в динамике данного параметра статистика не выявила, так как $p = 0,495$). Очевидно, это обусловлено адаптацией школьников к условиям обучения, с выработкой защитных психологических механизмов.

Сравнительный анализ характеристик настроения и энергетической обеспеченности жизнедеятельности школьника не выявили достоверных различий в динамике их развития, как в условиях традиционной ($p = 0,621$ и $p = 0,409$), так и гимназической образовательной модели (при $p = 0,181$ и $0,029$ соответственно).

Таким образом, наблюдаются различия в динамике формирования когнитивных и эмоциональных особенностей младших школьников в условиях применения традиционных и здоровьесберегающих образовательных технологий.

Когнитивная активность младшего школьника осуществляется на фоне его эмоциональных переживаний, модальность которых во многом обуславливает эффективность этой деятельности. В связи с чем в соответствии с гипотезой исследования было проверено предположение о взаимосвязи особенностей когнитивной сферы и эмоционально-энергетического состояния младших

школьников.

Корреляционный анализ с использованием г-критерия Пирсона выявил: значимые **прямые корреляционные связи** между тревожностью и двумя когнитивными характеристиками: «зрительно-моторная координация» и «кратковременная зрительная память», а также наличие умеренной прямопропорциональной связи ($r=0,174^*$, при $p=0,016$) между уровнем тревожности школьника и эффективностью координации в системе «глаз-рука»; **обратнопропорциональные связи** между показателями: «настроение» и «визуально структурное мышление» ($r=-0,243^{**}$, при $p=0,001$); «понятийно логическое ($r=-0,225^{**}$, при $p=0,001$) и интуитивное ($r=-0,257^{**}$, при $p=0,000$) мышление»; «образное мышление» ($r=-0,252^{**}$, при $p=0,000$) и «зрительно-моторная координация» ($r=-0,209^{**}$, при $p=0,004$); «настроение» и «речевое развитие» ($r=-0,146^*$, при $p=0,045$); «визуальное линейное мышление» ($r=-0,171^*$, при $p=0,018$); «речевое мышление» ($r=-0,152^*$, при $p=0,000$); «абстрактное мышление» ($r=-0,192^*$, при $p=0,008$); «кратковременная речевая память» ($r=-0,171^*$, при $p=0,019$) и «внимательностью» ($r=-0,167^*$, при $p=0,022$).

Также были выявлены прямые связи между критерием «Возраст» и большинством когнитивных функций: «Визуальное линейное мышление» ($r=0,226$, при $p=0,002$); «Понятийное интуитивное мышление» ($r=0,307$, при $p=0,000$); «Понятийное логическое мышление» ($r=0,505$, при $p=0,000$); «Абстрактное мышление» ($r=0,311$, при $p=0,000$); «Зрительно-моторная координация» ($r=0,252$, при $p=0,000$); «Кратковременная речевая память» ($r=0,395$, при $p=0,000$); «Кратковременная зрительная память» ($r=0,281$, при $p=0,000$); «Скорость переработки информации» ($r=0,383$, при $p=0,000$); «Визуально структурное мышление» ($r=0,151$, при $p=0,038$); «Образное мышление» ($r=0,154$, при $p=0,035$) и «Тревожность» ($r=0,166$, при $p=0,023$).

Полученные результаты свидетельствуют о прогрессивном развитии когнитивных процессов обучающихся, скоростных характеристик их деятельности, а также о повышении общего уровня тревожности по мере взросления.

Корреляционный анализ выявил наличие обратнопропорциональных связей между параметром «Возраст» и когнитивными функциями: «Речевое развитие» ($r=-0,655$, при $p=0,000$) и «Речевое мышление» ($r=-0,391$, при $p=0,000$).

Таким образом, согласно полученным данным, чем ниже уровень тревожности младших школьников, тем меньше объем его оперативной зрительной памяти, и слабее зрительно-моторная координация. При этом, чем позитивнее эмоциональный фон школьников, тем слабее их показатели когнитивной деятельности. С каждым этапом обучения происходит совершенствование когнитивных функций обучающихся, но не повышается их энергетический потенциал и настроение.

Для выявления наличия, количества и факторов совместной изменчивости, исследуемых феноменов был применен факторный анализ по методу Варимакс-вращения. В результате факторного анализа выявилась дифференциация когнитивных и эмоциональных особенностей младших школьников по учебным параллелям (по возрасту). После Варимакс-вращения 1-й фактор объ-

яснял 36,9% дисперсии, 2-й фактор – 11,8%, 3-й фактор – 6,9%, 4-й фактор – 6,2%. В сумме первые четыре фактора объясняли 61,8% общей дисперсии. Было выявлено, что первый фактор связан с большинством исследуемых психических феноменов, но имеет наибольшие факторные нагрузки по параметрам «скорость переработки информации» (0,96), «понятийное логическое мышление» (0,64), «понятийное интуитивное мышление» (0,55). Наименьшие факторные нагрузки он имеет с показателями «настроение» (-0,11) и «речевое развитие» (-0,12). При этом оба параметра имеют отрицательные нагрузки. Данный фактор можно охарактеризовать как «понятийное мышление и скорость переработки информации».

Второй фактор имеет наибольшие факторные нагрузки по параметрам «визуальное линейное мышление» (0,75) и «визуальное структурное мышление» (0,72). Данный фактор можно обозначить как «визуальное мышление».

Третий фактор имеет наибольшие факторные нагрузки по параметрам «речевое развитие» (0,93) и «речевое мышление» (0,62). Он вероятнее всего связан с речевым развитием школьников и речевым мышлением. Данный фактор можно охарактеризовать как «речь и мышление».

Четвертый фактор демонстрирует наибольшие факторные нагрузки по параметрам «образное мышление» (0,57) и «настроение» (-0,274). Данный фактор можно обозначить как «образное мышление».

Таким образом, мы можем предположить, что на разных этапах начальной школы структура психических изменений носит различный характер. Так, в первом классе наиболее значимыми для школьника является понятийное мышление и скоростные характеристики переработки информации, во втором – визуальное мышление, в третьем – речевое мышление, в четвертом – образное мышление. Динамика развития мыслительных процессов наблюдается не только в совершенствовании исторически более ранних видов мышления, но и в формировании на каждом возрастном этапе более сложных образований.

В Заключение диссертационного исследования подводятся общие итоги работы, намечаются перспективы для дальнейшего исследования, что позволяет сделать следующие **выводы**:

1. Существуют достоверно значимые различия в когнитивном развитии обучающихся традиционной и здоровьесберегающей образовательных моделей по следующим параметрам:

– для обучающихся здоровьесберегающей образовательных модели обнаруживаются более высокие показатели познавательного развития практически по всем психическим процессам: в речевом развитии школьников ($t=-5,36$; при $p<0,001$); в развитии визуального линейного и визуального структурного мышления ($t=-10,11$; при $p<0,001$) и ($t=-9,11$; при $p<0,001$); в понятийном интуитивном и понятийном логическом мышлении ($t=-7,45$; при $p<0,001$) и ($t=-5,81$; при $p<0,001$); в уровне развития образного мышления ($t=-10,09$; при $p<0,001$); уровне развития абстрактного мышления ($t=-4,40$; при $p<0,001$); показателях развития кратковременной речевой и кратковременной зрительной памяти ($t=-7,36$; при $p<0,001$) и ($t=-5,07$; при $p<0,001$); в уровне развития зрительно-моторной

координации ($t=-4,96$; при $p<0,001$); в скорости переработки информации ($t=-5,02$; при $p<0,001$); в более высоком уровне внимательности ($t=-4,58$; при $p<0,001$).

Единственным показателем, по которому не обнаружены значимые различия, является развитие речевого мышления младших школьников двух образовательных моделей ($t=-1,35$; при $p=0,18$).

2. Выявлены сходство и различия в динамике формирования психических процессов и эмоциональных особенностей обучающихся в разных учебных параллелях в различных образовательных моделях:

– **сходство** в тенденциях развития психических процессов школьников состоит в том, что от 1 к 4 классу внутри каждой образовательной модели идет развитие школьников по следующим параметрам: «речевое развитие», «понятийное интуитивное», «понятийное логическое мышление», «образное мышление», «зрительно моторная координация», «кратковременная речевая память», «скорость переработки информации» (достоверные различия по критерию Краскала-Уоллеса, при $p<0,001$ и при $p<0,05$);

– **различия** в тенденциях развития психических процессов школьников состоят в том, что от 1 к 4 классу в условиях прогимназической образовательной модели тенденция развития связана со становлением продуктивных, мыслительных процессов – развиваются речевое мышление ($p=0,000$) и абстрактное мышление ($p=0,000$); а в условиях традиционной образовательной модели тенденция развития связана со становлением репродуктивных, мнемических и атенциональных процессов – развиваются кратковременная зрительная память ($p<0,001$) и внимательность ($p<0,001$).

– **различия** в тенденциях развития эмоциональных особенностей обучающихся состоит в том, что от 1 к 4 классу в условиях прогимназической образовательной модели повышается уровень развития тревожности (при $p=0,000$), а в условиях традиционной образовательной модели – наблюдается противоположная тенденция: чем старше школьники, тем меньше среди них детей с высоким уровнем тревожности.

3. Существуют взаимосвязи между когнитивными процессами и эмоциональными особенностями школьников:

– между тревожностью и следующими познавательными характеристиками «зрительно-моторная координация» ($0,174^*$), «кратковременная зрительная память» ($0,140^*$); эффективностью координации в системе «глаз-рука» ($r=0,174^*$, при $p=0,016$);

– между «настроением» и следующими познавательными характеристиками: «визуально структурное мышление» ($r=-0,243^{**}$, при $p=0,001$); «понятийно логическое» ($r=-0,225^{**}$, при $p=0,001$) и интуитивное ($r=-0,257^{**}$, при $p=0,000$) мышление»; «образное мышление» ($r=-0,252^{**}$, при $p=0,000$) и «зрительно-моторная координация» ($r=-0,209^{**}$, при $p=0,004$); «речевое развитие» ($r=-0,146^*$, при $p=0,045$); «визуальное линейное мышление» ($r=-0,171^*$, при $p=0,018$); «речевое мышление» ($r=-0,152^*$, при $p=0,000$); «абстрактное мышле-

ние» ($r=-0,192^*$, при $p=0,008$); «кратковременная речевая память» ($r=-0,171^*$, при $p=0,019$) и «внимательностью» ($r=-0,167^*$, при $p=0,022$).

4. Существуют взаимосвязи между когнитивными процессами и возрастом школьников по большинству познавательных функций:

– **прямые связи** между возрастом и параметрами – «Визуальное линейное мышление» ($r=0,226$, при $p=0,002$); «Понятийное интуитивное мышление» ($r=0,307$, при $p=0,000$); «Понятийное логическое мышление» ($r=0,505$, при $p=0,000$); «Абстрактное мышление» ($r=0,311$, при $p=0,000$); «Зрительно-моторная координация» ($r=0,252$, при $p=0,000$); «Кратковременная речевая память» ($r=0,395$, при $p=0,000$); «Кратковременная зрительная память» ($r=0,281$, при $p=0,000$); «Скорость переработки информации» ($r=0,383$, при $p=0,000$); «Визуально структурное мышление» ($r=0,151$, при $p=0,038$); «Образное мышление» ($r=0,154$, при $p=0,035$) и «Тревожностью» ($r=0,166$, при $p=0,023$);

– **обратные связи** между возрастом и параметрами – «Речевое развитие» ($r=-0,655$, при $p=0,000$) и «Речевое мышление» ($r=-0,391$, при $p=0,000$).

5. Факторный анализ данных исследования выявил четыре фактора в структуре развития психических особенностей школьников: первый фактор «понятийное мышление и скорость переработки информации» – имеет высокие факторные нагрузки по параметрам «скорость переработки информации» (0,96), «понятийное логическое мышление» (0,64), «понятийное интуитивное мышление» (0,55), абстрактное мышление (0,535); второй фактор «визуальное мышление» – имеет высокие факторные нагрузки по параметрам «визуальное линейное мышление» (0,75) и «визуальное структурное мышление» (0,72); третий фактор «речь и мышление» – имеет высокие факторные нагрузки по параметрам «речевое развитие» (0,93) и «речевое мышление» (0,62); четвертый фактор «образное мышление» – имеет высокие факторные нагрузки по параметру «образное мышление» (0,57) и «настроение» (-0,274).

Практические рекомендации адресованы психологам, практикующим психологам, педагогам-психологам, педагогам с целью оптимизации процесса сохранения и укрепления здоровья обучающихся. Проведенное исследование выявило внутришкольные факторы, обобщение которых позволило разработать технологическую карту по реализации здоровьесбережения в образовательной среде любого типа.

Перспективы дальнейших исследований связаны: с изучением роли различных факторов образовательной среды в эмоциональном состоянии обучающихся, в их самочувствии; с выявлением потенциальных возможностей личности школьника по оказанию самопомощи психотерапевтического характера; с изучением социально-психологических условий наиболее оптимального развития современных школьников на всем протяжении обучения.

Основное содержание диссертации отражено в следующих публикациях автора:

I. В журналах, рекомендованных ВАК РФ для публикации материалов кандидатских диссертаций

1. Зотова, М.О. Особенности применения здоровьеразвивающих технологий в формировании культуры здоровья школьников [Электронный ресурс] / М.О. Зотова // Современные проблемы науки и образования (электронный журнал). – 2009. – № 3. – С. 50-57. – Режим доступа: <https://science-education.ru/pdf/2009/3/8.pdf>. – авт. вклад 0,4 п.л.

2. Зотова, М.О. Особенности психического развития учащихся в условиях различных типов образования / М.О. Зотова // Мир науки, культуры, образования. – 2009. – № 6 (18). – С. 163-166. – авт. вклад 0,3 п.л.

3. Зотова, М.О. Образовательные технологии и здоровье школьников [Электронный ресурс] / М.О. Зотова // Психологическая наука и образование (электронный журнал). – 2011. – № 4. – Режим доступа: http://psyedu.ru/files/articles/psyedu_ru_2011_4_2562.pdf. – авт. вклад 0,3 п.л.

4. Зотова, М.О. Эмоциональные особенности младших школьников в условиях традиционных и здоровьесберегающих образовательных технологий / А.К. Белоусова, М.О. Зотова // Психология обучения. – 2017. – № 7. – С. 6-16. – авт. вклад 0,4 п.л.

II. Остальные работы

5. Зотова, М.О. К вопросу о психическом здоровье детей / М.О. Зотова / Современные технологии обучения: сборник статей и тезисов. – Вып. 2. – Владикавказ: Изд-во «Олимп», 2002. – С. 139-143. – авт. вклад 0,1 п.л.

6. Зотова, М.О. Влияние социально-педагогических факторов на психическое здоровье детей / М.О. Зотова / Современные технологии обучения: сборник статей и тезисов. – Вып. 3. – Владикавказ: Изд-во «Олимп», 2003. – С. 23-31. – авт. вклад 0,3 п.л.

7. Зотова, М.О. Комплексное образование в начальной школе как средство достижения здоровья детей / М.О. Зотова // Диалог. – 2004. – № 2. – С. 6-8. – авт. вклад 0,2 п.л.

8. Зотова, М.О. К проблеме создания адаптивной образовательной среды / М.О. Зотова / Развитие личности в образовательных системах Южно-Российского региона. Тезисы докладов II Годи́чного собрания Южного отделения РАО и XXIII психолого-педагогических чтений Юга России. – Ч. III. – Ростов-на-Дону: Изд-во РГПУ, 2004. – С. 63-64. – авт. вклад 0,1 п.л.

9. Зотова, М.О. Особенности психического развития младших школьников в условиях различных типов образования / М.О. Зотова / Полилингвальное образование как основа сохранения языкового наследия и культурного разнообразия человечества. Материалы II Международной научной конференции (12-13 мая 2008). – Владикавказ: Изд-во СОГПИ, 2008. – С. 147-152. – авт. вклад 0,3 п.л.

10. Зотова, М.О. Образовательная среда как фактор формирования психического здоровья школьников / М.О. Зотова / Молодежь и наука: реальность и

будущее. Материалы II Международной научно-практической конференции (3 марта 2009). – Т. 2. – Невинномысск: Изд-во НИЭУП, 2009. – С. 166-168. – авт. вклад 0,25 п.л.

11. Зотова, М.О. Влияние образовательной среды на психическое развитие школьников / М.О. Зотова / Психология образования: психологическое обеспечение «Новой школы». Материалы V Всероссийской научно-практической конференции (27-29 января 2010). – М.: Общероссийская общественная организация «Федерация психологов образования России», 2010. – С. 152-153. – авт. вклад 0,3 п.л.

12. Зотова, М.О. Роль социально-педагогических факторов в здоровье школьников / М.О. Зотова / Инновационный потенциал субъектов образовательного пространства в условиях модернизации образования. Материалы Первой Международной научно-практической конференции (24-26 ноября 2010). – Ростов-на-Дону: ИПО ПИ ЮФУ, 2010. – С. 435-439. – авт. вклад 0,2 п.л.

13. Зотова, М.О. Особенности психического развития детей, обучающихся в полилингвальной образовательной модели / Д.Ю. Крупнов, М.О. Зотова / Полилингвальное образование как основа сохранения языкового наследия и культурного разнообразия человечества. Материалы III Международной научной конференции (18-19 мая 2010). – Владикавказ: Изд-во СОГПИ, 2010. – С. 168-172. – авт. вклад 0,4 п.л.

14. Зотова, М.О. «Школьная зрелость» и особенности адаптации первоклассников / М.О. Зотова, Ж.Р. Тегетаева / Современные технологии в образовании. Материалы XV Всероссийской заочной научной конференции. – Владикавказ: Изд-во СОГПИ, 2015. – Вып. XV. – С. 80-85. – авт. вклад 0,3 п.л.

15. Зотова, М.О. Психоэмоциональные особенности младших школьников в условиях массовой школы и прогимназии / М.О. Зотова / Образование и здоровье: сборник статей и тезисов. – Вып. 1. – Владикавказ: Изд-во СОГПИ, 2011. – С. 67-81. – авт. вклад 0,3 п.л.

16. Зотова, М.О. Теоретико-методологические особенности здоровьесберегающих технологий в современном образовании / М.О. Зотова / Образование и здоровье: сборник статей и тезисов. – Вып. 1. – Владикавказ: Изд-во СОГПИ, 2011. – С. 81-89. – авт. вклад 0,4 п.л.

17. Зотова, М.О. Динамика познавательного и эмоционального развития школьников на различных этапах обучения в традиционной и здоровьесберегающей образовательной среде / М.О. Зотова / Молодежь и наука: реальность и будущее. Материалы IV Международной научно-практической конференции: в 4-х тт. – Т. II. – Невинномысск: НИЭУП, 2011. – С. 264-266. – авт. вклад 0,2 п.л.

18. Зотова, М.О. Познавательные и эмоциональные особенности школьников как фактор развития математического мышления / М.О. Зотова / Современное математическое образование: теория и практика: сборник статей I Республиканской научно-практической конференции / Под ред. Л.В. Газаевой. – Владикавказ: Изд-во СОГПИ, 2015. – Вып. 1. – С. 66-72. – авт. вклад 0,3 п.л.

Зотова М.О. Когнитивные и эмоциональные особенности младших школьников в условиях реализации здоровьесберегающих и традиционных образовательных технологий: Автореф. дисс. ...канд. психол. наук: 19.00.13. Ростов-на-Дону: ЮФУ, 2017. 19 с.