

На правах рукописи



КИРИЧКОВА Тамара Сергеевна

**ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ
КОМПЕТЕНТНОСТИ СТУДЕНТОВ ГУМАНИТАРНОГО
НАПРАВЛЕНИЯ ПОДГОТОВКИ В УСЛОВИЯХ АТТЕСТАЦИИ**

**19.00.07 – педагогическая психология
(психологические науки)**

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата психологических наук

**Ростов-на-Дону
2019**

Работа выполнена в Армавирском государственном педагогическом университете

**Научный руководитель – доктор педагогических наук, профессор
Ветров Юрий Павлович**

Официальные оппоненты: Волков Александр Александрович,
доктор психологических наук, профессор,
Ставропольский государственный педагогический институт, кафедра андрагогики, профессор;

Двойникова Елена Юрьевна,
кандидат психологических наук, Самарский государственный технический университет, Институт социально-гуманитарных наук и технологий, кафедра «Психология и педагогика», доцент

**Ведущая организация – Северо-Кавказский федеральный университет
(Ставрополь)**

Защита состоится 22 июня 2019 г. в 10.00 на заседании диссертационного совета Д 212.208.27, созданного на базе ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет» по адресу: 344038, г. Ростов-на-Дону, пр. М. Нагибина 13, ауд. 222.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке и на сайте Южного федерального университета по адресу: www.library.sfedu.ru

Автореферат разослан 22 мая 2019 г.

**Ученый секретарь
диссертационного совета**



**Тельнова
Ольга Виталиевна**

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования. В современных условиях происходит постоянная трансформация привычных стереотипов жизнедеятельности, изменяются ценностные ориентации, растет ответственность каждой личности за собственный жизненный путь, профессиональную и личную успешность. В условиях современных ресурсов и рисков именно активность личности, ее стремление к саморазвитию и самореализации позволяет достигать цели прогрессивного развития общества в контексте демократических преобразований. Сегодня субъект может быть успешным в разных сферах жизнедеятельности, если у него сформирована готовность проявлять инициативу, способность к целеполаганию, достижению продуктивности, независимо от того, являются ли условия реализации активности стереотипными или, наоборот, сложными, нетипичными, неопределенными, стрессогенными (А.И. Агеев, А.В. Брушлинский, П.А. Корчемный, Е.П. Крупник).

В настоящее время в сфере профессиональной подготовки актуализируется запрос на повышение социально-психологической компетентности и психологической устойчивости личности студентов в условиях стандартизации и многоуровневой аттестации (М.И. Андросова, Н.С. Данакин, Д.А. Донцов). Недостаточная сформированность социально-психологической устойчивости личности может приводить к возникновению определенных деструктивных проявлений, таких как: поведенческие девиации, острые аффективные и невротические реакции, препятствующие эффективному освоению студентами профессионального стандарта. Студенты могут испытывать стресс в условиях аттестации и в период сессий, причем в большинстве случаев феномен «экзаменационного стресса» порождается самим субъектом (Л.Г. Дикая, Л.А. Захарчук, О.О. Косякова). Психологическая сущность процедуры аттестации в вузе связана не только с принятием и освоением студентом технологий аттестационной оценки, но и с формированием психологической устойчивости и адекватных стратегий поведения в ситуациях разноплановой оценки.

В ходе профессионального обучения в вузе, в рамках реализации современных государственных образовательных стандартов, студент осваивает не только ряд профессиональных компетенций, но и метакомпетенции, способствующие его продуктивности в будущем. Здесь особое значение имеет социально-психологическая компетентность, позволяющая выстраивать конструктивные взаимоотношения в ситуациях различной сложности. Более того, высокий уровень развития социально-психологической компетентности для будущих специалистов гуманитарного профиля является важной профессионально-значимой характеристикой.

Представляется востребованным в этой связи выявление ключевого компонента социально-психологической детерминации психологической устойчивости в условиях аттестации. С одной стороны, индивидуальный характер реакции студента на стрессовые воздействия экзамена связан с типом индивидуально-психологической реактивности в различных стрессовых ситуациях, осо-

бенностями доминирующих поведенческих реакций в стрессовых условиях, с другой стороны, профессиональная подготовка в вузе позволяет не только овладеть компетенциями, сформировать установки, алгоритмы выполнения профессиональных ролей и модели поведения в сложных стрессовых ситуациях. В рамках вузовского обучения для студентов гуманитарного направления подготовки, эти образования приобретают особую социально-психологическую специфику, связанную с необходимостью выстраивать активное конструктивное взаимодействие с другими субъектами образовательного процесса.

В этих условиях уровень социально-психологической компетентности личности может играть детерминирующую роль в проявлении психологической устойчивости и успешности студентов гуманитарного направления подготовки в период экзаменационных сессий и способствовать использованию адаптивных форм поведения в условиях стресса. Изучение данной проблематики способствует построению целостной психолого-педагогической системы обеспечения развития социально-психологической компетентности студентов с целью успешности обучения и повышения статуса их психологической устойчивости в условиях аттестации.

Степень научной разработанности проблемы исследования. Анализ психологических исследований показал актуальность потребности в изучении содержательного своеобразия, механизмов развития социально-психологической компетентности и ее влияния на становление психологической устойчивости; условий, взаимосвязи и взаимовлиянии объективных и субъективных факторов психологической устойчивости личности; операциональных характеристик психологического обеспечения развития данных психологических конструктов в период профессиональной подготовки в вузе.

Научные предпосылки для выше обозначенных направлений исследования широко представлены в психологической литературе по проблеме социально-психологической компетентности и психологической устойчивости личности к стрессу. Феномен психологической компетентности и стрессоустойчивости личности исследовался в контексте проблем профессиональной и социальной активности субъекта (Л.А. Петровская, Т.Н. Щербакова), переживаний человеком неудачи в личностно значимой сфере деятельности (Н.А. Батулин), поведения субъектов в экстремальных условиях взаимодействия (А.П. Елисеев, Г.В. Залевский, П.А. Корчемный, Т.Е. Левицкая, А.Г. Маклаков, В.И. Медведев, Т.В. Рогачева). В современной психологии много исследований связано с изучением факторов стрессоустойчивости представителей разных профессий социальных групп: операторов (Ф.Д. Горбов, В.И. Лебедев), студентов (О.И. Августиневич, Н.Г. Аринчина, В.И. Дунай, А.Р. Моршинин, В.Н. Сидоренко, Ю.В. Щербатых), педагогов (Е.М. Семенова), военных и сотрудников правоохранительных органов (Е.В. Василенко, В.В. Варваров, О.В. Лобза), курсантов (А.В. Созонник, Р.М. Шамянов, А.А. Шандрин).

Проблема стрессоустойчивости в ситуации проверки самооценки исследовалась с позиций анализа внутриличностных ресурсов, обеспечивающих устойчивость к стрессу (Л.М. Аболин, Б.С. Басаров, Е.В. Змановская,

В.Ю. Рыбников). Здесь выделяются работы по изучению свойств и качеств личности, которые коррелируют с высокой устойчивостью к стрессу (В.А. Бодров, Б.А. Вяткин, В.В. Гуленко, Е.С. Жариков, Е.П. Кузнецова, О.В. Лозгачева, А.А. Реан, М.Р. Шагиев, S. Kobasa), выявлению особенностей межличностного поведения людей с разным уровнем стрессоустойчивости (О.В. Лозгачева, О.В. Рыбина), обоснованию специфики копинг-стратегий и индивидуальных реакций на стресс в ситуации оценивания (Т.О. Гордеева, Е.А. Шепелева). Данные исследования в общем виде нацелены на изучение прогнозирования поведения личности в стрессовой ситуации.

В работах А.В. Брушлинского, С.К. Бондыревой, Н.Е. Водопьяновой, В.А. Петровского, В.Ф. Петренко, обозначен целый ряд личностных качеств, которые выступают в качестве детерминант психологической устойчивости: асертивность, толерантность, инициативность, стремление к саморазвитию, коммуникативность, способность к социальной адаптации, самореализация, самопознание и саморазвитие, гибкость и способность изменять поведенческие стратегии в зависимости от требований конкретной ситуации. Однако в данных работах эти факторы не рассматриваются сквозь призму динамики компонентов социально-психологической компетентности студентов, целенаправленное развитие которых способствовало бы развитию психологической устойчивости в условиях аттестации. Такой теоретический и эмпирический анализ актуален для психологической науки, поскольку полученный исследовательский результат позволит смоделировать эмпирическую программу развития социально-психологической компетентности студентов гуманитарного направления подготовки в условиях многоуровневой аттестации, что крайне важно для достижения высокого уровня профессиональной подготовки.

Таким образом, на сегодняшний день существует **ряд недостаточно разрешенных противоречий**:

- между объективной потребностью общества в личности, способной управлять своим поведением и принимать конструктивные решения в условиях оценки успешности деятельности, и недостаточностью создания в вузах условий для органичного включения процесса формирования социально-психологической компетентности как фактора обеспечения психологической устойчивости в условиях аттестации;

- между необходимостью психолого-педагогического сопровождения развития социально-психологической компетентности студентов гуманитарного направления подготовки с целью формирования их психологической устойчивости в условиях аттестации и недостаточностью теоретического обоснования данного направления работы со студентами, а также проработанности методических и практических подходов к организации соответствующего психолого-педагогического сопровождения.

Необходимость разрешения данных противоречий определила **проблему исследования** – каковы особенности социально-психологической компетентности студентов и ее влияние на проявление психологической устойчивости в условиях аттестации.

Цель исследования – изучить особенности развития социально-психологической компетентности студентов гуманитарного направления подготовки в условиях аттестации.

Объект исследования – студенты гуманитарного направления подготовки в условиях аттестации.

Предмет исследования – социально-психологическая компетентность студентов гуманитарного направления подготовки в условиях аттестации.

Гипотезы исследования.

1. Социально-психологическая компетентность студентов и ее структурные компоненты: когнитивный, деятельностный и личностный могут обуславливать психологическую устойчивость студентов в условиях аттестации.

2. В соответствии с уровнем сформированности компонентов социально-психологической компетентности возможна дифференциация студентов по параметру выраженности объективных и субъективных критериев психологической устойчивости в условиях аттестации.

3. Профессиональная подготовка студентов гуманитарного направления подготовки может способствовать развитию социально-психологической компетентности как фактора, способствующего росту психологической устойчивости в ситуации «экзаменационного стресса».

4. Социально-психологическая компетентность студентов может обуславливаться развитием личностных ресурсов; обогащением опыта конструктивного взаимодействия с различными субъектами образовательного процесса; формированием социально-психологических компонентов обеспечения психологической устойчивости в условиях аттестации в ходе реализации комплексной модели психолого-педагогического сопровождения.

В соответствии с целью и выдвинутыми гипотезами исследования были определены следующие **задачи**:

Теоретические

1. Провести научно-рефлексивный анализ подходов и направлений в изучении социально-психологической компетентности как психологического феномена.

2. Обобщить теоретические и практико-ориентированные исследования проекций социально-психологической компетентности в пространстве межличностного взаимодействия и учебно-профессиональной деятельности.

3. Выявить и описать возможные направления и способы развития социально-психологической компетентности студентов.

4. Обосновать влияние социально-психологической компетентности студентов на проявление ими психологической устойчивости и их успешности в условиях аттестации.

Методические

5. Разработать критерии и методику дифференциации студентов по параметру выраженности компонентов социально-психологической компетентности.

6. Разработать и описать модель программы психолого-педагогического сопровождения развития социально-психологической компетентности студентов как фактора психологической устойчивости в условиях аттестации.

Эмпирические

7. Изучить выраженность структурных компонентов социально-психологической компетентности студентов гуманитарного профиля подготовки.

8. Выявить и структурировать эмпирические показатели развития объективных и субъективных критериев психологической устойчивости студентов в условиях аттестации.

9. Выявить динамику показателей сформированности социально-психологической компетентности студентов в ходе формирующего эксперимента.

10. Осуществить опытно-экспериментальную работу по реализации модулей психолого-педагогического сопровождения развития социально-психологической компетентности студентов в условиях аттестации.

Теоретико-методологическая основа исследования: деятельностный подход к исследованию развития личности (А.Г. Асмолов, А.В. Брушлинский, В.П. Зинченко, А.Н. Леонтьев, С.Л. Рубинштейн); основные подходы к изучению смысловой сферы личности и смысловой регуляции поведения и деятельности (И.В. Абакумова, А.Г. Асмолов, П.Н. Ермаков, Д.А. Леонтьев); концепции психологической компетентности (А.К. Маркова, Л.М. Митина, Л.А. Петровская, Дж. Равен, Т.Н. Щербакова); концептуальные позиции относительно психологической устойчивости личности (Л.М. Аболин, Б.Ф. Ломов, В.Э. Чудновский); основные положения теорий, характеризующих социально-психологическую компетентность и способы ее формирования в студенческом возрасте (Г.Э. Белицкая, Л.Н. Берестова, И.Г. Долинина, Д.А. Донцов, Ю.Н. Емельянов, И.А. Зимняя, А.С. Кондратьева, С.А. Леднева, Л.В. Сенкевич, Г.И. Сивкова, Т.Н. Щербакова); положения организации психолого-педагогического сопровождения развития личности в период профессиональной подготовки в вузе (С.Г. Елизаров, И.Н. Зотова, А.А. Левченко, Т.И. Чиркова, Н.Г. Щербанева, Ю.В. Щербатых).

Методы и методики исследования: теоретический анализ научных и методических исследовательских работ, их сравнение и обобщение.

Диагностические методы: анкеты самооценки, экспертная оценка; стандартизированные тесты: «Опросник самоотношения» В.В. Столина; «Опросник межличностных отношений» Т. Шутца; диагностика оперативной оценки самочувствия, активности и настроения (САН); модификация методики М. Рокича «Ценностные ориентации»; тест «Мотивации достижения успеха» Т. Элерса; методика диагностики социально-психологических установок личности в мотивационно-потребностной сфере О.Ф. Потемкиной; методика диагностики иррациональных установок А. Эллиса; тест определяющий вероятность развития стресса (по Т.А. Немчину и К. Тейлору); методика «Уровень невротизации» Л.И. Вассермана; тест диагностики стратегий поведенческой активности в

стрессовых условиях (Н.П. Фетискин, В.В. Козлов, Г.М. Мануйлов); методика определения доминирующего состояния Л.В. Куликовой; тест эмоционального интеллекта Н. Холла; шкала оптимизма и активности (Н. Водопьянова, М. Штейн).

Изучение продуктов деятельности студентов, учебной и учебно-методической документации, экспертная оценка.

Методы математической статистики.

Эмпирическая база исследования. Исследование осуществлено на базе Армавирского государственного педагогического университета. В эксперименте приняли участие 256 студентов гуманитарного направления подготовки.

Достоверность и обоснованность результатов исследования обеспечивались различными методами исследования, соответствующими предмету, цели, задачам работы; методологической обоснованностью теоретических положений; экспериментальной проверкой гипотезы, показавшей положительные результаты; использованием статистических методов обработки эмпирических данных; апробацией результатов исследования в образовательной практике вуза.

Основные научные результаты, полученные лично автором, и их научная новизна.

Структурно представлены и описаны компоненты социально-психологической компетентности, представленные ее проекции в межличностном взаимодействии и учебно-профессиональной деятельности субъектов профессионального образования

Уточнены категориальные характеристики понятия социально-психологической компетентности личности и психологической устойчивости и во взаимной обусловленности их компонентного состава.

Выявлены группы студентов по уровню выраженности объективных и субъективных критериев психологической устойчивости в условиях аттестации, а также степени сформированности компонентов социально-психологической компетентности, дана характеристика сочетаемости указанных компонентов и психологических портретов представителей «устойчивых», «неустойчивых», «условно устойчивых», «декомпенсаторно устойчивых», «разбалансированных» групп. Обоснована необходимость развития содержательного наполнения и технологического обеспечения «личностного» и «деятельностного» компонентов социально-психологической компетентности для «неустойчивых» студентов гуманитарного направления подготовки, «деятельностного» и «личностного» – для группы «условно устойчивых» студентов.

Разработана комплексная модель психолого-педагогического сопровождения развития социально-психологической компетентности студентов, способствующая повышению психологической устойчивости в условиях аттестации, интегрирующая – подготовительный, теоретический и экспериментальный этапы. Содержательно и технологически представленные этапы модели являются компонентами деятельности психологической службы вуза.

В соответствии с распределением студентов по группам согласно уровню выраженности объективных и субъективных критериев психологической устойчивости в условиях аттестации в вузе, а также степени сформированности компонентов социально-психологической компетентности обосновано содержание модулей психолого-педагогического сопровождения: развитие и коррекция личностных ресурсов и рисков, обогащение опыта конструктивного взаимодействия студентов гуманитарного направления подготовки с субъектами образовательного процесса вуза; формирование компонентов социально-психологической компетентности, обеспечивающих психологически конструктивное взаимодействие, в том числе в ситуации «экзаменационного стресса».

Теоретическая значимость исследования. Полученные результаты теоретического изучения особенностей развития социально-психологической компетентности студентов и ее влияния на уровень психологической устойчивости в условиях аттестации, позволили расширить представления о психологических аспектах профессионального становления личности в период обучения в вузе; конкретизировать, дополнить и расширить содержание таких понятий как социально-психологическая компетентность, психологическая устойчивость студентов в ситуации экзаменационного стресса, объективные и субъективные факторы психологической устойчивости; доказать детерминированность психологической устойчивости уровнем развития личностного и деятельностного компонентов социально-психологической компетентности; раскрыть индивидуально-личностную обусловленность психологической устойчивости; показать соотношение компонентов социально-психологической компетентности с устойчивостью и успешностью студентов; доказать перспективность дальнейших исследований психологической устойчивости личности в период профессиональной подготовки студентов в вузе в контексте субъективной обусловленности за счет развития социально-психологической компетентности.

Практическая значимость исследования. Основные положения и результаты эмпирического исследования позволили выявить актуальные векторы развития социально-психологической компетентности студентов гуманитарного направления подготовки и возможности повышения психологической устойчивости личности в условиях аттестации в вузе.

Разработанные концептуальные положения о детерминирующем влиянии компонентов, входящих в структуру социально-психологической компетентности, на формирование психологической устойчивости в ситуации аттестации, позволили выстроить основание для определения содержания, видов и форм психолого-педагогического сопровождения личности на этапе обучения в вузе.

Сформированная диагностическая база может быть использована в виде комплексной оценки компонентов социально-психологической компетентности, влияющих на уровень психологической устойчивости студентов в период аттестации, с целью последующей ее коррекции сотрудниками психологических служб вузов.

Предложенная модель психолого-педагогического сопровождения развития социально-психологической компетентности студентов может помочь в по-

строении индивидуальных траекторий личностно-профессионального развития студентов вуза.

Разработанные модули психолого-педагогического сопровождения и соответствующие программы клубной формы деятельности могут быть использованы для внедрения в работу психологической службы и образовательное пространство вуза.

Результаты эмпирического исследования могут составить основу для разработки групповых и индивидуальных программ развития психологической устойчивости студентов на этапе профессиональной подготовки.

Положения, выносимые на защиту.

1. Социально-психологическая компетентность студентов и ее структурные компоненты: когнитивный, деятельностный и личностный имеют содержательные и динамические особенности развития, обуславливающие психологическую устойчивость личности в условиях аттестации, при этом данная личностная характеристика позволяет продуктивно использовать индивидуальные ресурсы в установлении конструктивного взаимодействия в условиях аттестации.

2. В соответствии с уровнем сформированности компонентов социально-психологической компетентности и с учетом параметра выраженности объективных и субъективных критериев психологической устойчивости в условиях аттестации студенты подразделяются на следующие группы: «устойчивые», «неустойчивые», «условно устойчивые», «декомпенсаторно-устойчивые», «разбалансированные».

3. Профессиональная подготовка студентов способствует развитию социально-психологической компетентности и росту психологической устойчивости в ситуации «экзаменационного стресса» в процессе реализации программы психологического сопровождения, включающей ряд этапов: подготовительный, теоретический, экспериментальный.

4. Социально-психологическая компетентность студентов гуманитарного направления подготовки в условиях аттестации обуславливается развитием личностных ресурсов, обогащением опыта конструктивного взаимодействия с различными субъектами образовательного процесса; формированием социально-психологических компонентов обеспечения психологической устойчивости в условиях аттестации в результате реализации комплексной модели психолого-педагогического сопровождения, внедрения формата клубной формы работы, интегрирующих мероприятия, направленные на развитие личностных ресурсов и минимизацию рисков студентов.

Апробация и внедрение результатов исследования. Результаты исследования обсуждались на заседаниях кафедры социальной и специальной педагогики и психологии социально-психологического факультета Армавирского государственного педагогического университета (Армавир, 2017-2019), и были представлены на: IX Международной научно-практической конференции «Фундаментальная наука и технологии – перспективные разработки» (North Charleston, USA, 2016); Международной научно-практической конференции

«Инновации, технологии, наука» (Уфа, 2016); Международной научно-практической конференции «Психология и педагогика в образовательной и научной среде» (Стерлитамак, 2016); XII Международной научно-практической конференции «Актуальные направления фундаментальных и прикладных исследований» (North Charleston, USA, 2017); Международной научно-практической конференции «Новейшие достижения и успехи развития педагогики и психологии» (Краснодар, 2017); Международной научно-практической конференции «Наука сегодня: факты, тенденции, прогнозы: материалы» (Вологда, 2017); Международной научно-практической конференции «Перспективы развития науки в области педагогики и психологии» (Челябинск, 2017); Международной научно-практической конференции «Психология, педагогика, образование: актуальные и приоритетные направления исследований» (Саратов, 2017); Международной научно-практической конференции «Психология, педагогика, образование: актуальные и приоритетные направления исследований» (Омск, 2017) и др.

Материалы исследования используются в деятельности Армавирского государственного педагогического университета, Армавирского лингвистического социального института.

Публикации. По теме диссертации опубликовано 18 работ, общим авторским объёмом 9,5 п.л., в том числе 3 работы – в журналах, рекомендованных ВАК РФ.

Структура и объем диссертации. Диссертация состоит из введения; трех глав; заключения, содержащего основные выводы, практические рекомендации и перспективы дальнейшего изучения проблемы исследования; списка литературы, включающего 180 источников, в том числе 6 – на английском языке; 4 Приложений. Основной текст диссертации изложен на 164 страницах. Работа содержит 11 Рисунков и 12 Таблиц.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **Введении** обосновывается актуальность темы; определена проблема исследования; освещается степень ее разработанности; определяются объект и предмет, цели и задачи исследования; изложена его теоретико-методологическая основа; указаны методы исследования, его этапы; раскрыты научная новизна, теоретическая и практическая значимость; изложены основные положения, выносимые на защиту.

В *первой главе* «**Теоретические основы изучения социально-психологической компетентности и психологической устойчивости личности в студенческом возрасте**» раскрываются основные подходы к изучению феноменологии и структурной организации социально-психологической компетентности личности, а также особенности ее формирования в студенческом возрасте; обосновывается на теоретическом уровне влияние социально-

психологической компетентности на психологическую устойчивость студентов в условиях аттестации.

В рамках теоретического анализа проблемы исследования показано, что социально-психологическая компетентность проявляется в установлении равновесия между предъявляемыми требованиями со стороны социума и личностными ресурсами субъекта. Нарушение данного баланса порождает проблемы адаптации, кризисные ситуации, состояния фрустрации, стресса. На формирование личностной композиции социальных отношений влияет совокупность ценностных отношений личности, ее жизненных планов и иных личностных конструктов. В результате обобщения данных научно-теоретического анализа социально-психологическую компетентность можно представить, как личностно-деятельностное образование, интегрирующее социальные и психологические знания и умения, обеспечивающие эффективность взаимодействия личности с другими субъектами в системе межличностных отношений.

В структуре социально-психологической компетентности выделены три основных компонента: когнитивный (знания о психологических особенностях коммуникации, как процесса, о психологических особенностях поведения и эмоциональных состояний различных групп людей, о психологических особенностях межличностного взаимодействия, о психологических требованиях к взаимодействию в группе, а также аналитические способности), деятельностный (активность, ориентация на сотрудничество и совместный успех, а также следующие умения: адекватно оценивать ситуацию; осуществлять поиск конструктивного разрешения проблем с помощью актуализации личностных ресурсов и организации необходимых изменений, выбирать адекватные способы взаимодействия с другими; осознавать и контролировать поведение; воздействовать на окружающих и социальную среду; находить компромисс между индивидуальной целью и социальной приемлемостью; достигать цели в различных социально-психологических условиях; саморегуляция), личностный (коммуникативные способности, способность оказывать влияние на других людей, строить межличностные конструктивные взаимоотношения, эмпатия, толерантность, способность принимать решения в сложных ситуациях, рефлексия, положительная Я-концепция, самоуважение).

Социально-психологическая компетентность студентов формируется и развивается под воздействием внешних (особенности макросоциальной, мезосоциальной и микросоциальной и информационной среды, характер воспитания, обучения, деятельности, специфика системы социального взаимодействия) и внутренних (тип высшей нервной деятельности, способности, личностные особенности) факторов, которые способствуют расширению и углублению знаний студентов об окружающем мире и о себе, стимулируют приобретение и развитие социальных и психологических компетенций, позволяющих им более активно и конструктивно ориентироваться в жизненно значимых процессах, становиться конкурентоспособными специалистами, приобретать необходимую готовность к деятельности в условиях современных рисков, адекватно отвечать

на вызовы социальной среды, и тем самым повышать психологическую устойчивость личности.

Таким образом, социально-психологическая компетентность является значимой характеристикой личности, которая проявляется в период проживания ситуаций, выходящих за рамки привычной повседневной жизни, способных вызывать у студентов стрессовое состояние и позволяет выстроить наиболее эффективную стратегию поведения, адекватную ситуации, обеспечивает устойчивость к внешним деструктивным воздействиям. Способность к активному конструктивному взаимодействию с другими в условиях аттестации обеспечивает успех и продуктивность.

Нарушение баланса в системе «субъект-среда» вызывает стресс, здесь проявляется дефицит психических или физических ресурсов для удовлетворения актуальной потребности и возникают эмоциональные состояния напряженности, тревоги и даже страха. В данной ситуации может усиливаться поведенческая активность, изменяться характер поведения, включаться механизмы адаптации.

Противостоять возникающим трудностям, сохранять стабильность и активную внутреннюю позицию, проявлять свободу и независимость от негативного внешнего влияния позволяет субъекту психологическая устойчивость. Данное психологическое образование находится в прямой связи с уровнем и особенностями развития социально-психологической компетентности студента.

Психологическая устойчивость рассматривается как особая организация функционирования личности как системы, обеспечивающая эффективное взаимодействие «субъект-окружающая среда» в конкретной ситуации. Социально-психологическая компетентность и психологическая устойчивость – факторы поддержания максимальной продуктивности учебной деятельности студента в условиях аттестации, защиты личности от дезинтеграции и деструктивных состояний, сохранения статуса психического и соматического здоровья. В процессе профессиональной подготовки в вузе наличие у студентов высокого уровня развития социально-психологической компетентности и психологической устойчивости предполагает априори успешность обучения.

Структура психологической устойчивости, позволяющей студентам адаптироваться к условиям аттестации, представлена как совокупность следующих взаимосвязанных и взаимозависимых компонентов: активационного, мотивационного, когнитивного, эмоционального и волевого. Совокупность вышеперечисленных компонентов, в целом, составляет основу психологической устойчивости студентов в условиях аттестации, позволяет повышать адаптационную активность и способствует использованию эффективных форм поведения.

Анализ содержания и структуры психологической устойчивости позволяют увидеть соотношенность ее компонентов и компонентов социально-психологической компетентности по ряду параметров. Субъект в любых условиях может проявлять самообладание, устойчивость, рациональность, совершить выбор в сторону конструктивного решения задачи благодаря социально-психологической компетентности, включающей в себя совокупность специаль-

ных знаний о себе как личности, о психологических закономерностях и механизмах общения, об особенностях психологических процессов как внутриличностных, так и межличностных и систему социальных и психологических умений. Психологическая устойчивость личности, обладающей социально-психологической компетентностью как интегративным личностно-деятельностным образованием, в условиях стресса и дестабилизирующих ситуаций прямо зависит от оптимального использования собственных ресурсов минимизации рисков, что приводит к сохранению статуса психологического благополучия студента и повышению продуктивности активности в условиях аттестации.

Во *второй главе «Опытно-экспериментальное исследование влияния социально-психологической компетентности на психологическую устойчивость студентов в период экзаменационных сессий»* характеризуется организационно-методическое обеспечение опытно-экспериментальной работы, дается анализ и интерпретация результатов эмпирического исследования социально-психологической компетентности как фактора психологической устойчивости студентов в условиях аттестации.

В рамках экспериментальной работы на этапе констатирующего исследования показана детерминирующая роль социально-психологической компетентности в проявлении психологической устойчивости студентов в стрессовых условиях аттестации.

Результаты эмпирического исследования уровней развития социально-психологической компетентности и уровня выраженности психологической устойчивости студентов, позволили дифференцировать студентов по группам, различающимся по объективным и субъективным критериям проявления психологической устойчивости в условиях аттестации.

Исходя из результатов проведенного исследования сформированности компонентов психологической устойчивости студентов гуманитарного направления подготовки в ситуации аттестации были выделены ее уровни и определены их содержательные характеристики [Таблица 1].

Таблица 1

**Уровни выраженности психологической устойчивости студентов
в стрессовой ситуации экзаменационной сессии**

№ п/п	Уровень	Характеристика уровня
1	2	3
1.	Низкий	– отсутствие понимания значимости активности в учебно-профессиональной деятельности, тенденция к пассивности и созерцательной жизненной позиции; – умеренная выраженность активационно-энергетических ресурсов при неразвитости умений их рационального использования в деятельности, мобилизации для преодоления стрессовой ситуации;

Продолжение Таблицы 1

1	2	3
		<ul style="list-style-type: none"> – слабая выраженность профессиональной направленности личности, ориентация на общие ценности осваиваемой в вузе профессиональной деятельности (осознание значимости профессии, но непонимание возможностей саморазвития и самосовершенствования, предоставляемых учебно-профессиональной деятельностью); – уровень мотивации, не обеспечивающий эффективность осуществления действий и адаптивность поведения в стрессовой ситуации; – слабая выраженность и неустойчивость личностных проявлений, обеспечивающих адаптивность поведения в стрессовой ситуации экзамена (самооценка, когнитивная оценка ситуаций любой сложности и построение стратегии поведения, эмоционально-волевая саморегуляция, локус контроля, уровень развития волевых качеств и т.д.).
2.	Средний	<ul style="list-style-type: none"> – ориентация на ценности активной жизненной позиции выражена умеренно, частичное признание важности активности в успешности учебно-профессиональной деятельности, не находящее подкрепление в стремлении к ее систематическому проявлению; – высокий активационно-энергетический потенциал, но не используемый в полной мере, недостаточный уровень умений преобразовывать и распределять активационно-энергетические ресурсы; – невыраженная профессиональная направленность личности при осознании необходимости саморазвития и самосовершенствования, но без систематической работы в этом направлении; – доминирование эгоцентрической направленности личности и ориентированность на индивидуалистические ценности; – достаточно гармоничный мотивационный комплекс, но не оптимальный для успешной учебно-профессиональной деятельности; – достаточно устойчивый характер отдельных личностных проявлений, что несет в себе потенциал для формирования адаптивного поведения в стрессовой ситуации
3.	Высокий	<ul style="list-style-type: none"> – выраженная ориентация на активную жизненную позицию в сложных жизненных ситуациях; – достаточный для обеспечения эффективности деятельности в стрессовых условиях уровень активационно-энергетических ресурсов; – сформированная профессиональная направленность личности, мотивационно-ценностное отношение к избранной профессии; – активная позиция в направлении совершенствования своих личностных качеств, мотивационный комплекс близок к оптимальному; – личные проявления, обеспечивающие адаптивность поведения в стрессовой ситуации, обладают широким диапазоном, выражены достаточно сильно, устойчивы и стабильны

В результате сопоставительного анализа студенты были дифференцированы по группам.

К первой группе «устойчивые» были отнесены респонденты, которые на уровне самооценки определяют себя психологически устойчивыми в стрессовых условиях и, одновременно, демонстрируют высокие показатели выражен-

ности объективных и субъективных факторов индивидуальной психологической устойчивости.

Во вторую группу «неустойчивые» вошли студенты, оценивающие себя как недостаточно устойчивых к воздействию стрессоров и стрессовых условий, их показатели по субъективным и объективным факторам психологической устойчивости подтверждают адекватность их самооценки.

Третью группу «условно устойчивые» образуют студенты, оценивающие себя как обладающих психологической устойчивостью к стрессорам различного рода, но по результатам диагностики, показывающие низкие показатели по объективным и субъективным факторам психологической устойчивости.

К четвертой группе «декомпенсаторно устойчивые» были причислены студенты, которые на уровне самооценки определяют себя как неустойчивых по отношению к действующим стрессогенным условиям и ситуациям, но, вместе с тем, по результатам диагностики, не демонстрирующие низкий уровень психологической устойчивости.

В пятую группу попали студенты, у которых на основании диагностических данных было зафиксировано рассогласование показателей относительно выраженности субъективных и объективных факторов психологической устойчивости.

У студентов «устойчивого типа» отмечается высокий и средний уровень сформированности всех компонентов социально-психологической компетентности. Это позволяет им действовать достаточно эффективно в стрессогенных условиях аттестационных испытаний в период сессии, опираясь на социально-психологическую компетентность. Большинству студентов данной группы присущи: высокая степень выраженности когнитивного компонента (60%), личностного компонента (70%) и деятельностного (90%) в структуре социально-психологической компетентности.

В группе «неустойчивого» типа студентов выявлены следующие особенности социально-психологической компетентности: низкие показатели уровня развития личностного компонента (50%) и деятельностного (40%).

Что касается студентов, принадлежащих к типу «условно устойчивые», то у них на фоне высокой самооценки устойчивости, не подтвержденной результатами диагностики, выявлена следующая картина развития социально-психологической компетентности: большая часть респондентов данного типа показали низкий уровень развития таких структурных компонентов данной компетентности, как: деятельностного 50% и личностного 50%.

Студенты типа «декомпенсаторно устойчивый», которые оценивают себя как психологически неустойчивых в условиях стресса, но по результатам диагностики, демонстрирующие высокий уровень выраженности показателей сформированности компонентов социально-психологической компетентности. В этой группе респондентов оказались высокие показатели по уровню сформированности таких компонентов социально-психологической компетентности, как: когнитивный – 71% и личностный – 86%. Интересно, что относительно де-

ятельностного компонента близкий процент студентов продемонстрировали высокие показатели – 43% и низкие – 57%.

Студенты «разбалансированного типа» затрудняются в самооценке психологической устойчивости в ситуации стресса и демонстрируют рассогласованность неоднозначность диагностических показателей выраженности субъективных и объективных факторов данного психологического образования. В плане структуры социально-психологической компетентности у данного контингента студентов было выявлено следующее: показатели сформированности высокого и низкого уровня когнитивного компонента представлены у практически равнозначного количества респондентов, соответственно 38% и 36%. Вместе с тем, более выражен в группе личностный компонент – 43,75% – высокий уровень и 25% – низкий. Интересно, что деятельностный компонент социально-психологической компетентности развит высоко у 50% студентов этого типа и лишь 12,5% – демонстрируют низкие показатели.

Таким образом, часть респондентов-студентов, у которых эмпирическим путем констатировано наличие психологической устойчивости стрессовых ситуациях аттестационных испытаний в период сессии по выраженности субъективных и объективных факторов (группы I, IV), демонстрируют в большей части и высокую степень сформированности всех структурных компонентов социально-психологической компетентности: эти студенты на высоком уровне анализируют особенности ситуации экзамена и взаимодействия с преподавателем, способны выбрать адекватные способы общения и стиль поведения, целенаправленно поддерживают контакт, могут идентифицировать себя с собеседником и стараются понять его отношение.

Результаты использования корреляционного анализа и математико-статистической обработки полученных эмпирических данных подтвердили предположение о значимой роли социально-психологической компетентности в детерминации развития психологической устойчивости личности студентов в стрессовых ситуациях аттестационных испытаний во время сессии.

В третьей главе «Психолого-педагогическое сопровождение развития социально-психологической компетентности студентов и психологической устойчивости в условиях аттестации» разработана модель психолого-педагогического сопровождения развития социально-психологической компетентности студентов гуманитарного направления подготовки в условиях аттестации, описаны содержание, формы и методы реализации указанной модели, представлены результаты опытно-экспериментальной работы.

Результаты констатирующего эксперимента позволили выявить актуальные направления развития социально-психологической компетентности студентов для повышения их психологической устойчивости в условиях аттестации. Для комплексного представления направлений психолого-педагогического развития у студентов гуманитарного направления подготовки социально-психологической компетентности построена теоретическая модель, интегрирующая ряд этапов.

Разработка модели психолого-педагогического сопровождения развития социально-психологической компетентности как фактора повышения психологической устойчивости личности студентов в ситуации аттестационного стресса осуществлялась поэтапно: постановка основной цели и соответствующих ей задач → отбор средств и методов достижения цели и решения задач → моделирование программы психолого-педагогического сопровождения процесса развития социально-психологической компетентности студентов в вузе, как фактора повышения их психологической устойчивости в стрессовой ситуации аттестационных испытаний → проверка эффективности модели в рамках формирующего эксперимента.

На, подготовительном этапе, выявлялась взаимосвязь между компонентами модели: целью и задачами, содержанием психолого-педагогического сопровождения развития социально-психологической компетентности студентов вуза в условиях аттестации, совокупностью используемых в вузе методов, форм и средств профессиональной подготовки.

Теоретический этап предполагал разработку и реализацию констатирующего эксперимента, который позволил дифференцировать респондентов по группам в соответствии с критериями субъективного и объективного факторов развития психологической устойчивости студентов в условиях аттестации. Также анализировались различные методы формирования когнитивного, личностного и деятельностного компонентов социально-психологической компетентности, что позволило разработать в дальнейшем развивающую программу. На следующем этапе был реализован формирующий эксперимент, направленный на проверку результативности модели психолого-педагогического сопровождения развития социально-психологической компетентности студентов вуза как детерминанты повышения уровня психологической устойчивости в условиях аттестации, а также оценка динамики психологической устойчивости у студентов, принимающих участие в эксперименте.

Программа психолого-педагогического сопровождения включала ряд модулей.

Первый модуль направлен на работу по развитию их личностных ресурсов, помощь в разрешении личных проблем (работа над самосознанием, самоактуализацией, самоидентификацией, саморегуляцией психических состояний).

Второй модуль связан с получением опыта конструктивного взаимодействия с субъектами образовательного процесса вуза с целью активизации потребности в личностном самовыражении; развитие позитивной направленности на репрезентацию в условиях аттестации и ценностного отношения к себе, способности открыто проявлять свои чувства, эмоциональной саморегуляции.

Третий модуль обеспечивает создание психологически конструктивной среды взаимодействия, которая способствует формированию соответствующих компетенций и умений у студентов

Для решения вышеназванных задач и с целью реализации указанных направлений психолого-педагогического сопровождения развития социально-

психологической компетентности студентов в условиях аттестации была выбрана клубная деятельность как продуктивная для работы со студентами.

Клубная форма работы дает возможность применять на практике полученные психолого-педагогические знания и использовать имеющийся индивидуальный опыт и личностные ресурсы в процессе взаимодействия с другими членами клуба.

Содержание клубной работы, структурировано и представляет собой последовательное единство трех подпрограмм:

- подпрограмма «Я» посвящена работе с индивидуальными ресурсами и рисками участников клуба;
- подпрограмма «Мы» ставит целью обучение конструктивному стилю взаимодействия с субъектами образовательного пространства вуза и развитие у участников потребности в самопрезентации и самовыражении;
- подпрограмма «Мы вместе» ориентирована на формирование комплекса умений моделирования безопасной, психологически конструктивной среды межличностного взаимодействия.

Уровень сформированности активационного компонента психологической устойчивости студентов экспериментальной группы по целому ряду показателей (уровень осознания ценностей активной жизненной позиции, степень развития способностей к рациональному использованию активационно-энергетического потенциала) вырос по сравнению с началом эксперимента, при этом существенной положительной динамики у студентов контрольной группы не отмечено. Такие результаты подтверждают тезис о том, что развитие социально-психологической компетентности способствует развитию активационно-энергетического потенциала, обеспечивающего эффективность деятельности студентов в стрессовых условиях аттестации.

Психолого-педагогическое сопровождение развития социально-психологической компетентности, а именно участие студентов в клубной работе по программам «Мы» и «Мы вместе» позволила добиться существенных изменений в мотивационном комплексе, который обеспечивает эффективную деятельность и адаптивное поведение в сложных условиях аттестации. В частности, до формирующего эксперимента студенты контрольной и экспериментальной групп демонстрировали эгоцентрическую направленность (на признание, на индивидуальные достижения). Однако после формирующей работы у студентов экспериментальной группы активизировались мотивы, вызываемые деятельностью, в которую они погружены, появилась увлеченность деятельностью, желание добиваться лучших результатов.

По итогам анализа данных исследования можно констатировать, что участие студентов в клубной работе оказало положительное воздействие и на мотивацию к успеху. Полученные выводы подтверждены и оценками экспертов, в которых была отмечена у студентов экспериментальной группы не только динамика адекватности их самооценки, но и важные изменения в выстраивании ими конструктивного стиля взаимодействия с преподавателями, в том числе и в условиях аттестации. Также была выявлена у студентов экспериментальной

группы положительная тенденция в развитии способностей к когнитивной оценке стрессовых ситуаций на экзамене и выработке конструктивных стратегий поведения, рациональности мышления, а также минимизировался целый ряд иррациональных установок.

У студентов экспериментальной группы были отмечены сдвиги в уровне тревожности и фрустрации, который существенно снизился после участия студентов в клубной работе [Таблица 2].

Таблица 2

Сравнительная характеристика уровней тревожности и фрустрации у студентов

Группы	Этап эксперимента	Уровень тревожности (%)			Уровень фрустрации (%)		
		Низкий	Средний	Высокий	Низкий	Средний	Высокий
Контрольная	до	36	60	4	36	58	6
	после	40	56	4	38	56	6
Экспериментальная	до	38	58	4	35	59	6
	после	62	36	2	60	38	2

Значимыми показателями эффективности эксперимента по апробации программы психолого-педагогического сопровождения развития социально-психологической компетентности как фактора усиления психологической устойчивости в условиях аттестации, является повышение уровня стрессоустойчивости [Рисунок 1].

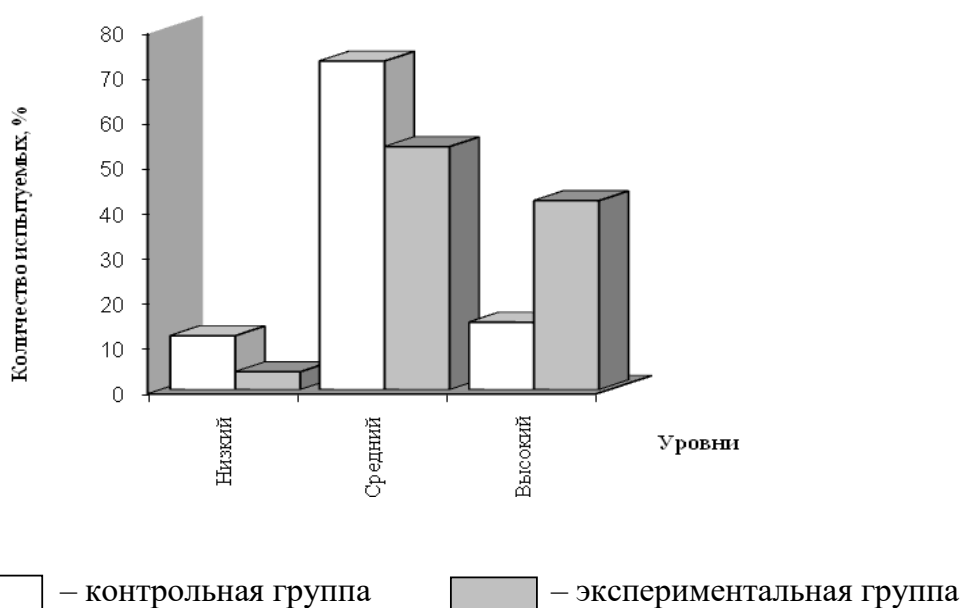


Рисунок 1. Сравнительный анализ уровней стрессоустойчивости студентов после формирующего эксперимента

Экспериментальная работа по развитию социально-психологической компетентности позволила создать психолого-педагогические условия для возникновения позитивной динамики в мотивационной, когнитивной и эмоционально-волевой сферах личности студентов, выступающих в качестве системообразующих оснований соответствующих компонентов психологической устойчивости. Таким образом, целенаправленное воздействие на студентов экспериментальной группы привело к развитию социально-психологической компетентности и компонентов психологической устойчивости личности студентов, проявляемой в условиях аттестации.

В **Заключении** приводятся обобщения и формулируются **выводы**.

В рамках теоретического анализа проблемы исследования была изучена феноменология социально-психологической компетентности.

В структуре социально-психологической компетентности выделены три основных компонента:

- когнитивный – интегрирующий знания о психологических особенностях построения конструктивной коммуникации, специфике коммуникативного поведения, проекциях эмоциональных состояний в деятельности, о психологических требованиях к личности как субъекту взаимодействия в команде и группе, а также аналитические способности, деятельностный и личностный;

- деятельностный – ориентированный на активность, сотрудничество и коллективный успех, а также умение производить социально-психологическую оценку различных ситуаций; рефлекссию, регулирование и контроль поведения в контексте профессионально-учебного взаимодействия и воздействия на ситуацию; соотнесение субъективных целей и социально одобряемых способов их достижения при решении задач в различных условиях; эффективное проявление саморегуляции;

- личностный – включает коммуникативные и социально-перцептивные способности, умение позитивно реализовывать межличностное взаимодействие, эмпатию, гибкость, способность к сотрудничеству, рефлекссию, положительную самооценку, доверие к себе и другим.

Социально-психологическая компетентность студентов гуманитарного направления подготовки формируется и развивается под воздействием совокупности макросоциальных, мезосоциальных, микросоциальных и ряда субъективных факторов.

Социально-психологическая компетентность актуализируется в период проживания личностью ситуаций, выходящих за рамки привычной повседневной жизни, вызывающих у студентов стрессовые состояния, и позволяет выстроить наиболее эффективную стратегию поведения, продуктивно организовать деятельность в сложных стрессовых ситуациях, быть устойчивой к внешним деструктивным воздействиям, проявлять способность к активному конструктивному взаимодействию с окружающими, что обеспечивает в этих условиях успешное преодоление негативных состояний.

Структура психологической устойчивости, позволяющей студентам адаптироваться к условиям аттестации, может быть представлена как совокупность

следующих структурных компонентов: активационного, мотивационного, когнитивного, эмоционального и волевого, которые взаимосвязаны и взаимозависимы. Их развитие позволяет повышать адаптационную активность студентов и способствует использованию адаптивных форм поведения в условиях стресса.

Диагностика социально-психологической компетентности у студентов с различной выраженностью объективных и субъективных критериев психологической устойчивости позволила выделить группы студентов:

- «устойчивые – считающие себя психологически устойчивыми в стрессе и по объективным и субъективным факторам психологической устойчивости соответствующие этому;

- «неустойчивые – оценивающие себя как не устойчивых к стрессовым воздействиям, и по объективным и субъективным факторам психологической устойчивости относящиеся к этой группе;

- «условно устойчивые» – оценивающие себя психологически устойчивыми в стрессе, однако по объективным и субъективным факторам психологической устойчивости не соответствующие ее критериям;

- «декомпенсаторно устойчивые» – считающие себя не устойчивыми к стрессу, но по объективным и субъективным факторам психологической устойчивости не относящиеся к таковым;

- «разбалансированные» – диагностические показатели по критериям объективных и субъективных факторов психологической устойчивости рассогласованы.

Студенты с высоким уровнем социально-психологической компетентности могут понимать по внешним признакам состояние другого человека, правильно определять его главные характеристики, учитывать субъективность восприятия окружающего мира, не опираются на стереотипы восприятия людей и ситуаций, учитывают специфику сложившихся обстоятельств и времени при выборе стратегии поведения.

Данные результаты позволили выявить актуальные направления развития социально-психологической компетентности студентов в рамках системы психолого-педагогического сопровождения, модель которого объединяет несколько этапов.

На подготовительном этапе сформулирована цель, задачи и совокупность принципов психолого-педагогического сопровождения; определена последовательность и взаимосвязь воздействий.

Следующий этап включал констатирующий эксперимент, который позволил распределить респондентов по группам в зависимости от проявления субъективных и объективных факторов психологической устойчивости в условиях аттестации. А также подбор технологии формирования компонентов социально-психологической компетентности в рамках организации клубной деятельности.

Экспериментальный этап включал в себя: разработку критериев оценивания эффективности психолого-педагогического сопровождения развития социально-психологической компетентности студентов, проведение эксперимента в

рамках реализации трех программ клубной работы («Я», «Мы», «Мы вместе»), диагностирование особенностей развития социально-психологической компетентности студентов и динамики их психологической устойчивости, а также анализ полученной информации.

На заключительном этапе исследования были выявлены уровни сформированности психологической устойчивости студентов с опорой на обозначенные ранее критерии. Проверка статистической достоверности динамики социально-психологической компетентности в результате экспериментального воздействия

Позитивные изменения личностного компонента социально-психологической компетентности у студентов контрольной группы подтверждают факт расширения у студентов опыта взаимодействия с участниками образовательного процесса в естественных условиях и в условиях стресса, однако это развитие явно недостаточно.

У студентов экспериментальной группы статистически значимые изменения выявлены по всем выделенным в исследовании показателям развития компонентов социально-психологической компетентности: когнитивному, личностному и деятельностному, что и нашло отражение в выборе и реализации ими стратегий и способов поведения, оказывающих влияние на психологическую устойчивость в условиях аттестации.

В качестве **практических рекомендаций** для психологов и педагогов высшей школы могут быть предложены следующие позиции: в условиях аттестации, с целью повышения эффективности деятельности студентов целесообразно опираться на данные относительно особенностей развития их социально-психологической компетентности, типизации по параметру психологической устойчивости, что дает возможность оптимизировать взаимодействие. В системе психолого-педагогического сопровождения развития социально-психологической компетентности студентов в вузе есть смысл использовать разработанную авторскую комплексную модель.

Дальнейшие перспективы исследования могут быть связаны с изучением гендерных особенностей развития социально-психологической компетентности и проведением сравнительного анализа выраженности этой интегральной характеристики у студентов разных направлений подготовки.

Основное содержание работы отражено в следующих публикациях автора:

1. В журналах, рекомендованных ВАК РФ для публикации материалов кандидатских диссертаций

1. Киричкова, Т.С. Модель психолого-педагогического сопровождения развития психологической компетентности студентов в условиях аттестации / Т.С. Киричкова // Гуманизация образования. – 2019. – № 2. – С. 45-49. – авт. вклад 0,3 п.л.

2. Киричкова, Т.С. Особенности формирования социально-психологической компетентности студентов в системе профессионального об-

разования / Т.С. Киричкова // Вестник Университета Российской академии образования. – 2019. – № 1. – С. 50-56. – авт. вклад 0,4 п.л.

3. Киричкова, Т.С. Развитие социально-психологической компетентности студентов как фактора психологической устойчивости в период аттестации / Т.С. Киричкова // Национальное здоровье / National Health. – 2019. – № 2. – С. 121-125. – авт. вклад 0,6 п.л.

II. Остальные работы

4. Киричкова, Т.С. Негативные воздействия экзаменационных сессий на продуктивность жизнедеятельности студентов / Т.С. Киричкова / Фундаментальная наука и технологии – перспективные разработки. Материалы IX Международной научно-практической конференции (22-23 августа 2016 г.). – North Charleston, USA, 2016. – С. 97-99. – авт. вклад 0,25 п.л.

5. Киричкова, Т.С. Психологическая помощь студентам вуза в период экзаменационных сессий / Т.С. Киричкова / Инновации, технологии, наука: сборник статей Международной научно-практической конференции (28 августа 2016 г.): в 2-х чч. – Уфа: Изд-во МЦИИ «ОМЕГА САЙНС», 2016. – Ч. 2. – С. 185-188. – авт. вклад 0,2 п.л.

6. Киричкова, Т.С. Развитие профессиональной Я-концепции студентов вуза на этапе их социально-психологической адаптации / Т.С. Киричкова / Психология и педагогика в образовательной и научной среде. Международное научное издание по итогам Международной научно-практической конференции (17 сентября 2016 г.). – Стерлитамак: Изд-во АМИ, 2016. – С. 45-47. – авт. вклад 0,2 п.л.

7. Киричкова, Т.С. Жизнедеятельность студентов в период экзаменационных сессий / Т.С. Киричкова / Актуальные направления фундаментальных и прикладных исследований. Материалы XII Международной научно-практической конференции (5-6 июня 2017 г.). – Т. 1. – North Charleston, USA, 2017. – С. 76-78. – авт. вклад 0,2 п.л.

8. Киричкова, Т.С. К вопросу о методах воздействия на студента, способствующих перестройке личностных мотивационно-смысловых отношений / Т.С. Киричкова / Психология, педагогика, образование: актуальные и приоритетные направления исследований: сборник статей Международной научно-практической конференции (23 ноября 2017 г.): в 2-х чч. – Уфа: МЦИИ «ОМЕГА САЙНС», 2017. – Ч. 1. – С. 144-147. – авт. вклад 0,15 п.л.

9. Киричкова, Т.С. Особенности построения в вузе программ психологической работы со студентом в процессе коррекции у них состояний дезадаптации / Т.С. Киричкова / Новейшие достижения и успехи развития педагогики и психологии: сборник научных трудов по итогам Международной научно-практической конференции (25 июня 2017 г.). – Вып. II. – Краснодар, 2017. – С. 59-61. – авт. вклад 0,15 п.л.

10. Киричкова, Т.С. Психологическая помощь студентам в преодолении стрессов / Т.С. Киричкова / Наука сегодня: факты, тенденции, прогнозы. Материалы Международной научно-практической конференции (28 июня 2017 г.): в

2-х чч. – Вологда: Изд-во ООО «Маркер», 2017. – Ч. 1. – С. 132-133. – авт. вклад 0,2 п.л.

11. Киричкова, Т.С. Специфика адаптивных возможностей личности в студенческом возрасте / Т.С. Киричкова / Перспективы развития науки в области педагогики и психологии: сборник научных трудов по итогам Международной научно-практической конференции (11 июля 2017 г.). – № 4. – Челябинск: Изд-во «ИЦРОН», 2017. – С. 87-89. – авт. вклад 0,15 п.л.

12. Киричкова, Т.С. Этапы психологического консультирования студентов по повышению у них адаптивных возможностей / Т.С. Киричкова / Психология, педагогика, образование: актуальные и приоритетные направления исследований: сборник статей Международной научно-практической конференции (13 июля 2017 г.): в 3-х чч. – Уфа: Изд-во НИЦ «АЭТЕРНА», 2017. – Ч. 2. – С. 49-52. – авт. вклад 0,2 п.л.

13. Киричкова, Т.С. Влияние социально-психологической компетентности на психологическую устойчивость студентов в условиях аттестации / Т.С. Киричкова / Академическая наука – проблемы и достижения. Материалы XVI Международной научно-практической конференции (9-10 июля 2018 г.). – Т. 2. – North Charleston, USA, 2018. – С. 58-60. – авт. вклад 0,2 п.л.

14. Киричкова, Т.С. Влияние социально-психологической компетентности на психологическую устойчивость студентов в условиях экзаменационных сессий / Т.С. Киричкова, Ю.П. Ветров // Глобальный научный потенциал. – 2018. – № 3 (84). – С. 27-30. – авт. вклад 0,2 п.л.

15. Киричкова, Т.С. Психолого-педагогическая поддержка развития социально-психологической компетентности студентов для повышения их психологической устойчивости в ситуации экзаменационного стресса / Т.С. Киричкова // Глобальный научный потенциал. – 2018. – № 5 (86). – С. 11-14. – авт. вклад 0,35 п.л.

16. Киричкова, Т.С. Экспериментальное исследование детерминантной роли социально-психологической компетентности в проявлении студентами психологической устойчивости в период экзаменационных сессий / Ю.П. Ветров, Т.С. Киричкова // Перспективы науки. – 2018. – № 3 (102). – С. 74-77. – авт. вклад 0,4 п.л.

17. Киричкова, Т.С. Эмпирическое изучение взаимодействия социально-психологической компетентности и психологической устойчивости студентов / Т.С. Киричкова / Научное и образовательное пространство: перспективы развития: сборник материалов IX Международной научно-практической конференции (16 июля 2018 г.). – Чебоксары: Изд-во ЦНС «Интерактив плюс», 2018. – С. 121-124. – авт. вклад 0,25 п.л.

18. Киричкова, Т.С. Социально-психологическая компетентность как фактор психологической устойчивости личности в период обучения в вузе: монография / Т.С. Киричкова, Ю.П. Ветров. – Армавир: Изд-во РИО АГПУ, 2019. – 180 с. – авт. вклад 5,1 п.л.

Киричкова Т.С. Особенности развития социально-психологической компетентности студентов гуманитарного направления подготовки в условиях аттестации: Автореф. дисс. ...канд. психол. наук: 19.00.07. Ростов-на-Дону: ЮФУ, 2019. 25 с.